Estatística Matemática

Estimação Pontual - Aula 1



Prof. Paulo Cerqueira Jr - cerqueirajr@ufpa.br Faculdade de Estatística - FAEST Programa de Pós-Graduação em Matemática e Estatística - PPGME Instituto de Ciências Exatas e Naturais - ICEN

https://github.com/paulocerqueirajr



Introdução

Introdução

- Assuma que os valores x_1, x_2, \ldots, x_n de uma amostra aleatória X_1, X_2, \ldots, X_n com f.d ou f.p $f(\cdot; \theta)$ podem ser observados (a p.d.f. f é conhecida, Θ é desconhecido).
- Tomando como base as observações x_1, x_2, \ldots, x_n deseja-se estimar o valor do parâmetro desconhecido Θ ou o valor de alguma função $\tau(\Theta)$ do parâmetro desconhecido. Esta estimação pode ser feita de duas maneiras:
 - **Estimação pontual**: O valor de alguma estatística, ex. $l(x_1, \ldots, x_n)$, representará o desconhecido $\tau(\Theta)$. Esta estatística é chamada de estimador pontual.
 - **Estimação intervalar**: Definimos duas estatísticas

$$l_1(x_1,\ldots,x_n) < l_2(x_1,\ldots,x_n)$$

tal que

$$[l_1(x_1,\ldots,x_n), l_2(x_1,\ldots,x_n)]$$

constitui um intervalo para o qual a probabilidade de conter $au(\Theta)$ pode ser determinada.

Métodos para encontrar estimadores pontuais

Métodos para encontrar estimadores pontuais

Um estimador é uma estatística que pode ser encarada tanto como:

- Variável aleatória;
- Função de valores observados.

Considere que X_1,\ldots,X_n é uma amostra aleatória com p.d.f. $f(\cdot;\theta)$ e queremos estimar $T(\Theta)$, sendo: $T(\cdot)$ é alguma função de θ - $t(X_1,\ldots,X_n)$ é um estimador de $T(\theta)$

Representações do estimador:

1. Como variável aleatória:

$$T=t(X_1,\ldots,X_n)$$

2. Como função de valores observados:

$$t=t(x_1,\ldots,x_n)$$

Obs: O valor numérico obtido é chamado de estimativa.

Estimador para a média populacional (μ)

Como variável aleatória:

$$\overline{X}_n = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

Como estimativa baseada em dados observados:

$$\overline{x}_n = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Neste caso, é um valor numérico representando uma estimativa para μ baseada na amostra x_1,\ldots,x_n .

- Sobre a estimação de parâmetros:
 - **Estimação de** θ : Busca determinar o valor desconhecido do parâmetro θ .
 - Estimação de $\tau(\theta)$: Busca determinar o valor que a função conhecida $\tau(\cdot)$ assume para o parâmetro desconhecido θ .

8

Observações importantes

1. Candidatos naturais:

• A média amostral é um candidato natural para estimar a média populacional.

2. Limitações da intuição:

- Em casos mais complexos, a intuição pode falhar;
- Técnicas formais são necessárias para sugerir estimadores adequados.

3. Aviso sobre qualidade:

- As técnicas de estimação não garantem automaticamente bons estimadores;
- Os estimadores obtidos devem sempre ser avaliados quanto à sua qualidade.

Nota: Todo estimador pontual deve ser cuidadosamente avaliado antes de ser considerado adequado para inferência estatística.

Método dos Momentos

Método dos Momentos

- Este método é, talvez, o mais velho método para encontrar estimadores pontuais. Tem a virtude de ser bastante simples de usar e quase sempre fornece algum tipo de estimativa.
- Em muitos casos, infelizmente, este método fornece estimadores que podem ser melhorados. Entretanto, ele é uma opção interessante quando outros métodos se mostram problemáticos.
- Os estimadores do Método de Momentos são encontrados quando igualamos os primeiros k momentos amostrais aos correspondentes k momentos populacionais, e resolvemos os sistema resultante de equações simultâneas.
- Seja X_1, X_2, \ldots, X_n uma amostra aleatória de uma população com p.m.f. ou p.d.f. $f(x| heta_1, heta_2, \ldots, heta_k)$.

Método dos Momentos

ullet Seja M_j' o j-ésimo momento amostral.

$$M_j' = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^j$$

- Denote μ_j' como o j-ésimo momento populacional em relação à zero. $\mu_j' = E(X^j)$.
- O momento populacional μ_j' será tipicamente uma função de θ_1,\ldots,θ_k ; denote $\mu_j'(\theta_1,\ldots,\theta_k)$.
- Sistema de equações a ser resolvido:

$$egin{align} M_1' &= \mu_1'(heta_1,\ldots, heta_k) \ M_2' &= \mu_2'(heta_1,\ldots, heta_k) \ &dots \ M_k' &= \mu_k'(heta_1,\ldots, heta_k) \ \end{align}$$

Exemplo 1 Suponha X_1,\ldots,X_n i.i.d. $N(heta,\sigma^2)$. Determine o estimador pelo método de momentos.

Solução: Na notação anterior, temos $\theta_1 = \theta$ e $\theta_2 = \sigma^2$:

Momentos amostrais:

• Momentos populacionais:

$$M_1'=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i^1=\overline{X}$$
 $M_2'=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i^2$

$$\mu_1' = E(X^1) = \theta$$
 $\mu_2' = E(X^2) = \operatorname{Var}(X) + E^2(X)$
 $= \sigma^2 + \theta^2$

Equações:

$$egin{cases} \hat{ heta} &=& \overline{X} \ \hat{\sigma}^2 + \hat{ heta}^2 &=& rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \end{cases}$$

ullet Continuação, substituindo $\hat{ heta}=ar{X}$, temos

$$\hat{\sigma}^2 + (\overline{X})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \overline{X}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\overline{X}^2 + \overline{X}^2$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\overline{X} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i + \overline{X}^2$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n [X_i^2 - 2\overline{X}X_i + \overline{X}^2] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$

- Neste exemplo, a solução do método de momentos coincide com nossa intuição.
- O método será mais útil, entretanto, quando nenhum estimador óbvio existir.

Exemplo 2 Seja X_1,\ldots,X_n i.i.d. Binomial (k,p). Determine o estimador pelo método de momentos.

$$P(X_i=x|k,p)=\left(egin{array}{c} k\ x \end{array}
ight)p^x(1-p)^{k-x},\quad x=0,1,\ldots,k$$

Assumimos que ambos k e p são desconhecidos e nós desejamos estimadores para ambos os parâmetros.

• Momentos amostrais:

$$M_1'=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i^1=\overline{X}$$
 $M_2'=rac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i^2$

Momentos populacionais:

$$\mu_1' = E(X^1) = kp$$
 $\mu_2' = E(X^2) = ext{Var}(X) + E^2(X)$ $= kp(1-p) + k^2p^2$

Equações:

$$\left\{egin{array}{l} ar{X} = kp \ rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = kp(1-p) + (kp)^2 \end{array}
ight.$$

Substituindo $kp=ar{X}$, temos

$$rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = ar{X}(1-p) + ar{X}^2$$

$$rac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = ar{X} - par{X} + ar{X}^2$$

$$rac{1}{n}igg(\sum_{i=1}^n X_i^2igg) -ar{X}^2 = ar{X} - par{X}$$

$$rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - ar{X})^2 = ar{X} - ar{X}p$$

$$ar{X}p = ar{X} - rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - ar{X})^2$$

$$\hat{p} = rac{ar{X} - rac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (X_i - ar{X})^2}{ar{X}}$$

Logo,

$$kp = ar{X} \ \hat{k} = rac{ar{X}}{\hat{p}} = rac{ar{X}}{rac{ar{X} - rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - ar{X})^2}{ar{X}}} = rac{ar{X}^2}{ar{X} - rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - ar{X})^2}$$

- Estes não são os melhores estimadores para os parâmetros populacionais $k \in p$.
- Veja que é possível obter **estimativas negativas** para estes parâmetros que são números positivos. Isso ocorre quando a média amostral é menor que a variância (**alto grau de variabilidade nos dados**).
- O método dos momentos, neste caso, pelo menos nos deu um conjunto de candidatos a estimadores pontuais para $k \in p$.

Exemplo 3 Seja X_1, \ldots, X_n uma amostra aleatória da Poisson(λ). Determine o estimador pelo método de momentos.

$$M_1' = rac{1}{n} \sum_{x=1}^n X_i = E(X) = \lambda$$
 $\hat{\lambda} = \overline{X}$

• Então o estimador de λ , obtido pelo método de momentos, é $M_1'=X$, ou seja, estimamos a média populacional λ com a média amostral \overline{X} .

- Para introduzir este método, considere o seguinte problema:
- Suponha que uma urna contenha bolas brancas e pretas. Sabemos também que a razão entre o nº de bolas brancas e pretas é 3/1, entretanto, não se sabe qual das duas cores é mais numerosa dentro da urna. Isto é, a probabilidade de sortear uma bola preta pode ser tanto 1/4 quanto 3/4.
- Se n bolas são sorteadas (com reposição) desta urna, a distribuição de X (variável n° de bolas pretas) é a Binomial:

$$f(x|p)=\left(egin{array}{c} n\ x \end{array}
ight)p^x(1-p)^{n-x}, \quad ext{para } x=0,1,2,\ldots,n.$$

sendo p é a probabilidade de retirar uma bola preta. Temos que $p=\frac{1}{4}$ ou $p=\frac{3}{4}$.

Estratégia: Sortear três bolas da urna (n=3), com reposição, e tentar estimar o parâmetro p.

• O problema de estimação é particularmente simples, neste caso, visto que devemos escolher entre dois números 0.25 e 0.75. Desta forma podemos avaliar todos os possíveis resultados desta amostragem:

Resultado: $x=n^o$ de bolas pretas	0	1	2	3
$f(x \mid p=3/4)$	1/64	9/64	27/64	27/64
$f(x \mid p = 1/4)$	27/64	27/64	9/64	1/64

ullet Neste exemplo, se encontraremos x=0 em uma amostra n=3, a estimativa p=0.25 será preferida com relação a p=0.75 visto que

$$f(x=0|p=0.25)=rac{27}{64}>f(x=0|p=0.75)=rac{1}{64}$$

- Isto é, a amostra x=0 é mais provável (no sentido de ter maior probabilidade) de surgir em uma população com $p=\frac{1}{4}$ do que em uma população com $p=\frac{3}{4}$.
- Usando o raciocínio acima:
 - lacktriangledown Devemos estimar p=0.25, quando x=0 ou 1.
 - lacksquare Devemos estimar p=0.75, quando x=2 ou 3.
- O estimador pode ser definido como:

$$\hat{p} = \hat{p}(x) = egin{cases} 0.25 & ext{para } x = 0 ext{ ou } 1. \ 0.75 & ext{para } x = 2 ext{ ou } 3. \end{cases}$$

- O estimador seleciona para cada possível resultado x, o valor de $p=\hat{p}$ tal que $f(x|\hat{p})>f(x|p^*)$ sendo p^* o valor alternativo de p.
- ullet De maneira geral, se diversos valores alternativos de p forem possíveis, podemos proceder da seguinte forma:
- ullet Se encontraremos x=6 em uma amostra com n=25 de uma população Binomial, devemos substituir todos os possíveis valores de p na expressão

$$f(x=6|p)=\left(egin{array}{c} 25 \ 6 \end{array}
ight)p^6(1-p)^{19}, \quad ext{para } 0 \leq p \leq 1$$

e escolher, como nossa estimativa, o valor de p que maximiza f(x=6 | p).

• O valor de p, correspondente ao máximo, pode ser encontrado quando derivamos a função acima com respeito a p, e igualamos o resultado a zero. Ver a seguir...

$$egin{align} rac{d}{dp}f(x=6|p) &= \left(rac{25}{6}
ight) \left[6(p)^5(1-p)^{12} + p^619(1-p)^{18}(-1)
ight] \ &= \left(rac{25}{6}
ight) p^5(1-p)^{18} \left[6(1-p)-19p
ight]
onumber \ \end{cases}$$

• Igualando a zero

$$\left(rac{25}{6}
ight)p^5(1-p)^{18}\left[6-25p
ight]=0$$
 $p^5(1-p)^{18}\left[6-25p
ight]=0$

- Antes de definir os estimadores de máxima verossimilhança, considere a seguinte revisão:
- A função de verossimilhança de n variáveis aleatórias X_1, X_2, \ldots, X_n é definida pela p.m.f. ou p.d.f. conjunta $f(x_1, \ldots, x_n | \theta)$, que é considerada uma função de θ .
- ullet Em particular, se X_1, X_2, \ldots, X_n é uma amostra aleatória com f.d. ou f.p. f(x| heta), então temos:

$$L(heta;X_1,\ldots,X_n)=\prod_{i=1}^n f(X_i| heta).$$

• Notação $L(\theta; X_1, \dots, X_n)$ é usada para nos lembrar que a verossimilhança é encarada como uma função de θ .

- Suponha que os valores observados na amostra sejam x_1', x_2', \cdots, x_n' .

 Queremos saber de qual f.d. ou f.p. este conjunto de valores é proveniente com maior chance. Em outras palavras:
 - Queremos saber de qual f.d. ou f.p. (qual valor de θ) a verossimilhança apresentará seu maior valor tendo em vista que observamos x_1', x_2', \dots, x_n' .
 - Desejamos encontrar o valor de $\theta \in \Theta$, denotado por $\hat{\Theta}$, que irá maximizar a função de verossimilhança $L(\theta; x_1', \cdots, x_n')$.
- ullet $\hat{ heta}$ é em geral uma função da amostra aleatória X_1,\cdots,X_n .
- $ullet \ \hat{ heta} = h(X_1, \cdots, X_n).$
 - $\hat{\theta}$ é chamado de Estimador de Máxima Verossimilhança (EMV) de θ .
- A definição formal é dada a seguir...

Definição 1 (Estimador de Máxima Verossimilhança (EMV).) Seja $L(\theta;x_1,\ldots,x_n)$ a função de verossimilhança associada às variáveis aleatórias X_1,\ldots,X_n . Se $\hat{\theta}=h(X_1,\ldots,X_n)$ é o valor de $\theta\in\Theta$ que maximiza $L(\theta;X_1,\ldots,X_n)$, então $\hat{\theta}$ é o EMV de θ .

- Para a amostra observada x_1,\ldots,x_n , o número calculado através da formulação $\hat{\theta}=h(x_1,\ldots,x_n)$ será a estimativa de máxima verossimilhança de θ .
- Muitas funções de verossimilhança satisfazem condições de regularidade, tal que o EMV é obtido pela solução da equação: $\frac{dL(\theta)}{d\theta}=0$.

- Outro ponto importante é que $L(\theta; X_1, \ldots, X_n)$ e $\ln L(\theta; X_1, \ldots, X_n)$ apresentam ponto de máximo para o mesmo valor de θ .
- Muitas vezes é mais fácil encontrar o máximo usando o logaritmo da verossimilhança.
- Se a função de verossimilhança envolve k parâmetros, isto é:

$$L(heta_1,\ldots, heta_k;X_1,\ldots,X_n)=\prod_{i=1}^n f(X_i| heta_1,\ldots, heta_k),$$

então os EMVs de $heta_1,\ldots, heta_k$ serão as variáveis aleatórias

$$\hat{ heta}_1=h_1(X_1,\ldots,X_n),\quad \hat{ heta}_2=h_2(X_1,\ldots,X_n),\quad \hat{ heta}_k=h_k(X_1,\ldots,X_n)$$

onde $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2, \dots, \hat{\theta}_k$ são os valores em θ que maximizam

$$L(\theta_1,\ldots,\theta_k;X_1,\ldots,X_n).$$

• Se certas condições de regularidade são satisfeitas, o ponto onde a verossimilhança atinge seu máximo é solução do sistema de equações ao lado.

$$rac{\partial}{\partial heta_1} \ln L(heta_1, \dots, heta_k; X_1, \dots, X_n) = 0$$

$$rac{\partial}{\partial heta_2} \! \ln L(heta_1, \ldots, heta_k; X_1, \ldots, X_n) = 0$$

•

$$rac{\partial}{\partial heta_k} \ln L(heta_1, \dots, heta_k; X_1, \dots, X_n) = 0$$

• Neste caso, também pode ser mais fácil trabalhar com o log da verossimilhança.

Exemplo 4 Suponha que uma amostra aleatória X_1, X_2, \ldots, X_n é obtida a partir da distribuição Bernoulli(p).

$$f(x|p) = p^x (1-p)^{1-x}, \quad 0 \le p \le 1$$

- A amostra x_1, \ldots, x_n será uma sequência de 0's e 1's.
- Função de verossimilhança:

$$L(p;x_1,\ldots,x_n) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} = p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n-\sum_{i=1}^n x_i}$$

• Para simplificar a notação considere

$$y=\sum_{i=1}^n x_i.$$

Aplicando o logaritmo:

$$\ln L(p;x_1,\ldots,x_n)=y\ln p+(n-y)\ln(1-p)$$

• Derivando em relação a p:

$$rac{d}{dp} \mathrm{ln}\, L(p; x_1, \ldots, x_n) = rac{y}{p} - rac{n-y}{1-p}$$

• Igualando a zero:

$$rac{y}{p}-rac{n-y}{1-p}=0$$

• Resolvendo:

$$egin{aligned} y(1-p) &= p(n-y) \ y-yp &= pn-yp \ \ y &= pn \ \ \hat{p} &= rac{y}{n} = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \overline{x} \end{aligned}$$

• Neste caso o EMV coincide com o estimador do método dos momentos.

Exemplo 5 Considere X_1,\ldots,X_n uma amostra aleatória da distribuição $N(\mu,\sigma^2)$.

• Função de verossimilhança:

$$egin{align} L(\mu,\sigma^2;x_1,\dots,x_n) &= \prod_{i=1}^n (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp\Bigl\{-rac{1}{2\sigma^2}(x_i-\mu)^2\Bigr\} \ &= (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp\Bigl\{-rac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2\Bigr\} \quad \sigma > 0, \ -\infty < \mu < \infty \ & \ln L = -rac{n}{2} \ln(2\pi) - rac{n}{2} \ln(\sigma^2) - rac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2 \ & \end{pmatrix}$$

• Derivando:

$$rac{\partial \ln L}{\partial \mu} = rac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu) = rac{n}{\sigma^2} (\overline{x} - \mu)$$

$$rac{\partial \ln L}{\partial \sigma^2} = -rac{n}{2\sigma^2} + rac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

• Igualando a zero os resultados anteriores iremos obter:

Equação 1:

$$rac{n}{\sigma^2}(\overline{x}-\mu)=0$$
 $egin{aligned} ar{x}-\mu&=0 \end{aligned}$ $\hat{\mu}&=\overline{x}$

Equação 2:

$$egin{aligned} -rac{n}{2\sigma^2} + rac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2 &= 0, ext{ usando } \mu = \overline{x} \ -rac{n}{2\sigma^2} \left[1 - rac{1}{n\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2
ight] &= 0 \ rac{1}{n\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2 &= 1 \ \hat{\sigma}^2 &= rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2. \end{aligned}$$

Exemplo 6 Suponha que a variável aleatória X tenha distribuição Uniforme.

$$f(x| heta) = egin{cases} rac{1}{ heta} & \sec heta - rac{1}{2} \leq x \leq heta + rac{1}{2} \ 0 & ext{caso contrário} \end{cases}$$

$$f(x| heta)=\mathbf{1}_{\left[heta-rac{1}{2}, heta+rac{1}{2}
ight]}(x)$$

sendo $-\infty < \theta < \infty$.

ullet A função de verossimilhança para uma amostra de tamanho n será:

$$L(heta;x_1,\ldots,x_n)=\prod_{i=1}^n f(x_i| heta)=\prod_{i=1}^n \mathbf{1}_{\left[heta-rac{1}{2}, heta+rac{1}{2}
ight]}(x_i)$$

- O produtório resultará em 1 se e somente se todos os x_i pertencerem ao intervalo $[heta-rac{1}{2}, heta+rac{1}{2}].$
- Isso será verdade somente se $heta-1/2 \le x_{(1)}$ e $x_{(n)} \le heta+1/2$ onde $x_{(1)}=\min\{x_1,\ldots,x_n\}$ e $x_{(n)}=\max\{x_1,\ldots,x_n\}.$

• Veja que:

$$heta - rac{1}{2} \leq X_{(1)}, \quad heta \leq X_{(1)} + rac{1}{2}.$$

Então temos

$$X_{(n)} - rac{1}{2} \leq heta \leq X_{(1)} + rac{1}{2}$$

• A função de verossimilhança será reescrita como segue:

$$L = \prod_{i=1}^n I_{[heta-rac{1}{2}, heta+rac{1}{2}]}(x_i) = I_{[X_{(n)}-rac{1}{2},X_{(1)}+rac{1}{2}]}(heta)$$

Exemplo 7 X_1,\ldots,X_n uma amostra aleatória com p.d.f. $f(x|\theta)=\theta x^{-2},\quad 0<\theta\leq x<\infty$.

• A função de verossimilhança:

$$L(heta; X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n \left(heta x_i^{-2} I_{[heta, \infty)}(x_i)
ight) = heta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-2} I_{[heta, \infty)}(x_i)$$

- Este produtório não resultará em zero, somente se todos os x_i satisfizerem $\theta \leq x_i < \infty$.
- Se $heta \leq x_{(1)} = \min\{x_1, \dots, x_n\}$ então todos os x_i são maiores que heta.
- Conclusão: Podemos escrever

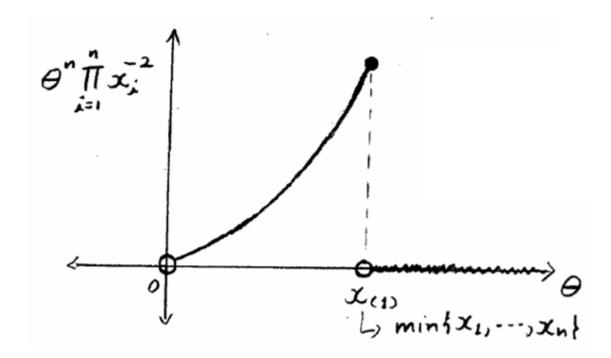
$$\prod_{i=1}^n x_i^{-2} \mathbf{I}_{[heta,\infty)}(x_i) = \left(\prod_{i=1}^n x_i^{-2}
ight) \mathbf{I}_{(-\infty,x_{(1)})}(heta)$$

A verossimilhança será:

$$L= heta^n\left(\prod_{i=1}^n x_i^{-2}
ight)I_{[0,x_{(1)}]}(heta)$$

• Visto que esta expressão envolve uma função indicadora dependendo de θ , será inapropriado aplicar o log e calcular derivadas.

• Veja que $heta^n$ é uma função crescente de heta e $\prod_{i=1}^n x_i^{-2}$ não depende de heta.



$$ullet$$
 Se $0< heta\leq x_{(1)}\Rightarrow L= heta^n\prod_{i=1}^nx_i^{-2}$ $ullet$ Se $heta>x_{(1)}\Rightarrow L=0$

$$ullet$$
 Se $heta>x_{(1)}\Rightarrow L=0$

ullet Podemos ver que o valor máximo de $L(heta;X_1,\cdots,X_n)$ é obtido quando $heta=x_{(1)}$. Portanto $\hat{ heta} = X_{(1)} = \min\{X_1, \cdots, X_n\}$ é o EMV de heta.

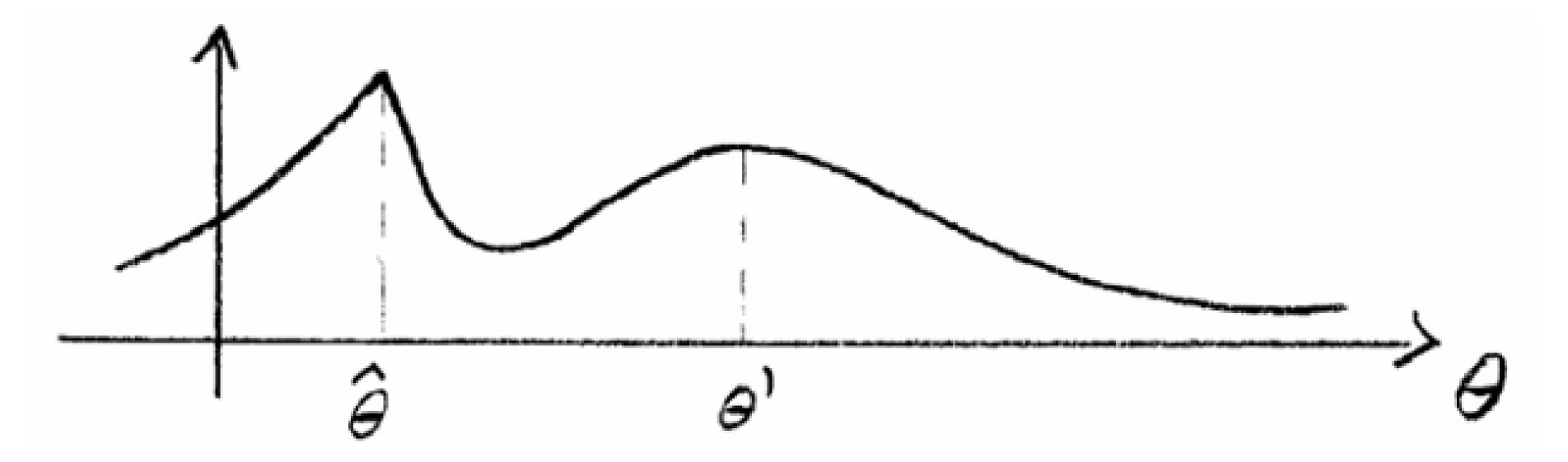
(i) Observação:

$$E(X| heta) = \int_{ heta}^{\infty} x heta x^{-2} dx = heta \int_{ heta}^{\infty} x^{-1} dx = heta \ln x \Big|_{ heta}^{\infty} = \infty$$

- O primeiro momento populacional não existe.
- Então, o estimador do método dos momentos para θ não existe neste caso.

Os quatro exemplos que acabamos de estudar ilustram a aplicação do método da máxima verossimilhança.

- Os dois últimos exemplos mostram que não devemos sempre confiar no procedimento de derivação para identificar o ponto de máximo.
- A verossimilhança pode ser representada, por exemplo, pelo gráfico:



ullet Aqui, o verdadeiro máximo está em $\hat{ heta}$, mas a derivada de L igualada a zero iria localizar heta' como máximo.

ullet Devemos lembrar também que a equação $\partial L/\partial heta=0$ localiza pontos de mínimo ou de máximo.

Teste da 2ª derivada:

- Se $\frac{\partial^2 L}{\partial \theta^2} < 0$ então $\hat{ heta}$ é um ponto de máximo.
- Se $\frac{\partial^2 L}{\partial \theta^2} > 0$ então $\hat{\theta}$ é um ponto de mínimo.
- Se $\frac{\partial^2 L}{\partial \theta^2} = 0$ então $\hat{\theta}$ pode ser um ponto de inflexão.

Teorema 1 (Invariância dos EMVs.) Se $\hat{\theta}$ é o EMV de θ , então para qualquer função $T(\theta)$, o EMV de $T(\theta)$ será $T(\hat{\theta})$.

Prova: [ver Casella e Berger (2002), pag. 320].

Exemplo 8 Para o caso $N(\mu_0,\sigma^2)$ com média μ_0 conhecida, o EMV de

$$\hat{\sigma}^2 = rac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu_0)^2.$$

- Pela propriedade da invariância, o EMV de $\hat{\sigma}=\sqrt{\hat{\sigma}^2}$
- Ou seja,

$$\hat{\sigma} = \sqrt{rac{1}{n}\sum_{i=1}^n (x_i-\mu_0)^2}$$

Método da máxima verossimilhança - Invariância

Exemplo 9

- Para o caso $N(\theta,\sigma^2)$ temos que o EMV de θ é \overline{X} .
- Usando o Teorema 1, podemos ver que o EMV de $heta^2$ será \overline{X}^2 .

Exemplo 10 Seja \hat{p} o EMV de p= probabilidade de sucesso da Binomial. Temos que o EMV de $\sqrt{p(1-p)}$ é dado por $\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}$.

- A propriedade de invariância dos EMVs também é válida para o caso multivariado (θ pode ser um vetor no Teorema 1).
- Se o EMV de $(\theta_1,\ldots,\theta_k)$ é $(\hat{\theta}_1,\ldots,\hat{\theta}_k)$ e se $t(\theta_1,\ldots,\theta_k)$ é qualquer função dos parâmetros, o EMV de $t(\theta_1,\ldots,\theta_k)$ será $t(\hat{\theta}_1,\ldots,\hat{\theta}_k)$.