Estatística Computacional

Métodos de otimização - Parte 1



Prof. Paulo Cerqueira Jr Faculdade de Estatística - FAEST Programa de Pós-graduação em Matemática e Estatística - PPGME

https://github.com/paulocerqueirajr (7)

Introdução

Introdução

• Nessa unidade estaremos interessados no seguinte:

Problema 1: Seja $f: \Theta \to \mathbb{R}$. Encontre um ponto $\theta \in \Theta$ que minimiza a função f.

- É importante observar que o problema de encontrar um ponto $\theta \in \Theta$ que maximiza uma função $g: \Theta \to \mathbb{R}$, recai no problema anterior, basta ver que maximizar g é o mesmo que minimizar f = -g.
- Problemas de otimização (ou seja, de minimização ou maximização) ocorrem com frequência em diversas áreas das Ciências Exatas, em particular, na Estatística.

Caso unidimensional - Descrição do Método.

- O método de Newton-Raphson é um algoritmo apropriado para encontrar raízes (ou zeros) de funções.
- Formalmente, estamos interessados em encontrar um ponto $\hat{\theta}$ no domínio de uma função $h:\Theta \to \mathbb{R}$ tal que $h(\hat{\theta})=0$.
- Inicialmente vamos considerar o caso onde h é uma função de uma única variável.

Caso unidimensional - Descrição do Método.

- Nessa situação, o método pode ser descrito nos seguintes passos:
- 1. Fixe um número real $\epsilon > 0$;
- 2. Dê uma aproximação inicial θ_0 para $\hat{\theta}$;
- 3. Para $k \geq 0$, faça

$$\theta_{k+1} = \theta_k - \frac{h(\theta_k)}{h'(\theta_k)}.$$

4. Pare o processo iterativo se $|\theta_{k+1} - \theta_k| < \epsilon$. Caso contrário, volte para o passo anterior.

Caso unidimensional - Descrição do Método

- O método de Newton-Raphson possui uma interpretação geométrica simples.
- Basta ver que para todo k > 0:

$$h'(\theta_k) = \frac{h(\theta) - 0}{\theta_k - \theta_{k+1}} \Rightarrow \theta_{k+1} = \theta_k - \frac{h(\theta_k)}{h'(\theta_k)}$$

dado alguma aproximação inicial criteriosa θ_0 .

• É possível provar que a sequência $(\theta_k)_{k\geq 0}$ converge para $\hat{\theta}$ quando $k\to\infty$, se θ_0 é escolhido próximo de $\hat{\theta}$.

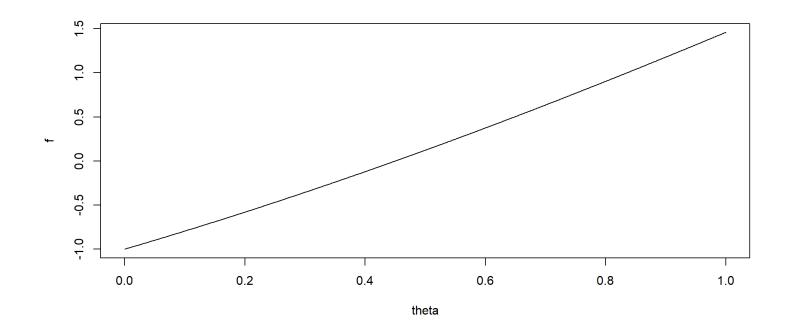
A função $h(\theta) = 2\theta - \cos(\theta)$ possui uma raiz real $\hat{\theta}$ isolada no intervalo $[0, \pi/4]$. Encontre um valor aproximado de $\hat{\theta}$ usando o método de Newton-Raphson.

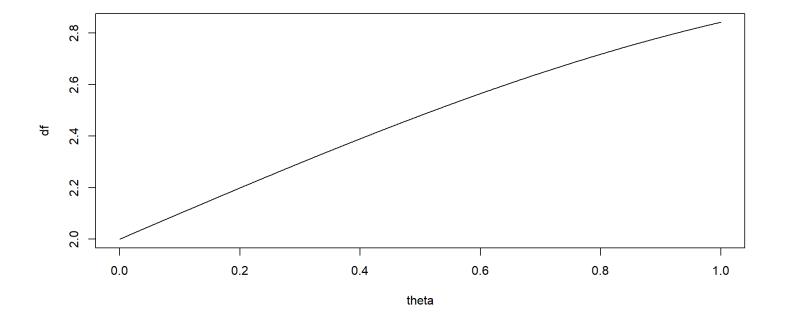
Solução: Primeiramente temos sabemos que:

$$h'(\theta) = 2 + \sin(\theta).$$

- Fixe $\epsilon = 0,0001$ e $\theta_0 = \pi/8$.
- Agora itere e para $k \ge 0$,

$$\theta_{k+1} = \theta_k - \frac{2\theta_k - \cos(\theta_k)}{2 + \sin(\theta_k)}$$





• Código em R:

```
1 theta.0 <- pi/8
2 theta.0

[1] 0.3926991

1 precisao <- 0.0001
2 dif <- 1
3 while(dif > precisao) {
4 razao <- (2*theta.0 - cos(theta.5
5 sin(
6 theta.1 <- theta.0 - razao
7 dif <- abs(theta.1 - theta.0)
8 theta.0 <- theta.1
9 cat("Valor de theta=",theta.0,"
10 }</pre>
```

```
Valor de theta= 0.450819
Valor de theta= 0.4501837
Valor de theta= 0.4501836
```

```
1 raiz <- theta.0
2 raiz

[1] 0.4501836

1 h <- 2*raiz - cos(raiz)
2 h

[1] 2.553513e-15
```

Newton-Raphson para Otimização

Newton-Raphson para Otimização

- Considere o problema 1 para o caso em que f é uma função de uma única variável.
- O método de Newton-Raphson é apropriado para resolver numericamente este problema de otimização, basta encontrar as raízes de h = f.
- Neste caso o mínimo θ pode ser encontrado seguindo os seguintes passos:
- 1. Fixe um número real $\epsilon > 0$;
- 2. Dê uma aproximação inicial θ_0 para $\hat{\theta}$;
- 3. Para $k \geq 0$, faça

$$\theta_{k+1} = \theta_k - \frac{f'(\theta_k)}{f''(\theta_k)}.$$

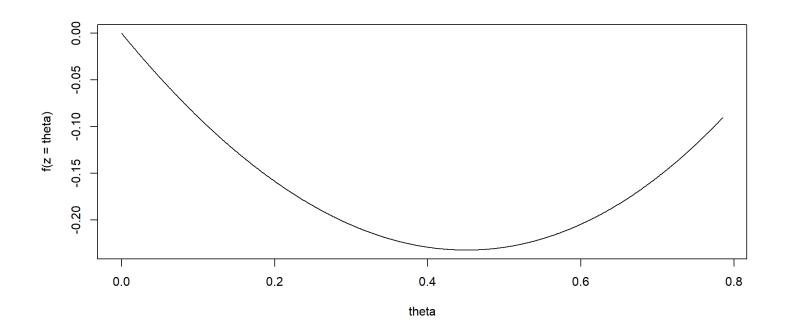
4. Pare o processo iterativo se $|\theta_{k+1} - \theta_k| < \epsilon$. Caso contrário, volte para o passo anterior.

Utilize o método de Newton-Raphson para encontrar o mínimo da função $f(\theta) = \theta^2 - \sin(\theta)$.

Solução:

• Fixe $\epsilon = 0$, 0001 e $\theta_0 = \pi/8$, itere e para $k \ge 0$

$$\theta_{k+1} = \theta_k - \frac{2\theta_k - \cos(\theta_k)}{2 + \sin(\theta_k)}$$



- O R também possui funções prontas para pesquisar, dentro de um intervalo, um ponto de mínimo (ou de máximo) de uma função.
- Veja o código abaixo aplicado para o exemplo em questão:

- Seja $(X_1, ..., X_n)$ uma a.a. de tamanho n da distribuição de uma v.a. X com densidade $f(x; \theta)$ onde θ pertence ao espaço paramétrico Θ (por enquanto, considere que Θ é unidimensional).
- A função de verossimilhança de $\theta(L:\Theta\to R)$ associada à a.a. observada $\mathbf{x}=(x_1,\dots,x_n)$ é definida por

$$L(\theta) = L(\theta, \mathbf{x}) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i; \theta)$$

• Seja a função de log verossimilhança dada por:

$$\ell(\theta) = \ln(L(\theta)).$$

e a função escore:

$$U(\theta) = \frac{d \ln L(\theta)}{d \theta} = \frac{d \ell(\theta)}{d \theta} = \ell'.$$

• Portanto o estimador de máxima verossimilhaça, denotado por $\hat{\theta}$, satisfaz as seguintes equações:

$$U(\hat{\theta}) = 0 \implies \hat{\theta} = \max$$

- Em alguns casos pode ser difícil obter uma solução analítica explícita para as equações.
- Nesses casos, é possível obter uma soluçãao aproximada para \hat{\theta} por meio de métodos numéricos.
- Um alternativa consiste em utilizar o método de Newton-Raphson para aproximar a raiz da função escore (ou maximizar a logverossimilhança).

- Explicitamente, basta seguir o seguinte algoritmo:
- 1. Fixe um número real \epsilon > 0;
- 2. Dê uma aproximação inicial \theta_{0} para \hat{\theta};
- 3. Para k\geq 0, faça

```
\theta_{k+1}=\theta_{k}-\dfrac_{U(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}=\theta_{k}-\theta_{k}). $$ (\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}. $$ (\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^{'}(\theta_{k})}_{U^
```

- 4. Pare o processo iterativo se $\left| \frac{k+1}{\theta} \right| < \infty$ o passo anterior.
- A sequência (\theta_{k})_{k\geq0} converge para \hat{\theta} quando k\rightarrow \infty, se \theta_{0} é escolhido próximo de \hat{\theta}

```
(Dica: um gráfico de $U(\theta)$ ou $\ell(\theta)$ pode ajudar nessa escolha inicial).
```

Método Escore

Método Escore

- Em alguns casos, a substituição de U^{'}(\theta_{k}) por E(U^{'}(\theta_{k})), apresenta significativa simplificação no procedimento.
- Esse método é conhecido como método do escore e pode ser descrito assim:
- 1. Fixe um número real \epsilon>0;
- 2. Dê uma aproximação inicial \theta_{0} para \hat{\theta};
- 3. Para k\geq 0, faça

 $\t = \frac{k}{k}-\frac{U(\theta_{k})}{E(U^{'}(\theta_{k}))} = \frac{k}{u}-\frac{k}{u}.$

- 4. Pare o processo iterativo se $\left| \frac{k+1}{\theta} \right| < \epsilon_{k} < \epsilon_$
- Novamente, a sequência (\theta_{k})_{k\geq0} converge para \hat{\theta} quando k\rightarrow \infty, se \theta_{0} é escolhido próximo de \hat{\theta}.

Sejam X_1,\dots,X_{n} uma a.a. de X, com função densidade dada por $f(x \rightarrow x)= \frac{1}{2}(1+\theta x), -1\leq 1, -1\leq 1$

Determine o EMV para \theta pelo método de Newton-Raphson e Escore.

Sol. Inicalmente temos que a função de verossimilhança é dada por

 $L(x \mid \hat{1}_{2^n} \mid (1+\hat{x}_{i}),$

de modo que

 $U(\theta) = e||^{'}=\sum_{i=1}^{n} dfrac\{x_{i}\}{1+\theta} x_{i}}$

E dessa forma

 $U^{'}(\theta) = ell^{''} = -\sum_{i=1}^{n} dfrac\{x_{i}^{2}\}\{(1+\theta x_{i})^{2}\}.$

A informação de Fisher de \theta é igual,

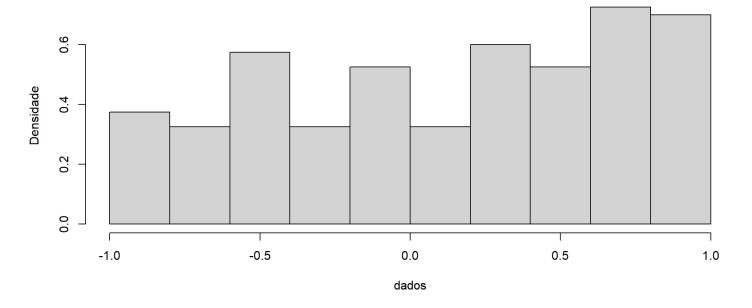
 $I(\theta) = \frac{1}{2\theta^3}\left(\frac{1+\theta}{1-\theta}\right)^2\left(\frac{$

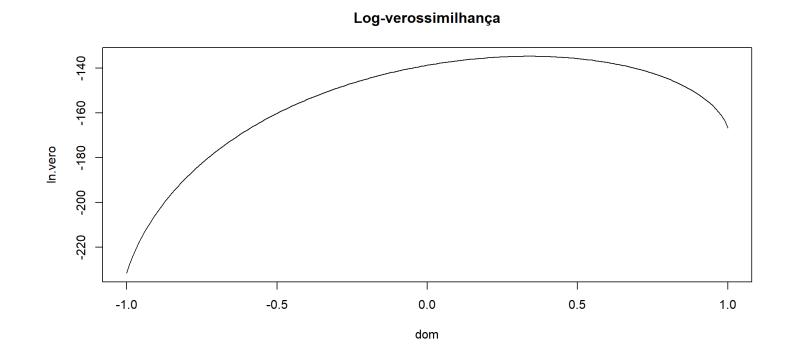
Gerou-se n=20 valores, com \theta=0.4 usando a função densidade do exemplo via método da transformação inversa, logo

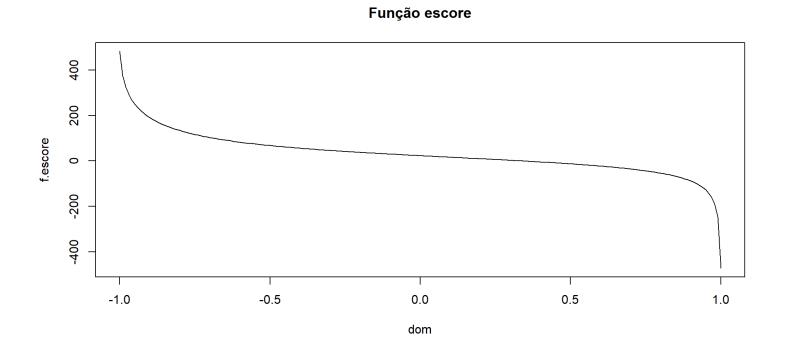
 $x=\left(1/2-\left($

• Código em R:

```
1 set.seed(123456)
2 n <- 200
3 theta <- 0.4
4 u <- runif(n,0,1)
5 raiz <- 1-(theta*(2-theta))+(4*the dados <-(-1+sqrt(raiz))/(theta)</pre>
```







Exemplo - Comparação dos métodos:

Newton-Raphson:

[1] 0.3398224

```
1 theta.zero \leftarrow 0.15
         2 precisao <- 0.00001
         3 dif <- 1
         4 while(dif > precisao) {
         5 num <- S(theta.zero)
          6 den <- S.prime(theta.zero)</pre>
         7 theta.um <- theta.zero - (num/den
          8 dif <- abs(theta.um - theta.zero)
           theta.zero <- theta.um
        10 print(theta.zero)
        11 }
[1] 0.3459363
[1] 0.3398386
  0.3398224
   0.3398224
         1 raiz.NR <- theta.zero
```

2 raiz.NR # Método NR.

Escore:

```
1 theta.zero <- 0.15
         2 dif <- 1
         3 while(dif > precisao) {
         4 num <- S(theta.zero)
         5 a <- 2*theta.zero
         6 b \leftarrow log((1+theta.zero)/(1-theta.
             den <- n*(1/(2*theta.zero^3))*b
             theta.um <- theta.zero + (num/den
             dif <- abs(theta.um - theta.zero)</pre>
             theta.zero <- theta.um
             print(theta.zero)
        12 }
[1] 0.3433802
   0.3397711
   0.3398231
[1] 0.3398223
         1 raiz.E <- theta.zero
         2 raiz.E # Método Escore
```

Caso Multidimensional

- Agora considere o problema de otimização quando \Theta é um espaço multidimensional.
- Antes de apresentar o método de Newton-Raphson nesse caso, vejamos alguns conceitos básicos de Cálculo.

Noções preliminares:

Seja n um inteiro positivo e seja D\subseteq \mathbb{R}^{n}. Considere uma função g que associa a cada \textbf{x}=(x_1,\dots, x_n)\in D um numero real g(\textbf{x}), ou seja, g:D\rightarrow \mathbb{R}. O gradiente de g, denotado por

\bigtriangledown g(\textbf{x})=\left(\dfrac{\pic{\pic}} g){\pirtial x_1},\dots, \dfrac{\pic} g} {\pi x_n} \right].

- Seja (X_1, \dots,X_n) uma a.a. de tamanho n da distribuição de uma v.a. X com densidade f(x;\mathbf{\theta}) onde \mathbf{\theta}=(\theta_1, \dots,\theta_n) pertence ao espaço paramétrico \mathbf{\Theta}.
- A função de verossimilhança de \theta (L:\Theta \rightarrow \mathbb{R}) associada à a.a. observada \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) é definida por

 $L(\mathbf{x})=L(\mathbf{x})=L(\mathbf{x})=\mathbf{x})=1$

• Seja a função de log verossimilhança dada por:

\ell(\mathbf{\theta})=\ln(L(\mathbf{\theta})).

• O i-ésimo elemento do vetor escore, denotado por U(\mathbf{\theta}), é dado por

U_{i}(\theta)=\dfrac{\partial\ell(\theta)}{\partial\theta^{(i)}}.

• O (i, j)-elemento da matriz Hessiana, denotada por H(\mathbf{\theta}), é dado por

H_{ij}= \dfrac{\partial^{2}\ell}{\partial\theta^{(i)}\partial\theta^{(j)}}.

Portanto o estimador de máxima verossimilhança, denotado por \hat{\theta}, satisfaz as seguintes equações: U(\hat{\theta}) = \bigtriangledown\ell(\hat{\theta}) = \mathbf{0} \quad \hat{\theta} = \stackrel{\theta}in \Theta}{}{\max}\ell(\theta).

- Em alguns casos pode ser difícil obter uma solução analítica explícita para as equações.
- Nesses casos, é possível obter uma solução aproximada para \hat{\theta} por meio de métodos numéricos.
- Um alternativa consiste em utilizar o método de Newton-Raphson para aproximar a raiz da função escore (ou maximizar a logverossimilhança).

- Explicitamente, basta seguir o seguinte algoritmo:
- 1. Fixe um número real \epsilon > 0;
- 2. Dê uma aproximação inicial \mathbf{\theta}_{0} para \hat{\mathbf{\theta}};
- 3. Para k\geq 0, faça

- 4. Pare o processo iterativo se $\mbox{\mbox{\mbox{$\setminus$}}{\mbox{$\setminus$}}{\mbox{\mbox{$\setminus$}}}{$
- A sequência (\theta_{k})_{k\geq0} converge para \hat{\theta} quando k\rightarrow \infty, se \theta_{0} é escolhido próximo de \hat{\theta}

Método Escore

- Por vezes substituir de H(\mathbf{\theta}_{k}) por E(H(\mathbf{\theta}_{k})) pode apresentar significativa simplificação no procedimento.
- Esse método é conhecido como método do escore e pode ser descrito assim:
- 1. Fixe um número real \epsilon > 0;
- 2. Dê uma aproximação inicial \mathbf{\theta}_{0} para \hat{\mathbf{\theta}};
- 3. Para k\geq 0, faça

 $\label{theta}_{k}=\mathbb{\{k\}}_{k}-\mathbb{E}(H(\mathbb{s}_{k}))^{-1}U(\mathbb{s}_{k})=\mathbb{s}_{k}-\mathbb{s}_{k})^{-1}U(\mathbb{s}_{k}), onde I(\mathbb{s}_{k}) é a matriz de informação de Fisher de \theta.$

- 4. Pare o processo iterativo se \mathbf{\theta}_{k+1}-\mathbf{\theta}_{k}|<\epsilon. Caso contrário, volte para o passo anterior.
- A sequência (\theta_{k})_{k\geq0} converge para \hat{\theta} quando k\rightarrow \infty, se \theta_{0} é escolhido próximo de \hat{\theta}

- Considere novamente o problema 1 que consiste em encontrar um ponto \theta\in \Theta que minimiza uma função f :\Theta \rightarrow \mathbb{R}.
- A ideia fundamental do método de Monte Carlo Annealing (ou Simulated Annealing) para resolver esse problema é emprestada da física.
- Em física da matéria condensada, *annealing* é um processo térmico utilizado para minimizar a energia livre de um sólido.
- Informalmente o processo pode ser descrito em duas etapas:
 - Aumentar a temperatura do sólido até ele derreter;
 - Diminuir lentamente a temperatura até as partículas se organizarem no estado de mínima energia do sólido.

- Esse processo físico pode ser facilmente simulado no computador considerando o algoritmo de Metropolis (1994) cujos passos são:
 - 1. Fixe uma temperatura inicial T para sólido, um estado inicial \theta (onde \theta\in \Theta) e a correspondente energia H(\theta) (onde H : \Theta \rightarrow \mathbb{R});
 - 2. Um estado candidato \theta^{'} de energia H(\theta^{'}) é gerado aplicando uma pequena pertubação no estado \theta. Aceite o estado candidato como o novo estado do sólido conforme a seguinte probabilidade

 $\label{thm:condition} $$ \left(\frac{T}(\theta^{'})=\left(\frac{\theta^{'}}\right)-H(\theta^{'})-H(\theta$

Observe que podemos reescrever \alpha_{T}(\theta, \theta^{'}) da seguinte maneira \alpha_{T}(\theta, \theta^{'})=\min\left\{1, \exp\left(-\dfrac{H(\theta^{'})-H(\theta)}{T}\right)\right\}

- 3. Repita o passo anterior muitas vezes, considerando sempre a mesma temperatura T;
- 4.Diminua a temperatura T e volte para o passo (2).
- Se o resfriamento é realizado lentamente, o sólido alcança o equilíbrio térmico a cada temperatura.
- Do ponto de vista da simulação, isso significa gerar muitas transições a uma certa temperatura T.

Para o nosso problema de otimização, faremos a seguinte analogia:

- As soluções do problema de otimização são equivalentes aos estados físicos;
- A função f : \Theta\rightarrow \mathbb{R} é equivalente à função energia H do sólido;
- Um parâmetro de controle c>0 é equivalente à temperatura T.
- Em termos dessa analogia o método de Monte Carlo Annealing pode ser descrito assim:
 - 1. Escolha k=0, t=t=0 in $Theta, c_{0} e L_{0}$;
 - 2. Faça i de 1 até L_{k}
 - Gere \theta^{'} na vizinhança \theta e gere U\sim U(0, 1).
 - Se f(\theta^{'})\leq f(\theta), então \theta \leftarrow \theta^{'}
 - Se f(\theta^{'})> f(\theta) e se U<\exp\left(-\dfrac{f(\theta^{'})-f(\theta)}{c_{k}}\right) então \theta \leftarrow \theta^{'}.</p>
 - Fim do faça.
 - 3. k\leftarrow k+1
 - 4. Defina c_{k} e L_{k} e volte ao passo 2 até algum critério de parada.

- A sequência (c_k)_{k\geq0} deve ser escolhida tal que c_k\rightarrow 0 lentamente quando k\rightarrow \infty.
- Uma boa escolha para c_{k}, consiste em fazer

c_{k}=\dfrac{a}{\ln(k+1)}. para alguma constante a apropriada.

• A sequência (L_k)_{k\geq} deve ser escolhida tal que para cada valor do parâmetro c_k as soluções (após um transiente inicial) sejam escolhidas de acordo com a seguinte distribuição de probabilidade

\pi_{c_{k}}\propto \exp\left(-f(\theta)/c_{k} \right).

Sejam $X_1, dots, X_n$ uma a.a. de X, com função densidade dada por $f(x \rightarrow x) = \frac{1}{2}(1+\theta x), -1\leq x \leq 1$.

Determine o EMV para \theta pelo método de Newton-Raphson e Escore.