



Escola Politécnica da USP
MAP3122 - Métodos Numéricos e Aplicações

Exercício Programa I

Paulo Henrique Diniz Fernandes
N°USP: 11257630

Professor Dr. Antoine Laurain

São Paulo
2021

Sumário

1	Introdução	2
2	Desenvolvimento	3
2.1	Exercício 1	3
2.2	Exercício 2	5
2.3	Cálculo dos erros	7
3	Conclusão	9
4	Bibliografia	10

1 Introdução

Este relatório vem mostrar a solução e a problematização sobre o exercício programa da disciplina MAP3122 - Métodos Numéricos e Aplicações intitulado Tomografia Computadorizada. O problema proposto tem como objetivo apresentar ao alunado um problema altamente relevante em várias áreas do conhecimento que é o chamado problema inverso. Para resolvê-lo utilizaremos a linguagem de programação Python e suas respectivas bibliotecas permitidas.

2 Desenvolvimento

2.1 Exercício 1

O primeiro exercício consta somente de projeções horizontais e verticais. O valor n encontrado para cada medida é obtido do arquivo de formato .npz que nos retorna um vetor. No caso do exercício 1, o valor de n é metade do tamanho deste vetor. Em posse desse dado, conseguimos construir a matriz A e respectivamente a matriz requerida $A^T A + \delta I_{n^2}$ para determinado δ . Segue abaixo tabela com os doze valores de determinante dessa matriz requerida para os valores de δ solicitados.

Determinantes tomo1.py			
δ	$n = 5$	$n = 10$	$n = 30$
0	0	0	0
0.001	$3.912895627183303 \cdot 10^{-42}$	$2.0037032417676077 \cdot 10^{-224}$	0
0.01	$3.9731584436353565 \cdot 10^{-26}$	$2.0373257919534943 \cdot 10^{-143}$	0
0.1	$4.622562401610566 \cdot 10^{-10}$	$2.4042564261302438 \cdot 10^{-62}$	0

Tabela 1: Tabela dos determinantes do exercício 1.

A solução da equação $(A^T A + \delta I_{n^2}) f_\delta = A^T p$ foi obtida no programa utilizando a decomposição LU. Ela nos dá as seguintes seguintes matrizes plotadas.

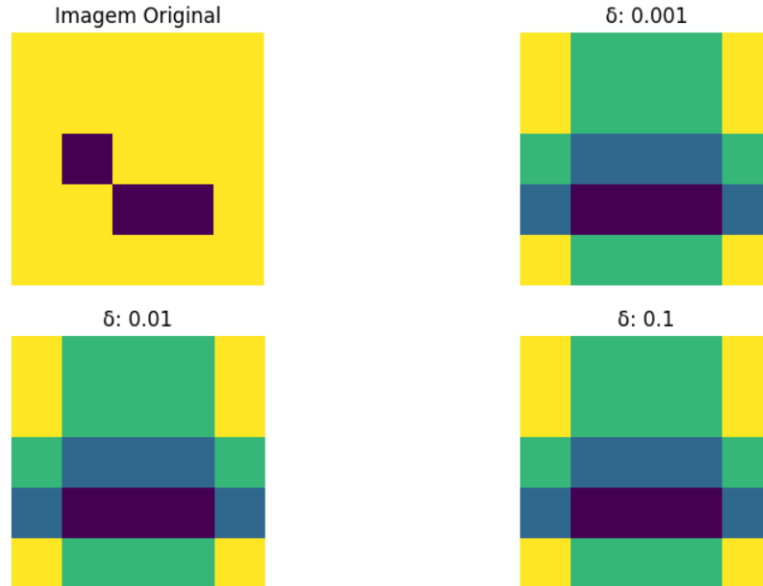


Figura 1: Imagens das matrizes-solução de im1 para respectivos δ .

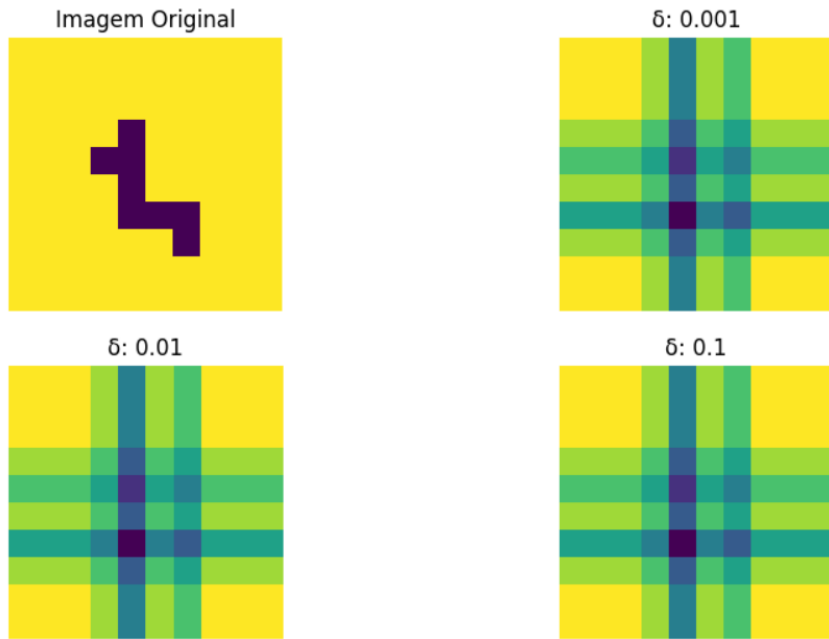


Figura 2: Imagens das matrizes-solução de im2 para respectivos δ .

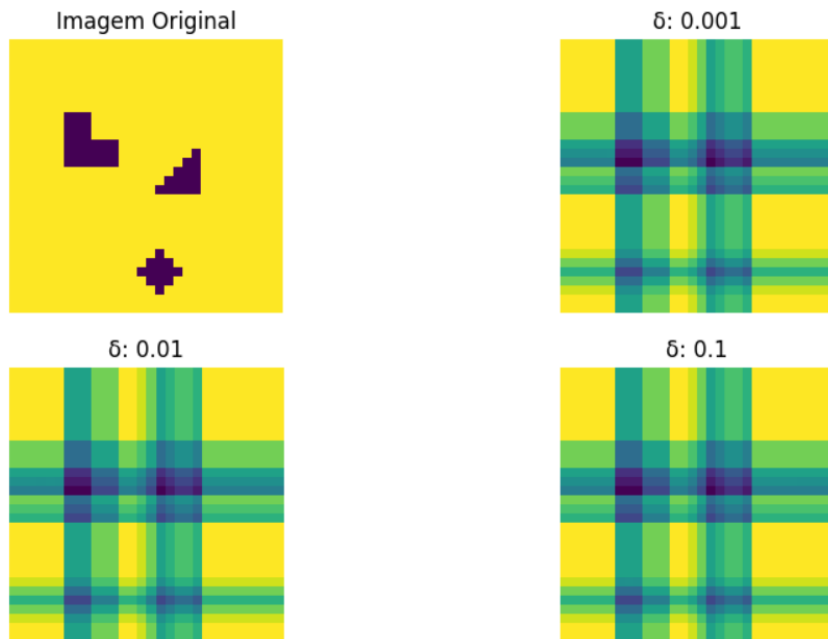


Figura 3: Imagens das matrizes-solução de im3 para respectivos δ .

Conforme observado nas três figuras é possível ver que os valores de δ não alteram visualmente as imagens, mais pra frente quando calcularmos o erro poderemos discutir se essas imagens são todas iguais.

2.2 Exercício 2

O exercício dois conta com mais projeções, aqui será introduzida as projeções diagonais para melhorar o resultado da saída.

Da mesma forma que no exercício 1, o n é encontrado a partir do arquivo .npv que retorna um vetor. Diferentemente do exercício 1, o valor de n aqui é dado sabendo que o vetor tem tamanho $(6n - 2)$ e não $2n$ como anteriormente. Em posse desse dado n , construi-se a matriz A e a matriz requerida $A^T A + \delta I_{n^2}$ para determinado δ . Segue abaixo tabela com os doze valores de determinantes dessa matriz requerida para os valores de δ solicitados.

Determinantes tomo2.py			
δ	$n = 5$	$n = 10$	$n = 30$
0	$3.412514887920707 \cdot 10^{-52}$	0	0
0.001	0.8733266215324784	$1.2573406037931072 \cdot 10^{-107}$	0
0.01	9364.345078323937	$1.4015508634694351 \cdot 10^{-58}$	0
0.1	184072192.9951481	$4.0440174074925725 \cdot 10^{-09}$	0

Tabela 2: Tabela dos determinantes do exercício 2.

Da mesma forma que no exercício 1, a solução da equação $(A^T A + \delta I_{n^2}) f_\delta = A^T p$ nos dá as seguintes matrizes plotadas.

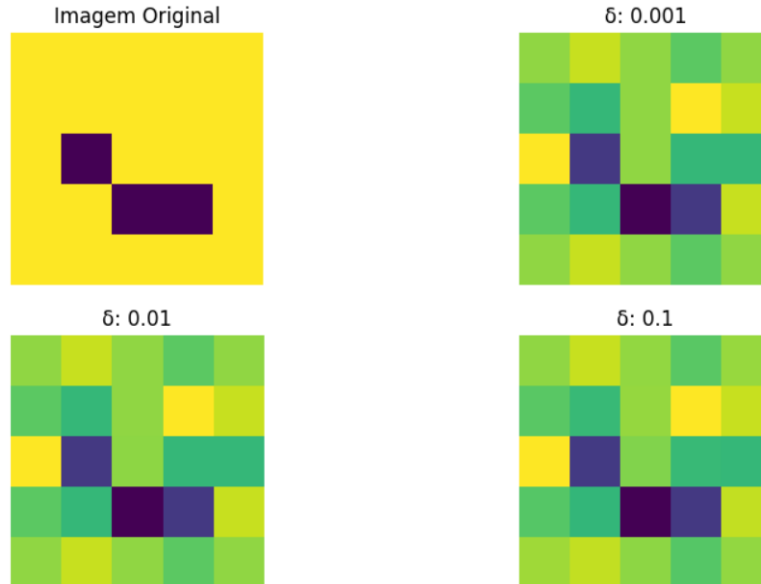


Figura 4: Imagens das matrizes-solução de im1 para respectivos δ do exercício 2.

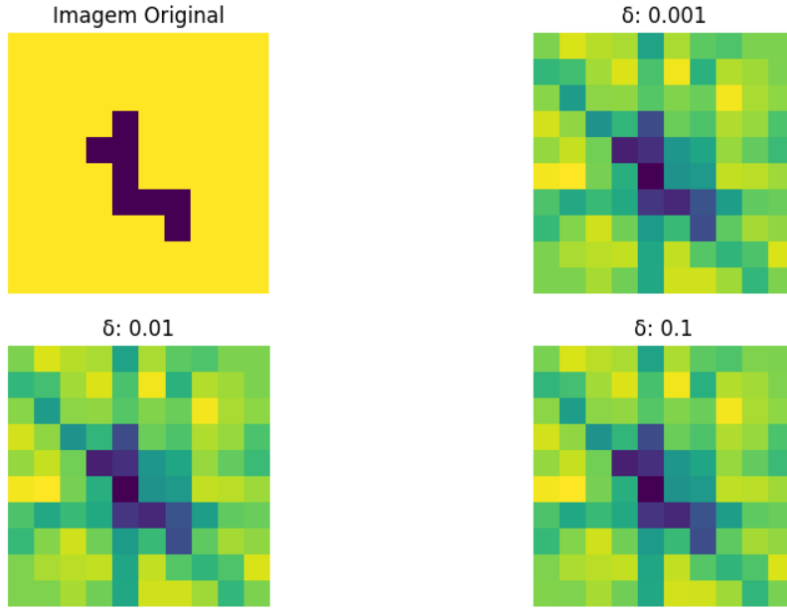


Figura 5: Imagens das matrizes-solução de im2 para respectivos δ do exercício 2.

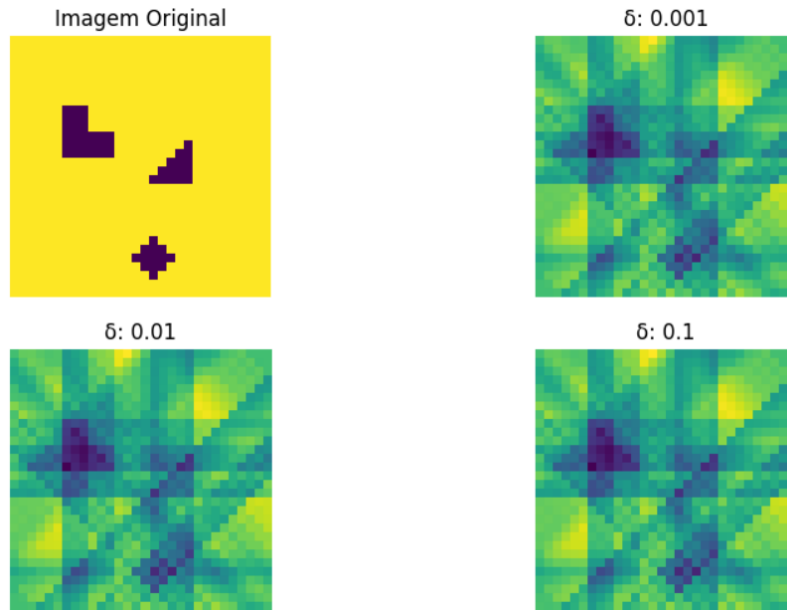


Figura 6: Imagens das matrizes-solução de im3 para respectivos δ do exercício 2.

Vale a pena salientar que o determinante de $n = 5$ vai para infinito com o aumento de δ , mas o ponto principal é o notório aumento da semelhança das imagens projetadas com relação à imagem original.

2.3 Cálculo dos erros

Podemos calcular o erro com a seguinte equação:

$$\text{erro} = 100 \times \frac{\sqrt{\sum_{j=1}^{n^2} (f_j - f_j^*)^2}}{\sqrt{\sum_{j=1}^{n^2} (f_j^*)^2}} \quad (1)$$

Onde f^* refere-se à imagem original e f à reconstrução. Fazendo para o exercício 1 e o exercício 2, temos as tabelas a seguir.

Erro (%) tomo1.py			
δ	n = 5	n =10	n =30
0.001	28.284273085507287	22.936586107309825	21.909202450174238
0.01	28.284454671170355	22.936641593513546	21.909208669330692
0.1	28.302233967099973	22.942134278329753	21.909828610806784

Tabela 3: Tabela dos erros do exercício 1.

Erro (%) tomo2.py			
δ	n = 5	n =10	n =30
0.001	13.484012598141238	16.293043864572827	19.923008257242127
0.01	13.485504889550997	16.293128086953203	19.9230145174292
0.1	13.611143403518271	16.30117486474399	19.923614298433897

Tabela 4: Tabela dos erros do exercício 2.

Note-se que os valores estão exatamente como saíram da variável. Isto acontece porque no programa original (tomo1.py e tomo2.py) foram introduzidos partes no código para que esses valores fossem escritos num arquivo texto de saída (txt), facilitando assim a obtenção desses dados e por conseguinte a formação dessas tabelas.

Há de se destacar que o aumento de n fez com que no exercício 1 os valores do erro diminuíssem, o que acontece de maneira inversa no exercício 2, o erro aumenta com o aumento de n . Esse comportamento é explicado pela diferença dos tamanhos de p . No caso um, o p tem tamanho $2n$ enquanto a solução f tem n^2 e o caso dois, o p tem tamanho $6n - 2$ e a solução f continua no tamanho de n^2 . Isso evidencia que para uma mesma quantidade de soluções o segundo caso precisa de mais medições e, por consequência, o aumento de n diminui a nitidez de suas imagens.

Outro ponto importante é que nas imagens que foram mostradas acima, para determinado n , aparenta-se que as imagens são iguais independentemente do δ , mas analisando esses erros podemos constatar que as imagens não são iguais, elas são ligeiramente diferentes, mas nossos olhos não conseguem distinguir tão pouca diferença.

3 Conclusão

Conforme exposto no desenvolvimento deste projeto, pode-se concluir que o projeto teve êxito em seus propósitos. Pode-se citar como destaques: o exercício de programar uma linguagem muito difundida e consolidada (Python), programar partes importantes da disciplina (Solução por LU, por exemplo) e apresentar um problema real que é bastante utilizado tanto no mercado como na pesquisa.

4 Bibliografia

Referências

- [1] Site da disciplina com o respectivo problema. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5877514/mod_resource/content/6/EP1_V4.pdf. Acessado em 15/02/2021.
- [2] LU Decomposition for Solving Linear Equations. <https://courses.physics.illinois.edu/cs357/sp2020/notes/ref-9-linsys.html>. Acessado em 15/02/2021.