



Pós-Graduação em Ciência da Computação

FERNANDO FÉLIX AMORIM

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE TI: UM ESTUDO DA PRÁTICA NOS INSTITUTOS FEDERAIS DE EDUCAÇÃO



Universidade Federal de Pernambuco
posgraduacao@cin.ufpe.br
www.cin.ufpe.br/posgraduacao

Recife
2017

FERNANDO FÉLIX AMORIM

**PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE TI: UM ESTUDO DA PRÁTICA
NOS INSTITUTOS FEDERAIS DE EDUCAÇÃO**

Este trabalho foi apresentado à Pósgraduação em Ciência da Computação do centro de Informática da Universidade Federal de Pernambuco como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre Profissional em Ciência da Computação.

Orientador: Dr. José Gilson de Almeida Teixeira Filho

Recife
2017

Catálogo na fonte
Bibliotecária Monick Raquel Silvestre da S. Portes, CRB4-1217

A524p Amorim, Fernando Félix
 Planejamento estratégico de TI: um estudo da prática nos institutos federais
 de educação / Fernando Félix Amorim. – 2017.
 184 f.: il., fig., tab.

 Orientador: José Gilson de Almeida Teixeira Filho.
 Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Pernambuco. CIn,
 Ciência da Computação, Recife, 2017.
 Inclui referências e apêndices.

 1. Tecnologia da informação - Ciência da computação. 2. Governança de
 TI. I. Teixeira Filho, José Gilson de Almeida (orientador). II. Título.

 004 CDD (23. ed.) UFPE- MEI 2017-74

Fernando Felix Amorim

**Planejamento Estratégico de TI: um estudo da prática nos Institutos
Federais de Educação**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação da Universidade Federal de Pernambuco, como requisito parcial para a obtenção do título de Mestre Profissional em 16 de fevereiro de 2017.

Aprovado em: 16/02/2017.

BANCA EXAMINADORA

Prof. Hermano Perrelli de Moura
Centro de Informática / UFPE

Prof. Ivaldir Honorio de Farias Junior
SOFTEXRECIFE

Prof. José Gilson de Almeida Teixeira Filho
Centro de Ciências Sociais Aplicadas / UFPE
(Orientador)

Aos meus pais pelo carinho, educação e luta!

Ao meu amigo Pe. Antídio de Andrade Carvalho, por ter me proporcionado um crescimento profissional junto aos Salesianos. Essa conquista também é sua. Obrigado por tudo!

Agradecimentos

A Deus, por tudo!

Aos meus amigos que tive a oportunidade de conhecer durante o mestrado. Em especial a: **Caroline** Tavares Picanço, Francisco de **Assis** Fialho Henriques, **Jonas** Francisco Ferreira e **Robert** Mercenas Santos. Tornamo-nos uma família!

Resumo

Os investimentos em Tecnologia da Informação por parte do governo federal vêm crescendo a cada ano. De 2007 a 2014 os gastos variaram entre R\$ 2,3 bilhões a R\$ 7,3 bilhões, crescimento de 317%, excluindo gastos de estatais. Em dezembro de 2008 o governo federal criou os Institutos Federais de Educação agrupando instituições existentes e abrindo novas unidades. O crescimento destas instituições foi de 140 unidades em 2003 para mais de 600 em 2015. Junto a este crescimento, também vieram os investimentos em TI. Em 2007, por meio da Secretaria de Fiscalização de TI (SEFIT), o TCU identificou resultados alarmantes sobre os gastos de TI por parte do governo federal, assim citado pelo relator. Esta preocupação obrigou à Sefti, o monitoramento contínuo destes investimentos por meio de pesquisa a cada dois anos, onde originou o Índice de Governança de TI (IGovTI). Embora este monitoramento exista desde 2007, poucas melhorias foram identificadas. No último levantamento, ano 2014, apenas 53% das instituições informaram possuir e executar o Planejamento Estratégico de TI (PETI). A área de educação obteve o quarto pior índice no último levantamento. Por meio de questionário eletrônico, esta pesquisa ouviu 224 gestores dos Institutos (Comitê de TI, Diretores de TI e Gestores de TI), com o objetivo de identificar as causas das dificuldades em planejar e executar os planos de TI dos Institutos. Dentre as causas identificadas, destaque para a baixa avaliação do Comitê de TI, do baixo índice de monitoramento e de divulgação dos resultados das atividades de TI em 28,6% e 23,7%, respectivamente. Existe PETI em apenas 54% dos Institutos. A pesquisa finaliza demonstrando as principais causas do baixo índice de planejamento de TI nos Institutos Federais de Educação.

Palavras chaves: Planejamento Estratégico de TI. Governança de TI. Gestão de TI.

Abstract

Investments in Information Technology by the federal government have been growing every year. From 2007 to 2014 the expenses ranged from R\$ 2.3 billion to R \$ 7.3 billion, an increase of 317%, excluding state-owned companies. In December on 2008 the federal government created the Federal Institutes of Education that grouped the existing institutions and opened new units. The growth of these institutions was 140 units in 2003 to more than 600 in 2015. Along with this growth, also came the investments in IT. Through IT Inspection Secretary (SEFTI), The Union Accounts Court (TCU) identified alarming results on IT in 2007, related to the expenses that had been done by the federal government, as mentioned by the reporter. This concern forced it to do the continuous monitoring of these investments, generating a survey every two years, where it was originated the IT Governance Index (IGovIT). Although this monitoring has existed since 2007, few improvements have been identified. The last survey, in 2014, only 53% of institutions reported owning and executing IT Strategic Planning (SPIT). The education area was the fourth worst index in the last survey. Through an electronic questionnaire, this survey has heard 224 managers of Institutes (IT Committee, IT Directors and IT Managers), in order to identify the causes of the difficulties in planning and executing the plans of IT Institutes. Among the identified causes, feature the low general evaluation of IT Committee and the low index of monitoring and of disclosure of the IT activities results, in 28.6% and 23.7%, respectively. There are only strategic plans in 54% of the Institutes. The research ends by demonstrating the main causes of the low IT planning index in the Federal Institutes of Education.

Keywords : IT Strategic Planning. IT Governance. IT Management

Lista de ilustrações

Figura 1 – Crescimento dos Institutos Federais	14
Figura 2 – Rede Federal (Setec)	15
Figura 3 – Relatório TCU 2014	17
Figura 4 – Deliberações do TCU sobre contratações de serviços de TI	18
Figura 5 – Fluxograma da pesquisa	22
Figura 6 – Índice de confiabilidade	23
Figura 7 – Processo de desenvolvimento e análise da revisão sistemática	35
Figura 8 – Tela final do questionário de pesquisa	43
Figura 9 – Diagrama de Ishikawa	69

Lista de gráficos

Gráfico 1 – Índice IGovTI 2014 por tipo de instituição	16
Gráfico 2 – Quantidade de respostas por dia	45
Gráfico 3 – Planejamento Estratégico Institucional	48
Gráfico 4 – Planejamento Estratégico de TI (parte 1)	49
Gráfico 5 – Planejamento Estratégico de TI (parte 2)	51
Gráfico 6 – Planejamento Estratégico de TI (parte 3)	52
Gráfico 7 – Plano Diretor de TI	55
Gráfico 8 – Recursos Humanos e Financeiros (parte 1)	56
Gráfico 9 – Recursos Humanos e Financeiros (parte 2)	57
Gráfico 10 – Comitê de TI (parte 1)	58
Gráfico 11 – Comitê de TI (parte 2)	60
Gráfico 12 – Frequência de reuniões do Comitê de TI	63
Gráfico 13 – Com quem está a presidência do Comitê de TI?	64

Lista de tabelas

Tabela 1 – Metodologia da pesquisa	19
Tabela 2 – Strings de pesquisa	32
Tabela 3 – População da pesquisa	40
Tabela 4 – Amostra da pesquisa com objetivo por grupo	45
Tabela 5 – Amostra da pesquisa com objetivo alcançado por grupo	46
Tabela 6 – Amostra da pesquisa com objetivo alcançado pela população geral	46
Tabela 7 – Média, Mediana e Moda de servidores lotados em TI por unidade .	53
Tabela 8 – Quantidade de servidores que compõem a equipe de TI do campus	53

Lista de abreviaturas e siglas

ACM	Association for Computing Machinery
BDTD	Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações
CEFET	Centro Federal de Ensino Tecnológico
CTI	Comitê de Tecnologia da Informação
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
IEEE	Institute of Electrical and Electronics Engineers
IF	Instituto Federal
IGOVTI	Índice de Governança de Tecnologia da Informação
MEC	Ministério da Educação e Cultura
MPOG	Ministério de Planejamento Orçamento e Gestão
PDTI	Plano Diretor de TI
PEI	Planejamento Estratégico Institucional
PETI	Planejamento Estratégico de TI
SEFTI	Secretaria de Fiscalização de TI
SISP	Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação
SLTI	Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação
STI	Secretaria de Tecnologia da Informação
TCU	Tribunal de Contas da União
TCU	Tribunal de Contas da União
TI	Tecnologia da Informação
UNED	Unidade Descentralizada de Ensino

Sumário

1	Introdução	14
1.1	Contexto e motivação	14
1.2	Problema de pesquisa	15
1.3	Objetivos	18
1.3.1	Objetivo Geral	18
1.3.2	Objetivos específicos	18
1.4	Metodologia	19
1.5	Delimitações do estudo	24
1.6	Estrutura do trabalho	24
2	Revisão bibliográfica e sistemática	26
2.1	Revisão bibliográfica	26
2.1.1	Governança corporativa	26
2.1.2	Governança de TI	28
2.1.3	Planejamento estratégico institucional e de TI	28
2.1.4	Plano Diretor de TI	29
2.2	Revisão sistemática da literatura	30
2.2.1	Planejamento da Revisão	31
2.2.2	Condução da revisão sistemática	34
2.2.3	Análises e divulgação de resultados	34
2.2.4	Trabalhos relacionados	35
2.2.5	Considerações	38
3	Coleta de dados da pesquisa	40
3.1	População da pesquisa	40
3.2	Instrumento de coleta de dados e procedimentos:	42
3.3	Fase de pré-testes	42
3.4	Aplicação da pesquisa	43
4	Análise e interpretação dos dados	47
4.1	Planejamento estratégico Institucional	47
4.2	Planejamento estratégico de TI	49
4.3	Plano Diretor de TI	54
4.4	Recursos Humanos e Financeiros	55
4.5	Comitê de TI	58
4.6	Questões abertas	64

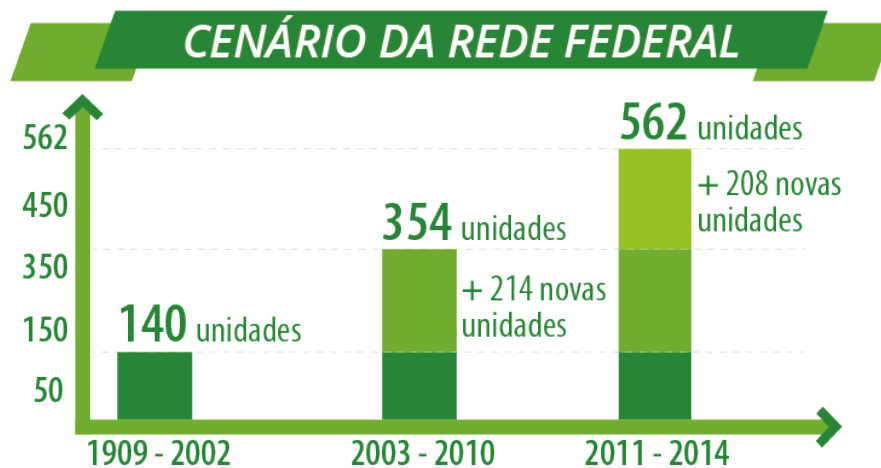
4.6.1	Questão aberta aos Diretores de TI	64
4.6.2	Questão aberta aos Gestores de TI	65
4.6.3	Questão aberta aos Comitês de TI	68
4.7	Causas	68
4.7.1	Comitê de TI	70
4.7.2	Planejamento Estratégico Institucional	71
4.7.3	Planejamento Estratégico de TI	72
4.7.4	Plano Diretor de TI	73
4.7.5	Recursos Humanos e capacitação em gestão de TI	74
4.7.6	Orçamento e Financeiro	75
5	Conclusões	77
5.1	Limitações e dificuldades da pesquisa	78
5.2	Contribuições	79
5.3	Trabalhos futuros	79
	Referências	81
	APÊNDICES	85

1 Introdução

1.1 Contexto e motivação

Os Institutos Federais de Educação remontam sua origem em 1909 quando o então Presidente da República Nilo Peçanha, como instrumento de política voltado para as ‘classes desprovidas’, criou 19 Escolas de Aprendizizes e Artífices que, mais tarde deram origem aos Centros Federais de Educação (Ministério da Educação, 2015).

Figura 1 – Crescimento dos Institutos Federais



<http://redefederal.mec.gov.br/historico>

Em 29 de dezembro de 2008, 31 centros federais de educação tecnológica (Cefets), 75 unidades descentralizadas de ensino (Uneds), 39 escolas agrotécnicas, 7 escolas técnicas federais e 8 escolas vinculadas a universidades formaram os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia. Por definição, neste trabalho, todo o conjunto de Institutos e Centros Federais de Educação são chamados de Institutos Federais de Educação (Ministério da Educação, 2015).

Figura 2 – Rede Federal (Setec)



<http://redefederal.mec.gov.br/instituicoes>

O crescimento da Rede Federal de Ensino (Figura 1 e Figura 2) traz consigo um volume expressivo nos investimentos do governo na educação. De acordo com o Ministério da Educação (2015), hoje existem 605 *campi*. Entretanto, destes, 58 possuem portaria de funcionamento, mas ainda não possuem infraestrutura. Logo, 547 estão em funcionamento. Consequentemente, este crescimento traz consigo a necessidade de investimentos em TI.

1.2 Problema de pesquisa

Em 2007 o Tribunal de Contas da União (TCU) fez um levantamento da governança de TI em 255 organizações públicas (Acórdão 1.603/2008-TCU Plenário). O ministro relator deste Acórdão classificou o resultado como alarmante pelo baixo nível de governança encontrado nas organizações.

Preocupado com a situação, o TCU determinou à Secretaria de Fiscalização de TI (Sefti) que realizasse novos levantamentos de forma periódica para acompanhar a situação da governança de TI nas instituições públicas(, 2006).

Surgiu então o Índice de Governança de TI (IGovTI). Este índice passou a ser medido a cada dois anos pela mesma secretaria do TCU, a SEFTI.

No levantamento seguinte, feito em 2010, a Sefti identificou avanços em alguns quesitos levantados. O levantamento identificou que o Planejamento Estratégico Institucional (PEI) e a carreira própria de TI mostraram evolução. Todavia, alguns quesitos continuaram com mesmos índices identificados no levantamento anterior. Dentre estes que não mostraram evolução, estão o Planejamento Estratégico de TI (PETI) e Monitoramento da TI (UNIÃO, 2010).

Gráfico 1 – Índice IGovTI 2014 por tipo de instituição

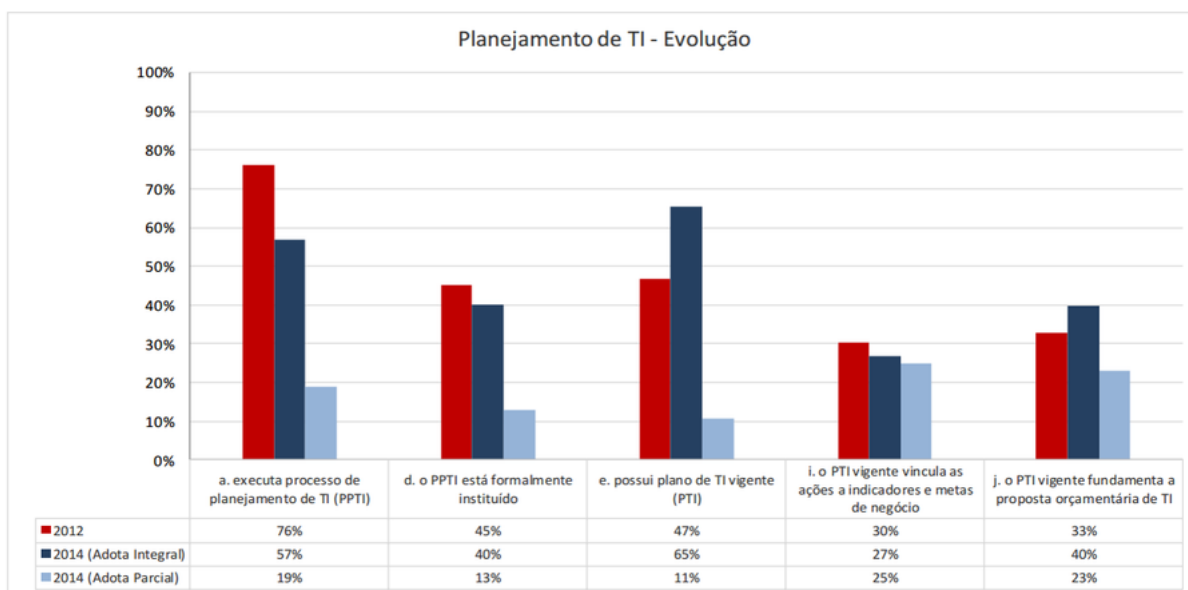


Adaptado de (Casa da Moeda do Brasil, 2016)

O gráfico 1 mostra o índice IGovTI por tipo de instituição e as instituições de ensino possuem a **quarta pior nota** entre 16 tipos de instituições.

Segundo o Tribunal de Contas da União (2014), figura 3, observou-se que em apenas 45% das instituições possuía o processo de planejamento de TI formalmente instituído em 2012. Estes percentuais referem-se a Governança de TI da Administração Pública Federal sob a coordenação do SISP (Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação). Se somados os percentuais que parcialmente ou integralmente tem o plano de TI instituído em 2014, apenas 53% o fazem.

Figura 3 – Relatório TCU 2014

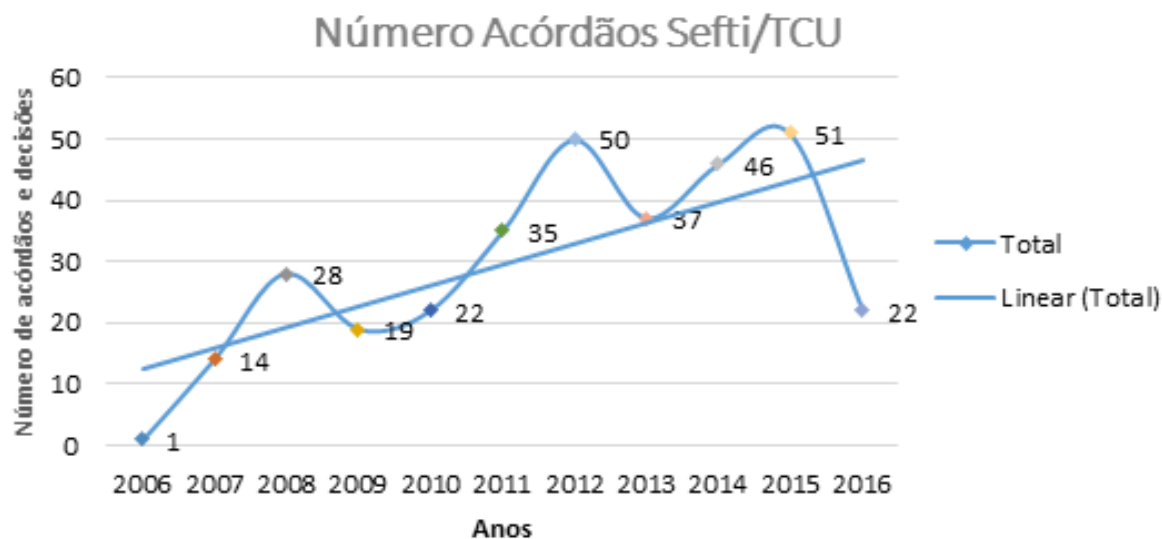


Relatório Voto Acórdão 3117/2014 TCU

Dados do Ministério do Planejamento Orçamento e Gestão (2013) e Tribunal de Contas da União (2015), informam que os gastos com TI pelo Governo Federal vêm crescendo a cada ano. De 2007 a 2014 os gastos variaram entre R\$ 2,3 bilhões a R\$ 7,3 bilhões, crescimento de 317%, excluindo gastos de estatais. Em dezembro de 2008 o Governo Federal criou os Institutos Federais de Educação que agrupou instituições existentes e abriu novas unidades. O crescimento destas instituições foi de 140 unidades em 2003 para mais de 600 em 2015, consequentemente, os gastos com TI para infraestrutura destes novos *campi* tendem a aumentar os investimentos de governo na área.

Devido ao aumento nos gastos do governo com TI, o TCU, por meio da Sefti vem aumentando o número de auditorias. Isto fica visível na figura 3. Depois da criação da Sefti em 2006, o número de acórdãos ou decisões do Tribunal também aumentou nos últimos anos.

Figura 4 – Deliberações do TCU sobre contratações de serviços de TI



<https://contas.tcu.gov.br/juris/Web/Juris/ConsultarTextual2/Jurisprudencia.faces>

Diante da dificuldade identificada pelos órgãos de controle da administração pública, o problema de pesquisa resume a:

Problema de pesquisa: Quais são as causas dos baixos índices de planejamento estratégico de TI nos institutos Federais de Educação?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo Geral

Identificar as causas dos baixos índices do Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação.

1.3.2 Objetivos específicos

No apoio a atingir o objetivo principal, os seguintes objetivos específicos foram elencados:

- Executar uma revisão sistemática sobre Planejamento Estratégico de TI;
- Fazer um levantamento (survey) junto aos gestores de TI dos Institutos Federais de Educação (Comitê de TI, Diretores de TI e Gestor de TI em campus);
- Analisar as causas dos baixos índices de Planejamento de TI dos Institutos Federais;
- Apresentar as causas dos baixos índices de planejamento estratégico de TI usando a metodologia 6M de Ishikawa (diagrama causa e efeito).

1.4 Metodologia

Tabela 1 – Metodologia da pesquisa

Metodologia	Classificação
Método Científico	Indutivo
Natureza da Pesquisa	Aplicada
Objetivos	Exploratória e descritiva
Procedimentos técnicos	Questionário (survey)
Abordagem da pesquisa	Quantitativa e qualitativa
Formato de realização da pesquisa	Campo
Área de concentração da pesquisa	Ciências da Computação (Sistemas de Informação)

Autor

Classificação da pesquisa: Conhecer os instrumentos, técnicas e procedimentos é parte primordial para um pesquisador desenvolver sua investigação. Para Manhães e Medeiros (2010), a adoção das técnicas corretas permitirá ao pesquisador encontrar respostas ao problema.

A metodologia define os procedimentos e métodos que são adotados durante a pesquisa, garantindo confiabilidade a mesma.

Do método: Para Heidjen (2009), o método **indutivo** é um processo de raciocínio pelo qual se chega a uma conclusão geral a partir da experiência ou da evidência experimental. É o raciocínio do específico para o geral. Complementando Prodanov e Freitas (2013), diz que neste método, partimos da observação de fatos ou fenômenos cujas as causas desejamos conhecer, comparando-os com a finalidade de descobrir as relações existentes entre eles. Por fim, procede à generalização. Com base nestas referências, esta pesquisa foi classificada como indutiva por partir da observação de um grupo específico de gestores onde as causas dos baixos índices de planejamento desejamos conhecer.

Da natureza: Segundo Manhães e Medeiros (2010), do ponto de vista da natureza a pesquisa pode ser classificada como **aplicada** quando objetiva gerar conhecimentos para aplicação prática, dirigida à solução de problemas específicos, envolvendo verdades e interesses locais. Portanto, considerando que esta pesquisa visa estudar problemas específico da área de TI no que se refere ao setor público e propor solução, pode-se considerá-la de natureza aplicada.

Dos objetivos da pesquisa: Do ponto de vista dos objetivos a pesquisa pode ser classificada como **exploratória e descritiva**. A pesquisa pode ter seus objetivos classificados como exploratória quando objetiva a maior familiaridade com o problema, tornando-o explícito ou à construção de hipóteses. Pode envolver levantamento bibliográfico e entrevistas com pessoas que tiveram experiências práticas com o problema pesquisado com análise de exemplos que estimulem a compreensão (GIL, 2007 apud MANHÃES; MEDEIROS, 2010, 28).

Para Gil (1999), as pesquisas descritivas têm por objetivo estudar as características de um grupo: procedência, nível de escolaridade, nível de renda e etc. O mesmo autor diz que outras pesquisas deste tipo são as que se propõem a estudar o nível de atendimento dos órgãos públicos de uma comunidade. As pesquisas descritivas são, juntamente com as exploratórias, as que habitualmente realizam os pesquisadores sociais preocupados com a atuação prática.

Estes métodos têm por objetivo proporcionar ao investigador os meios técnicos para garantir a objetividade e a precisão no estudo dos fatos sociais. Mais especificamente, visam oferecer a orientação necessária à realização da pesquisa social, sobretudo no referente à obtenção, processamento e validação dos dados pertinentes à problemática que está sendo investigada (GIL, 1999).

Dos procedimentos técnicos: Para Prodanov e Freitas (2013), o levantamento (survey) é quando envolve a interrogação direta às pessoas cujo comportamento desejamos conhecer através de algum tipo de questionário, que posteriormente, com análise quantitativa obtemos as conclusões correspondentes aos dados coletado. Como forma de levantamento das informações, foi elaborado questionário direcionado aos gestores de TI dos institutos. O conhecimento das práticas identificado através das respostas aos questionários permitiu a interpretação dos resultados demonstrados no capítulo 4.

A **Revisão Bibliográfica e Sistemática da Literatura** complementam esta pesquisa no aspecto de trazer conhecimentos prévios aos pesquisadores.

Uma revisão sistemática, assim como outros tipos de estudo de revisão, é uma forma de pesquisa que utiliza como fonte de dados a literatura sobre determinado tema. Esse tipo de investigação disponibiliza um resumo das evidências relacionadas a uma estratégia de intervenção específica, mediante a aplicação de métodos explícitos e sistematizados de busca, apreciação crítica e síntese da informação selecionada (SAMPAIO; MANCINI, 2007).

A Revisão Sistemática da Literatura buscou estudos desenvolvidos com tema relacionados ao Planejamento Estratégico e Planejamento Estratégico de TI.

Da abordagem: De acordo com Manhães e Medeiros (2010), do ponto de vista da abordagem do problema a pesquisa é do tipo quantitativa quando considera o que pode ser **quantificável**, o que significa traduzir em números opiniões e informações para classificá-las e analisá-las. Requer o uso de recursos e de técnicas estatísticas.

Vale a pena observar que é tanto possível quanto legítimo analisar quantitativamente certos tipos de dados qualitativos (POPE; MAYS, 2009).

Através de um questionário eletrônico, esta pesquisa ouviu a opinião dos gestores de TI dos Institutos Federais de Educação. Categorizando esta pesquisa como quantitativa, de acordo com os autores acima.

Do formato: Em busca de entender as dificuldades de planejamento da TI nos IFs, esta pesquisa foi classificada no formato de **pesquisa de campo**. Para Prodanov e Freitas (2013) a pesquisa de campo é aquela utilizada com o objetivo de conseguir informações e/ou conhecimentos acerca de um problema para o qual procuramos uma resposta, ou de uma hipótese que queiramos comprovar, ou, ainda, descobrir novos fenômenos ou as relações entre eles. Quanto a concentração, a pesquisa ouviu profissionais da área de **ciências da computação e administração**.

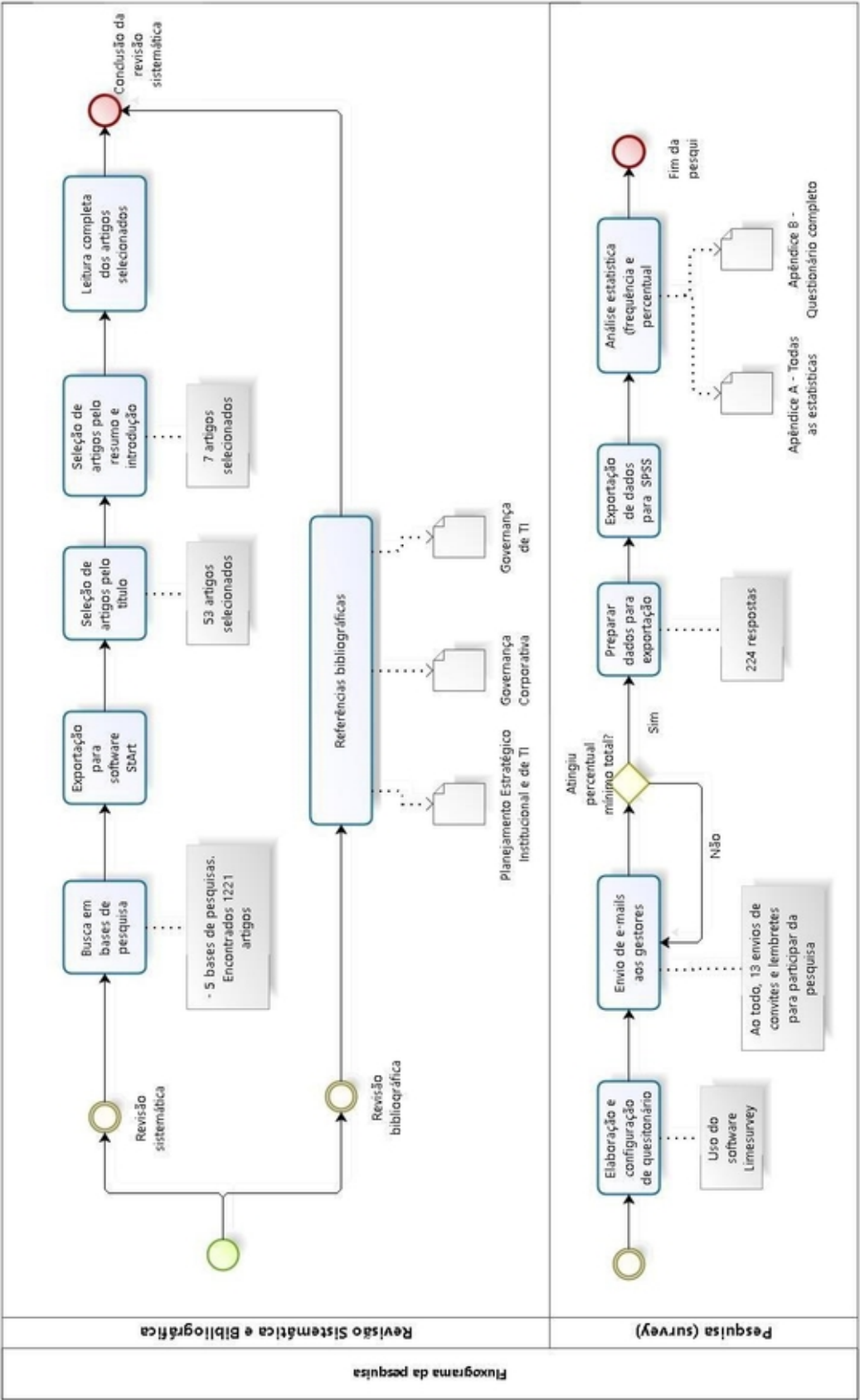
Diagrama de Ishikawa: como forma de organizar visualmente as ideias, será utilizado o diagrama de Ishikawa. Este diagrama foi desenvolvido por Kaoru Ishikawa, professor da Universidade de Tóquio em 1953. Também chamado de espinha de peixe, tem se mostrado uma excelente ferramenta para diversas finalidades, dentre as quais, a criação de um modelo referencial teórico que permite decidir quais dados coletar para responder uma determinada questão (POSSI, 2006). A escolha da escala foi feita por sua facilidade em desenvolver questionário e por sua facilidade de interpretação pelos entrevistados.

Batizada em homenagem ao seu criador, Rensis Likert, a escala Likert, muito utilizada, exige que os entrevistados indiquem um grau de concordância ou discordância com cada uma de uma série de afirmações sobre objetos de estímulo. Geralmente cada item da escala tem cinco categorias de respostas que vão de “discordo totalmente” a “concordo totalmente” (MALHOTRA, 2012).

A escala deste trabalho utilizou cinco pontos: “Discordo totalmente”, “Discordo”, “Não sei informar”, “Concordo” e “Concordo totalmente”. Para a interpretação, os resultados foram agrupados e analisados como “Concordo”, “Não sei informar” e “Discordo”. Entretanto, os dados com todas as estatísticas e agrupamentos estão disponíveis no apêndice B.

A Figura 5 mostra o fluxograma da pesquisa, iniciando pela revisão bibliográfica e sistemática, levantamento das informações com seus procedimentos técnicos, finalizando com dois apêndices que juntos formam esta dissertação.

Figura 5 – Fluxograma da pesquisa



Autor

A pesquisa dividiu os participantes em três grupos que são responsáveis pelo plano, execução e monitoramento do Planejamento de TI.

- **Grupo Diretores de TI:** Sendo 41 Institutos Federais de Educação, logo neste grupo existem 41 diretores de TI os quais responderão a um questionário específico sobre as práticas de gestão de TI.
- **Grupo Comitê de TI:** O Comitê de TI é um órgão colegiado formado por membros de áreas finalísticas e de TI das organizações.

Embora seja uma obrigatoriedade exigida pelo TCU por meio da Sefti, alguns Institutos Federais ainda não possuem este Comitê em sua estrutura.

- **Grupo Gestores de TI em campus:** Este grupo é bem expressivo e conta com a participação de um gestor de TI em cada campus dos Institutos Federais. O questionário buscou entender como estes gestores participam do planejamento e execução da gestão de TI nos *campi*.

De acordo com Gil (2008), para que uma amostra represente com fidedignidade as características do universo, deve ser composto por um número suficiente de casos. Este número, por sua vez, depende dos seguintes fatores: extensão do universo, nível de confiança estabelecido, erro máximo permitido, e percentagem com a qual o fenômeno se verifica.

A população total da pesquisa é a quantidade de campus dos Institutos Federais de Educação (547) identificados na pesquisa, mais 41 diretores de TI e 41 participantes dos Comitês de TI, totalizando 629 participantes.

Figura 6 – Índice de confiabilidade

$$n = \frac{\sigma^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + \sigma^2 \cdot p \cdot q}$$

Adaptado de Gil(2008).

De acordo com Gil (2008), por ser uma pesquisa tipo finita, ou seja, inferior a 100.000 no total da população, é necessário estabelecer um índice de confiabilidade aceitável.

σ^2 = nível de confiança escolhido expresso em desvio padrão;
p = percentual com o qual o fenômeno se verifica. De acordo com Gil (2008), quando não for possível prever, adota-se 50%;

q = percentual complementar (100-p);

N = tamanho da população

e^2 = erro máximo permitido

n = tamanho da amostra

A pesquisa estabeleceu os seguintes parâmetros:

$$\sigma^2 = 1 \quad p = 50 \quad q = 50 \quad N = 629 \quad e^2 = 3$$

$$n = \frac{1^2 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 629}{3^2 \cdot (629 - 1) + 1^2 \cdot 50 \cdot 50} = \frac{1.572.500}{8.152} = 192,90$$

De acordo com os dados apresentados nas figuras 5 e 6, o total mínimo de pessoas necessário para confiabilidade desta pesquisa é de 192 pessoas.

Abordagem da pesquisa: de acordo com Manhães e Medeiros (2010), do ponto de vista da abordagem do problema a pesquisa é do tipo quantitativa quando considera o que pode ser quantificável, o que significa traduzir em números opiniões e informações para classificá-las e analisá-las. Requer o uso de recursos e de técnicas estatísticas. O mesmo autor também afirma a pesquisa qualitativa é um vínculo indissociável entre o mundo subjetivo e objetivo que não pode ser traduzido em números e não requer o uso de métodos e técnicas estatísticos.

Através de um questionário, esta pesquisa ouviu a opinião dos gestores de TI dos Institutos Federais de Educação tendo seus resultados expressados qualitativamente.

1.5 Delimitações do estudo

Este trabalho restringe a sua pesquisa no âmbito dos Institutos Federais de Educação. Também restringe ao estudo das práticas de gestão de TI destas instituições.

1.6 Estrutura do trabalho

A partir deste ponto, este trabalho apresenta a seguinte estrutura:

- **Capítulo 1:** O capítulo apresenta as motivações desta pesquisa, seus objetivos e a metodologia do trabalho.
- **Capítulo 2:** O capítulo foi dedicado à revisão sistemática da literatura e revisão bibliográfica de planejamento estratégico institucional e de TI, governança corporativa e de TI;
- **Capítulo 3:** Apresenta os procedimentos para execução da pesquisa.
- **Capítulo 4:** Análises e interpretação dos resultados da pesquisa;

- **Capítulo 5:** Conclusões da pesquisa;

2 Revisão bibliográfica e sistemática

De acordo com Santos e Candeloro (2006) A revisão bibliográfica também é denominada de Revisão de Literatura ou Referencial Teórico. É importante que o acadêmico cite trechos das obras consultadas de forma direta e indireta.

Para De-la-Torre-Ugarte-Guanilo, Takahashi e Bertolozzi () a revisão sistemática difere da revisão tradicional, também conhecida como revisão narrativa da literatura, pois responde a uma pergunta mais pontual. Para superar possíveis vieses em cada etapa exige-se o planejamento de um protocolo rigoroso sobre busca e seleção das evidências científicas, avaliação da validade e aplicabilidade e, síntese e interpretação dos dados oriundos das evidências científicas.

2.1 Revisão bibliográfica

2.1.1 Governança corporativa

Governança Corporativa é o sistema pelo qual as organizações são dirigidas, monitoradas e incentivadas, envolvendo os relacionamentos entre proprietários, conselho de administração, diretoria e órgãos de controle. **As boas práticas de governança corporativa convertem princípios em recomendações objetivas**, alinhando interesses com a finalidade de preservar e otimizar o valor da organização, facilitando seu acesso ao capital e contribuindo para a sua longevidade ((IBGC, 2013), grifo do autor).

Para Gusso, Álvares e Giacometti (2008), apesar de a Governança Corporativa ser praticada a séculos, o estudo mais sistemático sobre ela é relativamente recente. Tricker (2000 apud GUSSO; ÁLVARES; GIACOMETTI, 2008, 4), também compartilha da mesma ideia e diz que, apesar de a discussão da teoria da Governança Corporativa ser recente, sua prática é antiga. Tricker diz que embora o termo Governança Corporativa não existisse na época, o assunto já era discutido em 1776, com o argumento de que não se pode esperar que os gestores de empresas cuidem do dinheiro de outras pessoas da mesma forma como fariam com o seu.

Segundo Carlsson (2001 apud GUSSO; ÁLVARES; GIACOMETTI, 2008, 3), explicam que, há alguns séculos, os ativos “físicos” definiam a riqueza de um indivíduo e que a terra era o bem mais importante para se mensurar seu poder e riqueza. Quanto mais terra o indivíduo possuísse, mas poder ele tinha.

Nos últimos dois séculos, em virtude da mudança da base econômica da sociedade de agrícola para industrial, em lugar da posse de terras, a riqueza passou a ser

definida pela propriedade de entidades legais, pela produção e pela posse de bens e serviços (Revolução Industrial). Estabeleceram-se, portanto, as empresas de capital aberto (GUSSO; ÁLVARES; GIACOMETTI, 2008).

Para Daily, Dalton e Rajagopalan (2003) as organizações, que no início do século XX eram dominadas por proprietários gestores, ou seja, a mesma pessoa, hoje se caracterizam, sobretudo, pela profissionalização da gestão e, além disso, pela pequena participação acionária dos executivos que as administram. Dessa forma fica nítida a separação entre propriedade e controle.

De acordo com a evolução na forma de administrar foi mudando, a cada dia o controle total deixava de ser exercido por apenas uma pessoa, ou seja, aquele que era o proprietário e detinha todo o poder nas mãos, agora passa a compartilhar parte deste controle com outras pessoas. Triker (2000 apud GUSSO; ÁLVARES; GIACOMETTI, 2008, p.4) confirmam que uma característica importante dessa dispersão foram os vínculos entre acionistas e gestores das empresas que se tornaram distantes. Com o compartilhamento da gestão surge então o problema de agência.

De acordo com Garcia (2005) a pesquisa sobre o problema de agência teve início com o trabalho pioneiro de Jensen e Meckling e procura analisar a chamada “relação de agência” que surge quando um ou mais indivíduos, denominados “principais”, contratam outros indivíduos ou grupo de indivíduos, denominados “agentes”, para realização de um serviço que prescinde da outorga de autoridade para tomada de decisão aos “agentes” pelos “principais” em seu nome e interesses. O problema de agência passa a existir no momento em que o agente, que deve sempre atuar no melhor interesse do principal, passa a atuar, ao contrário, em seu próprio interesse pessoal

Os “conflitos de agência” nas empresas se estabelecem a partir da delegação das competências para tomadas de decisão aos “agentes”, quando os administradores, por terem objetivos pessoais divergentes da maximização da riqueza do “principal”, o acionista, passam a decidir em prol de seus interesses particulares em detrimento do melhor benefício daqueles. A necessidade de melhores práticas de governança corporativa nasce como uma forma de resposta a esse conflito e visa evitar a expropriação da riqueza do acionista pelos gestores

A Governança Corporativa eficiente pode gerar, além da redução do custo de capital, um conjunto de benefícios internos que melhoram as perspectivas da companhia. Dentre esses benefícios, estão o aprimoramento do processo decisório da alta gestão e a separação clara de papéis entre acionistas, conselheiros e executivos. Surge então uma possível resolução para o problema de agência. Também ocorre uma melhoria dos mecanismos de avaliação de desempenho e recompensa dos executivos e uma diminuição da probabilidade de ocorrência de fraudes e corrupção. E, ainda, a maior institucionalização e a melhoria na imagem da companhia (PARTNERS, 2009) .

Para Pereira (2010) as organizações privadas e públicas têm certa similaridade quando se trata de governança. A separação da propriedade e gestão é o ponto comum quando se trata de governança.

2.1.2 Governança de TI

O sistema pelo qual o uso atual e futuro da TI são dirigidos e controlados. Governança corporativa de TI significa avaliar e direcionar o uso da TI para dar suporte à organização e monitorar seu uso para realizar os planos. Inclui a estratégia e as políticas de uso da TI dentro da organização (TÉCNICAS, 2009, p.2)

A Governança de TI é uma prática que as organizações públicas e privadas procuram implementar, com o objetivo de prover mais controle da estrutura de TI e procurando garantir a sustentabilidade e a competitividade por meio do alinhamento entre os objetivos de TI e os objetivos estratégicos da organização. Trata-se do amplamente conhecido alinhamento de TI ao negócio (GASETA, 2011) .

“Atualmente não existe uma gestão empresarial, governamental e do Terceiro Setor eficientes e eficazes sem os recursos de Tecnologia da Informação” (SANTOS; BARUQUE, 2010).

Com a TI se tornando fundamental para as operações e mesmo para as estratégias organizacionais, fica mais nítida a preocupação com práticas de gestão que reduzam o risco das operações, garantam a continuidade dos serviços por elas prestados, preservando assim as operações da empresa e a sua relação com clientes (LUCIANO; TESTA, 2010).

Gasetta (2011), afirma que um alinhamento satisfatório pode ser alcançado quando a instituição tem os seus processos de negócios mapeados. Um erro comum que acontece nas organizações é que muitas vezes elas não têm definido claramente os seus processos de negócios e isso pode ocasionar um descontrole no direcionamento das ações de TI. Portanto, é importante que a organização defina claramente os seus processos e objetivos de negócios para que a TI suporte adequadamente as suas atividades.

2.1.3 Planejamento estratégico institucional e de TI

De acordo com Teixeira Filho (2010), desde o início dos anos 1990, a busca pelo alinhamento estratégico de SI/TI tem sido uma das principais preocupações dos gestores de SI/TI, tendo como principal objetivo a melhoria desse processo para garantir o alinhamento entre os planos de negócio e de SI/TI, conscientes de que, para o sucesso desses planos, o alinhamento é fundamental.

Para Santos e Albuquerque Junior (2012), a Tecnologia da Informação tem significado uma possibilidade de fornecer valor estratégico e tem trazido oportunidades de aumento de produtividade e de diferenciação para as organizações, mas tem representado também uma fonte de gastos significativos e de riscos para as operações organizacionais.

A dependência das organizações em relação à TI tornou-se de tamanha importância que viver sem ela pode ser um problema. A TI, além de ser um forte fator de concorrência, se bem empregada e monitorada, permite uma integração entre os diversos setores da organização, inclusive externamente a ela, de modo que todos os usuários, dentro de suas limitações e responsabilidades, podem se beneficiar das facilidades que proporciona, da agilidade dos processos e do fluxo de informações (ALMEIDA; NICOLUCI, 2015).

Para Oliveira (2007), o planejamento estratégico é a maneira como o executivo estabelece um conjunto de providências a serem tomadas na visão de que o futuro será diferente do passado; todavia, a empresa busca entender as mudanças de forma alinhar seus interesses às variáveis e fatores que podem influenciar seus objetivos. O processo de decisão envolve todas as etapas de um planejamento estratégico, antes do processo de planejamento propriamente dito, durante e na implementação do mesmo. Em todas estas etapas o planejamento pode sofrer mudanças no sentido de ajustar suas atividades com foco no objetivo estabelecido.

2.1.4 Plano Diretor de TI

Para (VERAS, 2015) o Plano Diretor de TI é gerado após o Plano Estratégico de TI e as definições dos planos táticos de TI sendo responsável pelo estabelecimento d diretrizes para TI.

O Guia de Comitê de TI desenvolvido pelo SISP diz que o órgão da administração pública federal pode ter um Plano Estratégico de Tecnologia de Informação – PETI – e/ou um Plano Diretor de Tecnologia da Informação – PDTI – para abarcar a função de TI da organização. O PETI fica situado no nível estratégico e é um documento que complementa o Plano Estratégico Institucional. Já no nível tático, o instrumento comumente utilizado para representar o planejamento de TI é o PDTI. (Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento, 2015).

O PDTI descreve de forma tática como uma organização, no que se refere à Tecnologia da Informação, pode realizar a transição de uma situação atual para uma situação futura, a partir da definição de um plano de metas e ações. A IN nº 04/2014 em seu art. 2º, inciso XXVII, define o PDTI, como sendo: instrumento de diagnóstico, planejamento e gestão dos recursos e processos de Tecnologia da Informação que visa atender às necessidades tecnológicas e de informação de um órgão

ou entidade para um determinado período. O PDTI deve definir indicadores, em conformidade com os objetivos estratégicos da TI, e conter o planejamento de investimentos necessários, quantitativo e capacitação de pessoas e identificação e tratamento de riscos relacionados à TI (Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento, 2015, 26) .

Para Stefanini (2017) O PDTI é um instrumento de gestão que engloba diagnóstico, planejamento e gerenciamento dos recursos e processos de TI a fim de viabilizar melhorias contínuas e potencializar a performance da empresa, possibilitando a definição de prioridades, a inovação, a redução de custos, a otimização de recursos e, principalmente, o desenvolvimento de estratégias para que os objetivos da organização sejam alcançados.

2.2 Revisão sistemática da literatura

A importância da revisão sistemática pode ser explicada por Sampaio e Mancini (2007) quando diz que as revisões sistemáticas são particularmente úteis para integrar as informações de um conjunto de estudos realizados separadamente sobre determinada terapêutica/intervenção.

Este trabalho, além de contar com a revisão bibliográfica tradicional, fez uso da revisão sistemática da literatura (RSL) sobre PETI, com objetivo de garantir através de um processo formal, maior confiabilidade à pesquisa.

A revisão sistemática é uma forma de buscar o conhecimento sobre determinado assunto que utiliza como fonte a literatura. Para Sampaio e Mancini (2007), esse tipo de investigação disponibiliza um resumo das evidências relacionadas a uma estratégia de intervenção específica, mediante a aplicação de métodos explícitos e sistematizados de busca, apreciação crítica e síntese da informação selecionada.

Ainda na visão de Sampaio e Mancini (2007), ao viabilizarem, de forma clara e explícita, um resumo de todos os estudos sobre determinada intervenção, as revisões sistemáticas nos permitem incorporar um espectro maior de resultados relevantes, ao invés de limitar as nossas conclusões à leitura de somente alguns artigos.

Para (MAFRA; TRAVASSOS, 2006 apud TEIXEIRA FILHO, 2010, 1), a revisão sistemática de literatura atua como um meio para identificar, avaliar e interpretar pesquisas sobre uma questão específica, tópico ou fenômeno de interesse, fazendo uso de uma metodologia de revisão que seja confiável, rigorosa e que permita auditoria. Além disso, diferentemente de uma revisão de literatura tradicional, estabelece um processo formal para conduzir a investigação, evitando a introdução de vieses da revisão de literatura informal, dando maior credibilidade à pesquisa em andamento.

Este trabalho é uma atualização da Revisão Sistemática de Literatura apresen-

tada por Teixeira Filho, Araújo e Silva (2010) desenvolvida em 2010 e está dividido em quatro tópicos, sendo o planejamento da revisão o tópico um. O tópico dois detalha a condução da revisão sistemática de literatura. O tópico três faz uma análise e divulgação dos resultados. O tópico quatro apresenta os resultados.

2.2.1 Planejamento da Revisão

Com intuito de atualizar a revisão, sob o mesmo tema, o trabalho teve início com a definição de um protocolo de revisão. O protocolo foi desenvolvido de forma identificar na literatura estudos voltados ao Planejamento Estratégico de TI. Também foram utilizados os quatro formulários propostos pelo referido autor, que conduziram a documentação do processo. Em Teixeira Filho, Araújo e Silva (2010) pode ser encontrado os modelos de formulários utilizados.

O protocolo definiu como foco de pesquisa o tema **“levantar, na literatura específica, causas que influenciam no planejamento estratégico de TI (PETI)”**.

Uma questão foi definida como forma de orientar a pesquisa:

Quais são as causas que influenciam no Planejamento Estratégico de TI?

Palavras-chaves (*strings*) relacionadas às questões de pesquisa:

O tema pesquisado é de interesse de organizações de forma global, abrangendo outros idiomas; por este motivo, as palavras-chaves foram formuladas no idioma universal Inglês. Entretanto, as palavras chaves também foram formuladas no idioma local, português pelo justo motivo de identificar práticas no Brasil. Sete palavras-chave foram definidas organizadas de acordo com os termos encontrados no foco da pesquisa nos idiomas Inglês e Português, totalizando 14 (quatorze) palavras-chave para a pesquisa.

Tabela 2 – Strings de pesquisa

Português	Inglês
<ul style="list-style-type: none"> Planejamento estratégico: planejamento estratégico, governança de TI, alinhamento estratégico; Tecnologia da Informação: TI, tecnologia da informação; Governo: governo, organizações públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Strategic planning: strategic planning, governance information technology, strategic align;</i> <i>Information Technology: IT, information technology;</i> <i>Government: government, public organizations.</i>
<ul style="list-style-type: none"> IEEE: (((Planejamento Estratégico) AND tecnologia da informação) OR governança de Tecnologia da informação); BDTD: (Todos os campos:Planejamento estratégico E Todos os campos:Governança de tecnologia da informação E Todos os campos:tecnologia da informação); Google escolar: (“planejamento estrategico”) AND (“tecnologia da informação”) AND (“governança de tecnologia da informação”) NOT 	<ul style="list-style-type: none"> <i>IEEE: (((strategic planning) AND information technology) OR governance information technology);</i> <i>IEEE: (((strategic) AND align) OR Government) AND public organization);</i> <i>ACM search: ((“governance technology information” OR “information technology”) AND (“strategic align”) AND (“strategic planning”))</i> <i>Web of Science:((strategic planning) AND (information technology) AND (governance information technology));</i>

Autor

Lista de fontes de busca

Os seguintes sites com mecanismos de busca serão inicialmente utilizados para pesquisa dos trabalhos: *ACM Portal*, *IEEE XplorE*, *BDTD*, *Web Of Science* e *Google escolar*.

Devido à abrangência do assunto e palavras chaves definidas, ao pesquisar as palavras chaves nas bases de pesquisa, a quantidade de artigos encontrados foi muito

expressiva, para filtrar os artigos de acordo com o tema proposto, alguns filtros foram estabelecidos ainda nas bases de pesquisas, evitando assim, artigos com conteúdo fora do contexto fossem extraídos para leitura. Os critérios de filtro para inclusão (I) e exclusão (E) foram:

- (I) deve vir exclusivamente da internet ou impressos com acesso público;
- (I) os trabalhos devem estar disponíveis na internet;
- (I) somente trabalhos publicados entre 2011 e 2016 serão selecionados;
- Trabalhos que atendam às strings de pesquisa;
- (E) Trabalho completo não disponível para acesso público;
- (E) Conteúdo não tem relação com a área de estudo;
- (E) Trabalho incompleto;
- (E) Trabalho duplicado;
- (E) Título não expressar conteúdo com a pesquisa.

Além das restrições acima, duas outras foram estabelecidas:

- As fontes devem possuir mecanismos avançados de busca que permitam a combinação de palavras-chave com os termos relacionais “AND” e “OR”;
- As fontes devem ser de renome científico-acadêmico mundial, com exceção de sites web de universidades, caso seja necessário, que contenham os mecanismos de busca exigidos.

As strings foram definidas e executadas nas bases de forma atender aos critérios de inclusão, deixando os critérios de exclusão a serem definidos na análise de cada artigo.

Como ferramenta de análise dos artigos extraídos após as pesquisas nas bases, foi utilizado o programa StArt¹, desenvolvido pela Universidade Federal de São Carlos.

Outro fator importante definido no protocolo foram as etapas do processo de revisão. Foram definidas cinco etapas:

- ETAPA I - Realizar pesquisas de acordo com as *strings* de busca definidas para a pesquisa;

¹ http://lapes.dc.ufscar.br/tools/strat_tools

- ETAPA II - Os trabalhos retornados foram inicialmente avaliados segundo o título. Caso o título seja relevante ao contexto da pesquisa, o trabalho será potencialmente selecionado para a próxima etapa, caso contrário ele será excluído;
- ETAPA III - Os estudos pré-selecionados na primeira etapa, vão ter seus resumos (*abstract*) e introdução lidos, depois serão selecionados para a próxima etapa e fichados no formulário de condução da revisão. Caso contrário eles serão excluídos;
- ETAPA IV - Será realizada uma leitura da introdução e conclusão de cada trabalho pré-selecionado. Se houver relevância com o contexto da pesquisa, o trabalho será selecionado para a próxima etapa e fichado no formulário de condução da revisão. Caso contrário ele será excluído.
- Etapa V - A última etapa aprimora a seleção principalmente, porque o trabalho será completamente lido, analisado e criticado, haja vista a relevância contextual e filtro proporcionado pelas etapas anteriores. Nesta última etapa o trabalho será considerado apto e será fichado no formulário de aprovação dos estudos.

2.2.2 Condução da revisão sistemática

A condução da revisão teve início com a definição das strings de pesquisa. Uma vez definida, o próximo passo foi executar a pesquisa nas bases de boa relevância para área de TI (ACM Portal, IEEE XplorE, BDTD, Web Of Science e Google escolar).

Para facilitar o processo de revisão, os dados foram exportados em formato Bibtex. Esta medida tornou-se interessante do ponto de vista de organização e agilidade para o processo, uma vez que utilizando o sistema de apoio a revisão sistemática (StArt) desenvolvido pela Universidade Federal de São Carlos, bastou que fossem importados os arquivos Bibtex para ter todos os trabalhos disponíveis para classificação.

O processo de pesquisa e importação dos dados para o software Start iniciou em 11/02/2016 e finalizou em 24/02/2016.

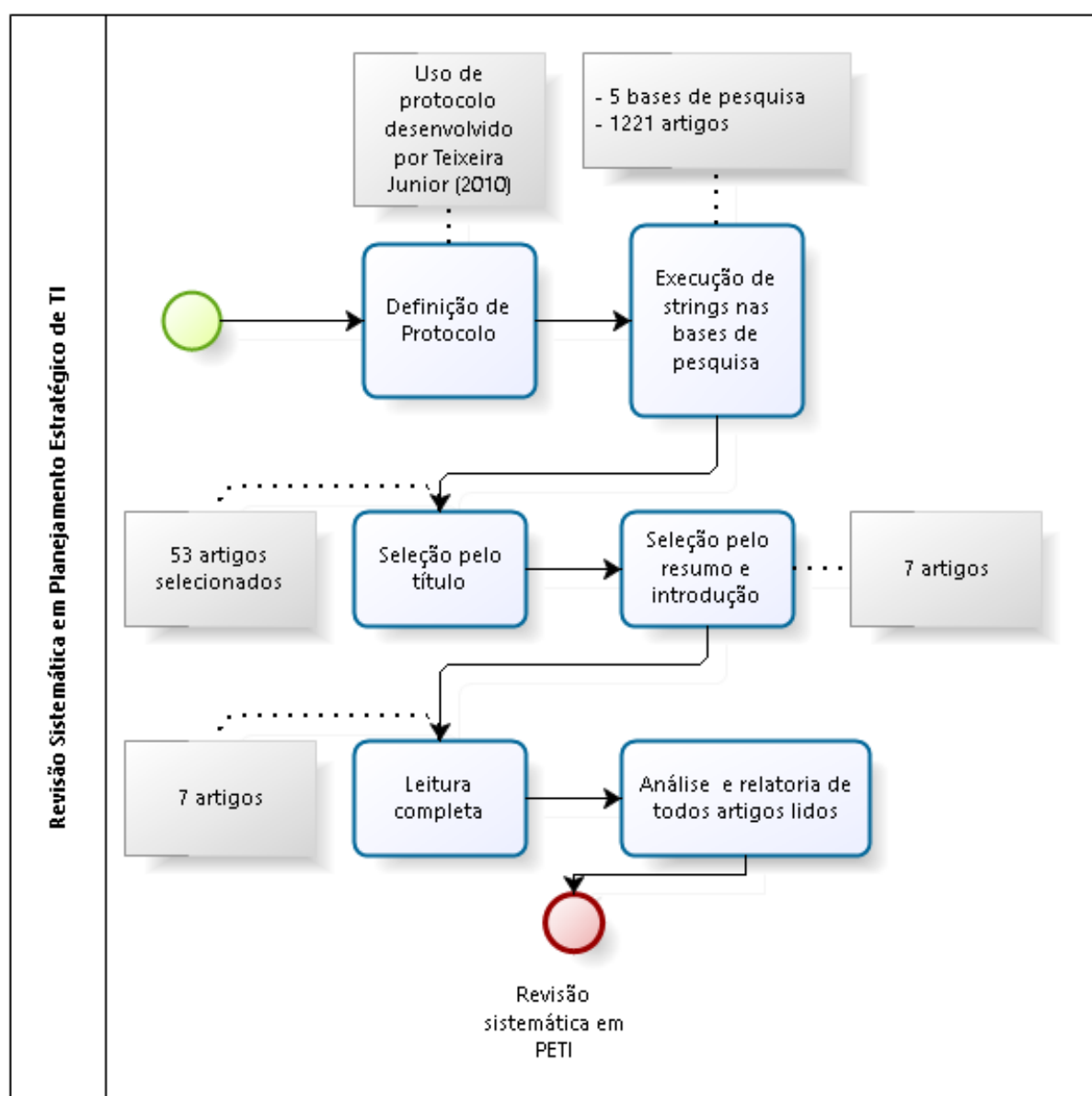
A leitura do título e seleção dos artigos iniciou em 02/03/2016 até 31/03/2016. O software Start permitia a leitura do título classificar o arquivo como aceito, rejeitado ou duplicado. A próxima fase consistiu na leitura do resumo dos artigos selecionados na fase anterior e classificar para leitura completa. A leitura completa dos artigos foi a fase final, contando com sete artigos selecionados entre o dia 04/05/2016 a 10/08/2016.

2.2.3 Análises e divulgação de resultados

Nesta etapa foram identificados os trabalhos que possuíam relação direta com o tema pesquisado e selecionados para estudo completo, vide Figura 4. Foram selecio-

nados estudos que tinham relação direta com o Planejamento Estratégico de TI. 1221 artigos foram encontrados na etapa inicial da pesquisa. Destes, 53 foram aceitos após a leitura do título, 1128 foram rejeitados, 40 eram artigos duplicados. No processo de leitura do resumo, dos 53 trabalhos selecionados na fase de leitura do título, apenas 7 foram selecionados. Os demais foram rejeitados pelos fatores de exclusão citados acima. Sete trabalhos foram lidos e compõem esta revisão sistemática.

Figura 7 – Processo de desenvolvimento e análise da revisão sistemática



Autor

2.2.4 Trabalhos relacionados

Para Albeladi, Khan e Khan (2014), o alinhamento é a colaboração entre os objetivos de negócios e necessidades de TI com os requisitos de uma empresa. Segundo

o autor, muitos técnicos e especialistas econômicos concordam que **o alinhamento entre as estratégias, mantida ao longo do tempo, é fator crítico para o sucesso de uma empresa**. Uma organização tem eficácia e sucesso na estratégia de alinhamento do negócio e TI quando houver: um **entendimento comum sobre como os recursos de TI e tecnologias vão ajudar a atingir metas e objetivos de negócios agora e no futuro**.

Este alinhamento de TI com as estratégias do negócio está intimamente ligado à forma como a Governança Corporativa e de TI das instituições lidam com o assunto. A pesquisa realizada por Janssen, Luciano e Testa (2013), mostrou que o líder de TI exerce forte influência na organização e, assim, a tomada de decisão é conduzida pelo modelo de governança.

Janssen, Luciano e Testa (2013) mencionam que a maioria das organizações se queixa de que a implementação de Tecnologia da Informação de forma estratégica leva muito tempo e custam muito caro. Mas que a organização de TI pode aproveitar dois pontos críticos de alavancagem e melhorar a sua capacidade de resposta e eficiência.

O primeiro ponto é considerar os riscos como parte natural da infraestrutura de TI. Entretanto, existem alguns problemas associados a estes riscos como: custo, tempo e esforço que são dedicados a gestão destes riscos. Para proteger os interesses das suas empresas, a maioria das organizações de TI abordam muitos componentes de mitigação de risco, incluindo a segurança, recuperação de desastres, gestão de mudanças, gestão de dados, garantia de privacidade e outros. O segundo ponto é que a organização pode melhorar a sua capacidade de resposta e eficiência através da TI. Estes dois princípios são fundamentais para a criação e desenvolvimento do planejamento estratégico de TI que ajuda a alcançar um equilíbrio entre a gestão de risco (preservando valor) e aumentando o desempenho (criando valor).

Segundo Janssen, Luciano e Testa (2013), é importante para qualquer negócio alinhar sua estratégia de TI com a estratégica global do negócio. **O propósito do alinhamento é otimizar o valor que a TI pode contribuir para a organização.**

Janssen, Luciano e Testa (2013), diz em sua pesquisa que as empresas de mercado têm uma cultura focada em resultados, menos regulações e incide sobre o coletivismo (oposição ao individualismo). Por outro lado, as organizações públicas/estatais são rígidas em seus controles com cultura fechada, tendo uma tomada de decisão lenta, formal e burocrática. Para a maioria das partes entrevistadas na pesquisa, uma proposta sobre uma cultura orientada em longo prazo influencia diretamente a governança de TI. Esta percepção pode ser vista na fala de um entrevistado: "... em uma organização onde existe ideia coletiva de que deve pensar no seu futuro e não no presente, a tomada de decisão em TI e conseqüentemente os processos serão ajustados para um critério mais elevado e, portanto, mais assertivo(JANSSEN;

LUCIANO; TESTA, 2013, p.3).

Para Bermejo e Tonelli (2011), a atenção do setor público para a governança de TI aumentou à medida que as reformas para modernizar a gestão pública entraram em vigor. No que diz respeito a governança de TI como forma de catalisar ou apoiar agente de modernização da gestão, o governo brasileiro tem realizado ações para as melhores práticas e padronização. Exemplos incluem a criação da Secretaria de Fiscalização de TI do Tribunal de Contas da União e a Instrução Normativa número quatro do Ministério de Planejamento Orçamento e Gestão (MPOG).

Para Santos e Albuquerque Junior (2012), a Tecnologia da Informação tem significado uma possibilidade de fornecer valor estratégico e tem trazido oportunidades de aumento de produtividade e de diferenciação para as organizações, mas tem representado também uma fonte de gastos significativos e de riscos para as operações organizacionais. A pesquisa envolveu quatro institutos federais com o objetivo de identificar a ocorrência de sintomas de Governança de TI ineficaz cujo processo de implementação da Governança de TI teve início em 2009, com base no modelo proposto por Weill e Ross.

Os resultados da pesquisa apresentam uma arquitetura de TI como monárquica, de acordo com o modelo proposto por Weill e Ross, onde as decisões ficam a cargo do executivo de TI.

As priorizações dos investimentos em TI **não passam por um Comitê de TI**, ficam a cargo exclusivamente da área de TI. Os autores da pesquisa citam Fernandes e Abreu (2014), que diz: **as decisões estratégicas sobre TI não podem ficar exclusivamente nas mãos dos profissionais de TI nem de executivos de outras áreas sem a participação da área de TI.**

Estevam (2014) propôs em seu trabalho um modelo único que integra Governança Corporativa com a Governança de TI. O estudo demonstrou que efetivamente há uma **falta de integração entre Governança Corporativa e a Governança de TI** nos setores público e privado. A falta de integração é uma das causas que distanciam a Governança de TI dos objetivos corporativos das empresas, isolando a tecnologia da informação. O autor alerta que esta falta de integração **pode resultar no problema de agência**, uma vez que os propósitos de áreas de negócio podem estar desalinhados com as expectativas do representante principal, o Conselho de Administração.

O estudo realizado por Labigalini e Assis (2015) no objetivo de identificar as metodologias utilizadas para implantação, manutenção e verificação de PETI – Planejamento Estratégico de TI, diz que **somente a implantação de TI não garante que o real valor de TI seja alcançado**. A TI uma vez implantada, **deve ser revisada frequentemente**, pois a tendência é que, em um curto espaço de tempo, a infraestrutura

implantada fique obsoleta e não mais atenda às necessidades organizacionais.

No estudo realizado por Barros (2013) da percepção dos gestores de TI sobre a formulação e implementação das estratégias e planos de TI na administração pública federal, **os resultados sugerem que o modelo de contratações de soluções de TI, fato principal da Governança de TI do SISP, ainda não consolidou como conjunto de práticas capazes de promover a efetiva gestão das áreas de TI.** O estudo aponta também que é necessário as unidades de TI possam gerir de forma autônoma o orçamento ou que recebam recursos suficientes para consecução dos projetos.

2.2.5 Considerações

A busca por tornar a TI mais eficiente é um dos trabalhos árduos das organizações. Em muitos casos, essa busca se traduz em alinhamento entre o que a organização quer ser e como a TI pode colaborar para atingir esse resultado. Entretanto, conquistar este alinhamento pode depender muito da forma com a Governança de TI é exercida na organização. Essa foi a visão de Janssen, Luciano e Testa (2013) quando em seu estudo mostrou que o líder de TI exerce forte influência na organização e, assim, a tomada de decisão é conduzida pelo modelo de governança. **Portanto, o papel desempenhado pelo líder de TI na organização pode ser uma das causas que influenciam negativamente o Planejamento Estratégico de TI.**

As prioridades dos investimentos e atividades de TI precisam ser alinhadas aos planejamentos das organizações, evitando que esta priorização fique única e exclusivamente com a TI ou com a alta gestão. Precisa ser compartilhada. **Portanto, as más priorizações de investimentos em TI podem ser uma das causas que influenciam negativamente o Planejamento Estratégico de TI.**

Os resultados apresentados no trabalho de Barros (2013) sugerem que o modelo de contratações de soluções de TI, fato principal da Governança de TI do SISP, ainda não se consolidou como conjunto de práticas capazes de promover a efetiva gestão das áreas de TI. **O não uso das recomendações e orientações feitas pelos órgãos de controle pode ser uma das causas que influenciam negativamente o Planejamento Estratégico de TI.**

Os estudos encontrados nesta RSL também deixaram claro as diferenças de culturas entre organizações de mercado e públicas. Enquanto nas organizações de mercado a cultura é focada em resultados e com menos regulações, nas organizações públicas são rígidas em seus controles e a tomada de decisão é lenta, formal e burocrática. **Portanto, a forma cultural de uma empresa também pode ser uma das causas que influenciam negativamente nas práticas de PETI nas organizações.**

A conclusão acima também é amparada na pesquisa de Bermejo e Tonelli

(2011), todavia, já existe uma visão de mudança da organização pública. Em seu estudo, a modernização da gestão pública tem contribuído para melhorias no que diz respeito à governança de TI. O autor cita como exemplo a criação da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU e as Instruções normativas do MPOG por meio da Secretaria de Logística e TI.

Outra observação importante foi dita por Santos e Albuquerque Junior (2012) onde no estudo com alguns Institutos Federais identificou-se uma arquitetura de TI monárquica, onde as decisões ficam a cargo do executivo de TI e não por um Comitê de TI. Fernandes e Abreu (2014 apud SANTOS; ALBUQUERQUE JUNIOR, 2012) diz: as decisões estratégicas sobre TI não podem ficar exclusivamente nas mãos dos profissionais de TI nem de executivos de outras áreas sem a participação da área de TI. **Portanto, este desalinhamento entre a gestão da organização e a gestão de TI pode ser uma das causas que influenciam negativamente o Planejamento Estratégico de TI.**

O problema de agência aparece nas preocupações dos autores como uma das causas que podem contribuir negativamente para o Planejamento Estratégico de TI. Essa visão é clara no trabalho apresentado por Estevam (2014) ao dizer que há uma falta de integração entre Governança Corporativa e a Governança de TI nos setores público e que essa falta de integração pode resultar no problema de agência, uma vez que os propósitos de áreas de negócio podem estar desalinhados com as expectativas do representante principal, o Conselho de Administração.

Somente a implantação de TI não garante que o real valor de TI seja alcançado essa foi a conclusão de Labigalini e Assis (2015). A TI uma vez implantada, deve ser revisada frequentemente, pois a tendência é que, em um curto espaço de tempo, a infraestrutura implantada fique obsoleta e não mais atenda às necessidades organizacionais.

No estudo realizado por Barros (2013), a percepção dos gestores de TI sobre a formulação e implementação das estratégias e planos de TI na administração pública federal, os resultados mostraram que o modelo de contratações de soluções de TI, fato principal da Governança de TI do SISF, ainda não consolidou como conjunto de práticas capazes de promover a efetiva gestão das áreas de TI.

3 Coleta de dados da pesquisa

Este capítulo traz todas as etapas do processo desta pesquisa. Tendo como objetivo investigar as causas dos baixos índices de Planejamento Estratégico de TI, demonstrado em pesquisas feita pelo Tribunal de Contas da União.

A pesquisa foi dividida nas seguintes etapas e procedimentos:

3.1 População da pesquisa

A população da pesquisa foi levantada diretamente com o Ministério da Educação (MEC), que, por e-mail (anexo A), respondeu o quantitativo de campus em cada Instituição.

Embora tenha recebido informações do MEC com o quantitativo de *campi* por instituição, os dados não foram suficientes para atender à pesquisa, alguns *campi* não eram listados no e-mail resposta do MEC. Uma lista com todos os institutos e *campi* foi copiada do site do Ministério da Educação (<http://institutofederal.mec.gov.br/instituicoes>). A lista foi formatada de forma a ser importada para o sistema de questionário. A lista forneceu dados como: nome do gestor (Diretor Geral) do campus, telefone e e-mail.

Os dados levantados informaram 41 Institutos¹. Cada instituto possui diretor de TI, logo 41 diretores. O quantitativo de *campi* identificado foi 605, entretanto, após análises, foi identificado que muitos *campi* chamados “avançados”² possuíam apenas portaria de abertura e não possuíam qualquer infraestrutura para funcionamento, logo, 58 *campi* foram excluídos da pesquisa por não estarem em funcionamento. O detalhamento dos *campi* pode ser visto na tabela 3.

Tabela 3 – População da pesquisa

Instituto	Comitê de TI	Diretor de TI	Gestor de TI em campus	Total
IF-ACRE	1	1	5	7
IF-ALAGOAS	1	1	15	17
IF-AMAPÁ	1	1	4	6

¹ Os Centro Federais de Educação (Cefets) e Colégio Pedro Segundo também foram considerados Institutos.

² Significa uma extensão de um campus que já existe, com possibilidade de oferecer os mesmos cursos ou cursos novos, em uma nova região. A tendência é que este núcleo avançado se transforme em uma nova unidade. Fonte: <http://www.ifbaiano.edu.br/reitoria/index.php/if-baiano-tera-campus-avancado-em-governador-mangabeira/>

Instituto	Comitê de TI	Diretor de TI	Gestor de TI em campus	Total
IF-AMAZONAS	1	1	14	16
IF-BAHIA	1	1	21	23
IF-BAIANO	1	1	14	16
IF-BRASÍLIA	1	1	10	12
IF-CATARINENSE	1	1	13	15
IF-CEARA	1	1	27	29
IF-ESPÍRITO SANTO	1	1	20	22
IF-FARROUPILHA	1	1	9	11
IF-FLUMINENSE	1	1	9	11
IF-GIOANO	1	1	9	11
IF-GOIAS	1	1	14	16
IF-MARANHÃO	1	1	27	29
IF-MATO GROSSO	1	1	15	17
IF-MATO GROSSO DO SUL	1	1	10	12
IF-MINAS GERAIS	1	1	13	15
IF-NORTE DE MINAS	1	1	9	11
IF-PARA	1	1	17	19
IF-PARAÍBA	1	1	15	17
IF-PARANA	1	1	22	24
IF-PERNAMBUCO	1	1	15	17
IF-PIAUI	1	1	17	19
IF-RIO DE JANEIRO	1	1	10	12
IF-RIO GRANDE DO NORTE	1	1	18	20
IF-RIO GRANDE DO SUL	1	1	16	18
IF-RONDONIA	1	1	8	10
IF-RORAIMA	1	1	4	6
IF-SANTA CATARINA	1	1	21	23
IF-SÃO PAULO	1	1	34	36
IF-SERGIPE	1	1	9	11

Instituto	Comitê de TI	Diretor de TI	Gestor de TI em campus	Total
IF-SERTÃO PERNAMBUCANO	1	1	7	9
IF-SUDESTE DE MINAS	1	1	8	10
IF-SUL DE MINAS	1	1	7	9
IF-SUL-RIO-GRANDENSE	1	1	13	15
IF-TOCANTINS	1	1	10	12
IF-TRIÂNGULO MINEIRO	1	1	7	9
CEFET-MG	1	1	9	11
CEFET-RJ	1	1	8	10
COLÉGIO PEDRO II	1	1	14	16
Total				629

Autor

3.2 Instrumento de coleta de dados e procedimentos:

Como ferramenta para coleta de dados foi utilizado o sistema limesurvey³ disponibilizado no endereço <https://questionário.ifes.edu.br>.

Para garantir a segurança da pesquisa, foram criados códigos de acesso para cada participante. No total foram cadastrados 687 participantes, sendo 41 participantes de Comitê de TI, 41 Diretores de TI e 605 gestores de TI, destes, 58 foram excluídos da pesquisa por não estarem em funcionamento, ficando 547 códigos de acesso. Estes códigos garantiram que cada pessoa cadastrada com os dados apurados do MEC, possuísse um número com quatro dígitos, denominado token, que foram utilizados para acesso à pesquisa, evitando o acesso de pessoas não autorizadas e a possível “contaminação” dos dados.

3.3 Fase de pré-testes

A fase de pré-teste refere ao teste do questionário em uma pequena amostra de entrevistados, com objetivo de identificar e eliminar problemas potenciais (MALHOTRA, 2012).

A fase de pré-testes foi desenvolvida após a confecção do questionário. O questionário definitivo recebeu algumas perguntas que permitissem identificar o comportamento do participante e fornecer informações ao pesquisador para correções antes do processo de coleta oficial de dados.

³ Limesurvey é uma ferramenta utilizada por vários pesquisadores. Mais informações: www.limesurvey.org

A carta de apresentação do questionário informava que se tratava de pré-teste e informava ao usuário o tempo previsto de 25 minutos para resposta. Entretanto, ao fim do teste, o tempo médio de resposta foi de doze minutos e vinte e nove segundos.

Ao fim do questionário, foram inseridas perguntas que buscavam identificar possíveis erros e melhorias no questionário (Figura 8). As respostas a estas perguntas permitiram identificar falhas e ajustes no questionário.

Figura 8 – Tela final do questionário de pesquisa

* EncerramentoAvalTemp **Este foi um teste do questionário que será aplicado na pesquisa. Por favor, faça uma avaliação em relação ao questionário:**

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
gostei da estrutura dos grupos de pesquisa e da organização	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que o tempo necessário para responder está bom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Achei que tem perguntas demais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu responderia o questionário verdadeiro (não de teste) sem qualquer problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autor

O tempo médio de resposta no ambiente de pré-testes foi de 12 min. 23 segs.

O pré-teste foi aplicado com 22 participantes dividido em 3 grupos: Comitê de TI, Diretores de TI e Gestores de TI. Todos os participantes possuem conhecimento em TI e assim foram selecionados para que o tempo de resposta e consistência do questionário fossem preservados.

3.4 Aplicação da pesquisa

Com o cadastramento de todos os participantes, iniciou-se o processo de confecção do questionário. O questionário foi dividido em quatro grupos de perguntas:

- **Grupo de perguntas geral:** Este grupo foi proposto a coletar informações de modo geral, ou seja, todos os participantes responderam às mesmas perguntas.
- **Grupo de perguntas ao Comitê de TI:** Neste grupo as perguntas eram direcionadas às atividades ou responsabilidades do Comitê de TI

- **Grupo de perguntas ao Diretor de TI:** As perguntas foram direcionadas ao Diretor de TI do Instituto.
- **Grupo de encerramento:** participante informa e-mail e comentários à pesquisa.

O sistema foi configurado de forma apresentar ao participante, na primeira tela, informações sobre a pesquisa e o contato do pesquisador e seu orientador.

Como cada participante foi identificado em seu cadastro em que grupo participariam, o sistema ficou responsável por garantir que o código que foi gerado ao participante, só permitisse o acesso às perguntas ao grupo em que foi cadastrado. Essa medida evitou que um mesmo participante respondesse por grupos diferentes, garantiu também que as perguntas a ele apresentadas fossem realmente ao grupo que ele pertencia.

Uma vez configurado, o passo seguinte foi enviar o convite de pesquisa aos participantes. Este passo foi executado dentro do próprio sistema, Limesurvey.

O processo de enviar convite foi executado apenas uma vez. Sempre que o participante respondia, este já não recebia novo convite ou lembrete para participar. Aqueles que ainda não haviam respondido ou que iniciaram as respostas e não completaram, o sistema enviava um lembrete. Este lembrete foi enviado por 13 vezes durante a fase de coleta de dados.

Uma vez que o participante clicasse em “responder ao questionário”, as perguntas do grupo geral eram apresentadas, passando em seguida para o grupo de perguntas específicas. Ao fim do grupo de perguntas específicas, o participante teve uma pergunta em aberto onde poderia expressar sua opinião de forma discursiva. Esta pergunta não era obrigatória e apenas permitia ao participante se expressar como desejasse.

Ao fim de todo o questionário o participante recebia em tela um resumo de todas as respostas que forneceu e poderia imprimir.

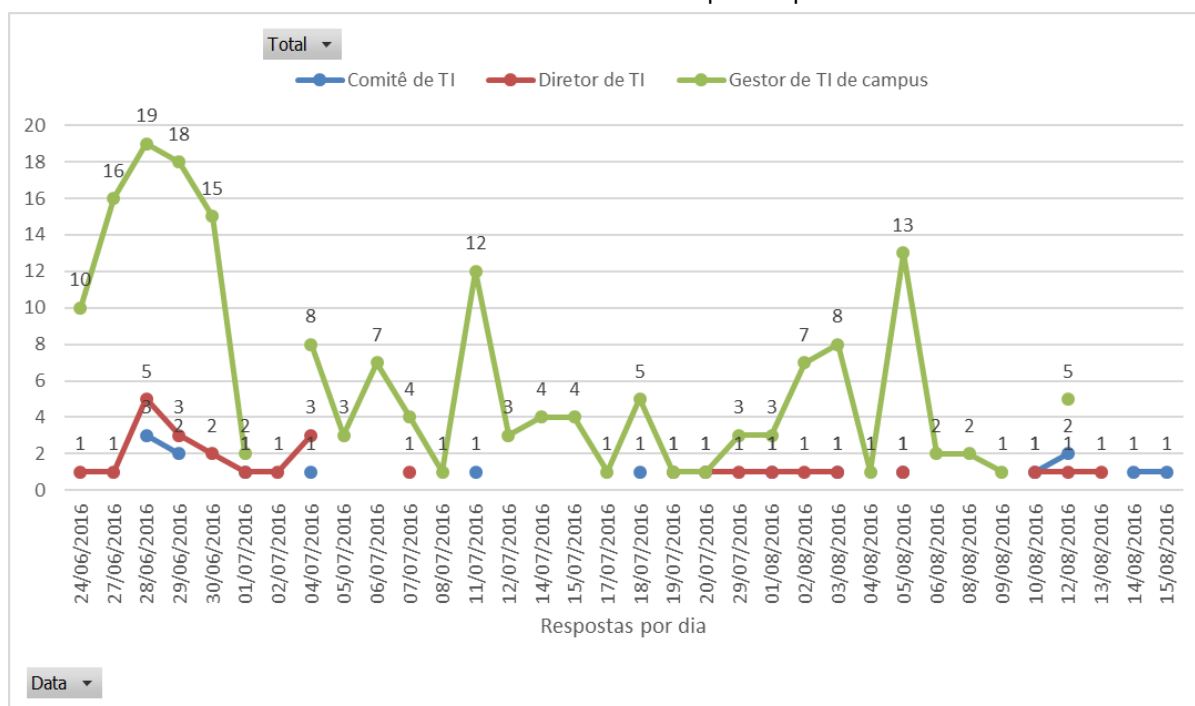
Ao enviar o questionário aos diretores gerais de *campi*, muitos informaram que os *campi* avançados não possuíam gestores de TI e que seus planejamentos eram previstos pela Reitoria ou pelo campus responsável pelo avanço do campus em questão⁴. Portanto, 58 *campi* foram retirados da pesquisa, ficando 547.

O questionário ficou disponível para respostas do dia 23/06/2016 a 27/07/2016. A quantidade de respostas obtidas durante o período não foi suficiente para atingir

⁴ Significa uma extensão de um campus que já existe, com possibilidade de oferecer os mesmos cursos ou cursos novos, em uma nova região. A tendência é que este núcleo avançado se transforme em uma nova unidade. Fonte: <http://www.ifbaiano.edu.br/reitoria/index.php/if-baiano-tera-campus-avancado-em-governador-mangabeira/>

os números exigidos para a fórmula de amostra finita. O prazo foi estendido até o dia 10/08/2016 para que completasse o mínimo de respostas necessárias para validação da pesquisa. Houve mais uma prorrogação de prazo, 15/08/2016. Após este último prazo, o acesso aos participantes foi finalizado.

Gráfico 2 – Quantidade de respostas por dia



Autor

O gráfico 2 mostra o quantitativo de respostas obtidas por cada dia que o questionário esteve disponível.

Amostra da pesquisa com objetivo pretendido por grupo:

Tabela 4 – Amostra da pesquisa com objetivo por grupo

Grupo	População	Margem de Erro	Nível de confiança	Respostas pretendidas
Comitê de TI	41	3%	68%	35
Diretores de TI	41	3%	68%	35
Gestores de TI em campus	547	3%	68%	184

Autor

Amostra da pesquisa com objetivo alcançado por grupo:

Tabela 5 – Amostra da pesquisa com objetivo alcançado por grupo

Grupo	População	Margem de Erro	Nível de confiança	Respostas pretendidas	Respostas Obtidas
Comitê de TI	41	3%	68%	35	17
Diretores de TI	41	3%	68%	35	28
Gestores de TI em campus	547	3%	68%	84	184

Autor

Observa-se que o percentual desejado na margem de erro era de 3% para todos os grupos, sendo alcançado apenas no grupo de gestores de TI.

Amostra da pesquisa com objetivo alcançado pela população geral:

Tabela 6 – Amostra da pesquisa com objetivo alcançado pela população geral

Grupo	População	Margem de Erro	Nível de confiança	Respostas pretendidas	Respostas obtidas
População total	629 (547 <i>campi</i> + 41 diretores de TI + 41 Comitê)	3%	68%	192	224

Autor

Observa-se que para o grupo com toda a população, a meta foi alcançada e ultrapassada. O objetivo eram 192 respostas e foi obtido 224. O detalhamento da fórmula está explicitado na figura 5, seção 1.4.

O grupo Comitê de TI não atingiu o percentual mínimo de participantes. Entretanto, o quantitativo de participantes foi expressivo e importante para análises da pesquisa. Todos os grupos foram mantidos nas análises.

4 Análise e interpretação dos dados

Na análise de resultados foi utilizado o software SPSS ¹versão 21 para Windows sob a licença de uso do Instituto Federal do Espírito Santo. Os resultados foram apresentados em frequência por contagem e percentual.

Algumas análises foram feitas por grupos de estudo e outras com toda amostra. Os comentários e respostas discursivas feitas pelos participantes foram incluídos às análises.

Para as análises, as respostas na escala de Likert foram agrupadas, sendo: Concorde (Concorde totalmente e Concorde) e Discordo (Discordo e discordo totalmente) e sem opinião. Entretanto, os dados detalhados estão disponíveis no apêndice B.

4.1 Planejamento estratégico Institucional

O gráfico 2 permite uma interpretação preocupante quanto ao PEI. Apenas 61,6% dos participantes informaram saber da existência de um PEI. Fazendo uma análise direta com o último levantamento do TCU, o número apresentado na pesquisa foi de 83%. Naquele relatório, o TCU se mostrou preocupado:

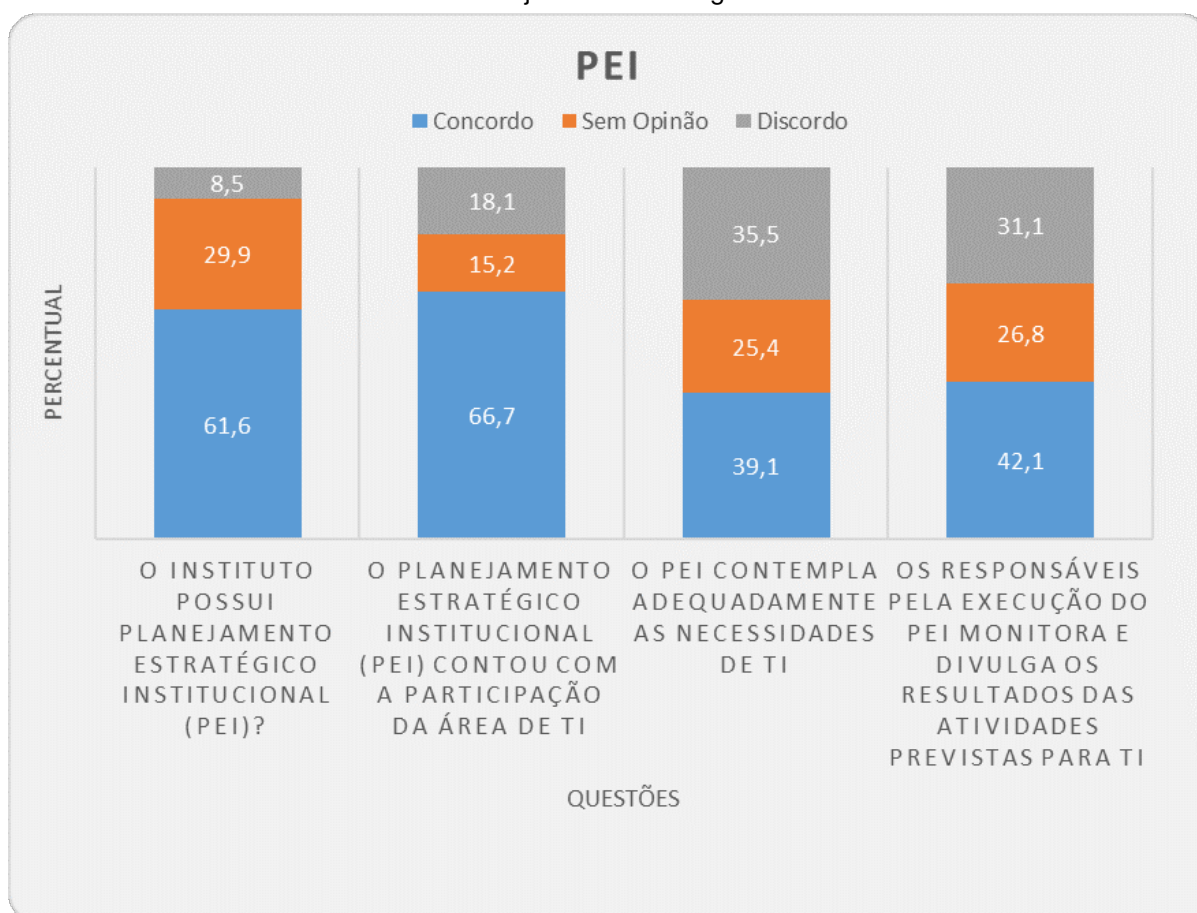
Os resultados obtidos ainda demandam atenção, tendo em vista a quantidade de organizações que ainda não conferiu a devida importância à atividade de planejamento estratégico, seja com a não execução de um processo ou, ainda mais grave, com a não elaboração do próprio plano estratégico (Tribunal de Contas da União, 2014, pg.18).

Considerando que o número encontrado nesta pesquisa (61,6%) é menor que o encontrado pelo TCU (83%), torna-se necessário uma atenção maior ao fato.

29,9% (gráfico 3) dos gestores não sabem informar se seu Instituto possui PEI. Para coutinho e kallás (2005), comunicar é dar início a um processo de mudanças pretendidas, algo que deverá mobilizar indivíduos e grupos, agora entendidos não como objetos, mas como sujeitos desse processo de mudança. Se o plano não é de conhecimento de todos, suas metas e objetivos podem não ser alcançados.

¹ <https://www-01.ibm.com/software/br/analytics/spss/>

Gráfico 3 – Planejamento Estratégico Institucional



Autor

Apenas um terço (66,7%) (gráfico 3) dos pesquisados informam existir a participação da TI no Planejamento Estratégico Institucional e 39,1% (gráfico 3) consideram que as necessidades foram contempladas adequadamente. A inexistência ou a não divulgação de um Plano Estratégico Institucional pode acarretar o que Estevam (2014) diz em seu trabalho: A falta de integração é uma das causas que distanciam a Governança de TI dos objetivos corporativos das empresas, isolando a tecnologia da informação. O mesmo autor alerta que esta falta de integração pode resultar no problema de agência, uma vez que os propósitos de áreas de negócio podem estar desalinhados com as expectativas do representante principal, o Conselho de Administração.

Freitas (2016) é claro ao afirmar que o sucesso de uma organização depende de como sua equipe gerencia seus processos e projetos em alinhamento com a estratégia do negócio. Logo, se a organização não possui um plano com suas estratégias, torna-se complicado o desenvolvimento de um plano ou até mesmo alinhar os objetivos de TI aos objetivos do negócio.

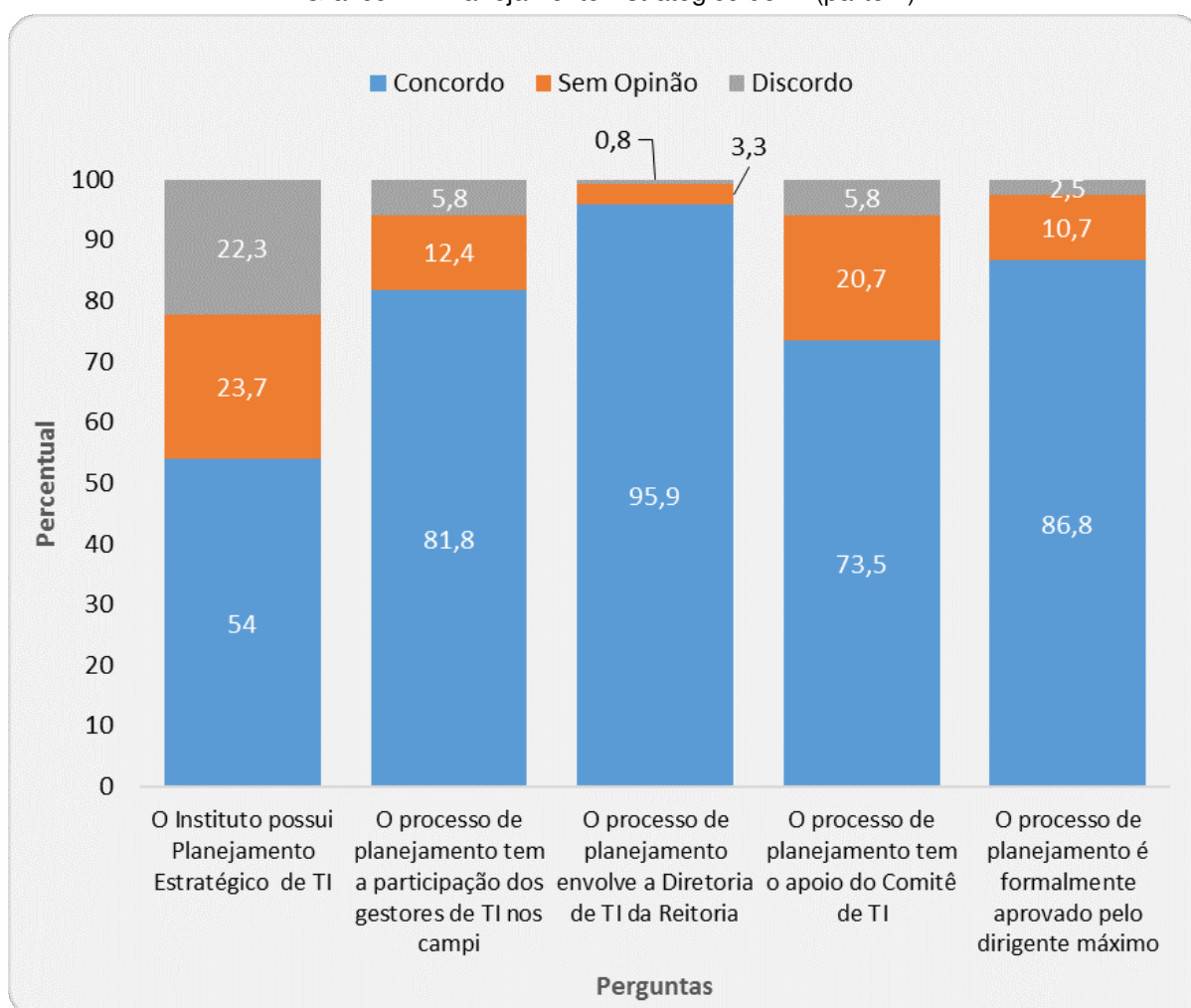
Outra informação que pode indicar uma das causas que dificulta o Planejamento Estratégico de TI está nos 42,1% (gráfico 3) onde informaram que os responsáveis

pelo Planejamento Estratégico divulgam os resultados das atividades previstas para TI no PEI. Quantidade muito pequena, considerando a importância da comunicação neste processo. Marconsin (2015) diz que o planejamento estratégico de uma empresa precisa de acompanhamento constante, tanto para mensurar os resultados obtidos, quanto para avaliar o andamento das metas globais e específicas da empresa. Logo, a não divulgação dos resultados das atividades de TI por parte dos responsáveis pelo PEI, pode dificultar que a TI saiba se realmente está conseguindo cumprir seu papel para o que foi planejado.

4.2 Planejamento estratégico de TI

Todas as análises e interpretações relacionadas ao Planejamento Estratégico de TI foram divididas em três gráficos onde são estudadas 14 respostas dos gestores.

Gráfico 4 – Planejamento Estratégico de TI (parte 1)



Autor

O gráfico 4 traz a informação que apenas 54% informaram existir o PETI em

suas instituições. Esta informação é ainda menor se confrontada com levantamento do TCU de 2014. No levantamento do TCU este percentual foi de 76% para todas as instituições participantes do IGovTI.

O ministro relator disse ser inaceitável o percentual de 76%. Obtendo nota inferior a este percentual, a preocupação é ainda maior para os Institutos Federais.

Apesar da evolução identificada, que sugere a efetividade das ações de indução promovidas pelos órgãos de controle e pelos órgãos governantes superiores, a situação ainda não pode ser considerada aceitável, haja vista que a atividade de planejamento de TI é um instrumento fundamental para o cumprimento da missão organizacional, dado o valor estratégico que a TI representa para o negócio (Tribunal de Contas da União, 2014, p.22) .

O percentual de 81,8% (gráfico 4) diz que o processo de planejamento conta com a participação dos gestores de TI em campus. Apenas 5,8 informam não participarem do processo de PETI.

Embora um percentual expressivo de gestores de TI em campus participe do processo de planejamento de TI, a soma dos que não souberam informar e que confirmaram não existir o planejamento, 18,2% (gráfico 4), é considerado um quantitativo alto que precisa ser alcançado. Para Webster e Castro (2012) há um consenso generalizado que as empresas administradas segundo modelo participativo são mais competitivas.

A participação dos Diretores de TI no processo de Planejamento da TI, 95,9% (gráfico 4) é expressiva. Apenas 3,3% não souberam opinar e 0,8% disseram não ter a participação dos Diretores de TI.

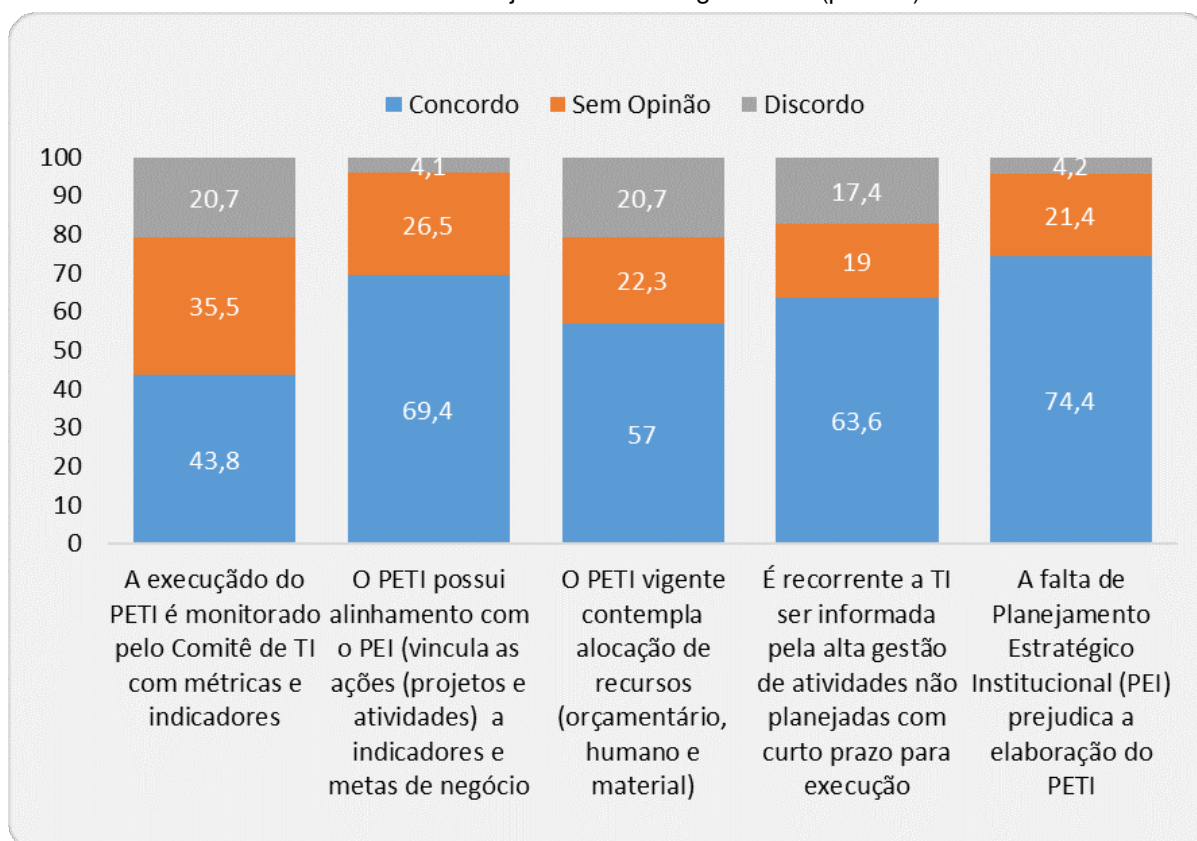
Observa-se que aqueles que disseram possuir PETI, 73,5% (gráfico 4) informaram que o processo de planejamento de TI tem o apoio do Comitê de TI. 20,7% (gráfico 4) não opinaram e representa um número alto para um fato importante que é o apoio do colegiado, onde deve direcionar as ações de TI. Apenas 5,8% (gráfico 4) disseram não possuir o apoio do Comitê.

Nota-se um percentual alto para a aprovação dos planos de TI pelo dirigente máximo da organização. 86,8% (gráfico 4) informaram que o processo de planejamento foi aprovado pelo dirigente máximo da organização.

Entretanto, a existência de um PETI, a participação das áreas e a formalização na aprovação do plano, não garantiu aos entrevistados uma boa avaliação. O gráfico 5 traz uma informação importante para o monitoramento das ações de TI no que se refere ao planejamento: para 20,7% (gráfico 5), a execução do plano de TI não é monitorado pelo Comitê de TI. Outro dado importante é a quantidade de gestores que informaram “sem opinião” para o monitoramento, 35,5% (gráfico 5). Se um terço se

diz sem opinião e mais 20,7% diz não existir o monitoramento, o papel principal do Comitê que é o monitoramento das ações para alinhamento com as estratégias da organização, fica comprometido. Apenas 43,8% (gráfico 5) informaram que as ações de TI são monitoradas pelo Comitê de TI.

Gráfico 5 – Planejamento Estratégico de TI (parte 2)



Autor

O estudo realizado por Labigalini e Assis (2015) no objetivo de identificar as metodologias utilizadas para implantação, manutenção e verificação de PETI, diz que somente a implantação de TI não garante que o real valor de TI seja alcançado. A TI uma vez implantada, deve ser revisada frequentemente, pois a tendência é que, em um curto espaço de tempo, a infraestrutura implantada fique obsoleta e não mais atenda às necessidades organizacionais.

69,4% (gráfico 5) dos PETI dos Institutos possuem alinhamento com a estratégia da organização. Um dado importante a ser observado neste gráfico é o percentual de participantes sem opinião (26,5%) (gráfico 5), onde pode indicar que os gestores de TI não discutem os planejamentos institucionais para planejar a TI. Não adianta a empresa ter somente um conjunto de metas de vendas ou de lucratividade sem ter o detalhe de como atingir as metas e lucratividade pretendida Fernandes e Abreu (2014).

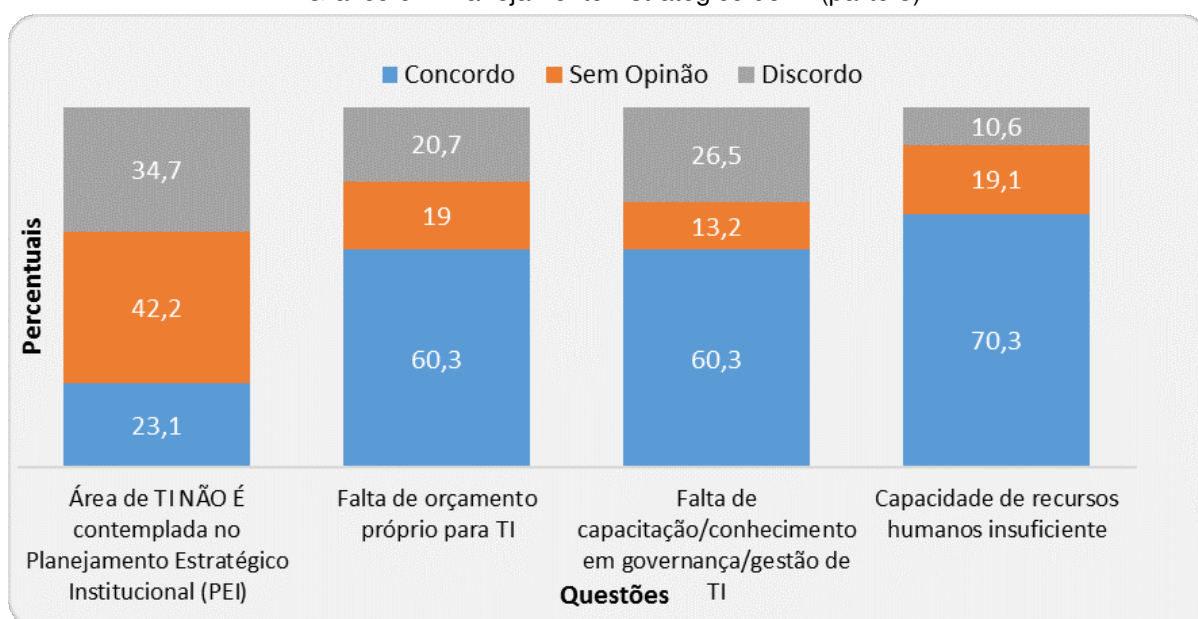
Para apenas 57%(gráfico 5) dos entrevistados, o PETI contempla alocação de

recursos orçamentários, humanos e materiais. A falta de planejamento ou a inexecução do que foi planejado cria um ambiente de incertezas quanto ao futuro e força o gestor a tomar decisões imediatas que nem sempre pode ser a melhor forma de atender a necessidade de negócio ou problema. Os números mostram claramente que 63,6% dos entrevistados dizem que é recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução. É importante que a TI seja informada pela alta gestão sobre os futuros planos institucionais.

Um percentual expressivo de 74,4% (gráfico 5) dos entrevistados também informaram que a falta de Planejamento Estratégico Institucional prejudica a elaboração dos planos de TI.

Questionados sobre **quais fatores/motivos mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto?** três itens chamaram a atenção: A falta de orçamento próprio para TI com 60,3%, (gráfico 6) falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI com 60,3% e o mais importante fator/motivo na visão dos gestores é a capacidade de recursos humanos insuficiente com 70,3% (gráfico 6).

Gráfico 6 – Planejamento Estratégico de TI (parte 3)



Autor

Buscando entender o posicionamento dos gestores na visão acima, os mesmos foram questionados sobre o quantitativo de servidores lotados em TI nas respectivas instituições. Dados apresentados abaixo.

Tabela 7 – Média, Mediana e Moda de servidores lotados em TI por unidade

Quanto servidores compõem a equipe de TI do campus?			
		Válidos	175
		Ausentes	49
		Média	2,82
		Mediana	2,00
		Moda	2,00
Percentis	25		2,00
	50		2,00
	75		4

Autor

Tabela 8 – Quantidade de servidores que compõem a equipe de TI do campus

Quantidade		Frequên- cia	Porcenta- gem	Porcentagem válida	Porcentagem acumulativa
Válido	1,00	39	17,4	22,3	22,3
	2,00	55	24,6	31,4	53,7
	3,00	34	15,2	19,4	73,1
	4,00	26	11,6	14,9	88,0
	5,00	11	4,9	6,3	94,3
	6,00	5	2,2	2,9	97,1
	7,00	1	0,4	0,6	97,7
	9,00	3	1,3	1,7	99,4
	21,00	1	0,4	0,6	100,0
	Total	175	78,1	100,0	
Ausente	Sis- tema	49	21,9		
Total		224	100,0		

Autor

É importante observar que a média de servidores em TI por unidade é de 2,82 (Tabela 7 e Tabela 8). Para os gestores, este número é insuficiente para a demanda.

Questionados se a área de TI não é contemplada no Planejamento Estratégico Institucional, gráfico 6, grande parte dos participantes responderam não saber opinar,

42,2% (gráfico 6). Observando os dados, tamanha abstenção pode indicar que há um desconhecimento dos gestores de TI sobre o PEI.

4.3 Plano Diretor de TI

Grande parte dos Institutos possuem o Plano Diretor de TI. Apenas 12,1% (gráfico 7) não possuem o referido plano. Embora seja um número expressivo, este pequeno percentual pode representar um problema em nível de orçamento e gastos públicos eficientes. A IN 04/2014 da SLTI, (2010) obriga aos gestores o Planejamento de TI, nos órgãos integrantes do SISP a elaboração deste planejamento.

Art. 4º As contratações de que trata esta IN deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI.

§ 1º O PDTI deverá estar alinhado à EGTI e ao plano estratégico institucional e aprovado pelo Comitê de Tecnologia da Informação do órgão ou entidade.

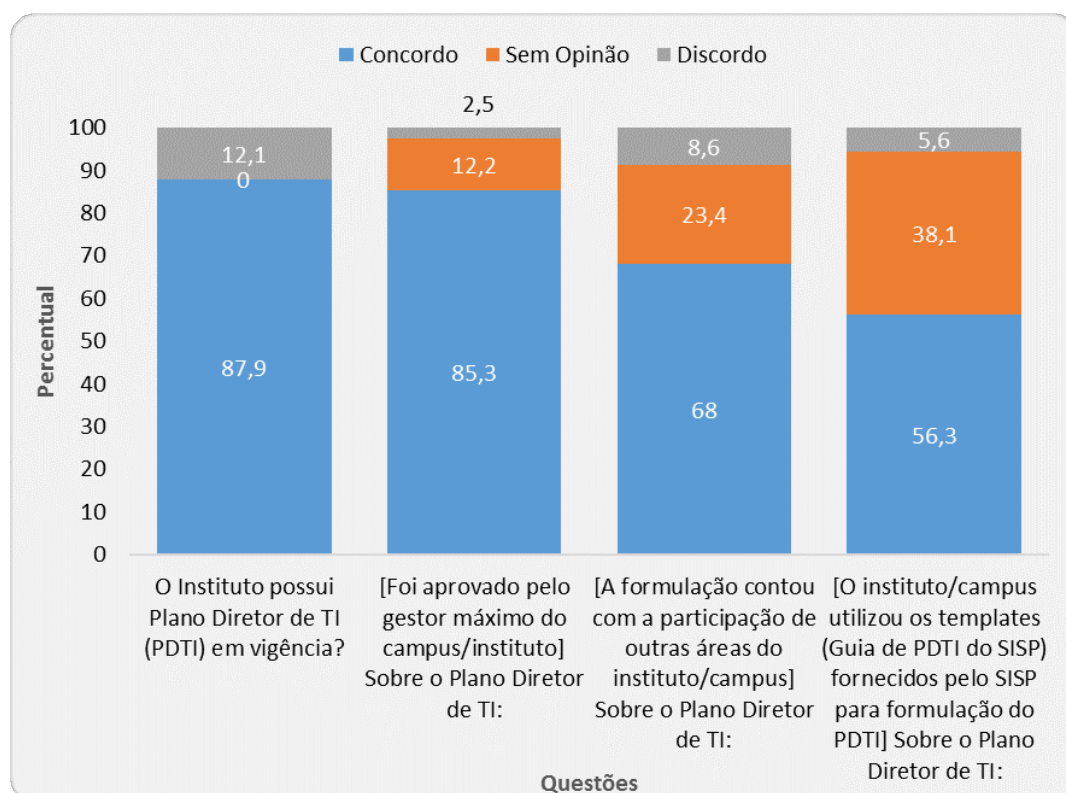
§ 2º Inexistindo o PDTI, o órgão ou entidade deverá proceder à sua elaboração, observando, no que couber, o Guia de Elaboração de PDTI do SISP, acessível no Portal do SISP.

§ 3º Inexistindo o plano estratégico institucional, sua ausência deverá ser registrada no PDTI e deverá ser utilizado um documento equivalente, como o Plano Plurianual – PPA (, 2014, 1)

85,3% (gráfico 7) dos Planos Diretores de TI são aprovados pelo dirigente máximo da organização. Essa é uma recomendação do Guia de PDTI do SISP versão 2.0 Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento (2015). Apenas 2,5% (gráfico 7) disseram não ser aprovado pelo dirigente máximo. A aprovação por parte do dirigente máximo indica que a alta gestão está ciente da existência de um plano de TI em sua organização, entretanto, de acordo com os números colhidos por esta pesquisa e pelo índice IGovTI, a existência deste plano não garante uma boa governança/gestão de TI nos Institutos. Essa afirmação pode ser confirmada com dados apresentados no Gráfico 9 onde os gestores afirmam que existe o plano, mas apenas 28,6% monitoram a execução e 23,7% divulgam os resultados.

A participação de outras áreas na formulação dos planos de TI busca garantir que os planos de TI estarão alinhados aos planos de toda a Instituição. A pesquisa apontou que a participação de outras áreas na formulação do PDTI é de 68% (gráfico 7). 8,6% discordam da participação de outras áreas e 23,4% não souberam opinar.

Gráfico 7 – Plano Diretor de TI



Autor

O Guia de PDTI do SISP recomenda que a elaboração do PDTI seja feita como um projeto e é a Equipe de Elaboração do PDTI quem operacionaliza o projeto de elaboração do PDTI. Os membros da equipe são designados pelo Comitê de TI, que deve indicar servidores tanto das áreas finalísticas quanto da área de TI. Ou seja, reforça-se a orientação de que os profissionais que vão participar da elaboração do PDTI não sejam exclusivamente servidores da área de TI (Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento, 2015, p.4).

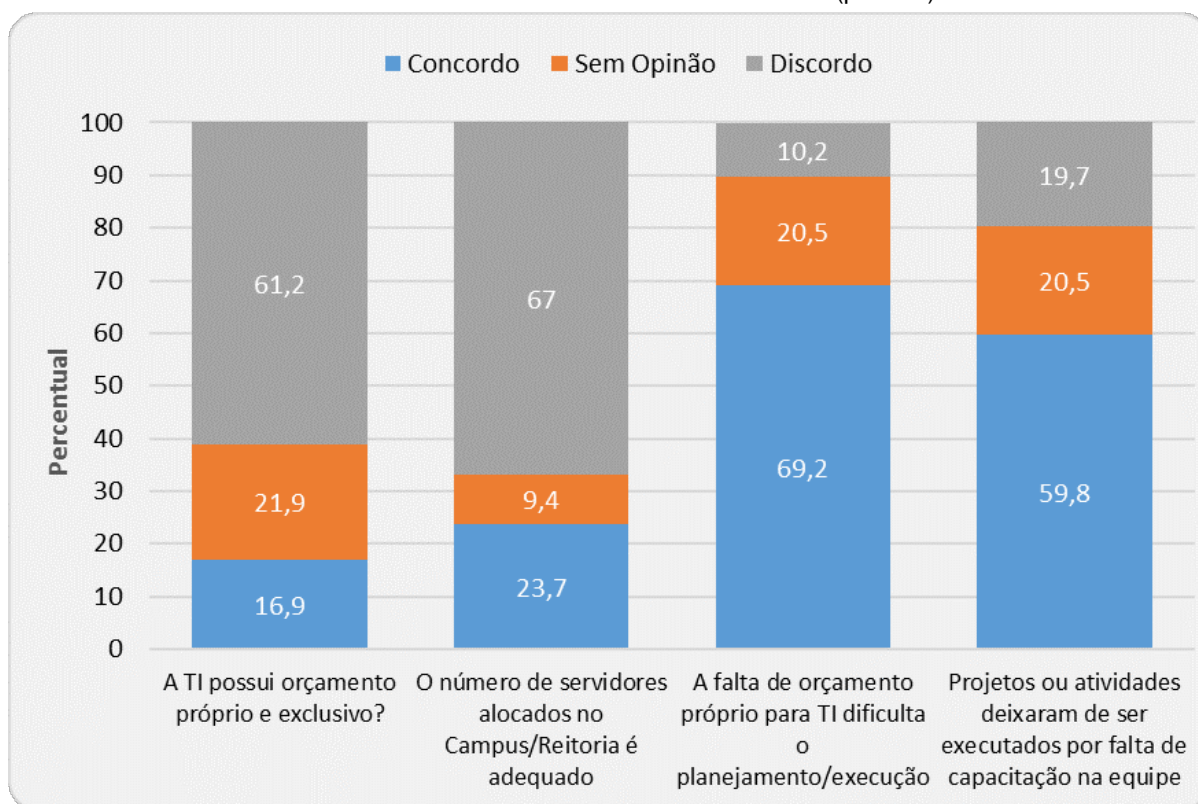
Os guias e *templates* disponibilizados por órgãos de gestão e controle facilitam muito a implementação destes mecanismos nas organizações. O TCU disponibiliza o Guia de Governança de TI. O SISP disponibiliza *templates* e Guia de PDTI. 56,3% (gráfico 6) dos gestores informaram utilizar algum guia e/ou *template*. Um percentual expressivo de 38,1% não soube informar e apenas 5,6 disseram não utilizar. Devido a sua importância, uma melhor divulgação e treinamento de uso destes *templates* pode melhorar a implementação destes mecanismos nos Institutos.

4.4 Recursos Humanos e Financeiros

Embora alguns assuntos relacionados a recursos humanos tenham sido tratados nos tópicos anteriores, oito tópicos foram agrupados e tratados nesta seção, distribuídos

em dois gráficos.

Gráfico 8 – Recursos Humanos e Financeiros (parte 1)

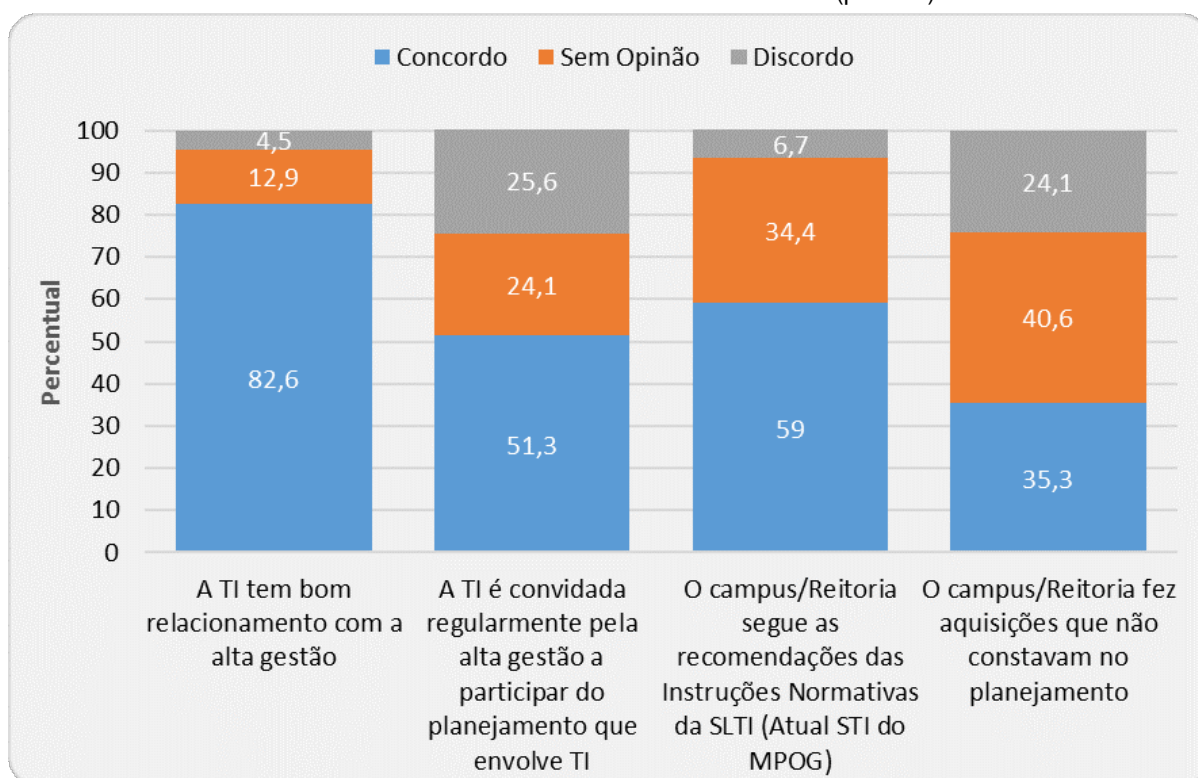


Autor

Em relação a recursos humanos e financeiros (gráfico 8) pode-se observar que 61,20% das instituições não possuem orçamento próprio para TI. Para 69,20% (gráfico 8) a falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento/execução.

Em relação a quantidade de recursos humanos nas instituições, para 67% (gráfico 8) dos entrevistados o número de servidores alocados no Campus/Reitoria é inadequado às necessidades. Observando que para 59,80% (gráfico 8) dos entrevistados, projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe.

Gráfico 9 – Recursos Humanos e Financeiros (parte 2)



Autor

A relação da TI com a alta gestão é bem avaliada com 82,60% (gráfico 9) dos participantes. Entretanto, apenas 51,30% (gráfico 9) informaram ser convidado regularmente pela alta gestão a participar do planejamento que envolve a TI.

A Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação do MPOG dispõe de algumas instruções normativas com o objetivo de auxiliar os gestores públicos a planejar as contratações de TI, especificando as responsabilidades, fases e artefatos que devem ser produzidos durante o processo de contratação. Apenas 59% (gráfico 9) seguem de fato estas orientações. Um percentual considerável, 34,4% não souberam opinar e pode indicar a falta de conhecimento da normativa.

Outra informação importante sobre aquisições é 35,3% afirmam fazer aquisições que não constavam em seus planejamentos. A IN 04/2016 no artigo 4º é clara ao afirmar que as contratações deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI.

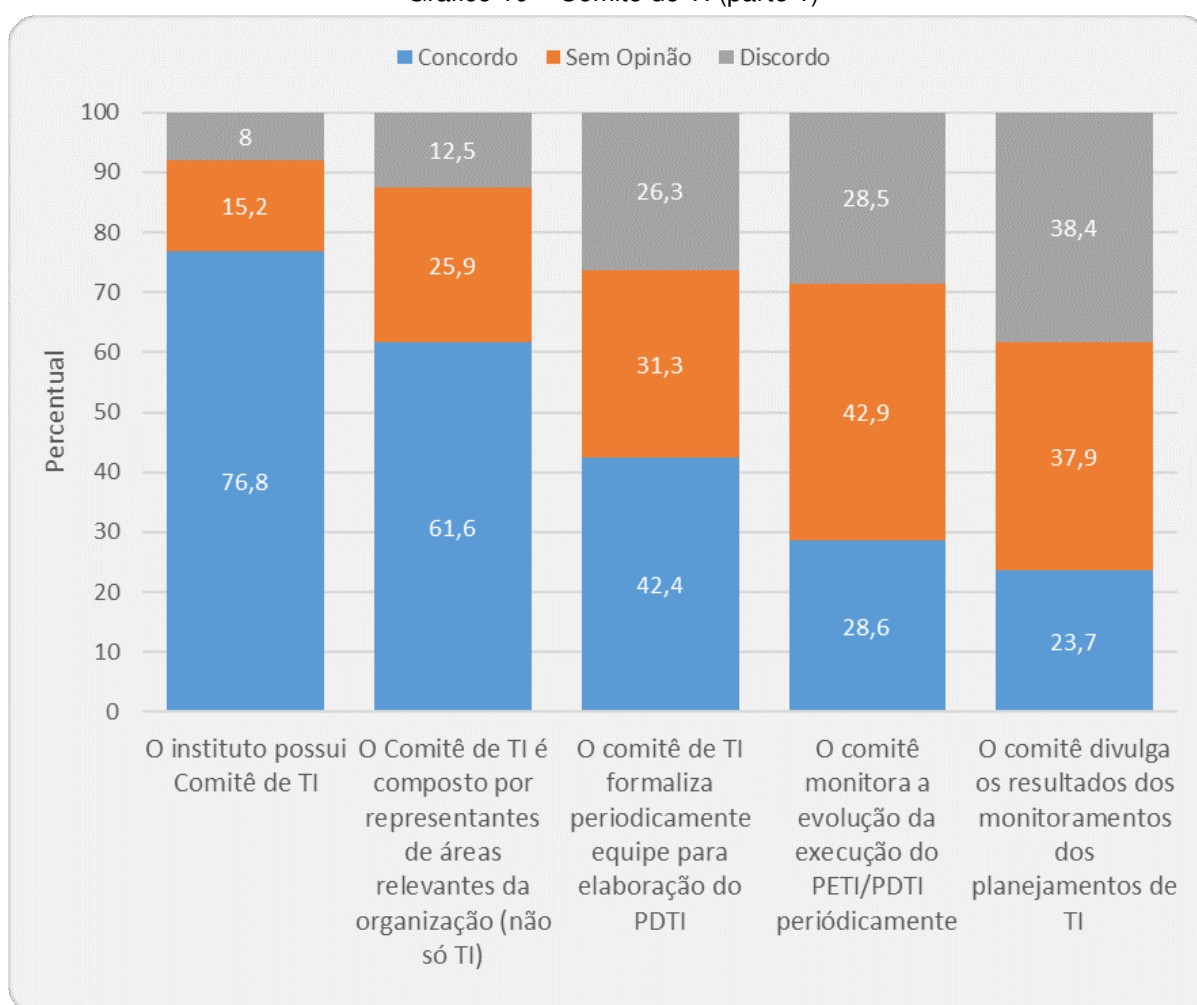
Art. 4º As contratações de que trata esta IN deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI. (2014, p.4)

4.5 Comitê de TI

Buscando melhoria nos processos de governança de TI, o TCU recomendou à Secretaria de Logística e Tecnologia do MPOG que normatizasse e tornasse obrigatório a criação de Comitê de TI nos órgãos sob sua jurisdição. (, 2013).

Os gráficos 10 e 11 apresentam uma análise sobre a existência e procedimentos em relação ao Comitê de TI nos Institutos.

Gráfico 10 – Comitê de TI (parte 1)



Autor

Os Institutos Federais, então sob a jurisdição da SLTI, foram orientados que criassem tal Comitê. Observa-se no gráfico 10 que muitos Institutos possuem o Comitê 76,8% (Gráfico 10), entretanto 15,2% declararam não possuir o Comitê de TI e 8% (Gráfico 10) não souberam responder.

O Comitê de TI (CTI) é um órgão colegiado, formado por membros das áreas finalísticas e da área de TI, que tem o objetivo de promover a entrega de valor por meio da TI e do uso estratégico da informação na organização (, 2013).

Na proposta do Guia de PDTI do SISP, (2013), existem quatro principais papéis. O terceiro papel é da Equipe de Elaboração do PDTI, responsável por executar boa parte da elaboração do PDTI. Os membros da comissão de elaboração são designados pelo Comitê, que deve indicar servidores tanto das áreas finalísticas quanto da área de TI. Ou seja, reforça-se a orientação de que os profissionais que não participar da elaboração do PDTI não sejam exclusivamente servidores de TI.

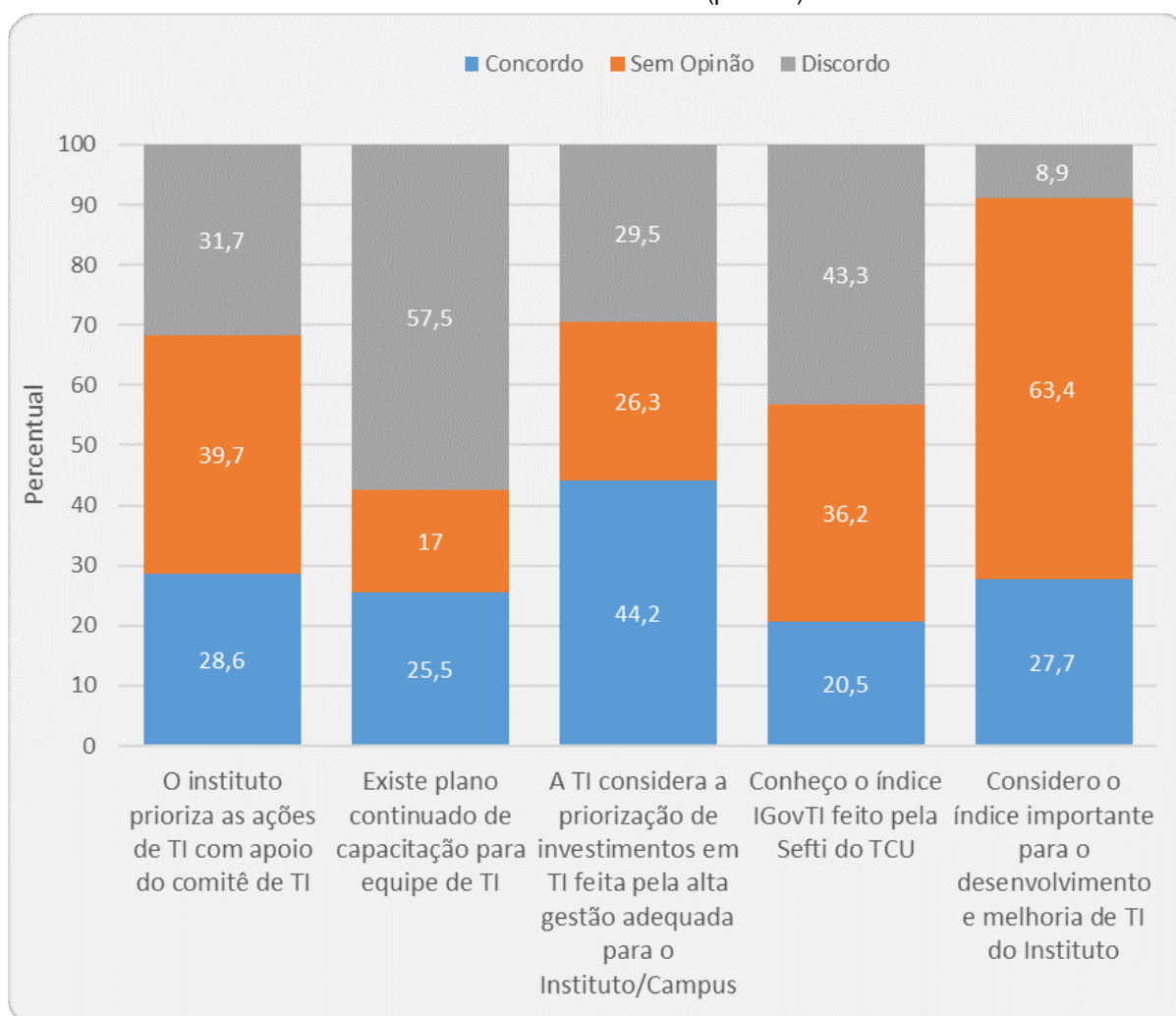
Um fato importante observado na pesquisa é que para 61,60% (Gráfico 10) dos entrevistados, o Comitê de TI é formado não apenas por servidores de TI, tendo em sua composição, servidores de outras áreas importantes na instituição. Considerando a importância deste Comitê e o quanto envolve no planejamento, o percentual apurado é pequeno e pode representar uma dificuldade para o planejamento da TI.

Assim como a formação do Comitê de TI tem séria importância para a governança e gestão da TI, outras avaliações da pesquisa expressam uma necessidade de melhoria do Comitê diante das responsabilidades atribuídas a ele. Para apenas 42,40% (Gráfico 10, dos pesquisados, o comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI. Embora o percentual de 31,30% (Gráfico 10) diz não saber informar, o percentual que afirma não existir a formalização da equipe é considerável grande 26,30% (Gráfico 10) e confirma a necessidade de uma avaliação desta prática por parte do Comitê de TI.

Outro papel importante é o de monitoramento do PDTI. Após o processo de planejamento, monitorar a execução do plano torna-se essencial para o êxito do planejamento. Este é o quarto papel citado pelo Guia de PDTI do SISP. Esta equipe também é designada pelo Comitê de TI e tem a responsabilidade do acompanhamento do plano de ações do PDTI e reporta os resultados às partes interessadas. O Guia também recomenda que esta equipe não seja apenas técnica, mas primordialmente negocial, com conhecimento multidisciplinar e integrador. Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento (2015) observando os dados da pesquisa podemos identificar que apenas 28,50% (Gráfico 10), informaram que o Comitê monitora a evolução da execução do PDTI. 42,90%(Gráfico 10) não souberam informar e 28,60 (Gráfico 10) afirmaram que o Comitê de TI não monitora a execução do Plano.

A divulgação dos resultados de TI também obteve baixa avaliação para os pesquisados. Apenas 23,7% (Gráfico 9), informaram que os resultados são divulgados, já a maioria, 38,4% (Gráfico 10), garantiram não existir a divulgação. O percentual de 37,9% (Gráfico 10) ficou por conta daqueles que não sabem informar. Se observado o quesito como um todo, é preocupante, pois a informação do andamento da execução dos planos de TI dá à equipe uma coordenada dos trabalhos.

Gráfico 11 – Comitê de TI (parte 2)



Autor

Para apenas 28,6% dos pesquisados (Gráfico 11), o Instituto prioriza as ações de TI com o apoio do Comitê de TI. Um bom percentual não soube informar, 39,7% (Gráfico 11). Entretanto, 31,7% (Gráfico 11) informaram que as priorizações das ações de TI não são feitas pelo Comitê. Sendo essa uma das atribuições do Comitê sugerida no Guia de Comitê, a falta pode comprometer o planejamento como um todo.

Em consonância com o índice anterior, apenas 44,2% dos entrevistados (Gráfico 11), consideram que a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão é adequada para o instituto/campus. O percentual de reprovação das definições de priorização feita pela alta gestão também é alto, com 29,5% (Gráfico 11).

Essa diferença pode ser interpretada que, a ação de priorização de TI pode não estar no Comitê de TI e sim em outras instâncias administrativas, necessitando que o Comitê atue um pouco mais próximo dos gestores de TI fazendo a ligação entre os gestores de TI e a alta gestão no sentido de alinhar os trabalhos de TI com os objetivos

institucionais.

A capacitação foi avaliada com alto índice de reprovação no que se refere a plano continuado de capacitação de TI. Para 57,5% (Gráfico 11), não existe plano continuado de capacitação para equipe de TI. O TCU no acórdão 1.233/2012-TCU-Plenário foi claro no item 9.9.2 sobre a capacitação dos servidores em TI “estabeleça, após consulta à Secretaria de Logística e Tecnologia da informação um programa de capacitação em governança e em gestão de tecnologia da informação (subitem II.9) (UNIÃO, 2012).

Ao fim de cada avaliação do índice IGovTI, a SEFTI fornece uma avaliação individual de cada organização. Esta informação é encaminhada ao dirigente máximo da organização que deve compartilhar com a TI para entender o ambiente e, com base na avaliação, corrigir erros e melhorar a gestão. Questionados nesta pesquisa sobre o conhecimento do referido índice, apenas 20,5% (Gráfico 11), informaram terem sido informados sobre.

Também foi perguntado aos gestores se consideravam o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI no Instituto. A maior parte, 63,4% (Gráfico 11), declarou “sem opinião”. Uma explicação é que a falta de divulgação do índice aos gestores, não os tornam cientes desta avaliação.

A existência do Comitê foi confirmada por 76,8% (Gráfico 11), dos pesquisados, 8% não souberam informar e 15,2% informaram não existir tal colegiado nos Institutos.

Os números mais expressivos e que informam maiores causas para o baixo planejamento de TI pode ser explicado nas ações dos Comitês de TI nos Institutos. Apenas 28,6% (Gráfico 11) dos entrevistados informaram que as prioridades de TI contam com o apoio do Comitê de TI. Observando que o Guia de Comitê de TI do SISP diz que:

“...apresenta como o Comitê de TI poderá contribuir na tomada de decisão, na criação de políticas, na priorização dos projetos, na distribuição dos recursos de TI e na gestão de riscos, **assuntos estes de suma importância para que se realize a integração da TI com as áreas finalísticas.**” (, 2013, p.6) *grifo do autor.*

Se o Comitê de TI possui tais atribuições e a avaliação mostra que apenas 28,6% consideram esta atribuição como adequada, alerta-se para uma das causas que pode contribuir para o baixo nível de planejamento de TI.

Ele é parte do sistema de governança de TI e, por este motivo, de modo a cumprir seus objetivos, realiza as atividades básicas desta disciplina: **direcionar, monitorar e avaliar a gestão de TI.** Ele é um fórum de debates, negociações, tomada de decisões e resolução de problemas em relação aos assuntos de TI (, 2013, p.12) *grifo do autor.*

Os resultados da pesquisa também apontam diversas outras causas ligadas ao Comitê de TI que podem influenciar os índices de planejamento de TI.

A formalização da equipe de elaboração do PDTI é uma atividade muito importante para o sucesso dos planos de TI. Considerando que este plano será responsável por direcionar as atividades da TI, a falta dele pode acarretar um desalinhamento entre a TI e os interesses do negócio. Apenas 42,4% (gráfico 10), informaram que seus institutos formalizam esta equipe periodicamente. Esta pode ser uma das causas que dificulta a TI ter uma melhor avaliação no que se refere aos planos de TI.

Ao ser perguntado sobre a composição da equipe de formulação de PDTI, três Institutos responderam à pesquisa de forma descritiva. Um Instituto informou que a composição da equipe que formulou o PDTI foi constituída pelo Colégio de Dirigentes. Outro Instituto informou: “O PDTI vigente possui caráter emergencial. Não foi feito seguindo o processo de PDTI do SISP e, portanto, não teve a designação formal da Equipe de Elaboração do PDTI. A Diretoria de Tecnologia da informação foi responsável pelo documento em parceria com os Coordenadores de TI dos Campi”. O terceiro Instituto informou: “Comissão formada por alguns coordenadores de TI”

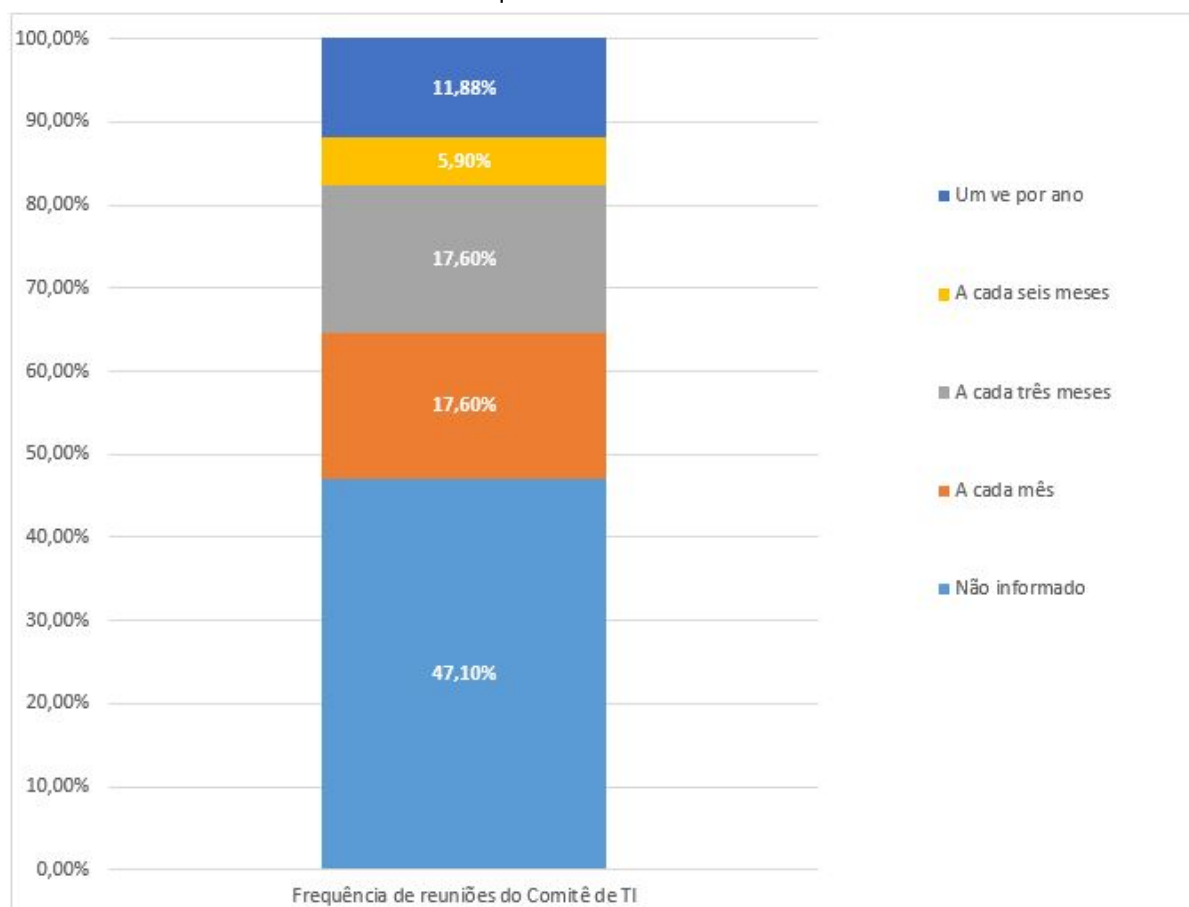
Se as avaliações das atribuições e formalização da equipe de elaboração obtiveram indicadores baixos, o monitoramento das atividades de TI não seria diferente; para apenas 28,6% dos entrevistados, o Comitê monitora a evolução da execução dos planos de TI.

Se existe a dificuldade de planejamento, de execução e monitoramento, logo, a divulgação destes resultados tende a ser pior. O caso identificado nesta pesquisa, onde apenas 23,7% informaram que o Comitê de TI divulga os resultados de TI, comprova a inferência.

Questionados pela frequência de reuniões realizadas pelo Comitê de TI, a grande maioria 47,1%, gráfico 12, informou desconhecer. Observa-se que as respostas foram fornecidas pelos próprios participantes do Comitê de TI e o desconhecimento pode transparecer que este colegiado não tem o hábito de reunir-se.

A falta de reuniões pode indicar uma causa grave para o cumprimento dos deveres deste colegiado. Sem reuniões, as revisões do planejamento, bem como o acompanhamento pode ficar comprometido. Os baixos números já apresentados pela pesquisa sobre monitoramento e divulgação dos resultados, avaliação esta feita por gestores de TI, pode ser reflexo das faltas de reuniões deste Comitê.

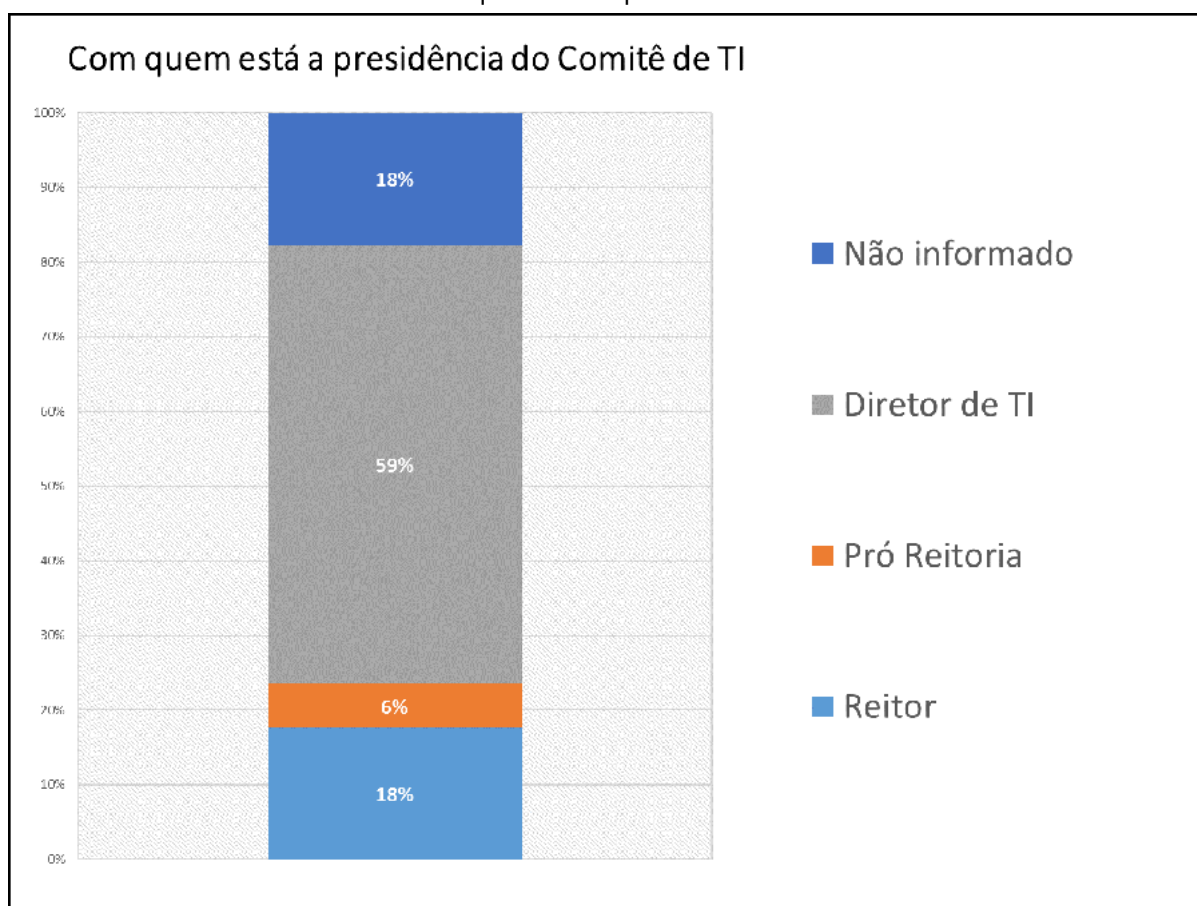
Gráfico 12 – Frequência de reuniões do Comitê de TI



Autor

O gráfico 13 mostra que a presidência do Comitê, em sua maioria 59,% está a cargo do Diretor de TI do Instituto. Apenas 18% não soube informar. Esta informação traz uma reflexão sobre os achados da pesquisa. Se a composição deste colegiado possui membros com "poderes" de decisões, induz que parte da solução para os problemas encontrados pode ser solucionado internamente ao Comitê.

Gráfico 13 – Com quem está a presidência do Comitê de TI?



Autor

4.6 Questões abertas

Ao final de cada grupo de questões, foi dado voz ao pesquisado para que de forma descritiva, opinasse.

Essa alternativa permitiu coletar diversas informações que complementam o diagnóstico da pesquisa.

A seguir, as respostas às questões são descritas de forma integral, ou seja, sem qualquer edição pelo autor. As respostas foram identificadas com a letra "D+sequencial" identificando os Diretores de TI. Letra "G+sequencial" os Gestores de TI.

Nenhum participante do grupo "Comitê de TI" opinou.

4.6.1 Questão aberta aos Diretores de TI

Questão: "Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente rapidamente as dificuldades da Diretoria de TI para Planejamento de TI no Instituto".

Foram obtidas sete respostas dos Diretores de TI, apresentadas abaixo sem qualquer correção, mantendo a originalidade das opiniões:

(D1) Falta de orçamento próprio;

(D2). A principal dificuldade atual é a ausência de um setor específico para cuidar de Governança, o que fica a cargo do DTIC com o auxílio de alguns servidores da área, os quais não estão formalmente associados à Governança;

(D3) A TI não é vista como estratégica. Frequentemente somos excluídos das discussões do Colégio de Dirigentes sendo chamados para esclarecimentos pontuais. Não existe no PDI metas claras para a TI;

(D4) Não possuo conhecimento da nota do Instituto em governança;

(D5) A falta de pessoal e de pessoal com qualificação em governança;

(D6) Esta Diretoria tem a intenção de criar um setor de governança, pois considera importantíssimo;

(D7) Fata de setor de governança e mais pessoas na equipe, além de capacitações adequadas à gestão;

Nota-se nas falas dos Diretores de TI que existe a preocupação com a Governança de TI e a capacitação da equipe.

4.6.2 Questão aberta aos Gestores de TI

Questão: “Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente a atuação do Comitê de TI, da Diretoria Geral de TI e do Gestor de TI do campus sobre seu ponto de vista e como poderia agir para melhorar a gestão de TI”

Foram obtidas 24 respostas dos Gestores de TI em campus, apresentadas abaixo sem qualquer correção, mantendo a originalidade das opiniões:

(G1) Acredito que falta padronização de serviços em todo a instituição, falta integração entre reitoria e Campus. Como os Campus não possuem analista de Informática, o distanciamento acaba sendo maior. Os técnicos poderiam colaborar muito mais, ajudando a fazer orçamentos, por exemplo, de modo a diminuir a carga da Reitoria, e deixando que eles pudessem executar atividades mais relacionadas a contratação. Com certeza a falta de verba ao setor e de pessoal dificultam melhores resultados;

(G2) O comitê de TI 2016 foi instituído, mas ainda não se reuniu;

(G3) Creio que o nível de maturidade em relação a governança de TI tem de aumentar para que todas as tarefas em volta do PDTI tenham êxito. Num primeiro momento creio que o investimento em capacitação para governança é primordial, assim

como possíveis incentivos a certificações externas. Na minha opinião ainda estamos carentes no que diz respeito a capacitações, principalmente as sistêmicas, visando nivelamento técnico e padronização dos serviços nos campi/reitoria;

(G4) Devido ao Campus estar em estruturação em 2014, e o responsável de TI ter assumido o cargo neste ano, não há como considerar adequadamente os relatórios do TCU;

(G5) Atualmente a parte de Governança vem criando maturidade, porém ainda estamos em um nível inicial. A maior dificuldade para melhorar a maturidade é principalmente quando envolve processos do negócio, o que ocorre quase sempre. Pois este instituto iniciou da união de três escolas agrotécnicas com perfis diferentes o que vem gerando muita dificuldade na integração dos processos. Ao meu ver a relação das posições de TI vem sendo muito satisfatória, e sempre estamos procurando melhorar;

(G6) O comitê de TI do IF**² precisa ser atualizado e a alta gestão ainda não o realizou;

(G7) Sugiro a utilização de BSC para Gestão de indicadores de TI passem a levar em consideração os indicadores de processos no monitoramento, fazendo com que o Planejamento Estratégico passe a abranger os 3 níveis da pirâmide (Estratégico, Tático e Operacional);

(G8) A DGTI do IF**, poderia se tornar mais presente nos NTI (núcleo de tecnologia da Informação) de cada campi, por interesse próprio da DGTI. Não presente no IF**;

(G9) Comitê reformulado a pouco tempo, ainda não houve tempo hábil de analisar suas ações;

(G10) Incluir obrigatoriamente a TI nos recursos necessários para expansão das instituições, prevendo a demanda antes que ocorra. O que ocorre atualmente a expansão ocorre e então surgem os problemas com a falta de equipe e equipamentos de TI no campus, então depois de muito tempo, com muito esforço consegue-se apenas reduzir os problemas, pois não há recursos ou pessoal planejados para este fim;

(G11) Acabo de assumir a gestão de TI do campus. Por isso, muitas das minhas respostas correspondem a minha intuição com relação às rotinas administrativas adotadas;

(G12) As ações de TI no campus foram tomadas sempre a partir de iniciativa do próprio grupo de TI. Se existe algum planejamento de TI para os campi o mesmo deveria ser melhor difundido dentro dos campi. Falta uma melhor comunicação do órgão maior que gerencia a TI do Instituto com a TI de cada campus;

² Suprimido para garantir o sigilo do participante na pesquisa

(G13) Podemos melhorar a comunicação entre os campi;

(G14) Entendo que o Instituto ainda está na fase inicial de maturidade no que diz respeito a Governança de TI, mas que precisamos, através de capacitações, trabalhos voltados a essa finalidade, estar motivados para cada vez mais atender as necessidades da sociedade brasileira;

(G15) Para o nosso campus o principal fator é proporção do campus em relação a quantidade de servidores. A equipe é muito pequena para tomar conta de um campus tão grande;

(G16) Deveria haver treinamento na inserção de todo novo servidor para poder administrar melhor o bem público;

(G17) Como membro do comitê e gestor de TI acredito que poderíamos ter mais capacitação ao longo do ano, pois com as dificuldades orçamentárias nós não estamos conseguindo realizar cursos de capacitação!;

(G18) O trabalho realizado pelos Gestores de TI dos campi é muito individualizado, desperdiçando recursos para resolver problemas que provavelmente outro Gestor já resolveu. A Diretoria Geral de TI deveria centralizar o catálogo de serviços oferecidos pelos campi, facilitando a implantação, gerenciamento e a melhoria desses serviços por parte do Gestor de TI do campus. O Comitê de TI deveria ser composto por mais membros da TI;

(G19) Não acho governança e planejamento estratégico essencial, formalmente, a nível de campus. Deve existir sim, como acordo interno, considerando o escopo local. A nível de instituição é fundamental e faz bastante falta aqui;

(G20) O maior problema é a falta de integração de todos os campi, as informações não são tão bem divulgadas a todos, falta verba própria para a TI, não adianta fazer o PDTI prevendo um orçamento e o mesmo não existir ou não ser separado para a execução do mesmo.

(G21) Efetuando cursos de lideranças para área;

(G22) A concentração da tomada de decisão única e exclusiva da Reitoria, prejudica os campi;

(G23) Precisa ser mais ativo, buscar maiores informações, possuir reuniões no mínimo semestrais para levantar necessidades, padronização e interação entre os profissionais de TI dos campi;

(G24) Até onde sei o Comitê de TI do nosso instituto não funciona adequadamente. A Diretoria Geral de TI consegue trabalhar, mas infelizmente por ego de alguns o trabalho não é tão bem executado. Gestor de TI do Campus, junto com sua equipe trabalha de forma harmoniosa, fazendo o possível devido ao curto orçamento.

4.6.3 Questão aberta aos Comitês de TI

Questão: “Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente como o Comitê de TI do Instituto pode agir para melhorar o Planejamento Estratégico de TI no Instituto”

Não houve respostas descritivas pelos participantes de Comitê de TI.

Os resultados desta pesquisa indicam que a maioria das causas do baixo índice de planejamento de TI concentra-se no Comitê de TI. Considerando que a composição deste colegiado é, em sua maioria, constituído por gestores com grande influência em planejamento dentro dos Institutos, considera-se que as possibilidades para acertos e sucesso no futuro são possíveis e que podem ser alcançados com esforços próprios da instituição.

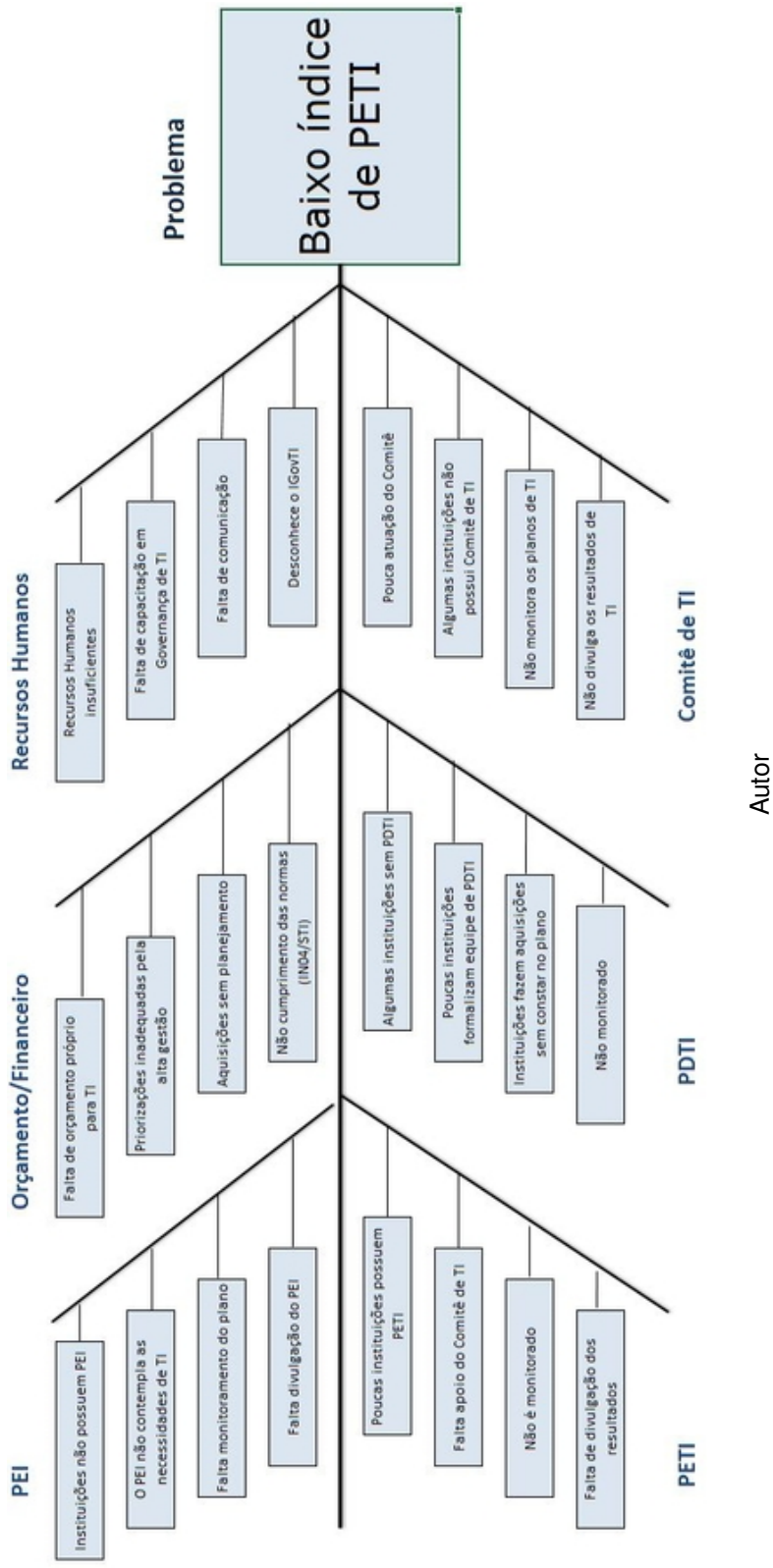
4.7 Causas

O principal objetivo desta pesquisa foi identificar as causas do baixo índice do Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação. Foram identificadas diversas possíveis causas para o problema. As causas foram agrupadas por categoria e explicitadas no diagrama de Ishikawa.

O diagrama de Ishikawa possui seis categorias conhecidas por 6M (mão de obra, métodos, máquinas, materiais, medições e meio ambiente). Entretanto, este trabalho utilizará a metodologia como forma de demonstrar visualmente as descobertas da pesquisa, relacionando as categorias do diagrama com as principais descobertas.

A figura oito mostra as categorias, sendo elas : PEI, Orçamento/Financeiro, Recursos Humanos, PETI, PDTI e Comitê de TI. Dentro destas categorias foram detalhadas as causas encontradas no problema de pesquisa.

Figura 9 – Diagrama de Ishikawa



Com base nas informações levantadas pelo questionário aplicado, foi possível identificar as seguintes causas:

4.7.1 Comitê de TI

Ao analisar o que diz o Guia de Comitê de TI do SISP sobre o papel do Comitê de TI:

... uma estrutura fundamental de Governança de TI, requerido pela IN SLTI/MP nº 04/2014 e indicado na EGTIC 2014- 2015. O Comitê deve ser formado por representantes das áreas finalísticas e da TI e tem a prerrogativa de dirigir o alinhamento das ações e dos investimentos para o alcance dos objetivos estratégicos da organização, bem como priorizá-los, além de avaliar os resultados do desempenho da TI. Ressalta-se que é de responsabilidade do Comitê de TI o alcance dos objetivos e das metas retratados no PDTI (2013).

a importância deste colegiado para as tomadas de decisões relacionadas à TI torna esta causa a mais importante de todas da pesquisa. Dados da pesquisa comprovam a pouca atuação do Comitê de TI:

- Apenas 43,8% dos gestores informaram que o Comitê monitora a execução do PETI. 53,5% dos diretores de TI também responderam que o Comitê não atua satisfatoriamente para planejar e monitorar a TI (3.19 do apêndice B);
- 15,2% informaram não possuir o Comitê de TI em seu Instituto;
- a formalização de equipe para elaboração do PDTI só acontece em 42,4% dos Institutos.

As decisões estratégicas sobre TI não podem ficar exclusivamente nas mãos dos profissionais de TI nem de executivos de outras áreas sem a participação da área de TI.(FERNANDES; ABREU, 2014)

(G2) - *O comitê de TI 2016 foi instituído, mas ainda não se reuniu,*

(G24) **Até onde sei o Comitê de TI do nosso instituto não funciona adequadamente.** *A Diretoria Geral de TI consegue trabalhar, mas infelizmente por ego de alguns o trabalho não é tão bem executado. Gestor de TI do Campus, junto com sua equipe trabalha de forma harmoniosa, fazendo o possível devido ao curto orçamento.*

Observando as falas dos gestores de TI acima e considerando a importância deste colegiado, entende-se que a falta de atuação do Comitê de TI compromete não só o Planejamento Estratégico de TI mas a governança de TI como

um todo. Se o Comitê que é responsável pelo planejamento e monitoramento dos resultados de TI deixa de atuar, as demais funções de gestão também ficam comprometidas.

4.7.2 Planejamento Estratégico Institucional

O Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento (2015) diz que o PEI é um documento que se situa no nível estratégico, determinando as políticas e estratégias que governarão a organização e definindo os principais objetivos a serem alcançados. A inexistência deste plano pode comprometer os planos de TI. Para aqueles que possuem PETI, ou seja, o plano estratégico de TI foi elaborado em seu instituto, 74,4% informaram que a falta do PEI prejudica a elaboração do plano estratégico de TI.

A fala de um gestor de TI em campus ilustra a importância do PEI para a TI:

(G10) "Incluir obrigatoriamente a TI nos recursos necessários para expansão das instituições, prevendo a demanda antes que ocorra. O que ocorre atualmente a expansão ocorre e então surgem os problemas com a falta de equipe e equipamentos de TI no campus, então depois de muito tempo, com muito esforço consegue-se apenas reduzir os problemas, pois não há recursos ou pessoal planejados para este fim";

Essa percepção também pode ser comprovada quando 63,6% dos entrevistados informaram ser recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas e com curto prazo para execução. Um dos diretores de TI, (D3), chega afirmar que *"a TI não é vista como estratégica. Frequentemente somos excluídos das discussões do Colégio de Dirigentes sendo chamados para esclarecimentos pontuais. Não existe no PDI metas claras para a TI"*.

Questionados se o Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional, 61,6% informaram que sim. Filtrando a pesquisa um pouco mais, destes que responderam existir o PEI, apenas 39,1% informaram que o PEI contempla adequadamente as necessidades de TI. Para Albeladi, Khan e Khan (2014) o alinhamento entre as estratégias, mantida ao longo do tempo, é fator crítico para o sucesso de uma empresa. Uma organização tem eficácia e sucesso na estratégia de alinhamento do negócio e TI quando houver: **um entendimento comum sobre como os recursos de TI e tecnologias vão ajudar a atingir metas e objetivos de negócios agora e no futuro.**

A pouca contemplação da TI nos planos estratégicos, pode não permitir que a TI consiga alinhar seus recursos para o atendimento dos objetivos da organização, tornando-a uma das possíveis causas do baixo índice de Planejamento Estratégico de TI.

4.7.3 Planejamento Estratégico de TI

Por ser uma obrigação por lei a existência do planejamento na administração pública, espera-se que 100% das instituições o façam. Entretanto, apenas 54% dos Institutos possuem o Planejamento Estratégico de TI.

O guia de PDTI do sisp diz:

Já no PEI, parte das ações previstas pode estar associada a ativos de Tecnologia da Informação. Logo, esses ativos constituem ferramentas estratégicas dos órgãos da APF. Deste modo, torna-se cada vez mais impraticável pensar a estratégia de TI do Órgão sem que esta se alinhe à estratégia institucional. Para isso, a área de TI deve possuir estratégias que promovam ações estruturantes para suportar as metas e objetivos definidos no Planejamento Estratégico do Órgão (Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento, 2015, 27).

Embora o planejamento não atinja 100% dos Institutos, para aqueles que responderam existir o plano, destaca-se grande participação da alta gestão dos Institutos Federais de Educação nos planos de TI. Esta percepção é clara no gráfico 3:

- o processo de planejamento conta com a participação de 81,8% dos gestores de TI nos campi;
- 95,9% dos diretores de TI nas reitorias são envolvidos nos planos de TI;
- 73,5% dos Comitês de TI apoiam o processo de planejamento;
- o processo de planejamento é aprovado por 86,8% dos dirigentes máximos dos institutos.

Entretanto, a existência de um PETI, a participação das áreas e a formalização na aprovação do plano, não garantiu aos entrevistados uma boa classificação na avaliação. O gráfico 4 traz uma informação importante para o monitoramento das ações de TI no que se refere ao planejamento: para 20,7% (gráfico 4), a execução do plano de TI não é monitorado pelo Comitê de TI. Outro dado importante é a quantidade de gestores que informaram “sem opinião” para o monitoramento, 35,5% (gráfico 4). Se um terço se diz sem opinião e mais 20,7% diz não existir o monitoramento, o papel principal do Comitê que é o monitoramento das ações para alinhamento com as estratégias da organização, fica comprometido. Apenas 43,8% (gráfico 4) informaram que as ações de TI são monitoradas pelo Comitê de TI.

Analisando os números acima, entende-se que a existência dos planos vem atender à obrigação do planejamento por parte dos órgãos de controle e fiscalização no objetivo de atender à legislação, entretanto, não garante o efetivo objetivo do planejamento.

A inexistência dos planos de TI e/ou a falta de monitoramento da execução destes planos pode ser uma das causas do baixo índice de Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação.

4.7.4 Plano Diretor de TI

Diferentemente do Planejamento Estratégico de TI, o Plano Diretor de TI existe em 87,9% dos Institutos. Percentual muito superior ao PETI. Observa-se também que o PDTI é aprovado por 85,3% da alta gestão.

Para o Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento (2015), O PDTI deve definir indicadores, em conformidade com os objetivos estratégicos da TI, e conter o planejamento de investimentos necessários, quantitativo e capacitação de pessoas e identificação e tratamento de riscos relacionados à TI.

A integração e o alinhamento entre todos esses instrumentos de planejamento é um fator chave para a consecução dos objetivos da organização. Desta forma, a estratégia definida pelo governo por meio do Planejamento Plurianual (PPA), expressa nos programas, iniciativas, objetivos e seus derivados, deve ser traduzida nas demais estratégias da organização. Ou seja, o PPA é insumo fundamental para elaboração do PEI e dos demais instrumentos de planejamento, ressaltando, nesse contexto, o PDTI. . .

Para isso, a área de TI deve possuir estratégias que promovam ações estruturantes para suportar as metas e objetivos definidos no Planejamento Estratégico do Órgão.

Assim, o PETI e/ou PDTI devem ser integrados ao PEI e direcionados pela Estratégia Geral de TIC. Desses instrumentos deve-se retirar as informações necessárias ao planejamento de TI. Esta integração é que habilita a TI a apoiar as estratégias organizacionais mais efetivamente, permitindo que formule suas estratégias, organize seus processos e, conseqüentemente, determine os investimentos e recursos humanos em TI, orientados, sempre, pela estratégia de negócios e estratégia de TI da APF.

Da mesma forma, os planos de ação devem ser pautados pelas definições constantes no PDTI.(Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento, 2015, 27)

Assim como a pesquisa revelou que o PETI existe e não é monitorado por grande percentual dos institutos, o PDTI também é acometido do mesmo problema. A existência do plano não garante a efetividade na gestão dos recursos de TI. Esta informação é confirmada no gráfico 8 onde 35,3% dos entrevistados afirmam que a instituição já fez aquisição que não constavam no planejamento.

A IN 04/2014 da SLTI , (2014) obriga aos gestores o Planejamento de TI, nos órgãos integrantes do SISP a elaboração deste planejamento.

Art. 4º As contratações de que trata esta IN deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI.

§ 1º O PDTI deverá estar alinhado à EGTI e ao plano estratégico institucional e aprovado pelo Comitê de Tecnologia da Informação do órgão ou entidade.

§ 2º Inexistindo o PDTI, o órgão ou entidade deverá proceder à sua elaboração, observando, no que couber, o Guia de Elaboração de PDTI do SISP, acessível no Portal do SISP.

§ 3º Inexistindo o plano estratégico institucional, sua ausência deverá ser registrada no PDTI e deverá ser utilizado um documento equivalente, como o Plano Plurianual – PPA (ORÇAMENTO E GESTÃO MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, 2014, 1)

Uma das possíveis causas do baixo índice de Planejamento de TI nos Institutos é a falta de monitoramento dos planos de TI, como já citado no PETI. A não observação à legislação também é fator importante no que diz respeito ao planejamento das aquisições por parte da TI.

4.7.5 Recursos Humanos e capacitação em gestão de TI

A falta de recursos humanos foi uma das percepções mais expressivas nas respostas dos entrevistados. Se considerarmos as respostas por grupo, temos:

- **Comitê de TI:** 82,4% concordam que a insuficiente capacidade de recursos humanos é uma das causas do baixo índice de PETI. Apenas 17,6% discordaram.
- **Diretores de TI:** 71,5% dos diretores opinaram ser uma das causas do baixo índice de PETI. 14,2% discordam e 14,3% disseram sem opinião;
- **Gestores de TI:** 66,5% dos gestores de TI em campus informaram ser uma das causas do baixo PETI. 11,2 discordam e 22,3% disseram sem opinião.

A fala do gestor abaixo exemplifica esta necessidade de mais recursos humanos para TI:

(G15) "Para o nosso campus o principal fator é proporção do campus em relação a quantidade de servidores. A equipe é muito pequena para tomar conta de um campus tão grande".

Pelos números apresentados acima, pode-se sugerir que a capacidade de recursos humanos insuficiente é uma das principais causas do baixo índice de PETI nos Institutos Federais.

A falta de capacitação e conhecimento em processos de governança/gestão de TI também foi reclamado por grande percentual dos pesquisados; 64,3% dos entrevistados reclamaram da falta de capacitação, reforçando a necessidade de investimentos

em capacitação para que seja possível o desenvolvimento e execução dos planos de TI.

Esta causa também é reforçada na fala dos Diretores de TI:

(D1): *"A principal dificuldade atual é a ausência de um setor específico para cuidar de Governança, o que fica a cargo do DTIC com o auxílio de alguns servidores da área, os quais não estão formalmente associados à Governança".*

(D5) *"A falta de pessoal e de pessoal com qualificação em governança";*

(D6) *"Esta Diretoria tem a intenção de criar um setor de governança, pois considera importantíssimo";*

(D7) *"Falta de setor de governança e mais pessoas na equipe, além de capacitações adequadas à gestão";*

Esta percepção não fica restrita ao grupo de Diretores de TI, mas os gestores de TI em campus também se manifestam na mesma sugestão:

(G3) *"Creio que o nível de maturidade em relação a governança de TI tem de aumentar para que todas as tarefas em volta do PDTI tenham êxito. Num primeiro momento creio que o investimento em capacitação para governança é primordial, assim como possíveis incentivos a certificações externas. Na minha opinião ainda estamos carentes no que diz respeito a capacitações, principalmente as sistêmicas, visando nivelamento técnico e padronização dos serviços nos campi/reitoria";*

Observa grande percepção da necessidade de recursos humanos e capacitação em governança de TI por parte dos gestores. A vontade em entender o ambiente em que estão alocados reforça o entender que investir em capacitação voltada à governança de TI pode ser uma saída para a melhoria do índice de planejamento de TI nos Institutos.

4.7.6 Orçamento e Financeiro

Na visão dos gestores de TI dos Institutos, ter orçamento próprio para seus investimentos é uma necessidade e influencia diretamente na adoção/definição do Planejamento Estratégico de TI. Essa afirmação é compartilhada por 57,6% dos entrevistados.

O gestor abaixo justifica porque a TI precisa de um orçamento próprio:

(G20) *O maior problema é a falta de integração de todos os campi, as informações não são tão bem divulgadas a todos, **falta verba própria para a TI, não adianta fazer o PDTI prevendo um orçamento e o mesmo não existir ou não ser separado para a execução do mesmo.***

Analisando as respostas dos pesquisados no gráfico 4, observa-se que até mesmo no plano estratégico de TI a alocação de recursos humanos e orçamentário é reclamado por 20,7% dos entrevistados. Se considerarmos aqueles que informaram existir estes recursos no PETI, o percentual é de 57%, sendo percentual muito baixo para a importância nos planos de TI.

A falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento da área. Essa percepção é compartilhada por 69,2% dos entrevistados. Sendo uma das principais causas do baixo índice de PETI nos Institutos.

5 Conclusões

Este capítulo descreve as conquistas desta pesquisa com base no levantamento feito junto aos gestores que de alguma forma possuem responsabilidades na gestão de TI dos Institutos. Também descreve as contribuições da pesquisa para a melhoria da governança e gestão da TI nestas organizações.

Com intuito de auxiliar os gestores de TI nas melhorias de planejamento, execução e controle de seus planos, o principal **objetivo desta pesquisa** foi identificar as causas dos baixos níveis de Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação, números estes identificados pelo TCU por meio do índice IGovTI.

Para atingir o objetivo principal da pesquisa, outros objetivos específicos foram elencados como apoio à pesquisa e todos foram concluídos com sucesso. Para respaldo teórico, a pesquisa iniciou com a Revisão da Literatura dividida em duas etapas: bibliográfica e sistemática.

A **revisão bibliográfica** buscou conceituar sobre as áreas de conhecimento em Planejamentos de TI como Governança corporativa e de TI e, Planejamento Estratégico de TI.

A **revisão sistemática**, por meio de um protocolo pré-estabelecido, buscou junto ao meio acadêmico, estudos recentes relacionados ao tema e que pudessem amparar esta pesquisa. Durante a fase da pesquisa não foi identificado trabalho idêntico a este. Entretanto, dentre os 1221 trabalhos encontrados nas bases de pesquisa, de acordo com os termos definidos (*strings*), foram encontrados sete trabalhos que relacionam diretamente com o tema pesquisado.

De acordo com o protocolo estipulado para a revisão, os trabalhos foram lidos, resumidos e mencionados na seção 2.2.4 desta dissertação.

A conquista, com sucesso, dos quatro objetivos específicos, conseguiu definir as causas que o problema de pesquisa buscava compreender: “**Quais são as causas que mais influenciam o baixo índice de Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação?**”.

O **primeiro objetivo específico**, revisão sistemática, foi completado com sucesso e trouxe vasto conhecimento para esta pesquisa. Todo o conteúdo e processo está documentado no capítulo 2 desta dissertação.

O **segundo objetivo específico**: “Elaborar e aplicar questionário com gestores de TI dos Institutos Federais”. Desenvolvido em duas etapas, sendo a primeira de testes e a última efetivamente de coleta de dados, conseguiu extrair grande quantidade

de informações sobre a forma como a TI é gerida, gerando dados suficientes para a pesquisa. O objetivo foi concluído com sucesso e é explanado no capítulo três desta dissertação.

O **terceiro objetivo específico**: “analisar as causas dos baixos índices de Planejamento de TI dos Institutos Federais” foi de extrema importância para atingir o principal objetivo desta pesquisa. Dentre os dados analisados na pesquisa, diversas causas foram identificadas e detalhados (subseção 4.7) como causas que contribuem para o baixo nível de planejamento de TI nos Institutos.

O **quarto objetivo específico**: “Apresentar as causas dos baixos índices de planejamento estratégico de TI usando a metodologia 6M de Ishikawa (diagrama causa e efeito)” teve o objetivo alcançado e é explanado no capítulo 4 com as principais causas identificadas na pesquisa.

O baixo nível de planejamento em TI já era evidente nas informações fornecidas pelo TCU, a identificação das causas foi uma contribuição desta pesquisa.

A pesquisa permitiu identificar que grande parte do desenvolvimento da TI passa pelo Comitê de TI em todas as fases (Planejamento, Execução, Controle e Monitoramento). De acordo com a pesquisa, as principais causas do baixo índice de Planejamento Estratégico de TI recaem sobre este colegiado e melhorar as práticas deste colegiado, pode elevar o grau de governança de TI nestes órgãos.

5.1 Limitações e dificuldades da pesquisa

Durante a execução da pesquisa algumas dificuldades e limitações foram encontradas:

- Dificuldade para conseguir quantitativo de representativo mínimo de respondentes: Embora tenha identificado cada responsável pelos Institutos de forma nominal e com e-mail, foi grande a dificuldade para conseguir respostas suficientes para validar a pesquisa. Foram necessários 13 envios de e-mails e ligações por telefone solicitando que participassem da pesquisa. Entretanto, a pesquisa conseguiu atingir o mínimo necessário para a população total;
- Pouca participação de membros de Comitê de TI: pela sua representatividade e poder de decisão, este é um dos grupos mais importantes para o estudo; entretanto, para obter quantidade que representasse o grupo foram necessários contatos frequentes.

5.2 Contribuições

A busca por uma melhoria na gestão dos recursos públicos tem sido cada vez mais frequente, tanto pelos órgãos de controle no sentido de criar eficiência e eficácia na aplicação de recursos, quanto pelas cobranças dos cidadãos para que seus impostos sejam convertidos em melhorias.

Para os órgãos de controle e fiscalização como Sefti e SLTI, esta pesquisa pode ajudar na identificação dos baixos índices e consequentemente, permitir novas abordagens nas fiscalizações e meios de controle.

Para os Institutos, a pesquisa contribui para um conhecimento geral da gestão de TI passando pelos gestores locais nos campi, diretores de TI em suas reitorias e pelos Comitês de TI. A importância da TI para o desenvolvimento destes órgãos é visível tanto na revisão bibliográfica quanto na pesquisa em si (*survey*), logo, entender os motivos que causam os baixos índices de governança e tratá-los, pode garantir a estes institutos um desenvolvimento mais próximo do que espera toda a comunidade e uma melhor classificação no IGovTI.

Para a ciência e meio acadêmico, esta pesquisa contribui com dados relevantes que permitirá novos pesquisadores aprofundarem o estudo sobre o assunto, seja por meio da revisão sistemática ou por análise dos dados disponíveis no apêndice B.

Para os institutos a pesquisa contribui com um olhar diferente e que permitirá uma reflexão sobre as práticas de gestão de TI.

5.3 Trabalhos futuros

A pesquisa abordou apenas os Institutos Federais de Educação. A extensão desta pesquisa às Universidades Federais, suas escolas vinculadas e Colégios Militares, pode mostrar uma visão geral das instituições vinculadas ao Ministério da Educação e permitir uma visão global da TI para a educação federal no Brasil.

Este trabalho também pode ser melhor compreendido nas análises da Secretaria de Fiscalização de TI do Tribunal de Contas da União, onde a identificação das causas pode gerar orientações à alta administração destas instituições no sentido da eficiência do Comitê de TI.

Possíveis estudos:

- Comparar as práticas das instituições que possuem melhores índices de IGovTI com as que possuem os piores índices e destacar o diferencial;
- Analisar a existência e atuação do Comitê de TI nas instituições que possuem os melhores e piores índices de IGovTI;

- Identificar, dentre as instituições melhores classificadas no IGvoTI, se utilizam algum Guia de Gestão e o quanto influenciam nas melhorias de gestão de TI;
- Estender este estudo às Universidades Federais, Colégios vinculados às Universidades e Colégios Militares comparando os melhores índices e suas práticas;
- Estudar as causas de forma individual na busca por soluções.

Referências

- ALBELADI, K. S.; KHAN, U. A.; KHAN, P. M.. Driving business value through an effective IT strategy development. In: IEEE (Ed.). *Computing for Sustainable Global Development (INDIACom), 2014 International Conference on*. New Delhi: [s.n.], 2014. p. 561 – 563. Citado 2 vezes nas páginas 35 e 71.
- ALMEIDA, Carlos Caetano de.; NICOLUCI, Misael Victor. Planejamento Estratégico de TI. *RACRE - Revista de Administração*, São Paulo, v. 15, p. 30 – 54, JAN/DEZ 2015. Citado na página 29.
- BARROS, Fábio Gomes. *Percepções dos dirigentes de TI sobre a formulação e implementação de estratégias e planos de TI nos órgãos da administração direta do poder executivo federal*. 2013. Dissertação (Mestrado) — Universidade Católica de Brasília, Brasília. Citado 2 vezes nas páginas 38 e 39.
- BERMEJO, Paulo Henrique de Souza.; TONELLI, Adriano Olímpio. Planning and Implementing IT Governance in Brazilian Public Organizations. In: IEEE (Ed.). *System Sciences (HICSS), 2011 44th Hawaii International Conference on*. Kauai, HI: [s.n.], 2011. p. 1 – 10. ISSN 1530-1605. Citado 2 vezes nas páginas 37 e 39.
- CARLSSON, Rolf H.. *Ownership and value creation: strategic corporate governance in the new economy*. [S.l.]: Wiley, 2001. ISBN 978-0-471-63219-1. Citado na página 26.
- COUTINHO, André Ribeiro.; KALLÁS, David. *Gestão da Estratégia*. 2. ed. [S.l.]: Campus, 2005. Citado na página 47.
- DAILY, Catherine M.; DALTON, Dan R.; RAJAGOPALAN, Nandini. Governance through ownership: centuries of practice, decades of research. *Academy of Management Journal*, v. 46, n. 2, p. 151 – 158, abril 2003. Citado na página 27.
- DE-LA-TORRE-UGARTE-GUANILO, Mônica Cecilia.; TAKAHASHI, Renata Ferreira.; BERTOLOZZI, Maria Rita. Revisão sistemática: noções gerais. *Rev Escola Enfermagem USP*, v. 45, n. 5, p. 1260 – 1265. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v45n5/v45n5a33.pdf>>. Citado na página 26.
- ESTEVAM, Rodrigo de Grazia Bacha. *Diretrizes para modelo integrado de Governança Corporativa e de Governança de Tecnologia da Informação*. 2014. Dissertação (Gestão do conhecimento e Tecnologia da Informação) — Universidade Católica de Brasília. Disponível em: <<https://bdtd.ucb.br:8443/jspui/handle/123456789/1435>>. Citado 3 vezes nas páginas 37, 39 e 48.
- FERNANDES, Aguinaldo Aragon.; ABREU, Vladimir Ferraz de. *Implantando a Governança de TI-: Da estratégia à Gestão de Processos e Serviço*. Rio de Janeiro: Brasport, 2014. Citado 4 vezes nas páginas 37, 39, 51 e 70.
- FREITAS, Carlos Augusto. *Gestão estratégica por meio de projetos, programas e portfólios*. [S.l.]: Brasport, 2016. Citado na página 48.
- GARCIA, Felix Arthur. *Governança Corporativa*. Rio de Janeiro: [s.n.], 2005. Citado na página 27.

GASETA, Edson Roberto. *Governança de TI*. 1.0.0. ed. [S.l.]: RNP/ESR, 2011. Citado na página 28.

GIL, Antônio Carlos. *Metodos e Técnicas de Pesquisa Social*. 5. ed. [S.l.]: Atlas, 1999. Citado na página 20.

GIL, Antônio Carlos. *Como elaborar projetos de pesquisa*. [S.l.]: Atlas, 2007. Citado na página 20.

GIL, Antonio Carlos. *Métodos e técnicas de pesquisa social*. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2008. Citado na página 23.

GUSSO, Eduardo.; ÁLVARES, Elismar.; GIACOMETTI, Celso. *Governança Corporativa: um modelo brasileiro*. Rio de Janeiro: Campus/Elsevier, 2008. Citado 2 vezes nas páginas 26 e 27.

HEIDJEN, Kees Van Der. *Planejamento por cenários: a arte da conversação estratégica*. 2ª. ed. [S.l.]: Artmed Editora S.A., 2009. Citado na página 19.

IBGC. *Instituto Brasileiro de Governança Corporativa*. 2013. Disponível em: <www.ibgc.org.br>. Acesso em: 28/07/2016. Citado na página 26.

JANSSEN, L. A.; LUCIANO, Mezzomo Edimara.; TESTA, Gregianin M.. The Influence of Organizational Culture on IT Governance: Perception of a Group of IT Managers from Latin American Companies. In: *System Sciences (HICSS), 2013 46th Hawaii International Conference on*. Wailea, Maui, HI: [s.n.], 2013. p. 4485 – 4494. Citado 3 vezes nas páginas 36, 37 e 38.

LABIGALINI, Marcio Roberto.; ASSIS, Aparecido Envagelista de. Planejamento Estratégico. *RACRE - Revista de Administração*, Esp. Sto. do Pinhal, v. 15, p. 30 – 54, Jan/Dez 2015. Citado 3 vezes nas páginas 37, 39 e 51.

LUCIANO, Edimara Mezzomo.; TESTA, Mauricio Gregianin. Controles de govenança de tecnologia da informação para a terceirização de processos de negocio: uma proposta a partir do Cobit. *JISTEM Revista de Gestão da Tecnologia e Sistemas de Informação*, p. 237 – 262, 08 2010. ISSN online: 1807-1775. Citado na página 28.

MAFRA, Sômulo Nogueira.; TRAVASSOS, Guilherme Horta. Estudos Primários e Secundários apoiando a busca por Evidência em Engenharia de Software. Rio de Janeiro, p. 5 – 13, Março 2006. Citado na página 30.

MALHOTRA, Naresh K.. *Pesquisa de Marketing: Uma Orientação Aplicada*. 6. ed. São Paulo: Bookman Editora, 2012. Citado 2 vezes nas páginas 21 e 42.

MANHÃES, Fernanda Castro.; MEDEIROS, Carlos Henrique. *Metodologia da Pesquisa: Guia prático*. [S.l.]: Via Litterarum, 2010. Citado 4 vezes nas páginas 19, 20, 21 e 24.

MARCONSIN, Gabriel. *A importância do acompanhamento do planejamento estratégico*. 2015. Disponível em: <<http://www.strategymanager.com.br/blog/a-importancia-do-acompanhamento-do-planejamento-estrategico/>>. Acesso em: 09/11/2016. Citado na página 49.

Ministério da Educação. *Expansão da Rede Federal*. 2015. Disponível em: <<http://redefederal.mec.gov.br/historico>>. Acesso em: 07/11/2015. Citado 2 vezes nas páginas 14 e 15.

Ministério do Planejamento Orçamento e Gestão. *Governo Eletrônico*. 2013. Disponível em: <<http://www.governoeletronico.gov.br/noticias-e-eventos/noticias/compras-de-ti-movimentam-r-5-bi>>. Acesso em: 04/11/2015. Citado na página 17.

OLIVEIRA, Djalma de Pinho Rebouças de. *Planejamento estratégico : conceitos, metodologia e práticas*. São Paulo: Atlas, 2007. Citado na página 29.

Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento. *Guia de Elaboração do PDTI do SISP*. Brasil, 2015. Citado 8 vezes nas páginas 29, 30, 54, 55, 59, 71, 72 e 73.

PARTNERS, Dom Strategy. *A Governança Corporativa como Ativo e seu Papel Estratégico*. 2009. Disponível em: <<http://www.domsp.com.br/crise-para-muitas-oportunidades-para-os-que-inovam/>>. Acesso em: 16/10/2013. Citado na página 27.

PEREIRA, José Matias. A governança corporativa aplicada. *PGS Administração Pública e Gestão Social*, p. 110 –, 2010. Citado na página 28.

POPE, Catherin.; MAYS, Nicholas. *Pesquisa Qualitativa na Atenção à Saúde*. 3. ed. [S.l.]: Artmed S.A, 2009. Citado na página 21.

POSSI, Marcus. *Gerenciamento de projetos: Guia do profissional*. Rio de Janeiro: Brasport, 2006. Citado na página 21.

PRODANOV, Cleber Cristiano.; FREITAS, Ernani Cesar de. *Metodologia do Trabalho Científico: Métodos e Técnicas de Pesquisa de do Trabalho Acadêmico*. 2ª. ed. [S.l.]: Universidade FEEVALE, 2013. Citado 3 vezes nas páginas 19, 20 e 21.

Orçamento e Gestão Ministério do Planejamento. *Instrução Normativa Nº 4 de 12 de Novembro de 2010. Dispõe sobre o processo de contratação de Soluções de Tecnologia da Informação pelos órgãos integrantes do Sistema de Administração dos Recursos de Informação e Informática (SISP) do Poder Executivo Federal*. . [S.l.], 2010. Acesso em 10/07/2016. Disponível em: <<http://www.comprasgovernamentais.gov.br/paginas/instrucoes-normativas/instrucao-normativa-no-04-de-12-de-novembro-de-2010>>. Citado na página 54.

ORÇAMENTO E GESTÃO MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO. *Instrução Normativa Nº 4, De 11 De Setembro De 2014*. [S.l.], 2014. Citado 3 vezes nas páginas 54, 57 e 73.

Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação. *Guia de Comitê de TI do SISP*. Brasília, 2013. Citado 4 vezes nas páginas 58, 59, 61 e 70.

Tribunal de Contas da União. *Resolução TCU n.º 193/2006*. [S.l.], 2006. Disponível em: <<http://portal.tcu.gov.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A8182A24D7BC0B4014D8BC05EC22B3F>>. Citado na página 16.

SAMPAIO, R. F.; MANCINI, M. C.. Estudos de Revisão Sistemática: Um Guia para Síntese Criteriosa da Evidência Científica. *Revista Brasileira de Fisioterapia*, São Carlos, v. 11, p. 83 – 89, 2007. Citado 2 vezes nas páginas 20 e 30.

- SANTOS, Ernani Marques dos.; ALBUQUERQUE JUNIOR, Antonio Eduardo de. Sintomas de Governança de TI ineficaz: Um estudo em quatro Institutos de Pesquisas Federais no Brasil. In: *9º CONTECSI - International Conference on Information System and Technology Management*. São Paulo: [s.n.], 2012. p. 001150 –. Citado 3 vezes nas páginas 29, 37 e 39.
- SANTOS, Luis Claudio dos.; BARUQUE, Lúcia Blondet. *Governança em Tecnologia da Informação*. [S.l.]: Fundação CECIERJ, 2010. Citado na página 28.
- SANTOS, Vanice dos.; CANDELORO, Rosana J.. *Trabalhos acadêmicos uma orientação para a pesquisa e normas técnicas*. [S.l.]: Editora AGE, 2006. ISBN 85-7497-331-9. Citado na página 26.
- STEFANINI. *PDTI – Plano Diretor de Tecnologia da Informação*. 2017. Disponível em: <<https://stefanini.com.br/2013/08/pdti-plano-diretor-de-tecnologia-da-informacao/>>. Acesso em: 2017/02/21. Citado na página 30.
- TÉCNICAS, Associação Brasileira de Normas. *Governança Corporativa de Tecnologia da Informação - ABNT NBR ISO/IEC 38500:2009*. [S.l.], 2009. Citado na página 28.
- TEIXEIRA FILHO, José Gilson de Almeida. *Modelo de Maturidade para Planejamento Estratégico de SI/TI direcionado às Organizações Governamentais Brasileiras baseado em Melhores Práticas*. 2010. 349 p. Tese (Doutorado em Ciência da Computação) — Universidade Federal de Pernambuco. Citado 2 vezes nas páginas 28 e 30.
- TEIXEIRA FILHO, José Gilson de Almeida.; ARAÚJO, Leonardo C.; SILVA, Íria Soares O.. Experiências usando Revisões Sistemáticas em Planejamento Estratégico de SI/TI. *Revista SI Facol*, p. 1 –, 2010. Citado na página 31.
- Tribunal de Contas da União. *Relatório de levantamento. Avaliação da Governança de Tecnologia da Informação na Administração Pública Federal*. TC 003.732/2014-2. [S.l.], 2014. Citado 3 vezes nas páginas 16, 47 e 50.
- Tribunal de Contas da União. *Relatório sistêmico de fiscalização de tecnologia da informação : tecnologia da informação / Tribunal*. [S.l.], 2015. Citado na página 17.
- TRIKER, R. I.. Valedictory editorial: So-long, and thaks for all the fish. *Corporate Governance an International Review*, v. 8, n. 4, p. 403–405 –, 2000. Disponível em: <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-8683.00220/abstract>>. Citado 2 vezes nas páginas 26 e 27.
- UNIÃO, Tribunal de Contas da. *Relatório de Levantamento - TC 000.390/2010-0*. [S.l.], 2010. Citado na página 16.
- UNIÃO, Tribunal de Contas da. *Acórdão 1.233/2012-TCU-Plenário*. [S.l.], 2012. Citado na página 61.
- VERAS, Manoel. *Computação em nuvem - Nova arquitetura de TI*. [S.l.]: Brasport, 2015. ISBN 9788574527475. Citado na página 29.
- WEBSTER, Ian Lawrence.; CASTRO, Alexandre Cesar Motta de. *Planejamento e Gestão Estratégica de TI*. Rio de Janeiro: Escola Superior de Redes, 2012. Citado na página 50.

Apêndices

- A) Questionário e respostas da pesquisa
- B) Referências do questionário de pesquisa Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais

Apêndice A

Referências do questionário de pesquisa Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais

Sumário

Pesquisa - Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais	3
1 Geral	3
1.1 Por favor, selecione o instituto onde trabalha: *	3
1.2 Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: *	4
1.3 O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)? *	5
1.4 Por favor selecione seu campus *	5
1.5 Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): *	6
1.6 O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)? *	6
1.7 Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? *	7
1.8 Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto? *	7
1.9 O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência? *	8
1.10 Quem designou a equipe de formulação do PDTI? *	8
1.11 Sobre o Plano Diretor de TI: *	9
1.12 Sobre a dimensão do PDTI *	9
1.13 Qual a abrangência (período) do último PDTI? *	10
1.14 Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? *	11
1.15 Em relação ao processo orçamentário e aquisições: *	11
1.16 O Instituto possui Comitê de TI? *	12
1.17 com relação à governança de TI: *	12
1.18 Com relação a Recursos Humanos: *	12
1.19 Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: *	13
1.20 Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI *	13
1.21 Sobre o setor de Governança de TI: *	14
2 Comitê de TI	14
2.1 Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI?	15
2.2 O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?	15
2.3 Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	16
2.4 Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI? *	16
2.5 Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?	17

2.6	Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente como o Comitê de TI do Instituto pode agir para melhorar o Planejamento Estratégico de TI no Instituto.	17
3	Diretores de TI	18
3.1	Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? *	18
3.2	Qual o cargo do diretor de TI? *	19
3.3	A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI?	19
3.3.1	Se sim, comente rapidamente qual(is) guia(as) utilizam. *	19
3.4	Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	19
3.5	Com relação aos gestores de TI: *	20
3.6	Com relação ao Comitê de TI: *	20
3.7	Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?	21
3.8	O instituto possui área/setor específico para Governança de TI? *	21
3.9	Quantas funções gratificadas a Diretoria possui?	21
3.10	Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente rapidamente as dificuldades da Diretoria de TI para Planejamento de TI no Instituto.	22
4	Gestores de TI	22
4.1	Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? *	22
4.2	Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : *	23
4.3	Quantos servidores compoem a equipe de TI do campus? *	23
4.4	O setor possui função gratificada? *	24
4.5	Quantas funções gratificadas o setor possui?	24
4.6	Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?	24
4.7	Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente a atuação do Comitê de TI, da Diretoria Geral de TI e do Gestor de TI do campus sobre seu ponto de vista e como poderia agir para melhorar a Governança de TI no Instituto.	25
5	Encerramento	25

Pesquisa - Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais

Prezado(a) colaborador(a),

Meu nome é Fernando Félix Amorim, sou aluno de mestrado em Ciência da Computação pelo Cin/UFPE, sob a orientação do professor José Gilson de Almeida Teixeira Filho.

Esta pesquisa busca identificar as possíveis causas do baixo nível de Planejamento Estratégico de TI (PETI) nos Institutos Federais de Educação, apontado pelas pesquisas do Tribunal de Contas da União (IGovTI) nos anos 2007, 2010, 2012, 2014. Neste último levantamento apenas 41% informaram executar o Planejamento de TI (TC 003.732/2014-2).

O questionário está dividido em 3 grupos (Comitê de TI, Diretores de TI e Gestores de TI nos campi). Esta divisão permitirá uma visão geral de todas as etapas que compreende o Planejamento Estratégico de TI nos Institutos Federais de Educação.

Tempo estimado para responder: 12 minutos.

Contato: Fernando Félix Amorim
27 -988263233 (pessoal) / 33312233 (Ifes)
ffa3@cin.ufpe.br
Analista de TI - Instituto Federal do Espírito Santo
Mestrando em Ciência da Computação

Orientador: Professor Dr. José Gilson de Almeida Teixeira Filho
jgatf@cin.ufpe.br
Professor do Centro de Informática (Cin/UFPE)

A identificação do Instituto e Campus servirá apenas para organização dos resultados e não será divulgada de forma permitir a identificação de suas respostas.

Há 87 perguntas neste questionário

1 Geral

As perguntas deste grupo são genéricas a todos os envolvidos na pesquisa, trazendo uma visão ampla da gestão.

1.1 GERAL01 - Por favor, selecione o instituto onde trabalha: *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ CEFET-MG
- ☐ CEFET-RJ
- ☐ Pedro II
- ☐ IF Baiano
- ☐ IF Farroupilha
- ☐ IF Goiano
- ☐ IF Sertão-PE
- ☐ IF Sudeste MG
- ☐ IFAC
- ☐ IFAL
- ☐ IFAM
- ☐ IFAP
- ☐ IFB
- ☐ IFBA
- ☐ IFC
- ☐ IFCE
- ☐ IFES
- ☐ IFF
- ☐ IFG
- ☐ IFMA
- ☐ IFMG
- ☐ IFMS
- ☐ IFMT
- ☐ IFNMG
- ☐ IFPA
- ☐ IFPB
- ☐ IFPE
- ☐ IFPI
- ☐ IFPR
- ☐ IFRJ
- ☐ IFRN
- ☐ IFRO
- ☐ IFRR
- ☐ IFRS
- ☐ IFS
- ☐ IFSC
- ☐ IFSP
- ☐ IFSul
- ☐ IFSULDEMINAS
- ☐ IFTM
- ☐ IFTO
- ☐ UFTPR

1.1.1 Referências:

Esta pergunta não possui referências pois seu objetivo foi identificar os campi nas pesquisas.

1.2 GERAL02 - Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Comitê de TI (somente membros do Comitê)

- ☐ Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)
- ☐ Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)

Observe que a pesquisa foi dividida em 3 grupos:

1. Comitê de TI: grupo onde um participante do Comitê de TI por Instituto responderá sobre as atividades do Comitê.
2. Diretores de TI: grupo de questões direcionadas aos Diretores de TI dos Institutos.
3. Gestores de TI: Grupo de perguntas direcionadas aos Gestores de TI nos campi dos Institutos.

1.2.1 Referências:

Esta pergunta não possui referências pois seu objetivo foi identificar os campi nas pesquisas.

1.3 GERAL03 - O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)? *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei informar

1.3.1 Referências:

Decreto lei 200 de 25 de fevereiro de 1967

Art. 6º As atividades da Administração Federal obedecerão aos seguintes princípios fundamentais:
I - Planejamento.

1.4 Por favor selecione seu campus *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'IFAC' na questão '1 [GERAL01]' (Por favor, selecione o instituto onde trabalha:) e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ CAMPUS AVANÇADO RIO BRANCO BAIXADA DO SOL
- ☐ CAMPUS CRUZEIRO DO SUL
- ☐ CAMPUS RIO BRANCO
- ☐ CAMPUS SENA MADUREIRA
- ☐ CAMPUS TARAUCÁ
- ☐ CAMPUS XAPURI
- ☐ Outros

Caso seu campus não esteja na listagem, adicione em outros.

1.4.1 Referências:

Esta pergunta não possui referências pois seu objetivo foi identificar os campi nas pesquisas.

1.5 GERAL04 - Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '3 [GERAL03]' (O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)?)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O Planejamento Estratégico Institucional (PEI) contou com a participação da área de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os responsáveis pela execução do PEI monitora e divulga os resultados das atividades previstas para TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.5.1 Referências:

Decreto lei 200 de 25 de fevereiro de 1967

Art. 6º As atividades da Administração Federal obedecerão aos seguintes princípios fundamentais:
I - Planejamento.

Art. 13 O controle das atividades da Administração Federal deverá exercer-se em todos os níveis e em todos os órgãos.

Acórdão 1.603/2008 TCU

9.1.1 promovam ações com o objetivo de disseminar a importância do planejamento estratégico, procedendo, inclusive mediante orientação normativa, ações voltadas à implantação e/ou aperfeiçoamento de planejamento estratégico institucional, planejamento estratégico de TI e comitê diretivo de TI, com vistas a propiciar a alocação dos recursos públicos conforme as necessidades e prioridades da organização;

Acórdão 1.233/2012 TCU

9.1. recomendar, com fundamento no art. 43, inciso I, da Lei 8.443/1992, c/c o art. 250, inciso III do Regimento Interno do TCU, à Câmara de Políticas de Gestão, Desempenho e Competitividade (CGDC) do Conselho de Governo que:

9.1.1.1. elaboração, com participação de representantes dos diversos setores da organização, de um documento que materialize o plano estratégico institucional de longo prazo, contemplando, pelo menos, objetivos, indicadores e metas para a organização;

9.1.1.2. aprovação, pela mais alta autoridade da organização, do plano estratégico institucional;

9.1.1.5. acompanhamento periódico do alcance das metas estabelecidas, para correção de desvios;

Cobit 5

2º princípio – Estratégia: A diretoria deve garantir que o cumprimento dos regulamentos externos seja tratado como parte de um planejamento estratégico ao invés de somente se materializar em uma reação tardia e custosa. Os membros da alta direção também devem dar o tom do alto escalão e estabelecer políticas e procedimentos para seus gerentes e equipes, visando garantir que os objetivos corporativos sejam alcançados, o risco seja minimizado e a conformidade seja atingida.

IN 04 2015 SLTI/MPOG

Inexistindo o plano estratégico institucional, sua ausência deverá ser registrada no PDTI e deverá ser utilizado um documento equivalente, como o Plano Plurianual - PPA

1.6 GERAL05 - O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)? *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei informar

1.6.1 Referências:

Esta pergunta não possui referências pois seu objetivo foi identificar se possui ou não PETI.

1.7 GERAL06 - Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '47 [GERAL05]' (O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)?)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O processo de planejamento tem a participação dos gestores de TI nos campi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O processo de planejamento envolve a Diretoria de TI da Reitoria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O processo de planejamento tem o apoio do Comitê de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O processo de planejamento é formalmente aprovado pelo dirigente máximo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A execução do PETI é monitorado pelo Comitê de TI com métricas e indicadores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O PETI possui alinhamento com o PEI (vincula as ações (projetos e atividades) a indicadores e metas de negócio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O PETI vigente contempla alocação de recursos (orçamentário, humano e material)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
É recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A falta de Planejamento Estratégico Institucional (PEI) prejudica a elaboração do PETI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.7.1 Referências:

Cobit 5

2º princípio – Estratégia: A diretoria deve garantir que o cumprimento dos regulamentos externos seja tratado como parte de um planejamento estratégico ao invés de somente se materializar em uma reação tardia e custosa. Os membros da alta direção também devem dar o tom do alto escalão e estabelecer políticas e

procedimentos para seus gerentes e equipes, visando garantir que os objetivos corporativos sejam alcançados, o risco seja minimizado e a conformidade seja atingida.

Guia de Elaboração de PDTI V1.0

O planejamento de TI serve para declarar os objetivos e iniciativas estratégicas da área de TI, alinhando as soluções de Tecnologia da Informação com as metas da organização. Constitui-se, ainda, em importante complemento ao planejamento estratégico institucional, compreendendo diretrizes e ações transversais, isto é, que suportam objetivos de negócio de todas as áreas da instituição, bem como objetivos estruturais e regimentais dos Órgãos da APF.

Guia de Elaboração de PDTI v2.0

O planejamento de TI constitui um processo de gestão norteador para a execução das ações e projetos de TI da organização. Visa conferir foco à atuação da área de TI, apresentando estratégias e traçando planos de ação para implantá-las, o que possibilita o direcionamento de esforços e recursos para a consecução de metas.

GERAL07 - Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '47 [GERAL05]' (O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)?)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Comitê de TI
- ☐ Diretoria de TI ou Pró Reitoria de TI
- ☐ Não sei informar
- ☐ Outros

1.7.2 Referências:

Esta pergunta não possui referências pois seu objetivo foi identificar de onde partiu a elaboração do PETI.

1.8 GERAL08 - O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência? *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não

1.9 GERAL09 - Quem designou a equipe de formulação do PDTI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '50 [GERAL08]' (O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Reitor

- ☐ Comitê de TI
- ☐ Diretor de TI/Diretor do campus
- ☐ Pró Reitoria
- ☐ Não sei Informar
- ☐ Outros

1.9.1 Referências:

Ref. Guia de Comitê de TI pag. 39

Os membros da equipe são designados pelo Comitê de TI, que deve indicar servidores tanto das áreas finalísticas quanto da área de TI. Ou seja, a Equipe de Elaboração do PDTI não deve ser composta exclusivamente por servidores da área de TI.

1.10 GERAL11 - Sobre o Plano Diretor de TI: *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '50 [GERAL08]' (O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
A formulação contou com a participação de outras áreas do instituto/campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foi aprovado pelo gestor máximo do campus/instituto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O instituto/campus utilizou os templates (Guia de PDTI do SISP) fornecidos pelo SISP para formulação do PDTI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.10.1 Referências:

Ref. Guia de Comitê de TI pag. 39

Os membros da equipe são designados pelo Comitê de TI, que deve indicar servidores tanto das áreas finalísticas quanto da área de TI. Ou seja, a Equipe de Elaboração do PDTI não deve ser composta exclusivamente por servidores da área de TI.

1.11 GERAL12 - Sobre a dimensão do PDTI *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '50 [GERAL08]' (O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Foi desenvolvido pela "Diretoria de TI/Pró-Reitoria de TI" como único Plano para todo Instituto (PDTI Único)
- ☐ Foi desenvolvido por cada campus e agrupado como um Plano para todo o Instituto

- ☐ É desenvolvido individualmente por cada campus sem a participação de outros campi ou Reitoria

1.11.1 Referências:

Decreto lei 200 de 25 de fevereiro de 1967

Art. 6º As atividades da Administração Federal obedecerão aos seguintes princípios fundamentais:

I - Planejamento.

Art. 13 O controle (sic) das atividades da Administração Federal deverá exercer-se em todos os níveis e em todos os órgãos

Guia de Elaboração de PDTI V1.0

O planejamento de TI serve para declarar os objetivos e iniciativas estratégicas da área de TI, alinhando as soluções de Tecnologia da Informação com as metas da organização. Constitui-se, ainda, em importante complemento ao planejamento estratégico institucional, compreendendo diretrizes e ações transversais, isto é, que suportam objetivos de negócio de todas as áreas da instituição, bem como objetivos estruturais e regimentais dos Órgãos da APF.

Guia de Elaboração de PDTI v2.0

O planejamento de TI constitui um processo de gestão norteador para a execução das ações e projetos de TI da organização. Visa conferir foco à atuação da área de TI, apresentando estratégias e traçando planos de ação para implantá-las, o que possibilita o direcionamento de esforços e recursos para a consecução de metas.

IN 04 2014 SLTI/MPOG

art. 2º, inciso XXVII, define o PDTI, como sendo: instrumento de diagnóstico, planejamento e gestão dos recursos e processos de Tecnologia da Informação que visa atender às necessidades tecnológicas e de informação de um órgão ou entidade para um determinado período

Art. 4º As contratações de que trata esta IN deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI.

Ref. Guia de Comitê de TI pag. 39

Os membros da equipe são designados pelo Comitê de TI, que deve indicar servidores tanto das áreas finalísticas quanto da área de TI. Ou seja, a Equipe de Elaboração do PDTI não deve ser composta exclusivamente por servidores da área de TI.

1.12 GERAL13 - Qual a abrangência (período) do último PDTI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
A resposta foi 'Sim' na questão '50 [GERAL08]' (O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Seis meses
- ☐ 1 ano
- ☐ 2 anos
- ☐ 3 anos
- ☐ 4 anos ou mais
- ☐ Não sei informar

- ☐ Outros

Exemplo:

PDTI 2014 = 1 ano

PDTI 2014-2015 = 2 anos

PDTI 2014-2016 = 3 anos

PDTI 2014-2017 = 4 anos

1.12.1 Referências:

IN 04 2014 SLTI/MPOG

art. 2º, inciso XXVII, define o PDTI, como sendo: instrumento de diagnóstico, planejamento e gestão dos recursos e processos de Tecnologia da Informação que visa atender às necessidades tecnológicas e de informação de um órgão ou entidade para um determinado período

Art. 4º As contratações de que trata esta IN deverão ser precedidas de planejamento, elaborado em harmonia com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação - PDTI.

Guia de Elaboração de PDTI v2.0

O PDTI é um documento que passa por uma série de transformações ao longo de sua utilização: desde o momento em que é concebido, até o momento em que se encerra. A esse conjunto de transformações é denominado Ciclo de Vida do PDTI ou Macroprocesso de PDTI.

1.13 GERAL15 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
Área de TI NÃO É contemplada no Planejamento Estratégico Institucional (PEI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de orçamento próprio para TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidade de recursos humanos insuficiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.13.1 Referências:

Acórdão Nº 1200/2014 – TCU – Plenário

9.1. informar aos órgãos governantes superiores, ou seja, ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MPOG), ao Departamento de Coordenação e Governança das Empresas Estatais (Dest), ao Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e ao Conselho Nacional do Ministério Público (CNMP), bem como aos órgãos do Poder Legislativo, que as informações apresentadas no presente relatório de levantamento, além de outros trabalhos desenvolvidos por este Tribunal (e. g. Acórdãos 786/2006, 2.471/2008, 2.585/2012, e 1.233/2012, todos do Plenário), indicam a necessidade de reformulação da política de pessoal de TI no que concerne à:

9.1.1. criação de cargos específicos da área de TI, distribuídos em carreira, de forma a propiciar a oportunidade de crescimento profissional;

1.14 GERAL16 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O campus/Reitoria possui capacitação/conhecimento suficiente para planejar/executar as aquisições de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O campus/Reitoria segue as recomendações das Instruções Normativas da SLTI (Atual STI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O campus/Reitoria fez aquisições que não constavam no planejamento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O setor de auditoria do campus/Reitoria audita/monitora periodicamente o Planejamento de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A TI possui orçamento próprio e exclusivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento/execução de seus projetos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.14.1 Referências:

1.15 GERAL17 - O Instituto possui Comitê de TI? *

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei informar.

1.16 GERAL20 - Com relação à governança de TI: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O instituto possui comitê de TI constituído formalmente, composto por representantes de áreas relevantes da organização (não só de TI)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O comitê monitora a evolução da execução do PETI/PDTI periodicamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O comitê divulga os resultados dos monitoramentos dos planejamentos de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O instituto prioriza as ações de TI com apoio do comitê de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.16.1 Referências:

Guia de Elaboração de PDTI v2.0

uma estrutura fundamental de Governança de TI, requerido pela IN SLTI/MP nº 04/2014 e indicado na EGTIC 2014- 2015. O Comitê deve ser formado por representantes das áreas finalísticas e da TI e 31 tem a prerrogativa de dirigir o alinhamento das ações e dos investimentos para o alcance dos objetivos

estratégicos da organização, bem como priorizá-los, além de avaliar os resultados do desempenho da TI. Ressalta-se que é de responsabilidade do Comitê de TI o alcance dos objetivos e das metas retratados no PDTI

1.17 GERAL21 - Com relação a Recursos Humanos: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O número de servidores alocados no campus/Reitoria é adequado às necessidades de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A equipe possui conhecimento suficiente para planejar/executar as atividades governança/gestão de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existe plano continuado de capacitação para equipe de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.17.1 Referências:

Acórdão Nº 1200/2014 – TCU – Plenário

9.1. informar aos órgãos governantes superiores, ou seja, ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MPOG), ao Departamento de Coordenação e Governança das Empresas Estatais (Dest), ao Conselho Nacional de Justiça (CNJ) e ao Conselho Nacional do Ministério Público (CNMP), bem como aos órgãos do Poder Legislativo, que as informações apresentadas no presente relatório de levantamento, além de outros trabalhos desenvolvidos por este Tribunal (e. g. Acórdãos 786/2006, 2.471/2008, 2.585/2012, e 1.233/2012, todos do Plenário), indicam a necessidade de reformulação da política de pessoal de TI no que concerne à:

9.1.1. criação de cargos específicos da área de TI, distribuídos em carreira, de forma a propiciar a oportunidade de crescimento profissional;

1.18 GERAL22 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
A TI tem bom relacionamento com a alta gestão (Reitor/Diretor do campus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A TI considera a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão adequada para o Instituto/Campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A TI é convidada regularmente pela alta gestão a participar do planejamento de atividades que envolvem TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.18.1 Referências:

1.19 GERAL24 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
Conheço o índice IGovTI feito pela Sefti do TCU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI do Instituto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fui informado pelo gestor de TI do instituto (Diretor de TI ou outro) sobre o índice que conquistamos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os gestores de TI discutem o índice com seus subordinados na busca por melhorias no índice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que os índices obtidos nas avaliações anteriores refletem a realidade de TI no instituto/campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.19.1 Referências:

1.20 DTI13 - Sobre o setor de Governança de TI: *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' ou 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2 Comitê de TI

As perguntas a seguir trazem como foco o Comitê de TI

Atenção!

Você só conseguirá visualizar as questões referentes ao Comitê de TI se fizer parte do comitê ou se o código informado no início da pesquisa corresponder ao grupo.

Caso tenha selecionado o grupo incorreto, volte ao início do questionário e selecione corretamente seu grupo:

Comitê de TI: somente presidente do comitê ou designado por ele poderá responder.

Diretor de TI: somente diretores de TI

Gestor de TI nos campi: somente gestores de TI nos campi

2.1 COMITE01 - A presidência do Comitê de TI está a cargo de: *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Reitor
- ☐ Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional
- ☐ Diretor de TI
- ☐ Outros

2.1.1 Referências:

2.2 COMITE02 - Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Uma vez por ano
- ☐ a cada seis meses
- ☐ a cada três meses
- ☐ a cada mês
- ☐ Outros

Informe de quanto em quanto tempo o Comitê se reúne para tratar os assuntos de TI do Instituto.

2.2.1 Referências:

Guia de Comitê de TI do SISP 2.0

CICLO DE FUNCIONAMENTO DO COMITÊ DE TI: Este guia organiza-se em torno do ciclo de funcionamento de um Comitê de TI (CTI), que compreende três fases (vide Figura 4.1): 1. Constituição do Comitê de TI; 2. Planejamento das Comunicações; 3. Execução do Cronograma de Reuniões.

2.3 COMITE03 - O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não

Informe se o Comitê de TI utiliza algum guia de melhores práticas para governança ou planejamento estratégico da TI como: Cobit, Itil, "Guia de melhores práticas em contratação de TI do TCU" ou outros.

2.4 COMITE04 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:) e A resposta foi 'Sim' na questão '65 [COMITE03]' (O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?)

Por favor, escolha as opções que se aplicam:

- ☐ Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)
- ☐ Itil (Gestão de Serviços de TI)
- ☐ Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)
- ☐ CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)
- ☐ BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)
- ☐ Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)
- ☐ Six Sigma (Qualidade de Processos)
- ☐ Outros:

Informe quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados no seu Instituto.

2.4.1 Referências:

2.5 COMITE05 - Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Ensino Médio

- ☐ Ensino Técnico
- ☐ Pós Graduação não relacionada a TI
- ☐ Pós Graduação relacionada a TI
- ☐ Mestrado não relacionado a TI
- ☐ Mestrado Relacionado a TI
- ☐ Doutorado não relacionado a TI
- ☐ Doutorado relacionado a TI
- ☐ Outros

Considere apenas cursos terminados.

Por exemplo: Se tiver curso superior relacionado à TI e estiver cursando mestrado, considere curso superior relacionado à TI como resposta correta.

2.6 COMITE06 - Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Digite a nota no campo comentário:

Comente aqui sua escolha:

O relatório de 2014 com o ranking de notas das instituições não foi publicado pelo TCU por conter sigilo; sendo informada apenas a instituição. A nota será importante para a análise desta pesquisa e ficaremos grato se informada. Manteremos o sigilo da nota e Instituição.

2.6.1 Referências:

2.7 ComiteQuestaoAberta - Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, **caso queira**, comente como o Comitê de TI do Instituto pode agir para melhorar o Planejamento Estratégico de TI no Instituto.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Comitê de TI (somente membros do Comitê)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, coloque sua resposta aqui:

3 Diretores de TI

Perguntas específicas aos Diretores de TI

Atenção!

Você só conseguirá visualizar as questões referentes aos Diretores de TI se for diretor ou se o código informado no início da pesquisa corresponder ao grupo.

Caso tenha selecionado o grupo incorreto, volte ao início do questionário e selecione corretamente seu grupo:

Comitê de TI: somente presidente do comitê ou designado por ele poderá responder.

Diretor de TI: somente diretores de TI

Gestor de TI nos campi: somente gestores de TI nos campi

3.1 DTI01 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Ensino Médio
- ☐ Ensino Técnico
- ☐ Pós Graduação não relacionada a TI
- ☐ Pós Graduação relacionada a TI
- ☐ Mestrado não relacionado a TI
- ☐ Mestrado Relacionado a TI
- ☐ Doutorado não relacionado a TI
- ☐ Doutorado relacionado a TI
- ☐ Outros

Considere apenas cursos terminados.

Por exemplo: Se tiver curso superior relacionado à TI e estiver cursando mestrado, considere curso superior relacionado à TI como resposta correta.

3.2 DTI02 - Qual o cargo do diretor de TI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Professor
- ☐ Analista/Técnico em TI
- ☐ Comissionado (externo à instituição)
- ☐ Outros

3.3 DTI04 - A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI?

3.3.1 Se sim, comente rapidamente qual(is) guia(as) utilizam. *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei informar

Comente aqui sua escolha:

3.4 DTI11 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:) e A resposta foi 'Sim' na questão '72 [DTI04]' (A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI? Se sim, comente rapidamente qual(is) guia(as) utilizam.)

Por favor, escolha as opções que se aplicam:

- ☐ Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)

- ☐ Itil (Gestão de Serviços de TI)
- ☐ Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)
- ☐ CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)
- ☐ BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)
- ☐ Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)
- ☐ Six Sigma (Qualidade de Processos)
- ☐ Outros:

Informe quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados no seu Instituto.

3.4.1 Referências:

3.5 DTI03 - Com relação aos gestores de TI: *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
A diretoria possui bom relacionamento com os campi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A falta de conhecimento em governança/gestão, dos gestores de TI nos campi, dificulta o Planejamento de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Na visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", os gestores de TI nos campi tem dificuldade em identificar as necessidades de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Não visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", a baixa gratificação para os gestores de TI nos campi pode contribuir para baixo índice de governança	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.5.1 Referências:

3.6 DTI05 - Com relação ao Comitê de TI: *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O Comitê de TI divulga/divulgou o Plano Estratégico de TI (PETI) a todos os gestores de TI?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O Comitê de TI não atua satisfatoriamente para planejar e monitor a TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O baixo índice de governança IGovTI do Instituto pode ser atribuído à pouca atuação do Comitê de TI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O Comitê de TI apoia e acompanha as atividades da "Diretoria/Pró-Reitoria de TI"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Marque sua resposta de acordo com a seu conhecimento sobre o Comitê de TI.

3.7 DTI08 - Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Digite a nota no campo comentário:

Comente aqui sua escolha:

O relatório de 2014 com o ranking de notas das instituições não foi publicado pelo TCU por conter sigilo; sendo informada apenas a instituição. A nota será importante para a análise desta pesquisa e ficaremos grato se informada. Manteremos o sigilo da nota e Instituição.

3.7.1 Referências:

3.8 DTI09 - O instituto possui área/setor específico para Governança de TI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei informar

3.8.1 Referências:

3.9 DTI10 - Quantas funções gratificadas a Diretoria possui?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Quantidade

FG 1

FG 2

FG 3

FG 4

FG 5

CD 4

CD 3

CD 2

3.10 DiretoresQuestaoAber - Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, **caso queira, comente rapidamente as dificuldades da Diretoria de TI para Planejamento de TI no Instituto.**

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, coloque sua resposta aqui:

4 Gestores de TI

Perguntas específicas aos Gestores de TI nos campi

Atenção!

Você só conseguirá visualizar as questões referentes aos Gestores de TI se for gestor ou se o código informado no início da pesquisa corresponder ao grupo.

Caso tenha selecionado o grupo incorreto, volte ao início do questionário e selecione corretamente seu grupo:

Comitê de TI: somente presidente do comitê ou designado por ele poderá responder.

Diretor de TI: somente diretores de TI

Gestor de TI nos campi: somente gestores de TI nos campi

4.1 GTI1 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Ensino Médio
- ☐ Ensino Técnico
- ☐ Pós Graduação não relacionada a TI
- ☐ Pós Graduação relacionada a TI
- ☐ Mestrado não relacionado a TI
- ☐ Mestrado Relacionado a TI
- ☐ Doutorado não relacionado a TI
- ☐ Doutorado relacionado a TI
- ☐ Outros

Considere apenas cursos terminados.

Por exemplo: Se tiver curso superior relacionado à TI e estiver cursando mestrado, considere curso superior relacionado à TI como resposta correta.

4.2 GTI03 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	Concordo totalmente	Concordo	Sem opinião	Discordo	Discordo totalmente
O gestor de TI possui bom relacionamento com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero o apoio da "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" adequado para as necessidades do campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" monitora a execução do PETI/PDTI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" é responsável por formalizar o Planejamento Estratégico de TI centralizando as necessidades dos campi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.2.1 Referências:

4.3 GTI4 - Quantos servidores compoem a equipe de TI do campus? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Apenas números podem ser usados nesse campo.

Por favor, coloque sua resposta aqui:

•

4.4 GTI5 - O setor possui função gratificada? *

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Sim
- ☐ Não

4.5 GTI6 - Quantas funções gratificadas o setor possui?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:) e A resposta foi 'Sim' na questão '83 [GTI5]' (O setor possui função gratificada?)

Quantidade

FG 1
 FG 2
 FG 3
 FG 4
 FG 5
 CD 4
 CD 3
 CD 2

4.6 GTI07 - Qual a nota do Instituto no último levantamento de Governança de TI do TCU (IGovTI) em 2014?

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
 Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

- ☐ Digite a nota no campo comentário:

Comente aqui sua escolha:

O relatório de 2014 com o ranking de notas das instituições não foi publicado pelo TCU por conter sigilo; sendo informada apenas a instituição. A nota será importante para a análise desta pesquisa e ficaremos grato se informada. Manteremos o sigilo da nota e Instituição.

4.7 GestoresQuestaoAbert - Até o presente momento as perguntas foram fechadas ou permitiram comentários. Neste espaço, caso queira, comente a atuação do Comitê de TI, da Diretoria Geral de TI e do Gestor de TI do campus sobre seu ponto de vista e como poderia agir para melhorar a Governança de TI no Instituto.

Só responder essa pergunta sob as seguintes condições:
Your Nome é e A resposta foi 'Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)' na questão '2 [GERAL02]' (Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:)

Por favor, coloque sua resposta aqui:

5 Encerramento

Obrigado por participar da pesquisa!

Caso queira receber um retorno com estatísticas da pesquisa, por favor, preencha seu e-mail abaixo.

Muito agradecido!

Fernando Félix Amorim

E-mail:

Por favor, coloque sua resposta aqui:

Obrigado por participar da pesquisa!

Atenciosamente,

Fernando Félix Amorim

15/08/2016

—

00:00

Enviar
Obrigado por ter preenchido o questionário.

questionário

Sobre comitê de TI e outras perguntas:

http://www.sisp.gov.br/faq_governancati/one-faq?faq_id=13941590#13944165

APÊNDICE B

Este apêndice apresenta todas as questões que foram respondidas pelos entrevistados durante a pesquisa.

Os dados foram coletados pelo sistema limesurvey no endereço <http://questionario.ifes.edu.br>.

Para análise foi utilizado o software SPSS na versão 21 de propriedade do Instituto Federal do Espírito Santo.

Para análise de frequência e percentuais, os dados foram exportados do sistema limesurvey e importado no SPSS.

Assim como no questionário aplicado online, as análises abaixo representadas em tabelas também foram divididas em grupos: Questões Gerais, Comitê de TI, Diretores de TI e Gestores de TI.

Sumário

1	Questões abertas a todos os grupos de pesquisa	8
1.1	Tabela 1 - Por favor, selecione o instituto onde trabalha	8
1.2	Tabela 2 - O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)?.....	9
1.3	Tabela 3 - O Planejamento Estratégico Institucional (PEI) contou com a participação da área de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI).....	9
1.4	Tabela 4 - Os responsáveis pela execução do PEI monitora e divulga os resultados das atividades previstas para TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)	10
1.5	Tabela 5 - O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)	11
1.6	Tabela 6 - O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)	12
1.7	Tabela 7 - O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)? 13	
1.8	Tabela 8 - O processo de planejamento tem a participação dos gestores de TI nos campi.....	13
1.9	Tabela 9 - O processo de planejamento envolve a Diretoria de TI da Reitoria	14
1.10	Tabela 10 - O processo de planejamento tem o apoio do Comitê de TI 15	
1.11	Tabela 11 - O processo de planejamento é formalmente aprovado pelo dirigente máximo.....	15
1.12	Tabela 12 -A execução do PETI é monitorado pelo Comitê de TI com métricas e indicadores.....	16
1.13	Tabela 13 - O PETI possui alinhamento com o PEI (vincula as ações (projetos e atividades) a indicadores e metas de negócio	17
1.14	Tabela 14 - O PETI vigente contempla alocação de recursos (orçamentário, humano e material)	18
1.15	Tabela 15 - É recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução	18
1.16	Tabela 16 - A falta de Planejamento Estratégico Institucional (PEI) prejudica a elaboração do PETI.....	19
1.17	Tabela 17 - Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto?	20
1.18	Tabela 18 - O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?.....	21

1.19	Tabela 19 - O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?.....	21
1.20	Tabela 20 - Quem designou a equipe de formulação do PDTI?	22
1.21	Tabela 21 - Sobre a dimensão do PDTI.....	22
1.22	Tabela 22 - A formulação contou com a participação de outras áreas do instituto/campus.....	23
1.23	Tabela 23 - Foi aprovado pelo gestor máximo do campus/instituto .	24
1.24	Tabela 24 - Qual a abrangência (período) do último PDTI?.....	24
1.25	Tabela 25 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Área de TI NÃO É contemplada no Planejamento Estratégico Institucional (PEI)]	25
1.26	Tabela 26 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Falta de orçamento próprio para TI]	26
1.27	Tabela 27 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI]	26
1.28	Tabela 28 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Capacidade de recursos humanos insuficiente]	27
1.29	Tabela 29 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições [O campus/Reitoria possui capacitação/conhecimento suficiente para planejar/executar as aquisições de TI]	28
1.30	Tabela 30 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições [O campus/Reitoria segue as recomendações das Instruções Normativas da SLTI (Atual STI)]	29
1.31	Tabela 31 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [O campus/Reitoria fez aquisições que não constavam no planejamento].....	29
1.32	Tabela 32 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [O setor de auditoria do campus/Reitoria audita/monitora periodicamente o Planejamento de TI].....	30
1.33	Tabela 33 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [A TI possui orçamento próprio e exclusivo]	30
1.34	Tabela 34 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [A falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento/execução de seus projetos].....	31
1.35	Tabela 35 - O Instituto possui Comitê de TI?	32
1.36	Tabela 36 - com relação à governança de TI[O instituto possui comitê de TI constituído formalmente, composto por representantes de áreas relevantes da organização (não só de TI)].....	32

1.37	Tabela 37 - Com relação à governança de TI: [O comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI]	33
1.38	Tabela 38 - Com relação à governança de TI: [O comitê monitora a evolução da execução do PETI/PDTI periodicamente].....	34
1.39	Tabela 39 - Com relação à governança de TI: [O comitê divulga os resultados dos monitoramentos dos planejamentos de TI].....	34
1.40	Tabela 40 - Com relação à governança de TI: [O instituto prioriza as ações de TI com apoio do comitê de TI]	35
1.41	Tabela 41 - Com relação a Recursos Humanos: [O número de servidores alocados no campus/Reitoria é adequado às necessidades de TI]	36
1.42	Tabela 42 - Com relação a Recursos Humanos: [A equipe possui conhecimento suficiente para planejar/executar as atividades governança/gestão de TI]	36
1.43	Tabela 43 - Com relação a Recursos Humanos: [Existe plano continuado de capacitação para equipe de TI]	37
1.44	Tabela 44 - Com relação a Recursos Humanos: [Projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe]	38
1.45	Tabela 45 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI tem bom relacionamento com a alta gestão (Reitor/Diretor do campus)]	38
1.46	Tabela 46 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI considera a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão adequada para o Instituto/Campus]	39
1.47	Tabela 47 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI é convidada regularmente pela alta gestão a participar do planejamento de atividades que envolvem TI]	40
1.48	Tabela 48 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI: [Conheço o índice IGovTI feito pela Sefti do TCU]	40
1.49	Tabela 49 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Considero o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI do Instituto].....	41
1.50	Tabela 50 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Fui informado pelo gestor de TI do instituto (Diretor de TI ou outro) sobre o índice que conquistamos].....	42
1.51	Tabela 51 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Os gestores de TI discutem o índice com seus subordinados na busca por melhorias no índice]	42
1.52	Tabela 52 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Considero que os	

índices obtidos nas avaliações anteriores refletem a realidade de TI no instituto/campus].....	43
1.53 Tabela 53 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus]	44
1.54 Tabela 54 - Sobre o setor de Governança de TI: [Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra]	45
1.55 Tabela 55 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI]	45
2 Questões direcionadas ao grupo Comitê de TI.....	46
2.1 Tabela 56 - A presidência do Comitê de TI está a cargo de:	46
2.2 Tabela 57 - Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI?	46
2.3 Tabela 58 - O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?	47
2.4 Tabela 59 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)].....	48
2.5 Tabela 60 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Itil (Gestão de Serviços de TI)]	48
2.6 Tabela 61 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)].....	49
2.7 Tabela 62 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)].....	49
2.8 Tabela 63 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)]	50
2.9 Tabela 64 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)].....	51
2.10 Tabela 65 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Six Sigma (Qualidade de Processos)].....	51
2.11 Tabela 66 - Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI?	52
3 Questões direcionadas ao grupo de Diretores de TI.....	52

3.1	Tabela 67 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus]	52
3.2	Tabela 68 - Sobre o setor de Governança de TI: [Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra]	53
3.3	Tabela 69 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI]	54
3.4	Tabela 70 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?	55
3.5	Tabela 71 - Qual o cargo do diretor de TI?	56
3.6	Tabela 72 - A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI?	56
3.7	Tabela 73 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)]	57
3.8	Tabela 74 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Itil (Gestão de Serviços de TI)]	57
3.9	Tabela 75 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)]	58
3.10	Tabela 76 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)]	59
3.11	Tabela 77 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)]	59
3.12	Tabela 78 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)]	60
3.13	Tabela 79 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Six Sigma (Qualidade de Processos)]	60
3.14	Tabela 80 - Com relação aos gestores de TI: [A diretoria possui bom relacionamento com os campi]	61
3.15	Tabela 81 - Com relação aos gestores de TI: [A falta de conhecimento em governança/gestão, dos gestores de TI nos campi, dificulta o Planejamento de TI]	61
3.16	Tabela 82 - Com relação aos gestores de TI: [Na visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", os gestores de TI nos campi tem dificuldade em identificar as necessidades de TI]	62

3.17	Tabela 83 - Com relação aos gestores de TI: [Não visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", a baixa gratificação para os gestores de TI nos campi pode contribuir para baixo índice de governança]	63
3.18	Tabela 84 - Com relação ao Comitê de TI: - [O Comitê de TI divulga/divulgou o Plano Estratégico de TI (PETI) a todos os gestores de TI?]	63
3.19	Tabela 85 - Com relação ao Comitê de TI: [O Comitê de TI não atua satisfatoriamente para planejar e monitor a TI].....	64
3.20	Tabela 86 - Com relação ao Comitê de TI: [O baixo índice de governança IGovTI do Instituto pode ser atribuído à pouca atuação do Comitê de TI]	65
3.21	Tabela 87 - Com relação ao Comitê de TI: [O Comitê de TI apoia e acompanha as atividades da "Diretoria/Pró-Reitoria de TI"]	66
3.22	Tabela 88 - O instituto possui área/setor específico para Governança de TI?	66
4	Questões direcionadas ao grupo de Gestores de TI	67
4.1	Tabela 89 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?.....	67
4.2	Tabela 90 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [O gestor de TI possui bom relacionamento com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI"]	67
4.3	Tabela 91 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [Considero o apoio da "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" adequado para as necessidades do campus]	68
4.4	Tabela 92 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" monitora a execução do PETI/PDTI]	69
4.5	Tabela 93 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" é responsável por formalizar o Planejamento Estratégico de TI centralizando as necessidades dos campi].....	70
4.6	Tabela 94 - Quantos servidores compõem a equipe de TI do campus?	71
4.7	Tabela 95 - O setor possui função gratificada?	71

1 Questões abertas a todos os grupos de pesquisa

1.1 Tabela 1 - Por favor, selecione o instituto onde trabalha

Por favor, selecione o instituto onde trabalha:					
		Frequência	Porcentual	Porcentagem válida	Porcentagem acumulativa
Válido	IFAL	1	,4	,4	,4
	IFAM	2	,9	,9	1,3
	IFB	3	1,3	1,3	2,7
	IFBA	6	2,7	2,7	5,4
	IFC	5	2,2	2,2	7,6
	IFCE	9	4,0	4,0	11,6
	IFES	18	8,0	8,0	19,6
	IFF	1	,4	,4	20,1
	IFG	2	,9	,9	21,0
	CEFET-RJ	5	2,2	2,2	23,2
	IFMA	13	5,8	5,8	29,0
	IFMG	9	4,0	4,0	33,0
	IFMS	2	,9	,9	33,9
	IFMT	9	4,0	4,0	37,9
	IFNMG	1	,4	,4	38,4
	IFPA	2	,9	,9	39,3
	IFPB	2	,9	,9	40,2
	IFPE	7	3,1	3,1	43,3
	IFPI	8	3,6	3,6	46,9
	IFPR	12	5,4	5,4	52,2
	Pedro II	3	1,3	1,3	53,6
	IFRJ	5	2,2	2,2	55,8
	IFRN	6	2,7	2,7	58,5
	IFRO	6	2,7	2,7	61,2
	IFRR	4	1,8	1,8	62,9
	IFRS	6	2,7	2,7	65,6
	IFS	9	4,0	4,0	69,6
	IFSC	3	1,3	1,3	71,0
	IFSP	16	7,1	7,1	78,1
	IFSul	3	1,3	1,3	79,5
	IFSULDEMINAS	6	2,7	2,7	82,1
	IF Baiano	13	5,8	5,8	87,9
	IFTM	4	1,8	1,8	89,7
	IFTO	5	2,2	2,2	92,0
	IF Farroupilha	6	2,7	2,7	94,6

	IF Goiano	3	1,3	1,3	96,0
	IF Sertão-PE	3	1,3	1,3	97,3
	IF Sudeste MG	2	,9	,9	98,2
	IFAC	4	1,8	1,8	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

1.2 Tabela 2 - O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)?

O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
O Instituto possui Planejamento Estratégico Institucional (PEI)?	Sim	Contagem	13	22	103	138
		% do Total	5,8%	9,8%	46,0%	61,6%
	Não	Contagem	3	5	11	19
		% do Total	1,3%	2,2%	4,9%	8,5%
	Não sei informar	Contagem	1	1	65	67
		% do Total	0,4%	0,4%	29,0%	29,9%
Total		Contagem	17	28	179	224
		% do Total	7,6%	12,5%	79,9%	100,0%

1.3 Tabela 3 - O Planejamento Estratégico Institucional (PEI) contou com a participação da área de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

[O Planejamento Estratégico Institucional (PEI) contou com a participação da área de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)		
[O Planejamento Estratégico Institucional (PEI) contou com a participação da área de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI):	Concordo totalmente	Contagem	5	7	24	36	
		% do Total	3,6%	5,1%	17,4%	26,1%	
	Concordo	Contagem	5	11	40	56	
		% do Total	3,6%	8,0%	29,0%	40,6%	
	Sem opinião	Contagem	0	2	19	21	
		% do Total	0,0%	1,4%	13,8%	15,2%	
	Discordo	Contagem	3	2	10	15	
		% do Total	2,2%	1,4%	7,2%	10,9%	
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	10	10	
		% do Total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%	
	Total		Contagem	13	22	103	138
			% do Total	9,4%	15,9%	74,6%	100,0%

1.4 Tabela 4 - Os responsáveis pela execução do PEI monitora e divulga os resultados das atividades previstas para TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

[Os responsáveis pela execução do PEI monitora e divulga os resultados das atividades previstas para TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Os responsáveis pela execução do PEI monitora e divulga os resultados das atividades	Concordo totalmente	Contagem	3	2	6	11
		% do Total	2,2%	1,4%	4,3%	8,0%
	Concordo	Contagem	6	9	32	47

previstas para TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI):		% do Total	4,3%	6,5%	23,2%	34,1%
	Sem opinião	Contagem	0	5	32	37
		% do Total	0,0%	3,6%	23,2%	26,8%
	Discordo	Contagem	4	4	22	30
		% do Total	2,9%	2,9%	15,9%	21,7%
	Discordo totalmente	Contagem	0	2	11	13
		% do Total	0,0%	1,4%	8,0%	9,4%
Total		Contagem	13	22	103	138
		% do	9,4%	15,9%	74,6%	100,0%
		Total				

1.5 Tabela 5 - O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

[O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI):	Concordo totalmente	Contagem	3	2	3	8
		% do Total	2,2%	1,4%	2,2%	5,8%
	Concordo	Contagem	5	7	34	46
		% do Total	3,6%	5,1%	24,6%	33,3%
	Sem opinião	Contagem	1	2	32	35
		% do Total	0,7%	1,4%	23,2%	25,4%
	Discordo	Contagem	4	10	27	41
		% do Total	2,9%	7,2%	19,6%	29,7%
		Contagem	0	1	7	8

	Discordo totalmente	% do Total	0,0%	0,7%	5,1%	5,8%
Total		Contagem	13	22	103	138
		% do Total	9,4%	15,9%	74,6%	100,0%

1.6 Tabela 6 - O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI. Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI)

[O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI): * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada							
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)		
[O PEI contempla adequadamente as necessidades de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico Institucional (PEI):	Concordo totalmente	Contagem	3	2	3	8	
		% do Total	2,2%	1,4%	2,2%	5,8%	
	Concordo	Contagem	5	7	34	46	
		% do Total	3,6%	5,1%	24,6%	33,3%	
	Sem opinião	Contagem	1	2	32	35	
		% do Total	0,7%	1,4%	23,2%	25,4%	
	Discordo	Contagem	4	10	27	41	
		% do Total	2,9%	7,2%	19,6%	29,7%	
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	7	8	
		% do Total	0,0%	0,7%	5,1%	5,8%	
	Total		Contagem	13	22	103	138
			% do Total	9,4%	15,9%	74,6%	100,0%

1.7 Tabela 7 - O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)?

O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
O Instituto possui Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Sim	Contagem	10	19	92	121
		% do Total	4,5%	8,5%	41,1%	54,0%
	Não	Contagem	5	9	36	50
		% do Total	2,2%	4,0%	16,1%	22,3%
	Não sei informar	Contagem	2	0	51	53
		% do Total	0,9%	0,0%	22,8%	23,7%
Total		Contagem	17	28	179	224
		% do Total	7,6%	12,5%	79,9%	100,0%

1.8 Tabela 8 - O processo de planejamento tem a participação dos gestores de TI nos campi

[O processo de planejamento tem a participação dos gestores de TI nos campi] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O processo de planejamento tem a participação dos gestores de TI nos campi] Em relação ao Planejamento	Concordo totalmente	Contagem	5	6	33	44
		% do	4,1%	5,0%	27,3%	36,4%
		Total				
	Concordo	Contagem	4	10	41	55
		% do	3,3%	8,3%	33,9%	45,5%
		Total				

Estratégico de TI (PETI)?	Sem opinião	Contagem	1	1	13	15
		% do Total	0,8%	0,8%	10,7%	12,4%
	Discordo	Contagem	0	1	4	5
		% do Total	0,0%	0,8%	3,3%	4,1%
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	1	2
		% do Total	0,0%	0,8%	0,8%	1,7%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.9 Tabela 9 - O processo de planejamento envolve a Diretoria de TI da Reitoria

[O processo de planejamento envolve a Diretoria de TI da Reitoria]. Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O processo de planejamento envolve a Diretoria de TI da Reitoria] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	6	14	44	64
		% do Total	5,0%	11,6%	36,4%	52,9%
	Concordo	Contagem	4	5	43	52
		% do Total	3,3%	4,1%	35,5%	43,0%
	Sem opinião	Contagem	0	0	4	4
		% do Total	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
	Discordo	Contagem	0	0	1	1
		% do Total	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.10 Tabela 10 - O processo de planejamento tem o apoio do Comitê de TI

[O processo de planejamento tem o apoio do Comitê de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O processo de planejamento tem o apoio do Comitê de TI] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	5	7	31	43
		% do Total	4,1%	5,8%	25,6%	35,5%
	Concordo	Contagem	4	6	36	46
		% do Total	3,3%	5,0%	29,8%	38,0%
	Sem opinião	Contagem	1	2	22	25
		% do Total	0,8%	1,7%	18,2%	20,7%
	Discordo	Contagem	0	2	3	5
		% do Total	0,0%	1,7%	2,5%	4,1%
	Discordo totalmente	Contagem	0	2	0	2
		% do Total	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.11 Tabela 11 - O processo de planejamento é formalmente aprovado pelo dirigente máximo

[O processo de planejamento é formalmente aprovado pelo dirigente máximo] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Total
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:		

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O processo de planejamento é formalmente aprovado pelo dirigente máximo] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	7	10	39	56
		% do Total	5,8%	8,3%	32,2%	46,3%
	Concordo	Contagem	3	8	38	49
		% do Total	2,5%	6,6%	31,4%	40,5%
	Sem opinião	Contagem	0	0	13	13
		% do Total	0,0%	0,0%	10,7%	10,7%
	Discordo	Contagem	0	0	2	2
		% do Total	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	0	1
		% do Total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.12 Tabela 12 -A execução do PETI é monitorado pelo Comitê de TI com métricas e indicadores

[A execução do PETI é monitorada pelo Comitê de TI com métricas e indicadores] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A execução do PETI é monitorado pelo Comitê de TI com métricas e indicadores] Em relação	Concordo totalmente	Contagem	2	3	14	19
		% do Total	1,7%	2,5%	11,6%	15,7%
	Concordo	Contagem	4	3	27	34

ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?		% do Total	3,3%	2,5%	22,3%	28,1%
	Sem opinião	Contagem	2	4	37	43
		% do Total	1,7%	3,3%	30,6%	35,5%
	Discordo	Contagem	2	6	13	21
		% do Total	1,7%	5,0%	10,7%	17,4%
	Discordo totalmente	Contagem	0	3	1	4
		% do Total	0,0%	2,5%	0,8%	3,3%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.13 Tabela 13 - O PETI possui alinhamento com o PEI (vincula as ações (projetos e atividades) a indicadores e metas de negócio

[O PETI possui alinhamento com o PEI (vincula as ações (projetos e atividades) a indicadores e metas de negócio.] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O PETI possui alinhamento com o PEI (vincula as ações (projetos e atividades) a indicadores e metas de negócio.] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	4	5	15	24
		% do Total	3,3%	4,1%	12,4%	19,8%
	Concordo	Contagem	6	10	44	60
		% do Total	5,0%	8,3%	36,4%	49,6%
	Sem opinião	Contagem	0	2	30	32
		% do Total	0,0%	1,7%	24,8%	26,4%
	Discordo	Contagem	0	1	3	4
		% do Total	0,0%	0,8%	2,5%	3,3%
		Contagem	0	1	0	1

	Discordo totalmente	% do Total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.14 Tabela 14 - O PETI vigente contempla alocação de recursos (orçamentário, humano e material)

[O PETI vigente contempla alocação de recursos (orçamentário, humano e material)] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O PETI vigente contempla alocação de recursos (orçamentário, humano e material)] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	4	3	9	16
		% do Total	3,3%	2,5%	7,4%	13,2%
	Concordo	Contagem	6	7	40	53
		% do Total	5,0%	5,8%	33,1%	43,8%
	Sem opinião	Contagem	0	2	25	27
		% do Total	0,0%	1,7%	20,7%	22,3%
	Discordo	Contagem	0	3	14	17
		% do Total	0,0%	2,5%	11,6%	14,0%
	Discordo totalmente	Contagem	0	4	4	8
		% do Total	0,0%	3,3%	3,3%	6,6%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%
		Total				

1.15 Tabela 15 - É recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução

[É recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[É recorrente a TI ser informada pela alta gestão de atividades não planejadas com curto prazo para execução] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	5	9	21	35
		% do Total	4,1%	7,4%	17,4%	28,9%
	Concordo	Contagem	3	6	33	42
		% do Total	2,5%	5,0%	27,3%	34,7%
	Sem opinião	Contagem	1	1	21	23
		% do Total	0,8%	0,8%	17,4%	19,0%
	Discordo	Contagem	1	3	15	19
		% do Total	0,8%	2,5%	12,4%	15,7%
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	2	2
		% do Total	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%
		Total				

1.16 Tabela 16 - A falta de Planejamento Estratégico Institucional (PEI) prejudica a elaboração do PETI

[A falta de Planejamento Estratégico Institucional (PEI) prejudica a elaboração do PETI] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
	Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	

[A falta de Planejamento Estratégico Institucional (PEI) prejudica a elaboração do PETI] Em relação ao Planejamento Estratégico de TI (PETI)?	Concordo totalmente	Contagem	3	11	24	38
		% do Total	2,5%	9,1%	19,8%	31,4%
	Concordo	Contagem	5	4	43	52
		% do Total	4,1%	3,3%	35,5%	43,0%
	Sem opinião	Contagem	2	3	21	26
		% do Total	1,7%	2,5%	17,4%	21,5%
	Discordo	Contagem	0	0	3	3
		% do Total	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	1	2
		% do Total	0,0%	0,8%	0,8%	1,7%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.17 Tabela 17 - Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto?

Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
Qual o "setor/departamento" foi responsável por elaborar o Planejamento Estratégico de TI (PETI) do Instituto?		Contagem	0	1	6	7
		% do Total	0,0%	0,8%	5,0%	5,8%
	Comitê de TI	Contagem	3	7	32	42
		% do Total	2,5%	5,8%	26,4%	34,7%
		Contagem	7	11	43	61

	Diretoria de TI ou Pró Reitoria de TI	% do Total	5,8%	9,1%	35,5%	50,4%
	Não sei informar	Contagem	0	0	11	11
		% do Total	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
Total		Contagem	10	19	92	121
		% do Total	8,3%	15,7%	76,0%	100,0%

1.18 Tabela 18 - O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?

O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada					
Contagem					
		Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
		Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?	Sim	16	26	155	197
	Não	1	2	24	27
Total		17	28	179	224

1.19 Tabela 19 - O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência?

O Instituto possui Plano Diretor de TI (PDTI) em vigência? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
O Instituto possui Plano Diretor de	Sim	Contagem	16	26	155	197
		%	94,1%	92,9%	86,6%	87,9%

TI (PDTI) em vigência?	Não	Contagem	1	2	24	27
		%	5,9%	7,1%	13,4%	12,1%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.20 Tabela 20 - Quem designou a equipe de formulação do PDTI?

Quem designou a equipe de formulação do PDTI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada							
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)		
Quem designou a equipe de formulação do PDTI?		Contagem	0	2	1	3	
		%	0,0%	7,7%	0,6%	1,5%	
	Reitor	Contagem	3	6	19	28	
		%	18,8%	23,1%	12,3%	14,2%	
	Comitê de TI	Contagem	5	12	53	70	
		%	31,3%	46,2%	34,2%	35,5%	
	Diretor de TI/Diretor do campus	Contagem	6	5	31	42	
		%	37,5%	19,2%	20,0%	21,3%	
	Pró Reitoria	Contagem	2	1	9	12	
		%	12,5%	3,8%	5,8%	6,1%	
	Não sei Informar	Contagem	0	0	42	42	
		%	0,0%	0,0%	27,1%	21,3%	
	Total		Contagem	16	26	155	197
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.21 Tabela 21 - Sobre a dimensão do PDTI

Sobre a dimensão do PDTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
Sobre a dimensão do PDTI	Foi desenvolvido pela "Diretoria de TI/Pró-Reitoria de TI" como único Plano para todo Instituto (PDTI Único)	Contagem	12	18	101	131
		%	75,0%	69,2%	65,2%	66,5%
	Foi desenvolvido por cada campus e agrupado como um Plano para todo Instituto	Contagem	4	8	50	62
		%	25,0%	30,8%	32,3%	31,5%
	É desenvolvido individualmente para cada campus sem a participação de outros campi ou Reitoria	Contagem	0	0	4	4
		%	0,0%	0,0%	2,6%	2,0%
Total		Contagem	16	26	155	197
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.22 Tabela 22 - A formulação contou com a participação de outras áreas do instituto/campus

[A formulação contou com a participação de outras áreas do instituto/campus] Sobre o Plano Diretor de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:						
Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A formulação contou com a participação de outras áreas do instituto/campus] Sobre o Plano Diretor de TI:	Concordo totalmente	Contagem	7	11	33	51
		%	43,8%	42,3%	21,3%	25,9%
	Concordo	Contagem	4	11	68	83
		%	25,0%	42,3%	43,9%	42,1%
	Sem opinião	Contagem	4	0	42	46
		%	25,0%	0,0%	27,1%	23,4%

	Discordo	Contagem	1	3	11	15
		%	6,3%	11,5%	7,1%	7,6%
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	1	2
		%	0,0%	3,8%	0,6%	1,0%
Total		Contagem	16	26	155	197
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.23 Tabela 23 - Foi aprovado pelo gestor máximo do campus/instituto

[Foi aprovado pelo gestor máximo do campus/instituto] Sobre o Plano Diretor de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Foi aprovado pelo gestor máximo do campus/instituto] Sobre o Plano Diretor de TI:	Concordo totalmente	Contagem	12	19	67	98
		%	75,0%	73,1%	43,2%	49,7%
	Concordo	Contagem	2	5	63	70
		%	12,5%	19,2%	40,6%	35,5%
	Sem opinião	Contagem	2	1	21	24
		%	12,5%	3,8%	13,5%	12,2%
	Discordo	Contagem	0	1	3	4
		%	0,0%	3,8%	1,9%	2,0%
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	0,6%	0,5%
Total		Contagem	16	26	155	197
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.24 Tabela 24 - Qual a abrangência (período) do último PDTI?

Qual a abrangência (período) do último PDTI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:		Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
Qual a abrangência (período) do último PDTI?	1 ano	Contagem	2	3	18	23
		%	12,5%	11,5%	11,6%	11,7%
	2 anos	Contagem	10	16	54	80
		%	62,5%	61,5%	34,8%	40,6%
	3 anos	Contagem	1	2	25	28
		%	6,3%	7,7%	16,1%	14,2%
	4 anos ou mais	Contagem	2	5	34	41
		%	12,5%	19,2%	21,9%	20,8%
	Não sei informar	Contagem	1	0	24	25
		%	6,3%	0,0%	15,5%	12,7%
Total		Contagem	16	26	155	197
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.25 Tabela 25 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Área de TI NÃO É contemplada no Planejamento Estratégico Institucional (PEI)]

[Área de TI NÃO É contemplada no Planejamento Estratégico Institucional (PEI)] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Área de TI NÃO É contemplada no Planejamento Estratégico Institucional (PEI)] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um	Concordo totalmente	Contagem	1	1	12	14
		%	5,9%	3,6%	6,7%	6,3%
	Concordo	Contagem	4	3	40	47
		%	23,5%	10,7%	22,3%	21,0%
	Sem opinião	Contagem	4	7	90	101
		%	23,5%	25,0%	50,3%	45,1%
	Discordo	Contagem	7	12	28	47
		%	41,2%	42,9%	15,6%	21,0%

Planejamento Estratégico de TI no Instituto?	Discordo totalmente	Contagem	1	5	9	15
		%	5,9%	17,9%	5,0%	6,7%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.26 Tabela 26 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Falta de orçamento próprio para TI]

[Falta de orçamento próprio para TI] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Falta de orçamento próprio para TI] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto?	Concordo totalmente	Contagem	6	8	44	58
		%	35,3%	28,6%	24,6%	25,9%
	Concordo	Contagem	3	9	59	71
		%	17,6%	32,1%	33,0%	31,7%
	Sem opinião	Contagem	5	3	42	50
		%	29,4%	10,7%	23,5%	22,3%
	Discordo	Contagem	3	7	28	38
		%	17,6%	25,0%	15,6%	17,0%
	Discordo totalmente	Contagem	0	1	6	7
		%	0,0%	3,6%	3,4%	3,1%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.27 Tabela 27 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI]

[Falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto?	
* Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada	

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Falta de capacitação/conhecimento em governança/gestão de TI] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto?	Concordo totalmente	Contagem	4	6	39	49
		%	23,5%	21,4%	21,8%	21,9%
	Concordo	Contagem	5	10	80	95
		%	29,4%	35,7%	44,7%	42,4%
	Sem opinião	Contagem	3	3	29	35
		%	17,6%	10,7%	16,2%	15,6%
	Discordo	Contagem	4	5	26	35
		%	23,5%	17,9%	14,5%	15,6%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.28 Tabela 28 - Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? [Capacidade de recursos humanos insuficiente]

[Capacidade de recursos humanos insuficiente] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Capacidade de recursos humanos insuficiente] Quais os fatores/motivos que mais influenciam a falta de adoção/definição	Concordo totalmente	Contagem	8	8	54	70
		%	47,1%	28,6%	30,2%	31,3%
	Concordo	Contagem	6	12	65	83
		%	35,3%	42,9%	36,3%	37,1%
		Contagem	3	4	40	47

de um Planejamento Estratégico de TI no Instituto?	Sem opinião	%	17,6%	14,3%	22,3%	21,0%
	Discordo	Contagem	0	2	17	19
		%	0,0%	7,1%	9,5%	8,5%
	Discordo totalmente	Contagem	0	2	3	5
		%	0,0%	7,1%	1,7%	2,2%
	Total	Contagem	17	28	179	224
%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

1.29 Tabela 29 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições [O campus/Reitoria possui capacitação/conhecimento suficiente para planejar/executar as aquisições de TI]

[O campus/Reitoria possui capacitação/conhecimento suficiente para planejar/executar as aquisições de TI] Em relação ao processo orçamentário e aquisições: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O campus/Reitoria possui capacitação/conhecimento suficiente para planejar/executar as aquisições de TI] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo totalmente	Contagem	3	2	26	31
		%	17,6%	7,1%	14,5%	13,8%
	Concordo	Contagem	8	13	80	101
		%	47,1%	46,4%	44,7%	45,1%
	Sem opinião	Contagem	2	4	25	31
		%	11,8%	14,3%	14,0%	13,8%
	Discordo	Contagem	3	8	36	47
		%	17,6%	28,6%	20,1%	21,0%
	Discordo totalmente	Contagem	1	1	12	14
		%	5,9%	3,6%	6,7%	6,3%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.30 Tabela 30 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições [O campus/Reitoria segue as recomendações das Instruções Normativas da SLTI (Atual STI)]

[O campus/Reitoria segue as recomendações das Instruções Normativas da SLTI (Atual STI)] Em relação ao processo orçamentário e aquisições: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O campus/Reitoria segue as recomendações das Instruções Normativas da SLTI (Atual STI)] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo totalmente	Contagem	6	9	25	40
		%	35,3%	32,1%	14,0%	17,9%
	Concordo	Contagem	7	18	67	92
		%	41,2%	64,3%	37,4%	41,1%
	Sem opinião	Contagem	3	0	74	77
		%	17,6%	0,0%	41,3%	34,4%
	Discordo	Contagem	1	1	12	14
		%	5,9%	3,6%	6,7%	6,3%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.31 Tabela 31 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [O campus/Reitoria fez aquisições que não constavam no planejamento]

[O campus/Reitoria fez aquisições que não constavam no planejamento] Em relação ao processo orçamentário e aquisições: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O campus/Reitoria fez aquisições que não	Concordo totalmente	Contagem	1	3	6	10
		%	5,9%	10,7%	3,4%	4,5%

constavam no planejamento] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo	Contagem	7	11	51	69	
		%	41,2%	39,3%	28,5%	30,8%	
	Sem opinião	Contagem	6	2	83	91	
		%	35,3%	7,1%	46,4%	40,6%	
	Discordo	Contagem	1	12	34	47	
		%	5,9%	42,9%	19,0%	21,0%	
	Discordo totalmente	Contagem	2	0	5	7	
		%	11,8%	0,0%	2,8%	3,1%	
Total			Contagem	17	28	179	224
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.32 Tabela 32 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [O setor de auditoria do campus/Reitoria audita/monitora periodicamente o Planejamento de TI]

[O setor de auditoria do campus/Reitoria audita/monitora periodicamente o Planejamento de TI] Em relação ao processo orçamentário e aquisições: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O setor de auditoria do campus/Reitoria audita/monitora periodicamente o Planejamento de TI] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo totalmente	Contagem	5	2	10	17
		%	29,4%	7,1%	5,6%	7,6%
	Concordo	Contagem	4	8	40	52
		%	23,5%	28,6%	22,3%	23,2%
	Sem opinião	Contagem	3	3	89	95
		%	17,6%	10,7%	49,7%	42,4%
	Discordo	Contagem	4	12	25	41
		%	23,5%	42,9%	14,0%	18,3%
	Discordo totalmente	Contagem	1	3	15	19
		%	5,9%	10,7%	8,4%	8,5%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

1.33 Tabela 33 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [A TI possui orçamento próprio e exclusivo]

[A TI possui orçamento próprio e exclusivo] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:						
* Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A TI possui orçamento próprio e exclusivo] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo totalmente	Contagem	2	1	6	9
		%	11,8%	3,6%	3,4%	4,0%
	Concordo	Contagem	1	5	23	29
		%	5,9%	17,9%	12,8%	12,9%
	Sem opinião	Contagem	3	3	43	49
		%	17,6%	10,7%	24,0%	21,9%
	Discordo	Contagem	8	9	54	71
		%	47,1%	32,1%	30,2%	31,7%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.34 Tabela 34 - Em relação ao processo orçamentário e aquisições: [A falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento/execução de seus projetos]

[A falta de orçamento próprio para TI dificulta o planejamento/execução de seus projetos] Em relação ao processo orçamentário e aquisições: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A falta de orçamento próprio para TI dificulta o	Concordo totalmente	Contagem	9	12	65	86
		%	52,9%	42,9%	36,3%	38,4%

planejamento/execução de seus projetos] Em relação ao processo orçamentário e aquisições:	Concordo	Contagem	7	9	53	69
		%	41,2%	32,1%	29,6%	30,8%
	Sem opinião	Contagem	0	0	46	46
		%	0,0%	0,0%	25,7%	20,5%
	Discordo	Contagem	0	6	10	16
		%	0,0%	21,4%	5,6%	7,1%
	Discordo totalmente	Contagem	1	1	5	7
		%	5,9%	3,6%	2,8%	3,1%
Total	Contagem	17	28	179	224	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

1.35 Tabela 35 - O Instituto possui Comitê de TI?

O Instituto possui Comitê de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada							
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)		
O Instituto possui Comitê de TI?	Sim	Contagem	14	25	133	172	
		%	82,4%	89,3%	74,3%	76,8%	
	Não	Contagem	3	3	12	18	
		%	17,6%	10,7%	6,7%	8,0%	
	Não sei informar	Contagem	0	0	34	34	
		%	0,0%	0,0%	19,0%	15,2%	
	Total		Contagem	17	28	179	224
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.36 Tabela 36 - com relação à governança de TI [O instituto possui comitê de TI constituído formalmente, composto por representantes de áreas relevantes da organização (não só de TI)]

[O instituto possui comitê de TI constituído formalmente, composto por representantes de áreas relevantes da organização (não só de TI)] com relação à governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:
		Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O instituto possui comitê de TI constituído formalmente, composto por representantes de áreas relevantes da organização (não só de TI)] com relação à governança de TI:	Concordo totalmente	Contagem	6	16	42	64
		%	35,3%	57,1%	23,5%	28,6%
	Concordo	Contagem	8	10	56	74
		%	47,1%	35,7%	31,3%	33,0%
	Sem opinião	Contagem	1	1	56	58
		%	5,9%	3,6%	31,3%	25,9%
	Discordo	Contagem	2	1	17	20
		%	11,8%	3,6%	9,5%	8,9%
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	8	8
		%	0,0%	0,0%	4,5%	3,6%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.37 Tabela 37 - Com relação à governança de TI: [O comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI]

[O comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI] com relação à governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O comitê de TI formaliza periodicamente equipe para elaboração do PDTI] com relação à governança de TI:	Concordo totalmente	Contagem	4	3	22	29
		%	23,5%	10,7%	12,3%	12,9%
	Concordo	Contagem	8	8	50	66
		%	47,1%	28,6%	27,9%	29,5%
	Sem opinião	Contagem	2	1	67	70
		%	11,8%	3,6%	37,4%	31,3%
	Discordo	Contagem	2	12	30	44
		%	11,8%	42,9%	16,8%	19,6%
	Discordo totalmente	Contagem	1	4	10	15
		%	5,9%	14,3%	5,6%	6,7%
Total		Contagem	17	28	179	224

	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	---	--------	--------	--------	--------

1.38 Tabela 38 - Com relação à governança de TI: [O comitê monitora a evolução da execução do PETI/PDTI periodicamente]

[O comitê monitora a evolução da execução do PETI/PDTI periodicamente] com relação à governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O comitê monitora a evolução da execução do PETI/PDTI periodicamente] com relação à governança de TI:	Concordo totalmente	Contagem	2	1	12	15
		%	11,8%	3,6%	6,7%	6,7%
	Concordo	Contagem	4	7	38	49
		%	23,5%	25,0%	21,2%	21,9%
	Sem opinião	Contagem	5	6	85	96
		%	29,4%	21,4%	47,5%	42,9%
	Discordo	Contagem	6	10	28	44
		%	35,3%	35,7%	15,6%	19,6%
	Discordo totalmente	Contagem	0	4	16	20
		%	0,0%	14,3%	8,9%	8,9%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.39 Tabela 39 - Com relação à governança de TI: [O comitê divulga os resultados dos monitoramentos dos planejamentos de TI]

[O comitê divulga os resultados dos monitoramentos dos planejamentos de TI] com relação à governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O comitê divulga os resultados dos monitoramentos dos planejamentos de TI] com relação à governança de TI:	Concordo totalmente	Contagem	3	1	9	13
		%	17,6%	3,6%	5,0%	5,8%
	Concordo	Contagem	4	6	30	40
		%	23,5%	21,4%	16,8%	17,9%
	Sem opinião	Contagem	5	5	75	85
		%	29,4%	17,9%	41,9%	37,9%
	Discordo	Contagem	5	11	44	60
		%	29,4%	39,3%	24,6%	26,8%
	Discordo totalmente	Contagem	0	5	21	26
		%	0,0%	17,9%	11,7%	11,6%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.40 Tabela 40 - Com relação à governança de TI: [O instituto prioriza as ações de TI com apoio do comitê de TI]

[O instituto prioriza as ações de TI com apoio do comitê de TI] com relação à governança de TI: *						
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O instituto prioriza as ações de TI com apoio do comitê de TI] com relação à governança de TI:	Concordo totalmente	Contagem	4	3	15	22
		%	23,5%	10,7%	8,4%	9,8%
	Concordo	Contagem	3	9	30	42
		%	17,6%	32,1%	16,8%	18,8%
	Sem opinião	Contagem	5	6	78	89
		%	29,4%	21,4%	43,6%	39,7%
	Discordo	Contagem	5	5	41	51
		%	29,4%	17,9%	22,9%	22,8%
	Discordo totalmente	Contagem	0	5	15	20
		%	0,0%	17,9%	8,4%	8,9%
Total		Contagem	17	28	179	224

	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	---	--------	--------	--------	--------

1.41 Tabela 41 - Com relação a Recursos Humanos: [O número de servidores alocados no campus/Reitoria é adequado às necessidades de TI]

[O número de servidores alocados no campus/Reitoria é adequado às necessidades de TI] Com relação a Recursos Humanos: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O número de servidores alocados no campus/Reitoria é adequado às necessidades de TI] Com relação a Recursos Humanos:	Concordo totalmente	Contagem	1	0	11	12
		%	5,9%	0,0%	6,1%	5,4%
	Concordo	Contagem	2	3	36	41
		%	11,8%	10,7%	20,1%	18,3%
	Sem opinião	Contagem	2	2	17	21
		%	11,8%	7,1%	9,5%	9,4%
	Discordo	Contagem	8	15	71	94
		%	47,1%	53,6%	39,7%	42,0%
	Discordo totalmente	Contagem	4	8	44	56
		%	23,5%	28,6%	24,6%	25,0%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.42 Tabela 42 - Com relação a Recursos Humanos: [A equipe possui conhecimento suficiente para planejar/executar as atividades governança/gestão de TI]

[A equipe possui conhecimento suficiente para planejar/executar as atividades governança/gestão de TI] Com relação a Recursos Humanos: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A equipe possui conhecimento suficiente para planejar/executar as atividades governança/gestão de TI] Com relação a Recursos Humanos:	Concordo totalmente	Contagem	3	0	15	18
		%	17,6%	0,0%	8,4%	8,0%
	Concordo	Contagem	4	7	57	68
		%	23,5%	25,0%	31,8%	30,4%
	Sem opinião	Contagem	3	4	30	37
		%	17,6%	14,3%	16,8%	16,5%
	Discordo	Contagem	5	15	65	85
		%	29,4%	53,6%	36,3%	37,9%
	Discordo totalmente	Contagem	2	2	12	16
		%	11,8%	7,1%	6,7%	7,1%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.43 Tabela 43 - Com relação a Recursos Humanos: [Existe plano continuado de capacitação para equipe de TI]

[Existe plano continuado de capacitação para equipe de TI] Com relação a Recursos Humanos: *						
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Existe plano continuado de capacitação para equipe de TI] Com relação a Recursos Humanos:	Concordo totalmente	Contagem	1	0	7	8
		%	5,9%	0,0%	3,9%	3,6%
	Concordo	Contagem	5	10	34	49
		%	29,4%	35,7%	19,0%	21,9%
	Sem opinião	Contagem	3	3	32	38
		%	17,6%	10,7%	17,9%	17,0%
	Discordo	Contagem	6	10	69	85
		%	35,3%	35,7%	38,5%	37,9%
	Discordo totalmente	Contagem	2	5	37	44
		%	11,8%	17,9%	20,7%	19,6%
Total		Contagem	17	28	179	224

	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	---	--------	--------	--------	--------

1.44 Tabela 44 - Com relação a Recursos Humanos: [Projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe]

[Projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe] Com relação a Recursos Humanos: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Projetos ou atividades deixaram de ser executados por falta de capacitação na equipe] Com relação a Recursos Humanos:	Concordo totalmente	Contagem	2	5	34	41
		%	11,8%	17,9%	19,0%	18,3%
	Concordo	Contagem	5	14	74	93
		%	29,4%	50,0%	41,3%	41,5%
	Sem opinião	Contagem	4	5	37	46
		%	23,5%	17,9%	20,7%	20,5%
	Discordo	Contagem	3	3	28	34
		%	17,6%	10,7%	15,6%	15,2%
	Discordo totalmente	Contagem	3	1	6	10
		%	17,6%	3,6%	3,4%	4,5%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.45 Tabela 45 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI tem bom relacionamento com a alta gestão (Reitor/Diretor do campus)]

[A TI tem bom relacionamento com a alta gestão (Reitor/Diretor do campus)] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Total
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:		

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A TI tem bom relacionamento com a alta gestão (Reitor/Diretor do campus)] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão:	Concordo totalmente	Contagem	7	18	55	80
		%	41,2%	64,3%	30,7%	35,7%
	Concordo	Contagem	9	9	87	105
		%	52,9%	32,1%	48,6%	46,9%
	Sem opinião	Contagem	1	0	28	29
		%	5,9%	0,0%	15,6%	12,9%
	Discordo	Contagem	0	1	7	8
		%	0,0%	3,6%	3,9%	3,6%
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	2	2
		%	0,0%	0,0%	1,1%	0,9%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.46 Tabela 46 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI considera a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão adequada para o Instituto/Campus]

[A TI considera a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão adequada para o Instituto/Campus] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A TI considera a priorização de investimentos em TI feita pela alta gestão adequada para o Instituto/Campus] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão:	Concordo totalmente	Contagem	2	3	10	15
		%	11,8%	10,7%	5,6%	6,7%
	Concordo	Contagem	7	7	70	84
		%	41,2%	25,0%	39,1%	37,5%
	Sem opinião	Contagem	2	10	47	59
		%	11,8%	35,7%	26,3%	26,3%
	Discordo	Contagem	3	8	40	51
		%	17,6%	28,6%	22,3%	22,8%
	Discordo totalmente	Contagem	3	0	12	15
		%	17,6%	0,0%	6,7%	6,7%

Total	Contagem	17	28	179	224
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.47 Tabela 47 - Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: [A TI é convidada regularmente pela alta gestão a participar do planejamento de atividades que envolvem TI]

[A TI é convidada regularmente pela alta gestão a participar do planejamento de atividades que envolvem TI] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A TI é convidada regularmente pela alta gestão a participar do planejamento de atividades que envolvem TI] Sobre o relacionamento da TI com a alta gestão:	Concordo totalmente	Contagem	2	5	27	34
		%	11,8%	17,9%	15,1%	15,2%
	Concordo	Contagem	10	16	55	81
		%	58,8%	57,1%	30,7%	36,2%
	Sem opinião	Contagem	3	2	49	54
		%	17,6%	7,1%	27,4%	24,1%
	Discordo	Contagem	2	5	33	40
		%	11,8%	17,9%	18,4%	17,9%
	Discordo totalmente	Contagem	0	0	15	15
		%	0,0%	0,0%	8,4%	6,7%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.48 Tabela 48 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI: [Conheço o índice IGovTI feito pela Sefti do TCU]

[Conheço o índice IGovTI feito pela Sefti do TCU] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Conheço o índice IGovTI feito pela Sefti do TCU] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI	Concordo totalmente	Contagem	3	12	3	18
		%	17,6%	42,9%	1,7%	8,0%
	Concordo	Contagem	5	10	13	28
		%	29,4%	35,7%	7,3%	12,5%
	Sem opinião	Contagem	5	2	74	81
		%	29,4%	7,1%	41,3%	36,2%
	Discordo	Contagem	2	3	46	51
		%	11,8%	10,7%	25,7%	22,8%
	Discordo totalmente	Contagem	2	1	43	46
		%	11,8%	3,6%	24,0%	20,5%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.49 Tabela 49 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Considero o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI do Instituto]

[Considero o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI do Instituto] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Considero o índice importante para o desenvolvimento e melhoria de TI do Instituto] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI	Concordo totalmente	Contagem	3	12	8	23
		%	17,6%	42,9%	4,5%	10,3%
	Concordo	Contagem	5	8	26	39
		%	29,4%	28,6%	14,5%	17,4%
	Sem opinião	Contagem	6	6	130	142
		%	35,3%	21,4%	72,6%	63,4%
	Discordo	Contagem	0	2	7	9
		%	0,0%	7,1%	3,9%	4,0%
		Contagem	3	0	8	11
		%				

	Discordo totalmente	%	17,6%	0,0%	4,5%	4,9%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

1.50 Tabela 50 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Fui informado pelo gestor de TI do instituto (Diretor de TI ou outro) sobre o índice que conquistamos]

[Fui informado pelo gestor de TI do instituto (Diretor de TI ou outro) sobre o índice que conquistamos] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:						
			Tabulação cruzada			
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Fui informado pelo gestor de TI do instituto (Diretor de TI ou outro) sobre o índice que conquistamos] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI	Concordo totalmente	Contagem	1	10	3	14
		%	5,9%	35,7%	1,7%	6,3%
	Concordo	Contagem	6	6	12	24
		%	35,3%	21,4%	6,7%	10,7%
	Sem opinião	Contagem	8	10	82	100
		%	47,1%	35,7%	45,8%	44,6%
	Discordo	Contagem	1	1	34	36
		%	5,9%	3,6%	19,0%	16,1%
	Discordo totalmente	Contagem	1	1	48	50
		%	5,9%	3,6%	26,8%	22,3%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.51 Tabela 51 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Os gestores de TI discutem o índice com seus subordinados na busca por melhorias no índice]

[Os gestores de TI discutem o índice com seus subordinados na busca por melhorias no índice] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Os gestores de TI discutem o índice com seus subordinados na busca por melhorias no índice] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI	Concordo totalmente	Contagem	1	2	2	5
		%	5,9%	7,1%	1,1%	2,2%
	Concordo	Contagem	3	9	7	19
		%	17,6%	32,1%	3,9%	8,5%
	Sem opinião	Contagem	7	10	93	110
		%	41,2%	35,7%	52,0%	49,1%
	Discordo	Contagem	3	4	38	45
		%	17,6%	14,3%	21,2%	20,1%
	Discordo totalmente	Contagem	3	3	39	45
		%	17,6%	10,7%	21,8%	20,1%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.52 Tabela 52 - Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI : [Considero que os índices obtidos nas avaliações anteriores refletem a realidade de TI no instituto/campus]

[Considero que os índices obtidos nas avaliações anteriores refletem a realidade de TI no instituto/campus] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
		Contagem	1	4	5	10

[Considero que os índices obtidos nas avaliações anteriores refletem a realidade de TI no instituto/campus] Em relação ao levantamento da Secretaria de Fiscalização de TI do TCU (Sefti) e o índice IGovTI	Concordo totalmente	%	5,9%	14,3%	2,8%	4,5%
	Concordo	Contagem	5	12	14	31
		%	29,4%	42,9%	7,8%	13,8%
	Sem opinião	Contagem	9	9	130	148
		%	52,9%	32,1%	72,6%	66,1%
	Discordo	Contagem	0	3	17	20
		%	0,0%	10,7%	9,5%	8,9%
	Discordo totalmente	Contagem	2	0	13	15
		%	11,8%	0,0%	7,3%	6,7%
	Total	Contagem	17	28	179	224
%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

1.53 Tabela 53 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus]

[O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada							
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)		
[O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus] Sobre o setor de Governança de TI:		Contagem	17	4	179	200	
		%	100,0%	14,3%	100,0%	89,3%	
	Concordo totalmente	Contagem	0	4	0	4	
		%	0,0%	14,3%	0,0%	1,8%	
	Concordo	Contagem	0	2	0	2	
		%	0,0%	7,1%	0,0%	0,9%	
	Sem opinião	Contagem	0	6	0	6	
		%	0,0%	21,4%	0,0%	2,7%	
	Discordo	Contagem	0	5	0	5	
		%	0,0%	17,9%	0,0%	2,2%	
	Discordo totalmente	Contagem	0	7	0	7	
		%	0,0%	25,0%	0,0%	3,1%	
	Total		Contagem	17	28	179	224
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.54 Tabela 54 - Sobre o setor de Governança de TI: [Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra]

[Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra] Sobre o setor de Governança de TI:		Contagem	17	4	179	200
		%	100,0%	14,3%	100,0%	89,3%
	Concordo totalmente	Contagem	0	3	0	3
		%	0,0%	10,7%	0,0%	1,3%
	Concordo	Contagem	0	8	0	8
		%	0,0%	28,6%	0,0%	3,6%
	Sem opinião	Contagem	0	4	0	4
		%	0,0%	14,3%	0,0%	1,8%
	Discordo	Contagem	0	5	0	5
		%	0,0%	17,9%	0,0%	2,2%
	Discordo totalmente	Contagem	0	4	0	4
		%	0,0%	14,3%	0,0%	1,8%
Total		Contagem	17	28	179	224
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1.55 Tabela 55 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI]

[O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada						
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:			Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	

[O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI] Sobre o setor de Governança de TI:		Contagem	17	4	179	200
		%	100,0%	14,3%	100,0%	89,3%
	Concordo totalmente	Contagem	0	2	0	2
		%	0,0%	7,1%	0,0%	0,9%
	Concordo	Contagem	0	5	0	5
		%	0,0%	17,9%	0,0%	2,2%
	Sem opinião	Contagem	0	4	0	4
		%	0,0%	14,3%	0,0%	1,8%
	Discordo	Contagem	0	7	0	7
		%	0,0%	25,0%	0,0%	3,1%
	Discordo totalmente	Contagem	0	6	0	6
		%	0,0%	21,4%	0,0%	2,7%
Total	Contagem	17	28	179	224	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

2 Questões direcionadas ao grupo Comitê de TI

2.1 Tabela 56 - A presidência do Comitê de TI está a cargo de:

A presidência do Comitê de TI está a cargo de: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
A presidência do Comitê de TI está a cargo de:		Contagem	3	3
		% do Total	17,6%	17,6%
	Reitor	Contagem	3	3
		% do Total	17,6%	17,6%
	Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional	Contagem	1	1
		% do Total	5,9%	5,9%
	Diretor de TI	Contagem	10	10
		% do Total	58,8%	58,8%
Total	Contagem	17	17	
	% do Total	100,0%	100,0%	

2.2 Tabela 57 - Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI?

Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada
--

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)		
Qual a periodicidade das reuniões do Comitê de TI?		Contagem	8	8	
		% do Total	47,1%	47,1%	
	Uma vez por ano	Contagem	2	2	
		% do Total	11,8%	11,8%	
	a cada seis meses	Contagem	1	1	
		% do Total	5,9%	5,9%	
	a cada três meses	Contagem	3	3	
		% do Total	17,6%	17,6%	
	a cada mês	Contagem	3	3	
		% do Total	17,6%	17,6%	
	Total		Contagem	17	17
			% do Total	100,0%	100,0%

2.3 Tabela 58 - O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?

O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
O Comitê de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Governança e/ou Planejamento Estratégico de TI?		Contagem	9	9
		% do Total	52,9%	52,9%
	Sim	Contagem	4	4
		% do Total	23,5%	23,5%
	Não	Contagem	4	4

		% do Total	23,5%	23,5%
Total	Contagem		17	17
	% do Total		100,0%	100,0%

2.4 Tabela 59 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)]

[Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada					
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)		
[Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	13	13	
		% do Total	76,5%	76,5%	
	Sim	Contagem	4	4	
		% do Total	23,5%	23,5%	
	Total		Contagem	17	17
			% do Total	100,0%	100,0%

2.5 Tabela 60 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Itil (Gestão de Serviços de TI)]

[Itil (Gestão de Serviços de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:
		Comitê de TI (somente membros do Comitê)
		Total

[Itil (Gestão de Serviços de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	13	13
		% do Total	76,5%	76,5%
	Sim	Contagem	4	4
		% do Total	23,5%	23,5%
Total		Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%

2.6 Tabela 61 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)]

[Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
[Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	14	14
		% do Total	82,4%	82,4%
	Sim	Contagem	3	3
		% do Total	17,6%	17,6%
Total		Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%

2.7 Tabela 62 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)]

[CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada	
---	--

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
[CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%
Total		Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%

2.8 Tabela 63 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)]

[BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
[BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%
Total		Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%

2.9 Tabela 64 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)]

[Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
[Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%
Total		Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%

2.10 Tabela 65 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Six Sigma (Qualidade de Processos)]

[Six Sigma (Qualidade de Processos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)	
[Six Sigma (Qualidade de Processos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	17	17
		% do Total	100,0%	100,0%
Total		Contagem	17	17

	% do Total	100,0%	100,0%
--	---------------	--------	--------

2.11 Tabela 66 - Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI?

Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada					
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total	
			Comitê de TI (somente membros do Comitê)		
Qual a formação acadêmica do Presidente do Comitê de TI?		Contagem	5	5	
		% do Total	29,4%	29,4%	
	Pós Graduação relacionada a TI	Contagem	3	3	
		% do Total	17,6%	17,6%	
	Mestrado não relacionado a TI	Contagem	3	3	
		% do Total	17,6%	17,6%	
	Mestrado Relacionado a TI	Contagem	4	4	
		% do Total	23,5%	23,5%	
	Doutorado não relacionado a TI	Contagem	2	2	
		% do Total	11,8%	11,8%	
	Total		Contagem	17	17
			% do Total	100,0%	100,0%

3 Questões direcionadas ao grupo de Diretores de TI

3.1 Tabela 67 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus]

[O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O escritório de governança de TI é responsável por planejar e monitorar a TI da Reitoria e Campus] Sobre o setor de Governança de TI:		Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Concordo totalmente	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Concordo	Contagem	2	2
		% do Total	7,1%	7,1%
	Sem opinião	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Discordo	Contagem	5	5
		% do Total	17,9%	17,9%
	Discordo totalmente	Contagem	7	7
		% do Total	25,0%	25,0%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.2 Tabela 68 - Sobre o setor de Governança de TI: [Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra]

[Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
	Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total

			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró- Reitor de TI)	
[Os processos de compra de todos os campi são analisados pela DTI ou Escritório de Governança antes de efetuar a compra] Sobre o setor de Governança de TI:		Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Concordo totalmente	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Concordo	Contagem	8	8
		% do Total	28,6%	28,6%
	Sem opinião	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Discordo	Contagem	5	5
		% do Total	17,9%	17,9%
	Discordo totalmente	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.3 Tabela 69 - Sobre o setor de Governança de TI: [O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI]

[O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando nos processos de planejamento de TI] Sobre o setor de Governança de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O escritório de governança de TI mantém relação direta com os gestores de campi auxiliando		Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
		Contagem	2	2

nos processos de planejamento de TI] Sobre o setor de Governança de TI:	Concordo totalmente	% do Total	7,1%	7,1%
	Concordo	Contagem	5	5
		% do Total	17,9%	17,9%
	Sem opinião	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Discordo	Contagem	7	7
		% do Total	25,0%	25,0%
	Discordo totalmente	Contagem	6	6
% do Total		21,4%	21,4%	
Total				
	Contagem		28	28
	% do Total		100,0%	100,0%

3.4 Tabela 70 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?

Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?		Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Ensino Técnico	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Pós Graduação não relacionada a TI	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Pós Graduação relacionada a TI	Contagem	11	11
		% do Total	39,3%	39,3%
	Mestrado não relacionado a TI	Contagem	2	2
		% do Total	7,1%	7,1%
	Mestrado Relacionado a TI	Contagem	9	9
		% do Total	32,1%	32,1%
	Doutorado não relacionado a TI	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Doutorado relacionado a TI	Contagem	2	2
		% do Total	7,1%	7,1%
Total		Contagem	28	28

	% do Total	100,0%	100,0%
--	------------	--------	--------

3.5 Tabela 71 - Qual o cargo do diretor de TI?

Qual o cargo do diretor de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
Qual o cargo do diretor de TI?		Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Professor	Contagem	9	9
		% do Total	32,1%	32,1%
	Analista/Técnico em TI	Contagem	18	18
		% do Total	64,3%	64,3%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.6 Tabela 72 - A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI?

A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI? Se sim, comente rapidamente qual (is) guia(as) utilizam. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
A Diretoria de TI segue algum framework/guia de melhores práticas em Planejamento Estratégico de TI? Se sim,	Sim	Contagem	12	12
		% do Total	42,9%	42,9%
	Não	Contagem	15	15

comente rapidamente qual(is) guia(as) utilizam.		% do	53,6%	53,6%
		Total		
	Não sei informar	Contagem	1	1
		% do	3,6%	3,6%
		Total		
Total		Contagem	28	28
		% do	100,0%	100,0%
		Total		

3.7 Tabela 73 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)]

[Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[Guia de Boas Práticas em Contratação de Soluções de TI (TCU)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	16	16
		% do	57,1%	57,1%
		Total		
	Sim	Contagem	12	12
		% do	42,9%	42,9%
		Total		
Total		Contagem	28	28
		% do	100,0%	100,0%
		Total		

3.8 Tabela 74 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Itil (Gestão de Serviços de TI)]

[Itil (Gestão de Serviços de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada	
---	--

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total	
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)		
[Itil (Gestão de Serviços de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	19	19	
		% do Total	67,9%	67,9%	
	Sim	Contagem	9	9	
		% do Total	32,1%	32,1%	
	Total		Contagem	28	28
			% do Total	100,0%	100,0%

3.9 Tabela 75 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)]

[Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[Cobit (Controle, Auditoria e Governança de TI)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	21	21
		% do Total	75,0%	75,0%
	Sim	Contagem	7	7
		% do Total	25,0%	25,0%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.10 Tabela 76 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)]

[CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[CMMI (Desenvolvimento de sistemas de informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	27	27
		% do Total	96,4%	96,4%
	Sim	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
Total			Contagem	28
			% do Total	100,0%

3.11 Tabela 77 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)]

[BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[BS7799, ISO17799 (Segurança da informação)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	26	26
		% do Total	92,9%	92,9%
	Sim	Contagem	2	2
		% do Total		

Planejamento Estratégico em TI são utilizados.		% do Total	7,1%	7,1%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.12 Tabela 78 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)]

[Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[Prince2, PMBOK (Gerenciamento de Projetos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.	Não selecionado	Contagem	27	27
		% do Total	96,4%	96,4%
	Sim	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
		Total		
	Total		Contagem	28
% do Total			100,0%	100,0%
Total				

3.13 Tabela 79 - Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados: [Six Sigma (Qualidade de Processos)]

[Six Sigma (Qualidade de Processos)] Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados. * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Total
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:		

			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró- Reitor de TI)	
[Six Sigma (Qualidade de Processos)]	Não selecionado	Contagem	28	28
Quais guias de melhores práticas em Governança em TI e Planejamento Estratégico em TI são utilizados.		% do Total	100,0%	100,0%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.14 Tabela 80 - Com relação aos gestores de TI: [A diretoria possui bom relacionamento com os campi]

[A diretoria possui bom relacionamento com os campi] Com relação aos gestores de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[A diretoria possui bom relacionamento com os campi] Com relação aos gestores de TI:	Concordo totalmente	Contagem	9	9
		% do Total	32,1%	32,1%
	Concordo	Contagem	15	15
		% do Total	53,6%	53,6%
	Sem opinião	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.15 Tabela 81 - Com relação aos gestores de TI: [A falta de conhecimento em governança/gestão, dos gestores de TI nos campi, dificulta o Planejamento de TI]

[A falta de conhecimento em governança/gestão, dos gestores de TI nos campi, dificulta o Planejamento de TI] Com relação aos gestores de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[A falta de conhecimento em governança/gestão, dos gestores de TI nos campi, dificulta o Planejamento de TI] Com relação aos gestores de TI:	Concordo totalmente	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Concordo	Contagem	17	17
		% do Total	60,7%	60,7%
	Sem opinião	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Discordo	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.16 Tabela 82 - Com relação aos gestores de TI: [Na visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", os gestores de TI nos campi tem dificuldade em identificar as necessidades de TI]

[Na visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", os gestores de TI nos campi tem dificuldade em identificar as necessidades de TI] Com relação aos gestores de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[Na visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", os gestores de TI nos campi tem dificuldade em	Concordo totalmente	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
	Concordo	Contagem	20	20
		% do Total	71,4%	71,4%
	Sem opinião	Contagem	3	3

identificar as necessidades de TI] Com relação aos gestores de TI:		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
Total	Contagem		28	28
	% do Total		100,0%	100,0%

3.17 Tabela 83 - Com relação aos gestores de TI: [Não visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", a baixa gratificação para os gestores de TI nos campi pode contribuir para baixo índice de governança]

[Não visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", a baixa gratificação para os gestores de TI nos campi pode contribuir para baixo índice de governança] Com relação aos gestores de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[Não visão do "Diretor de TI/Pró-Reitor de TI", a baixa gratificação para os gestores de TI nos campi pode contribuir para baixo índice de governança] Com relação aos gestores de TI:	Concordo totalmente	Contagem	11	11
		% do Total	39,3%	39,3%
	Concordo	Contagem	10	10
		% do Total	35,7%	35,7%
	Sem opinião	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo totalmente	Contagem	1	1
		% do Total	3,6%	3,6%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100.0%	100.0%

3.18 Tabela 84 - Com relação ao Comitê de TI: - [O Comitê de TI divulga/divulgou o Plano Estratégico de TI (PETI) a todos os gestores de TI?]

[O Comitê de TI divulga/divulgou o Plano Estratégico de TI (PETI) a todos os gestores de TI?] Com relação ao Comitê de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada	
---	--

			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O Comitê de TI divulga/divulgou o Plano Estratégico de TI (PETI) a todos os gestores de TI?] Com relação ao Comitê de TI:	Concordo totalmente	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Concordo	Contagem	8	8
		% do Total	28,6%	28,6%
	Sem opinião	Contagem	7	7
		% do Total	25,0%	25,0%
	Discordo	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo totalmente	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.19 Tabela 85 - Com relação ao Comitê de TI: [O Comitê de TI não atua satisfatoriamente para planejar e monitor a TI]

[O Comitê de TI não atua satisfatoriamente para planejar e monitor a TI] Com relação ao Comitê de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O Comitê de TI não atua satisfatoriamente para planejar e monitor a TI]	Concordo totalmente	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Concordo	Contagem	9	9
		% do Total	32,1%	32,1%
	Sem opinião	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%

Com relação ao Comitê de TI:	Discordo	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
	Discordo totalmente	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

3.20 Tabela 86 - Com relação ao Comitê de TI: [O baixo índice de governança IGovTI do Instituto pode ser atribuído à pouca atuação do Comitê de TI]

[O baixo índice de governança IGovTI do Instituto pode ser atribuído à pouca atuação do Comitê de TI] Com relação ao Comitê de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O baixo índice de governança IGovTI do Instituto pode ser atribuído à pouca atuação do Comitê de TI] Com relação ao Comitê de TI:	Concordo totalmente	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Concordo	Contagem	8	8
		% do Total	28,6%	28,6%
	Sem opinião	Contagem	9	9
		% do Total	32,1%	32,1%
	Discordo	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Discordo totalmente	Contagem	2	2
		% do Total	7,1%	7,1%
Total		Contagem	28	28
		% do	100,0%	100,0%
		Total		

3.21 Tabela 87 - Com relação ao Comitê de TI: [O Comitê de TI apoia e acompanha as atividades da "Diretoria/Pró-Reitoria de TI"]

[O Comitê de TI apoia e acompanha as atividades da "Diretoria/Pró-Reitoria de TI"] Com relação ao Comitê de TI: * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
[O Comitê de TI apoia e acompanha as atividades da "Diretoria/Pró-Reitoria de TI"] Com relação ao Comitê de TI:	Concordo totalmente	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Concordo	Contagem	12	12
		% do Total	42,9%	42,9%
	Sem opinião	Contagem	6	6
		% do Total	21,4%	21,4%
	Discordo	Contagem	3	3
		% do Total	10,7%	10,7%
	Discordo totalmente	Contagem	4	4
		% do Total	14,3%	14,3%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100.0%	100.0%

3.22 Tabela 88 - O instituto possui área/setor específico para Governança de TI?

O instituto possui área/setor específico para Governança de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Diretor de TI (Somente Diretor de TI ou Pró-Reitor de TI)	
O instituto possui área/setor específico para Governança de TI?	Sim	Contagem	7	7
		% do Total	25,0%	25,0%
	Não	Contagem	21	21
		% do Total	75,0%	75,0%
Total		Contagem	28	28
		% do Total	100,0%	100,0%

4 Questões direcionadas ao grupo de Gestores de TI

4.1 Tabela 89 - Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?

Qual a formação acadêmica do Gestor de TI? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
Qual a formação acadêmica do Gestor de TI?		Contagem	36	36
		% do Total	20,1%	20,1%
	Ensino Médio	Contagem	3	3
		% do Total	1,7%	1,7%
	Ensino Técnico	Contagem	31	31
		% do Total	17,3%	17,3%
	Pós Graduação não relacionada a TI	Contagem	13	13
		% do Total	7,3%	7,3%
	Pós Graduação relacionada a TI	Contagem	72	72
		% do Total	40,2%	40,2%
	Mestrado não relacionado a TI	Contagem	4	4
		% do Total	2,2%	2,2%
	Mestrado Relacionado a TI	Contagem	16	16
		% do Total	8,9%	8,9%
	Doutorado não relacionado a TI	Contagem	2	2
		% do Total	1,1%	1,1%
	Doutorado relacionado a TI	Contagem	2	2
		% do Total	1,1%	1,1%
Total		Contagem	179	179
		% do Total	100,0%	100,0%

4.2 Tabela 90 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [O gestor de TI possui bom relacionamento com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI"]

[O gestor de TI possui bom relacionamento com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI"]				
Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :				
* Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[O gestor de TI possui bom relacionamento com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI"] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :		Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	Concordo totalmente	Contagem	51	51
		% do Total	28,5%	28,5%
	Concordo	Contagem	93	93
		% do Total	52,0%	52,0%
	Sem opinião	Contagem	28	28
		% do Total	15,6%	15,6%
	Discordo	Contagem	3	3
		% do Total	1,7%	1,7%
	Discordo totalmente	Contagem	3	3
		% do Total	1,7%	1,7%
Total		Contagem	179	179
		% do Total	100.0%	100.0%

4.3 Tabela 91 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [Considero o apoio da "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" adequado para as necessidades do campus]

[Considero o apoio da "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" adequado para as necessidades do campus] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada		
		Total
Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:		

			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[Considero o apoio da "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" adequado para as necessidades do campus] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :		Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	Concordo totalmente	Contagem	25	25
		% do Total	14,0%	14,0%
	Concordo	Contagem	78	78
		% do Total	43,6%	43,6%
	Sem opinião	Contagem	32	32
		% do Total	17,9%	17,9%
	Discordo	Contagem	37	37
		% do Total	20,7%	20,7%
	Discordo totalmente	Contagem	6	6
		% do Total	3,4%	3,4%
Total		Contagem	179	179
		% do Total	100,0%	100,0%

4.4 Tabela 92 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :[A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" monitora a execução do PETI/PDTI]

[A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" monitora a execução do PETI/PDTI] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" monitora a execução do PETI/PDTI] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :		Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	Concordo totalmente	Contagem	18	18
		% do Total	10,1%	10,1%
	Concordo	Contagem	54	54
		% do Total	30,2%	30,2%
	Sem opinião	Contagem	76	76
		% do Total	42,5%	42,5%
	Discordo	Contagem	22	22
		% do Total	12,3%	12,3%

	Discordo totalmente	Contagem	8	8
		% do Total	4,5%	4,5%
Total		Contagem	179	179
		% do Total	100,0%	100,0%

4.5 Tabela 93 - Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : [A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" é responsável por formalizar o Planejamento Estratégico de TI centralizando as necessidades dos campi]

[A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" é responsável por formalizar o Planejamento Estratégico de TI centralizando as necessidades dos campi] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" : * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
[A "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" é responsável por formalizar o Planejamento Estratégico de TI centralizando as necessidades dos campi] Analisando a relação dos Gestores de TI dos campi com a "Diretoria de TI ou Pró-Reitoria de TI" :		Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	Concordo totalmente	Contagem	22	22
		% do Total	12,3%	12,3%
	Concordo	Contagem	72	72
		% do Total	40,2%	40,2%
	Sem opinião	Contagem	62	62
		% do Total	34,6%	34,6%
	Discordo	Contagem	17	17
		% do Total	9,5%	9,5%
	Discordo totalmente	Contagem	5	5
		% do Total	2,8%	2,8%
Total		Contagem	179	179

	% do Total	100,0%	100,0%
--	------------	--------	--------

4.6 Tabela 94 - Quantos servidores compõem a equipe de TI do campus?

Quanto s servidores compõem a equipe de TI do campus? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
Quanto s servidores compõem a equipe de TI do campus?	,0000000000000000	Contagem	2	2
		% do Total	1,1%	1,1%
	1,0000000000000010	Contagem	39	39
		% do Total	21,9%	21,9%
	2,0000000000000010	Contagem	55	55
		% do Total	30,9%	30,9%
	3,0000000000000010	Contagem	34	34
		% do Total	19,1%	19,1%
	4,0000000000000010	Contagem	26	26
		% do Total	14,6%	14,6%
	5,0000000000000010	Contagem	11	11
		% do Total	6,2%	6,2%
	6,0000000000000010	Contagem	5	5
		% do Total	2,8%	2,8%
	7,0000000000000010	Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	9,0000000000000010	Contagem	3	3
		% do Total	1,7%	1,7%
	21,0000000000000010	Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
	5174,0000000000000000	Contagem	1	1
		% do Total	0,6%	0,6%
Total		Contagem	178	178
		% do Total	100.0%	100.0%

4.7 Tabela 95 - O setor possui função gratificada?

O setor possui função gratificada? * Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto: Tabulação cruzada				
			Por favor, selecione o grupo de pesquisa a qual vai responder pelo seu instituto:	Total
			Gestor de TI de campus (Gestores de TI nos campi do Instituto)	
O setor possui função gratificada?	Sim	Contagem	130	130
		% do Total	73,0%	73,0%
	Não	Contagem	48	48
		% do Total	27,0%	27,0%
Total		Contagem	178	178
		% do Total	100,0%	100,0%