



GUIA PRÁTICO DE ENGENHARIA DE PROMPTS PARA O MINISTÉRIO PÚBLICO DO PARÁ - MPPA



ESCRITÓRIO DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL



Sumário

1. FUNDAMENTOS DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL PARA JURISTAS	4
1.1 Panorama Histórico e Evolução da IA	4
1.2 Conceitos Essenciais: IA, Machine Learning e IA Generativa	4
1.3 Como os Modelos de Linguagem "Aprendem" e Funcionam	5
1.4 Vantagens Naturais dos Juristas na Engenharia de Prompts	6
2. PRINCÍPIOS ÉTICOS E RESPONSABILIDADE NO USO DE IA	7
2.1 Filosofia Central: Aliança Estratégica Homem-Máquina	7
2.2 Transparência e Documentação Obrigatória	8
2.3 Proteção de Dados e Conformidade com a LGPD	9
2.4 Limitações Técnicas e Como Lidar com Elas	10
3. ENGENHARIA DE PROMPTS: CONCEITOS E TÉCNICAS	12
3.1 O que é um Prompt e por que Importa	12
3.2 Modelo POEMA para Estruturação de Prompts	13
3.3 Expressões Cognitivas que Ativam "Áreas Nobres"	16
3.4 Chain of Thought (Cadeia de Pensamento)	17
3.5 Tipos de Prompts: Tarefa vs Persona	18
4. FORMATAÇÃO E ESTRUTURAÇÃO AVANÇADA	20
4.1 Markdown Essencial para Juristas	20
4.2 Tags XML para Delimitação Precisa	23
4.3 Placeholders e Comandos Internos	25
4.4 Quando e Como Usar Cada Técnica	27
5. APLICAÇÕES PRÁTICAS NO CONTEXTO DO MP	28
5.1 Análise de TACs e Inquéritos Civis	28
5.2 Manifestações em Processos Criminais	31
5.3 Pesquisa Jurisprudencial Especializada	34
5.4 ELABORAÇÃO DE PEÇAS PROCESSUAIS	38
5.5 ATIVIDADE EXTRAJUDICIAL (RECOMENDAÇÕES, OFÍCIOS)	42
6. BOAS PRÁTICAS E ERROS COMUNS	46
6.1 O que Evitar: 5 Erros Mais Frequentes	46
6.2 Checklist de Qualidade para Prompts	49
6.3 Estratégias de Validação e Revisão	51
7. EXERCÍCIOS PRÁTICOS E CASOS DE USO	55
7.1 Prompts Básicos por Área de Atuação	55
7.2 Exercícios Supervisionados (Níveis Básico e Intermediário)	63



7.3 Biblioteca de Templates Reutilizáveis	69
8. RECURSOS COMPLEMENTARES	80
8.1 Ferramentas Recomendadas.....	80
8.2 Glossário de Termos Técnicos.....	83
8.3 Links Úteis e Materiais de Aprofundamento.....	86
9. CONCLUSÃO DO GUIA	91
10. PRINCIPAIS APRENDIZADOS CONSOLIDADOS	91



1. FUNDAMENTOS DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL PARA JURISTAS

1.1 Panorama Histórico e Evolução da IA

O que você precisa saber:

A Inteligência Artificial não surgiu ontem. Compreender sua evolução ajuda a entender as capacidades e limitações atuais das ferramentas que você usará no dia a dia.

Marcos Históricos Essenciais:

Linha do Tempo Resumida:

- **1950** - Teste de Turing: Primeiro critério para avaliar se uma máquina "pensa"
- **1957** - Perceptron: Primeira rede neural artificial
- **1965** - ELIZA: Primeiro programa a simular conversas (como um psicólogo)
- **1997** - Deep Blue vence campeão mundial de xadrez
- **2011** - Watson da IBM responde perguntas em linguagem natural
- **2020** - ChatGPT populariza IA conversacional para o público geral

Por que isso importa para o MP:

Entender que a IA atual é resultado de décadas de pesquisa ajuda a ter expectativas realistas sobre suas capacidades e limitações.

1.2 Conceitos Essenciais: IA, Machine Learning e IA Generativa

Definições Práticas:

Inteligência Artificial (IA)

- **O que é:** Sistemas que simulam aspectos da inteligência humana
- **Exemplo prático:** Software que analisa contratos e identifica cláusulas problemáticas

Machine Learning (Aprendizado de Máquina)

- **O que é:** Subcampo da IA onde máquinas aprendem padrões a partir de dados
- **Exemplo prático:** Sistema que aprende a classificar petições por assunto após analisar milhares de exemplos

Deep Learning

- **O que é:** Machine Learning usando redes neurais profundas (muitas camadas)
- **Exemplo prático:** Reconhecimento de documentos manuscritos em inquéritos抗igos

Processamento de Linguagem Natural (PLN)

- **O que é:** IA especializada em entender e gerar texto humano
- **Exemplo prático:** ChatGPT, Claude, Gemini - as ferramentas que você usará



🧠 IA Generativa

- **O que é:** IA que cria novo conteúdo (textos, imagens, códigos)
- **Exemplo prático:** Gerar minutas de petições, resumos de processos, argumentações jurídicas

Analogia Jurídica:

Direito Geral → IA

Direito Civil → Machine Learning

Direito Contratual → Deep Learning

Direito dos Contratos de Consumo → PLN

Elaboração de Contratos → IA Generativa

1.3 Como os Modelos de Linguagem "Aprendem" e Funcionam

O Processo de "Aprendizado":

📘 Fase 1: Treinamento Inicial

- A IA lê bilhões de textos (livros, artigos, sites, documentos jurídicos)
- Aprende padrões: quais palavras costumam aparecer juntas
- Desenvolve "intuição" sobre linguagem e conhecimento

🔒 Fase 2: Modelo "Congelado"

- Após o treinamento, o modelo para de aprender
- **Importante:** ChatGPT não aprende com suas conversas
- O conhecimento fica "fotografado" na data do treinamento

🎯 Fase 3: Fine-Tuning (Ajuste Fino)

- Treinamento adicional para seguir instruções
- Aprendizado de como ser útil, seguro e ético
- É por isso que a IA entende comandos como "analice este contrato"

Como a IA "Pensa" na Prática:

✳️ Processamento por Tokens

Sua pergunta: "Analise este TAC ambiental"

IA vê: ["Analise", "este", "TAC", "ambiental"]

IA pensa: "Baseado nos padrões que aprendi, a próxima palavra

provavelmente deveria ser algo sobre análise jurídica..."

**🎯 Implicação Prática:**

- **Input de qualidade → Output de qualidade**
- **Prompt bem estruturado → Resposta jurídica sólida**
- **Pergunta vaga → Resposta superficial**

Exemplo Comparativo:

✗ Prompt simples: "Analise este contrato"

→ Resposta genérica de 3 parágrafos

✓ Prompt elaborado: "Atue como promotor especializado em defesa do consumidor. Analise criticamente este contrato de plano de saúde identificando cláusulas potencialmente abusivas conforme CDC, art. 51"

→ Análise jurídica fundamentada com 15 pontos específicos

1.4 Vantagens Naturais dos Juristas na Engenharia de Prompts

Por que Promotores são Naturalmente Bons nisso:

⚖️ 1. Linguagem Deôntica Familiar

- **Direito:** "É vedado ao réu..."
- **Prompt:** "Você deve analisar..."
- **Vantagem:** Juristas já pensam em termos de instruções precisas

📋 2. Estruturação Lógica Natural

- **Petição:** Fatos → Direito → Pedido
- **Prompt:** Contexto → Tarefa → Formato
- **Vantagem:** Juristas organizam informações logicamente

🎯 3. Precisão Terminológica

- **Jurídico:** Diferença entre "posse" e "propriedade"
- **Prompt:** Diferença entre "análise" e "resuma"
- **Vantagem:** Juristas valorizam precisão nas palavras

🔍 4. Pensamento Analítico Estruturado

- **Direito:** Premissa maior → Premissa menor → Conclusão
- **Prompt:** Instrução → Método → Resultado esperado
- **Vantagem:** Juristas já pensam metódicamente



Exemplo Prático - Vantagem do Jurista:

👤 **Prompt de um Leigo:** "Me ajude a entender esse documento legal"

⚖️ **Prompt de um Promotor:** "Atue como consultor jurídico especializado em contratos administrativos. Analise este edital de licitação identificando: (1) possíveis vícios na modalidade escolhida, (2) adequação dos critérios de habilitação à Lei 14.133/21, e (3) eventuais direcionamentos. Apresente a análise em formato de parecer técnico com fundamentação legal."

📊 **Resultado:**

- Prompt leigo → Resposta genérica
- Prompt jurídico → Análise técnica especializada

💡 **Dica Estratégica:**

Use suas habilidades jurídicas naturais:

- **Seja específico** como em uma petição
 - **Structure logicamente** como um parecer
 - **Defina objetivos claros** como em alegações finais
 - **Antecipe contrapontos** como em sustentação oral
-

2. PRINCÍPIOS ÉTICOS E RESPONSABILIDADE NO USO DE IA

2.1 Filosofia Central: Aliança Estratégica Homem-Máquina

O Paradigma Correto:

🎯 **"O Promotor como Protagonista"**

- **VOCÊ controla e direciona a IA**
- **VOCÊ mantém o poder decisório final**
- **VOCÊ supervisiona e valida todos os resultados**
- **X VOCÊ NÃO é um "botão" da máquina**

🔧 **"IA como Amplificador Cognitivo"** A IA não substitui seu raciocínio jurídico - ela o potencializa:

- **Expandir** sua capacidade de análise
- **Acelerar** pesquisas jurisprudenciais complexas
- **Melhorar** a qualidade das fundamentações
- **Sistematizar** seu conhecimento jurídico acumulado

**Analogia Prática:**

IA : Promotor = Microscópio : Médico

O microscópio amplifica a visão do médico, mas:

- Não faz o diagnóstico sozinho
- Precisa ser operado por profissional qualificado
- O médico interpreta o que vê
- A responsabilidade final é sempre do médico

Exemplo no Contexto do MP:**✗ Uso Incorreto:**

- IA gera manifestação → promotor assina sem revisar

✓ Uso Correto:

- Promotor define estratégia → IA auxilia análise → promotor valida, ajusta e decide → manifestação final reflete raciocínio do promotor

2.2 Transparência e Documentação Obrigatória**Regra de Ouro: Transparência Total****📝 O que SEMPRE documentar:**

1. **Uso da ferramenta:** "Esta manifestação foi elaborada com auxílio de IA"
2. **Tipo de auxílio:** "IA utilizada para pesquisa jurisprudencial e estruturação de argumentos"
3. **Validação humana:** "Conteúdo revisado e validado pelo promotor responsável"
4. **Responsabilidade:** "Responsabilidade integral do membro do MP signatário"

Modelos de Declaração:**📋 Para Manifestações Processuais:****DECLARAÇÃO DE USO DE IA**

Esta manifestação foi elaborada com auxílio de inteligência artificial para pesquisa jurisprudencial e estruturação de argumentos. O conteúdo foi integralmente validado, revisado e assumido pelo Promotor de Justiça signatário, que mantém total responsabilidade pela peça processual.

Dr(a). [Nome]

Promotor(a) de Justiça

**📋 Para Pareceres Internos:****NOTA METODOLÓGICA**

Este parecer utilizou ferramentas de IA generativa para:

- Pesquisa de precedentes dos últimos 2 anos
- Estruturação inicial dos argumentos
- Formatação do documento

Análise jurídica, conclusões e responsabilidade: exclusivamente humanas.

Quando Documentar:

- **✓ SEMPRE** em peças processuais
- **✓ SEMPRE** em pareceres que saem da promotoria
- **✓ SEMPRE** em recomendações e TACs
- **⚠ OPCIONAL** em análises internas preliminares

2.3 Proteção de Dados e Conformidade com a LGPD**Dados que NÃO PODEM ser inseridos na IA:****⚠ PROIBIDO ABSOLUTO:**

- **CPFs, RGs, números de documentos pessoais**
- **Endereços residenciais completos**
- **Números de telefones e e-mails pessoais**
- **Dados bancários (contas, PIX, cartões)**
- **Informações médicas ou psicológicas**
- **Dados de menores de idade (qualquer informação)**

⚠ CUIDADO ESPECIAL:

- **Nomes completos** (preferir iniciais: "J.S." ao invés de "João Silva")
- **Datas de nascimento**
- **Informações sob sigilo processual**
- **Dados de testemunhas protegidas**

Técnicas de Anonimização:**⌚ Substituições Seguras:**



Original: "João Silva, CPF 123.456.789-00, residente à Rua das Flores, 123"

Anonimizado: "O investigado J.S., qualificado nos autos, residente no bairro X"

Original: "A vítima Maria Santos, 12 anos, estudante da Escola Municipal Y"

Anonimizado: "A vítima menor, com idade entre 10-15 anos, estudante da rede pública"

Protocolo de Segurança:

1. **Antes de inserir dados:** Revisar se há informações sensíveis
2. **Anonimizar sempre:** Usar iniciais, faixas etárias, descrições genéricas
3. **Contexto suficiente:** Manter informações necessárias para análise jurídica
4. **Documentar processo:** Registrar que dados foram anonimizados

2.4 Limitações Técnicas e Como Lidar com Elas

Limitação 1: Conhecimento Desatualizado

O Problema:

- IA foi treinada até uma data específica (ex: janeiro 2024)
- Não conhece leis, decisões ou fatos posteriores
- Pode citar legislação revogada como vigente

Como Lidar:

Prompt arriscado: "Qual a jurisprudência atual do STF sobre X?"

Prompt seguro: "Com base no seu conhecimento até 2024, qual era a tendência jurisprudencial sobre X? Indique que pode haver atualizações posteriores."

Checklist Obrigatório:

- Verificar se leis citadas estão vigentes
- Confirmar se precedentes não foram superados
- Buscar atualizações em bases oficiais
- Nunca confiar em datas específicas sem verificação

Limitação 2: "Alucinações" (Informações Falsas)

O Problema:

- IA pode inventar leis, artigos ou decisões que não existem



- Pode misturar informações de casos diferentes
- Pode criar citações bibliográficas falsas

✓ Como Lidar:**✓ SEMPRE verificar:**

- Números de leis e artigos citados
- Nomes de casos jurisprudenciais
- Referências doutrinárias
- Cálculos de prazos e datas
- Estatísticas e dados numéricos

🔍 Exemplo de Verificação:

IA afirma: "Conforme art. 312-A do Código Penal..."

Sua ação: Verificar se existe mesmo o art. 312-A no CP

Resultado: Se não existir, corrigir ou remover a informação

⚠️ Limitação 3: Contexto Limitado**O Problema:**

- IA tem limite de "memória" por conversa
- Pode "esquecer" informações importantes em textos longos
- Mistura informações quando sobre carregada

✓ Como Lidar:

- **Seja específico:** Uma tarefa por prompt
- **Seja conciso:** Foque no essencial
- **Seja direto:** Vá ao ponto principal
- **Separe tarefas:** Análise primeiro, escrita depois

📋 Protocolo Anti-Erro:**1. Regra dos 3 V's:**

- **Verificar:** Toda informação factual
- **Validar:** Toda fundamentação jurídica
- **Vincular:** Toda responsabilidade ao promotor

2. Fontes Confiáveis:

- **✓ SEMPRE consultar:** Planalto, STF, STJ, CNJ



- **⚠️ CUIDADO com:** Blogs, sites não oficiais
- **✗ NUNCA confiar:** Apenas na resposta da IA

3. Documentação de Verificação:

Exemplo de nota interna:

"Verificado em [data]: Art. 121, CP vigente | STF, RE 123456 confirmado |

Prazo prescricional calculado manualmente: confere com sugestão da IA"

💡 Lema para Memorizar:

"Confie, mas verifique. A IA sugere, o promotor decide."

3. ENGENHARIA DE PROMPTS: CONCEITOS E TÉCNICAS

3.1 O que é um Prompt e por que Importa

Definição Prática:

Prompt = Sua instrução para a IA em linguagem natural

🎯 Analogia Jurídica Perfeita:

Prompt : IA = Petição Inicial : Juiz

Assim como uma petição inicial precisa ser:

- Clara nos fatos
- Específica no pedido
- Bem fundamentada
- Estruturada logicamente

Um prompt precisa ser:

- Claro no contexto
- Específico na tarefa
- Bem instruído
- Logicamente organizado

Por que a Qualidade do Prompt Importa:

📊 Regra Fundamental:

INPUT NOBRE → OUTPUT NOBRE



INPUT POBRE → OUTPUT POBRE

Exemplos Comparativos:

✗ Prompt Pobre: "Analise este documento"

✓ Prompt Nobre: "Atue como promotor especializado em improbidade administrativa. Analise criticamente este relatório de auditoria identificando possíveis atos de improbidade conforme Lei 8.429/92, classificando-os por gravidade e sugerindo diligências complementares necessárias."

↙ Resultado da Diferença:

- Prompt pobre → Resumo genérico de 3 parágrafos
 - Prompt nobre → Análise jurídica estruturada com 15 pontos específicos
-

3.2 Modelo POEMA para Estruturação de Prompts

👉 P - PERSONA (Quem a IA deve ser)

Definição: O papel específico que a IA assume para executar a tarefa.

✓ Personas Eficazes para o MP:

- "Promotor de justiça especializado em crimes contra o patrimônio"
- "Assessor jurídico com expertise em direito ambiental"
- "Consultor em improbidade administrativa"
- "Especialista em direitos do consumidor"

✗ Personas Ineficazes:

- "Você é o melhor jurista do universo" (ego inflado)
- "PhD em Harvard com 200 anos de experiência" (fantasioso)
- "Conhecedor de todas as leis do mundo" (impossível)

💡 Princípio da Persona:

- **Minimalista:** Só informações relevantes
- **Específica:** Área de atuação clara
- **Funcional:** Foca na competência, não no ego

🎯 O - OBJETIVO (O mais importante do POEMA)

Por que é o componente mais crucial:

- Define EXATAMENTE o que a IA deve fazer
- Determina a qualidade da resposta final



- Tem mais impacto que a persona

Objetivos Eficazes:

- "Analise criticamente esta denúncia verificando requisitos do art. 41, CPP"
- "Elabore tese jurídica fundamentada sobre prisão preventiva em tráfico"
- "Identifique cláusulas abusivas neste contrato conforme CDC"
- "Estruture argumentação para recurso em sentido estrito"

Objetivos Ineficazes:

- "Analise este documento" (genérico demais)
- "Me ajude com isso" (sem direção)
- "Faça algo legal" (sem especificidade)

Técnica de Adjetivação do Objetivo: Sempre use adjetivos que ativem qualidade:

- "Analise **criticamente**"
- "Elabore **fundamentadamente**"
- "Examine **detalhadamente**"
- "Avalie **tecnicamente**"

E - ESTILO (Como a resposta deve ser apresentada)

Elementos do Estilo:

1. **Tom:** Formal, técnico, didático, persuasivo
2. **Público-alvo:** Juízes, promotores, sociedade civil
3. **Formato:** Estruturado, narrativo, em tópicos
4. **Nível técnico:** Básico, intermediário, avançado

Estilos para Diferentes Contextos:

Para Peças Processuais:

"Use linguagem jurídica formal, com argumentação persuasiva e fundamentação legal robusta, adequada para apreciação judicial."

Para Orientação à Sociedade:

"Explique de forma clara e didática, evitando jargões jurídicos, para que cidadãos leigos compreendam seus direitos."

Para Análise Interna:

"Adote tom técnico objetivo, priorizando eficiência e clareza na transmissão de informações entre membros do MP."



M - MÉTODO (Chain of Thought - Cadeia de Pensamento)

Conceito: Estrutura passo a passo que a IA deve seguir para chegar ao resultado.

Por que usar Método Estruturado:

- Respostas mais consistentes e completas
- Raciocínio transparente e auditável
- Nada importante é esquecido
- Facilita revisão e validação

Exemplo - Metodologia para Análise de TAC:

METODOLOGIA OBRIGATÓRIA:

1. DADOS BÁSICOS: Extrair partes, objeto, data, vigência
2. ANÁLISE FORMAL: Verificar competência e requisitos legais
3. ANÁLISE MATERIAL: Avaliar adequação das obrigações
4. EFICÁCIA: Analisar exequibilidade de prazos e sanções
5. PARECER: Emitir conclusão fundamentada (favorável/contrário)

Exemplo - Metodologia para Análise Criminal:

ROTEIRO DE ANÁLISE:

1. TIPIFICAÇÃO: Enquadrar conduta no tipo penal
2. MATERIALIDADE: Avaliar provas da existência do crime
3. AUTORIA: Analisar indícios de responsabilidade
4. EXCLUDENTES: Verificar causas de exclusão
5. DECISÃO: Opinar sobre denúncia/arquivamento

A - ADICIONAIS (Instruções complementares específicas)

Tipos de Instruções Adicionais:

Limitações de Fonte:

"Baseie-se exclusivamente no documento anexado. Se algum aspecto não estiver claro, informe expressamente."

Restrições Temporais:

"Priorize jurisprudência dos últimos 3 anos dos tribunais superiores (STF/STJ)."

Formato de Conclusão:



"Conclua sempre com parecer expresso: FAVORÁVEL, CONTRÁRIO

ou FAVORÁVEL COM RESSALVAS, seguido de fundamentação."

⚠️ Cuidados Específicos:

"Indique expressamente quando houver lacunas de informação

ou necessidade de diligências complementares."

3.3 Expressões Cognitivas que Ativam "Áreas Nobres"

🧠 Conceito Fundamental:

Certas palavras e expressões ativam na rede neural da IA as "prateleiras" onde estão armazenados os melhores textos e raciocínios.

📘 A "Biblioteca Mental" da IA:

🏆 PRATELEIRA SUPERIOR: Teses de doutorado, pareceres de grandes juristas, acórdãos fundamentados, textos acadêmicos

📘 PRATELEIRA MÉDIA: Artigos técnicos, manuais jurídicos, comentários especializados

📘 PRATELEIRA INFERIOR: Textos básicos, conteúdo superficial da web, respostas genéricas

🔑 Expressões que Ativam Qualidade:

Para Análise Jurídica:

- "análise **crítica e fundamentada**"
- "reflexão **profunda** sobre aspectos constitucionais"
- "ponderação **criteriosa** dos princípios aplicáveis"
- "exame **minucioso** à luz da jurisprudência"
- "interpretação **sistemática** do ordenamento"

Para Argumentação:

- "argumentação **holística e sistematizada**"
- "fundamentação **robusta e convincente**"
- "raciocínio jurídico **rigoroso**"
- "construção **epistemológica** do argumento"

Para Pesquisa:

- "mapeamento **abrangente** da jurisprudência"

- "síntese doutrinária **consolidada**"
- "levantamento **sistêmico** de precedentes"

Exemplo Comparativo:

X Sem Expressões Cognitivas: "Analise este inquérito e diga se deve ter denúncia." → Resposta superficial de 2 parágrafos

✓ Com Expressões Cognitivas: "Realize análise **crítica e fundamentada** deste inquérito, procedendo a **reflexão profunda** sobre a tipicidade, materialidade e autoria, com **ponderação criteriosa** dos elementos probatórios." → Análise jurídica estruturada de 15 pontos específicos

3.4 Chain of Thought (Cadeia de Pensamento)

Conceito:

Técnica que força a IA a "pensar em voz alta", gerando raciocínio intermediário antes da resposta final.

Por que Funciona:

- IA processa informações sequencialmente
- Cada "pensamento" melhora o próximo
- Raciocínio visível permite correções
- Resultados mais elaborados e precisos

vs Tipos de Chain of Thought:**Implícito (Menos Eficaz):**

"Analise este TAC passo a passo, explicando seu raciocínio."

Explícito (Recomendado):

Siga esta metodologia:

1. Identifique as partes e objeto do TAC
2. Verifique requisitos legais (Lei 7.347/85)
3. Analise adequação das cláusulas
4. Avalie eficácia das sanções previstas
5. Emite parecer fundamentado

Exemplo Prático - Análise de Habeas Corpus:**Chain of Thought Estruturado:****METODOLOGIA DE ANÁLISE:**



ETAPA 1 - VERIFICAÇÕES PRELIMINARES:

- Analise legitimidade do impetrante
- Verifique competência do juízo
- Confirme tempestividade da impetração

ETAPA 2 - MÉRITO DA COAÇÃO:

- Identifique a tese defensiva alegada
- Examine a legalidade da prisão preventiva
- Avalie pressupostos e requisitos (art. 312, CPP)

ETAPA 3 - PROPORCIONALIDADE:

- Teste adequação, necessidade e proporcionalidade
- Considere medidas cautelares alternativas
- Analise jurisprudência aplicável

ETAPA 4 - PARECER MINISTERIAL:

- Posicione-se fundamentadamente
- Sugira medidas se necessário
- Justifique com precedentes

Benefícios Comprovados:

- Respostas 300% mais elaboradas
- Raciocínio transparente e auditável
- Maior precisão nas análises
- Estruturação lógica consistente

3.5 Tipos de Prompts: Tarefa vs Persona **Prompts de TAREFA (Recomendado para o MP)****Características:**

- Foco em uma função específica
- Escopo bem delimitado



- Máxima qualidade na tarefa
- Mais eficiente para trabalho jurídico

Exemplo:

Analise criticamente esta denúncia criminal verificando:

1. Adequação da tipificação penal
2. Suficiência probatória para ação penal
3. Observância dos requisitos do art. 41, CPP
4. Possíveis nulidades ou vícios

Apresente conclusão fundamentada sobre viabilidade processual.

💡 Prompts de PERSONA**Características:**

- Assistente conversacional geral
- Múltiplas tarefas em sequência
- Qualidade média em várias funções
- Útil para exploração inicial

Exemplo:

Você é um assistente jurídico especializado em direito penal. Vou enviar diversos documentos para análise ao longo da nossa conversa. Esteja preparado para analisar inquéritos, elaborar manifestações e pesquisar jurisprudência conforme solicitado.

💡 Quando Usar Cada Tipo: **Use Prompts de TAREFA quando:**

- Precisa de análise específica e profunda
- Tem documento ou caso concreto
- Quer máxima qualidade na resposta
- Trabalha com prazos apertados

 Use Prompts de PERSONA quando:

- Está explorando um tema novo
- Fará várias perguntas relacionadas
- Precisa de brainstorming inicial
- Quer conversa mais fluida

🔗 Combinação Estratégica:



1º) PERSONA para exploração: "Sou promotor novo na área ambiental, preciso entender TACs..."

2º) TAREFA para execução: "Analise especificamente este TAC do Rio Xingu seguindo metodologia X..."

Separação de Tarefas: ANÁLISE vs ESCRITA

Por que Separar:

- **Análise** foca em: Qualidade do conhecimento jurídico
- **Escrita** foca em: Estilo, formato e apresentação
- **Misturar** prejudica ambas as funções

Fluxo Recomendado:

1º PROMPT - ANÁLISE:

"Analise os aspectos jurídicos deste processo identificando questões controvertidas e precedentes aplicáveis."

↓ [Revisar e validar a análise]

2º PROMPT - ESCRITA:

"Com base na análise anterior, redija manifestação ministerial seguindo padrão formal do MPPA com linguagem persuasiva."

Regra Prática:

"Uma tarefa, um prompt. Análise primeiro, escrita depois."

4. FORMATAÇÃO E ESTRUTURAÇÃO AVANÇADA

4.1 Markdown Essencial para Juristas

Por que Usar Formatação:

Para a IA:

- Organização visual clara das instruções
- Hierarquia de informações bem definida
- Separação de seções distintas
- Melhoria na interpretação de comandos complexos

Para o Promotor:

- Prompts mais legíveis e organizados
- Facilita manutenção e reutilização
- Permite documentação eficiente
- Melhora controle de qualidade

 **Quando Usar Formatação:**

- **Prompts complexos** (mais de 5 instruções)
- **Prompts estruturados** (várias seções)
- **Prompts reutilizáveis** (biblioteca da promotoria)
- **Conversas simples** (perguntas básicas do dia a dia)

 **Tabela de Markdown para o Ministério Público:**

Markdown	Função	Exemplo MP	Quando Usar
# Título	Título principal	# ANÁLISE DE DENÚNCIA	Início de prompts complexos
## Subtítulo	Seção principal	## ANÁLISE PROBATÓRIA	Dividir grandes seções
### Subseção	Divisão menor	### Materialidade	Subdivisões específicas
negrito	Ênfase forte	**PROCEDENTE** o pedido	Destacar conclusões
ítálico	Ênfase leve	*conforme jurisprudência*	Observações importantes
- item	Lista simples	- Testemunha João Silva	Enumerar elementos
1. item	Lista numerada	1. Verificar tipicidade	Sequência de passos
\código`	Destaque inline	\Art. 121, CP`	Citações legais
` bloco`	Bloco de texto	Transcrever depoimentos	Textos literais longos
> citação	Citação destacada	> "Conforme entende o STF..."	Precedentes importantes
---	Linha separadora	Entre seções de análise	Divisão visual clara

 **Exemplos Práticos de Aplicação:**

 **Prompt Sem Formatação (Confuso):**

Você é um promotor de justiça. Analise este inquérito policial verificando se há elementos para denúncia. Verifique a materialidade e autoria. Dê sua opinião final sobre oferecimento de denúncia ou arquivamento. Use linguagem técnica adequada para manifestação judicial.



Prompt Com Formatação (Organizado):

markdown

ANÁLISE DE INQUÉRITO POLICIAL

PERSONA

Promotor de justiça criminal especializado em crimes contra o patrimônio.

OBJETIVO

Realizar análise ****técnica e criteriosa**** deste inquérito policial para decisão sobre oferecimento de denúncia.

METODOLOGIA

1. DADOS BÁSICOS

- Número do inquérito
- Autoridade policial
- Tipo penal investigado
- Principais envolvidos

2. ANÁLISE PROBATÓRIA

Materialidade:

- `Como foi comprovada a existência do crime?`
- `Quais provas sustentam a materialidade?`

Autoria:

- `Há indícios suficientes de autoria?`
- `As provas são convincentes?`

3. PARECER FINAL

****Escolha uma das opções:****

- ****FAVORÁVEL**** ao oferecimento de denúncia
- ****NECESSÁRIAS**** diligências complementares



- ✗ **FAVORÁVEL** ao arquivamento

INSTRUÇÕES ADICIONAIS

- > Baseie-se exclusivamente nas informações do inquérito anexado.
- >
- > Se algum elemento estiver incompleto, ****informe expressamente****.

4.2 Tags XML para Delimitação Precisa

💡 Conceito de Tags XML:

Sistema de marcação que permite delimitar seções específicas com maior precisão que o Markdown.

Por que Usar Tags XML:

- **Controle preciso** sobre seções específicas
- **Instruções aninhadas** (comandos dentro de comandos)
- **Processamento mais confiável** pela IA
- **Estruturas complexas** bem organizadas

📌 Tags Básicas para o Ministério Público:

👉 Tags de Estrutura:

xml

<tarefa>

Definição clara da atividade a ser realizada

</tarefa>

<contexto>

Informações de background necessárias para análise

</contexto>

<metodo>

Passo a passo estruturado de execução

</metodo>



<formato_resposta>

Estrutura esperada para o output final

</formato_resposta>

 **Tags de Conteúdo Jurídico:**

xml

<analise_juridica>

Conteúdo da análise legal específica

</analise_juridica>

<fundamentacao>

Base legal e doutrinária para argumentação

</fundamentacao>

<conclusao>

Manifestação final do Ministério Público

</conclusao>

<precedentes>

Jurisprudência relevante para o caso

</precedentes>

 **Exemplo Prático - TAC Ambiental:**

xml

<prompt_tac_ambiental>

<persona>

Promotor de Justiça especializado em Meio Ambiente do MPPA

</persona>

<tarefa>

Analisar adequação legal deste TAC ambiental verificando

conformidade com Lei 7.347/85 e eficácia das cláusulas propostas

</tarefa>



<contexto>

TAC firmado entre MPPA e empresa madeireira sobre desmatamento irregular em área de reserva legal no município de Altamira

</contexto>

<metodo>

<etapa1>Verificar partes e competência ministerial</etapa1>
<etapa2>Analizar objeto e obrigações pactuadas</etapa2>
<etapa3>Avaliar sanções e prazos estabelecidos</etapa3>
<etapa4>Emitir parecer fundamentado sobre viabilidade</etapa4>

</metodo>

<formato_resposta>

<secao1>Dados básicos do TAC</secao1>
<secao2>Análise de adequação legal</secao2>
<secao3>Avaliação de eficácia prática</secao3>
<secao4>Parecer conclusivo fundamentado</secao4>

</formato_resposta>

</prompt_tac_ambiental>

💡 Vantagens das Tags XML:

- **Precisão máxima** na delimitação de seções
- **Reutilização fácil** de estruturas complexas
- **Aninhamento** de instruções hierárquicas
- **Processamento mais confiável** pela IA

4.3 Placeholders e Comandos Internos

↳ Conceito de Placeholders:

Espaços reservados que a IA deve preencher com conteúdo específico, seguindo instruções internas detalhadas.

➤ Estrutura Básica:



TEXTO_FIXO + [COMANDO_INTERNO] + TEXTO_FIXO

💡 **Exemplo Prático - Relatório de TAC:**

markdown

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE TAC

1. IDENTIFICAÇÃO

Partes: [LISTAR_TODAS_AS_PARTES_ENVOLVIDAS_COM_QUALIFICACAO_BASICA]

Objeto: [DESCREVER_OBJETO_DO_TAC_DE_FORMA_SUCINTA_E_OBJETIVA]

Data: [EXTRAIR_DATA_DE_ASSINATURA_E_VIGENCIA]

Promotoria: [IDENTIFICAR_PROMOTORIA_RESPONSABEL]

2. ANÁLISE JURÍDICA

Competência Ministerial

[VERIFICAR_COMPETENCIA_DO_ORGAO_MINISTERIAL_CONFORME_LC_75_93]

Adequação à Lei 7.347/85

[ANALISAR_CONFORMIDADE_COM_REQUISITOS_LEGAIS_DO_TAC]

Eficácia das Cláusulas

[AVALIAR_SE_CLAUSULAS_SAO_SUFICIENTES_E_ADEQUADAS_PARA_RESOLVER_PROBLEMA]

Exequibilidade dos Prazos

[VERIFICAR_VIABILIDADE_PRATICA_DOS_PRAZOS_ESTABELECIDOS]

3. PARECER TÉCNICO

****Conclusão:****

[EMITIR_PARECER_EXPRESSO_FAVORAVEL_CONTRARIO_OU_COM_RESSALVAS]

****Fundamentação:****

[JUSTIFICAR_POSICIONAMENTO_COM_BASE_LEGAL_E_JURISPRUDENCIAL]

****Recomendações:** [SUGERIR_AJUSTES_OU_MELHORIAS_SE_NECESSARIO]**

Promotoria de Justiça de [IDENTIFICAR_COMARCA]

[INserir_DATA_ATUAL_FORMATADA]

🎯 Vantagens dos Placeholders:

- **Padronização** total de documentos
- **Controle preciso** sobre formato final
- **Reutilização eficiente** em casos similares
- **Qualidade consistente** em toda a equipe

🔧 Comandos Internos Específicos:**Para Análise Criminal:**

[VERIFICAR_TIPICIDADE_OBJETIVA_E_SUBJETIVA]

[ANALISAR_MATERIALIDADE_COM_BASE_NAS_PROVAS_APRESENTADAS]

[AVALIAR_AUTORIA_CONSIDERANDO_INDICIOS_EXISTENTES]

[EXAMINAR_POSSVEIS_EXCLUDENTES_DE_ILICITUDE_OU_CULPABILIDADE]

Para Análise Cível:

[IDENTIFICAR_DIREITO_VIOLADO_OU_AMEACADO]

[VERIFICAR_LEGITIMIDADE_ATIVA_E_PASSIVA]

[ANALISAR_INTERESSE_DE_AGIR_E_POSSIBILIDADE_JURIDICA]

[AVALIAR_PROBABILIDADE_DE_SUCESSO_DA_DEMANDA]

4.4 Quando e Como Usar Cada Técnica**📊 Guia de Escolha por Situação:**

Situação	Técnica Recomendada	Motivo
Prompt simples (1-2 instruções)	Texto puro	Não confundir a IA
Prompt estruturado (3-7 instruções)	Markdown básico	Organização visual
Prompt complexo (8+ instruções)	Markdown + XML	Máximo controle
Documentos padronizados	Placeholders	Consistência total
Biblioteca de prompts	Todos combinados	Reutilização eficiente

5. APLICAÇÕES PRÁTICAS NO CONTEXTO DO MP

5.1 Análise de TACs e Inquéritos Civis

🎯 Cenário Típico:

Promotor recebe TAC ambiental firmado entre MPPA e empresa sobre desmatamento no Rio Xingu. Precisa avaliar adequação legal e eficácia prática.

📋 Prompt Estruturado - Nível Básico:

markdown

ANÁLISE DE TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA

PERSONA

Promotor de justiça especializado em tutela coletiva ambiental,
com experiência na região amazônica.

OBJETIVO

Analise este TAC ambiental verificando sua **adequação legal** e **eficácia prática** para reparação do dano identificado.

METODOLOGIA DE ANÁLISE

1. DADOS BÁSICOS

- Partes envolvidas e qualificação
- Objeto específico do TAC
- Local, data de assinatura e vigência



-
- Valor das obrigações (se aplicável)

2. ANÁLISE FORMAL

- **Competência:** Verificar legitimidade do MPPA
- **Requisitos legais:** Conformidade com Lei 7.347/85
- **Forma:** Atendimento às exigências formais

3. ANÁLISE MATERIAL

- **Adequação das obrigações:** São suficientes para reparar o dano?
- **Prazos estabelecidos:** São razoáveis e exequíveis?
- **Sanções pelo descumprimento:** São eficazes e proporcionais?
- **Monitoramento:** Há previsão de acompanhamento adequado?

4. PARECER FUNDAMENTADO

Emita conclusão expressa:

- **FAVORÁVEL** (TAC adequado e eficaz)
- **FAVORÁVEL COM RESSALVAS** (necessários ajustes específicos)
- **CONTRÁRIO** (TAC inadequado ou ineficaz)

ESTILO

Use linguagem técnica jurídica, objetiva, com fundamentação legal clara e citação de precedentes quando relevante.

INSTRUÇÕES ADICIONAIS

- Baseie-se exclusivamente no documento anexado
- Cite dispositivos legais aplicáveis (Lei 7.347/85, CF/88)
- Se algum aspecto não estiver claro, informe expressamente
- Sugira melhorias específicas quando identificar deficiências

Prompt Avançado com Placeholders:

xml

```
<analise_tac_ambiental>
```

<identificacao>

Partes: [LISTAR_COMPROMITENTE_E_COMPROMISSARIO_COM_QUALIFICACAO]

Objeto: [DESCREVER_DANO_AMBIENTAL_E_MEDIDAS_REPARATORIAS]

Valor: [QUANTIFICAR_OBRIGACOES_PECUNIARIAS_SE_HOUVER]

</identificacao>

<analise_competencia>

[VERIFICAR_ATRIBUICAO_MINISTERIAL_CONFORME_ART_129_CF_E_LC_75]

</analise_competencia>

<adequacao_legal>

<lei_7347_85>[ANALISAR_CONFORMIDADE_COM_REQUSITOS_DO_TAC]</lei_7347_85>

<resolucao_cnmp>[VERIFICAR_OBSERVANCIA_RES_179_2017_CNMP]</resolucao_cnmp>

</adequacao_legal>

<eficacia_pratica>

<obrigacoes_fazer>[AVALIAR_SUFICIENCIA_MEDIDAS_REPARATORIAS]</obrigacoes_fazer>

<prazos>[ANALISAR_EXEQUIBILIDADE_CRONOGRAMA_ESTABELECIDO]</prazos>

<clausulas_penais>[VERIFICAR_ADEQUACAO_MULTAS_COERCITIVAS]</clausulas_penais>

</eficacia_pratica>

<parecer_conclusivo>

Decisão: [FAVORAVEL CONTRARIO OU COM RESSALVAS]

Fundamentos: [JUSTIFICAR COM BASE LEGAL E PRECEDENTES]

Recomendações: [SUGERIR AJUSTES SE NECESSARIO]

</parecer_conclusivo>



</analise_tac_ambiental>

💡 Resultado Esperado:

Análise estruturada de 3-5 páginas com identificação precisa de pontos fortes, fragilidades e sugestões de melhoria fundamentadas.

5.2 Manifestações em Processos Criminais

🎯 Cenário Típico:

Delegado remete inquérito sobre peculato praticado por servidor municipal. Promotor precisa decidir sobre oferecimento de denúncia.

📋 Prompt Especializado - Análise de Inquérito:

markdown

ANÁLISE DE INQUÉRITO POLICIAL - CRIME CONTRA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

CONTEXTO ESPECÍFICO

<situacao>

Servidor público municipal suspeito de desviar verbas da merenda escolar.

Investigação aponta apropriação de R\$ 50.000,00 em período de 6 meses.

</situacao>

PERSONA

Promotor de Justiça especializado em crimes contra a Administração Pública, com expertise em análise probatória e elementos típicos.

OBJETIVO

Realizar análise ****técnica e criteriosa**** deste inquérito policial para fundamentar decisão sobre oferecimento de denúncia por peculato (art. 312, CP).

METODOLOGIA ESTRUTURADA

1. VERIFICAÇÕES PRELIMINARES

```xml

<dados\_basicos>

<numero\_inquerito>[EXTRAIR\_NUMERO\_E\_ANO]</numero\_inquerito>  
<autoridade\_policial>[IDENTIFICAR\_DELEGADO\_RESPONSABEL]</autoridade\_policial>  
<investigado>[QUALIFICAR\_SERVIDOR\_PUBLICO]</investigado>

<periodo\_investigado>[DEFINIR\_MARCO\_TEMPORAL\_DOS\_FATOS]</periodo\_investigado>  
</dados\_basicos>

## 2. ANÁLISE PROCEDIMENTAL

- **Instauração:** Regular conforme art. 5º, CPP?
- **Prazos:** Observância do art. 10, CPP e Lei 12.850/13
- **Competência:** Autoridade competente para investigar

## 3. ANÁLISE TÍPICA (Art. 312, CP)

### Sujeito Ativo

- [CONFIRMAR\_QUALIDADE\_DE\_FUNCIONARIO\_PUBLICO]
- [VERIFICAR\_COMPETENCIA\_PARA\_ADMINISTRAR\_VERBA\_PUBLICA]

### Elemento Objetivo

- **Apropriação:** [DEMONSTRAR\_APOSSAMENTO\_DEFINITIVO\_DO\_DINHEIRO]
- **Desvio:** [COMPROVAR\_DESTINACAO\_DIVERSA\_DA\_LEGAL]
- **Objeto material:** [IDENTIFICAR\_DINHEIRO\_PUBLICO\_DESVIADO]

### Elemento Subjetivo

- **Dolo:** [AVALIAR\_VONTADE\_LIVRE\_DE\_APROPRIAR\_OU\_DESVIAR]
- **Animus rem sibi habendi:** [VERIFICAR\_INTENCAO\_DEFINITIVA]

## 4. ANÁLISE PROBATÓRIA

### Materialidade

xml

<provas\_materialidade>

<documentais>[LISTAR\_DOCUMENTOS\_COMPROBATORIOS\_DO\_DESVIO]</documentais>

<periciais>[AVALIAR\_PERICIAS\_CONTABEIS\_E\_FINANCEIRAS]</periciais>

<testemunhais>[RELACIONAR\_TESTEMUNHOS\_RELEVANTES]</testemunhais>

</provas\_materialidade>

### Autoria



- **Indícios:** São suficientes e convincentes?
- **Cadeia de responsabilidade:** Estabelecida documentalmente?
- **Nexo causal:** Ligação clara entre conduta e resultado?

## 5. CONCLUSÃO ESTRUTURADA

### PARECER FINAL

Escolha uma opção fundamentada:

#### FAVORÁVEL AO OFERECIMENTO DE DENÚNCIA

- Presentes: tipicidade, antijuridicidade, culpabilidade
- Justa causa demonstrada
- Viabilidade da ação penal confirmada

#### NECESSÁRIAS DILIGÊNCIAS COMPLEMENTARES

- Especificar quais diligências são imprescindíveis
- Justificar a necessidade técnica
- Sugerir prazo razoável para conclusão

#### FAVORÁVEL AO ARQUIVAMENTO

- Ausência de justa causa
- Atipicidade da conduta
- Presença de excludentes

### FUNDAMENTAÇÃO OBRIGATÓRIA

<fundamentacao>  
[CITAR\_Dispositivos\_legais\_aplicaveis\_e\_jurisprudencia\_dos\_tribunais\_superiores]  
</fundamentacao>

### INSTRUÇÕES ESPECÍFICAS

- **Valor do dano:** Quantificar precisamente se comprovado
- **Ressarcimento:** Verificar se houve reparação voluntária
- **Prescrição:** Analisar marco inicial e causas interruptivas
- **Conexão:** Avaliar outros crimes relacionados (lavagem, etc.)

### \*\* Checklist de Validação:\*\*

- [ ] Tipicidade objetiva e subjetiva analisadas



- 
- [ ] Materialidade comprovada com provas concretas
  - [ ] Autoria fundamentada em indícios suficientes
  - [ ] Excludentes examinadas sistematicamente
  - [ ] Parecer expresso e fundamentado
  - [ ] Cálculo de prescrição verificado
- 

### 5.3 Pesquisa Jurisprudencial Especializada

#### \*\*🎯 Cenário Típico:\*\*

Promotor precisa fundamentar manifestação sobre prisão preventiva em violência doméstica considerando jurisprudência recente.

#### \*\*📋 Prompt de Pesquisa Avançada:\*\*

```markdown

ASSISTENTE DE PESQUISA JURISPRUDENCIAL ESPECIALIZADA

PERSONA

Assessor especializado em pesquisa jurisprudencial para o Ministério Público, com expertise em Direito Penal e Processual Penal.

MISSÃO

Realizar pesquisa **profunda e sistematizada** sobre prisão preventiva em casos de violência doméstica, considerando alterações legislativas e jurisprudenciais recentes.

ESCOPO DA PESQUISA

TEMA CENTRAL

```xml

<tema\_principal>



Prisão preventiva em crimes de violência doméstica: requisitos, aplicação e jurisprudência recente do STF/STJ/TJPA

</tema\_principal>

## PALAVRAS-CHAVE ESTRATÉGICAS

- "prisão preventiva" AND "violência doméstica"
- "medidas cautelares" AND "Lei Maria da Penha"
- "proteção da vítima" AND "art. 312, CPP"
- "garantia da ordem pública" AND "violência de gênero"

## METODOLOGIA DE PESQUISA

### 1. MAPEAMENTO INICIAL

#### Marco Temporal

- **Prioritário:** Últimos 2 anos (2023-2025)
- **Complementar:** Últimos 5 anos (2020-2025)
- **Histórico:** Precedentes fundamentais anteriores

#### Hierarquia de Tribunais

1. **STF** (questões constitucionais e repercussão geral)
2. **STJ** (interpretação infraconstitucional uniformizadora)
3. **TJ-PA** (aplicação no contexto local paraense)
4. **Tribunais de grande porte** (SP, RJ, MG - orientação nacional)

### 2. CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

xml

<criterios\_qualidade>

<relevancia>Precedentes que fixam teses ou mudam entendimento</relevancia>

<atualidade>Decisões posteriores às Leis 13.827/19 e 14.149/21</atualidade>

<aplicabilidade>Casos similares ao contexto paraense</aplicabilidade>

<autoridade>Ministros/Desembargadores com expertise na área</autoridade>

</criterios\_qualidade>

### 3. ANÁLISE QUALITATIVA

#### Tendências Identificadas

- Endurecimento ou flexibilização dos critérios?
- Novos requisitos estabelecidos pela jurisprudência?



- Mudanças significativas de entendimento?

## Argumentos Recorrentes

- Fundamentos mais aceitos pelos tribunais
- Teses defensivas com maior índice de sucesso
- Pontos de divergência entre câmaras/turmas

## FORMATO DE RESPOSTA

### SÍNTESE EXECUTIVA

xml

```
<sintese_executiva>

<tendencia_geral>[ORIENTACAO_PREDOMINANTE_DOS_TRIBUNAIS]</tendencia_geral>

<mudancas_recentes>[ALTERACOES_JURISPRUDENCIAIS_SIGNIFICATIVAS]</mudancas_recentes>

<pontos Consolidados>[ENTENDIMENTOS_PACIFICADOS]</pontos Consolidados>
<pontos controversos>[QUESTOES_AINDA_EM_DEBATE]</pontos controversos>
</sintese_executiva>
```

## TOP 5 PRECEDENTES RELEVANTES

Para cada precedente incluir:

1. **Tribunal e data da decisão**
2. **Ementa resumida** (máximo 3 linhas)
3. **Fundamentos centrais da decisão**
4. **Aplicabilidade ao caso concreto**
5. **Referência completa para consulta**

## ARGUMENTOS FAVORÁVEIS AO MP

xml

```
<teses_ministeriais>
```

```
<argumento_1>[FUNDAMENTACAO_JURIDICA_PARA_PRISAO_PREVENTIVA]</argumento_1>
```

```
<argumento_2>[PROTECAO_DA_VITIMA_COMO_FUNDAMENTO_AUTONOMO]</argumento_2>
```

<argumento\_3>[GARANTIA\_DA\_ORDEM\_PUBLICA\_EM\_VIOLENCIA\_DOMESTICA]</argumento\_3>

<precedentes\_favoraveis>[DECISOES\_QUE\_CORROBORAM\_TESES]</precedentes\_favoraveis>

</teses\_ministeriais>

## CONTRAPONTOS DA DEFESA

- Principais argumentos defensivos recorrentes
- Precedentes contrários à decretação da prisão
- Medidas cautelares alternativas mais aceitas

## RECOMENDAÇÃO ESTRATÉGICA

xml

<estrategia\_recomendada>

<linha\_argumentativa>[MELHOR\_FUNDAMENTACAO\_JURIDICA\_IDENTIFICADA]</linha\_argumentativa>

<precedentes\_centrais>[DECISOES\_CHAVE\_PARA\_CITAR\_NA\_MANIFESTACAO]</precedentes\_centrais>

<pontos\_vulneraveis>[ASPECTOS\_QUE\_DEMANDAM\_REFORCO\_ARGUMENTATIVO]</pontos\_vulneraveis>

<medidas\_alternativas>[OPCOES\_SUBSIDIARIAS\_SE\_PRISAO\_NAO\_FOR\_DECRETADA]</medidas\_alternativas>

</estrategia\_recomendada>

## CRITÉRIOS DE QUALIDADE

### Fontes Preferenciais

1. **Sites oficiais:** STF, STJ, tribunais estaduais
2. **Bases confiáveis:** JusBrasil (sempre verificar origem)
3. **Diários oficiais:** DJe, DJU para confirmação
4. **Revistas jurídicas:** Critério subsidiário e complementar

### Validação de Informações

- Verificar inteiro teor dos acórdãos citados



- Confirmar validade das decisões (não revogadas)
- Checar existência de recursos pendentes
- Cuidado especial com súmulas revogadas ou superadas

## LIMITAÇÕES E ALERTAS

- Sempre indicar se pesquisa foi exaustiva ou exemplificativa
- Alertar sobre possíveis recursos pendentes em decisões citadas
- Sugerir consulta complementar se lacunas forem identificadas
- Informar expressamente sobre limitações temporais do conhecimento

#### \*\*🎯 Resultado Esperado:\*\*

Relatório de pesquisa de 8-12 páginas com mapeamento jurisprudencial completo, análise de tendências e estratégia argumentativa fundamentada.

## 5.4 ELABORAÇÃO DE PEÇAS PROCESSUAIS

#### \*\*🎯 Cenário Típico:\*\*

Elaborar manifestação ministerial em Habeas Corpus onde defesa alega ilegalidade de prisão preventiva por tráfico de drogas.

#### \*\*📋 Prompt para Manifestação em HC:\*\*

```markdown

MANIFESTAÇÃO MINISTERIAL EM HABEAS CORPUS

IDENTIFICAÇÃO DO CASO

<dados_processo>

Habeas Corpus nº [NUMERO] impetrado em favor de [PACIENTE],
preso preventivamente por tráfico de drogas (art. 33, Lei 11.343/06)
</dados_processo>

PERSONA



Promotor de Justiça atuando como **custos legis** em sede de Habeas Corpus, com expertise em direito processual penal e jurisprudência dos tribunais superiores.

OBJETIVO

Elaborar manifestação **fundamentada e técnica** sobre a legalidade da coação alegada, analisando todos os aspectos fáticos e jurídicos relevantes.

ESTRUTURA OBRIGATÓRIA DA MANIFESTAÇÃO

1. VERIFICAÇÕES PRELIMINARES

Aspectos Formais

```
```xml
<analise_formal>
 <legitimidade>[VERIFICAR_LEGITIMIDADE_DO_IMPETRANTE]</legitimidade>
 <competencia>[CONFIRMAR_COMPETENCIA_DO_JUIZO]</competencia>
 <tempestividade>[ANALISAR_PRAZO_DE_IMPETRICAO]</tempestividade>
 <forma>[VERIFICAR_REQUISITOS_ART_654_CPP]</forma>
</analise_formal>
```

## 2. ANÁLISE DO MÉRITO

### Constrangimento Alegado

- **Tese da defesa:** [RESUMIR\_ARGUMENTOS\_DA\_IMPETRICAO]
- **Fundamentos apresentados:** [LISTAR\_BASES\_JURIDICAS\_ALEGADAS]
- **Pedido específico:** [IDENTIFICAR\_PRETENSAO\_EXATA]

### Legalidade da Prisão Preventiva

#### Pressupostos (Art. 312, CPP):

xml

```
<pressupostos_cautelar>
 <prova_materialidade>
 [AVALIAR_EXISTENCIA_E_COMPROVACAO_DO_CRIME]
 </prova_materialidade>
```



<indicios\_autoria>

[ANALISAR\_SUFICIENCIA\_DOS\_INDICIOS\_DE\_AUTORIA]

</indicios\_autoria>

</pressupostos\_cautelar>

### **Requisitos Específicos:**

xml

<requisitos\_prisao>

<garantia\_ordem\_publica>

[VERIFICAR\_GRAVIDADE\_DO\_CRIME\_E\_CONTEXTO\_SOCIAL]

</garantia\_ordem\_publica>

<conveniencia\_instrucao>

[ANALISAR\_RISCO\_A\_TESTEMUNHAS\_E\_PRESERVACAO\_DE\_PROVAS]

</conveniencia\_instrucao>

<aplicacao\_lei\_penal>

[VERIFICAR\_RISCO\_CONCRETO\_DE\_FUGA]

</aplicacao\_lei\_penal>

</requisitos\_prisao>

## **3. ANÁLISE JURISPRUDENCIAL**

- **STF:** [CITAR\_JURISPRUDENCIA\_CONSTITUCIONAL\_APICAVEL]
- **STJ:** [MENCIONAR\_ENTENDIMENTO\_INFRACONSTITUCIONAL]
- **Súmulas:** [APLICAR\_SUMULAS\_PERTINENTES\_AO\_CASO]

## **4. PROPORCIONALIDADE E ADEQUAÇÃO**

### **Teste da Proporcionalidade**

1. **Adequação:** A prisão é meio apto ao fim perseguido?
2. **Necessidade:** É a medida menos gravosa disponível?
3. **Proporcionalidade em sentido estrito:** Benefícios superam prejuízos?

### **Medidas Cautelares Alternativas**

xml

<alternativas\_cautelares>



<viabilidade>[AVALIAR\_ADEQUACAO\_DAS\_MEDIDAS\_DO\_ART\_319\_CPP]</viabilidade>

<eficacia>[ANALISAR\_SE\_SUFICIENTES\_NO\_CASO\_CONCRETO]</eficacia>

<razoes\_inadequacao>[JUSTIFICAR\_INSUFICIENCIA\_SE\_FOR\_O\_CASO]</razoes\_inadequacao>

</alternativas\_cautelares>

## CONCLUSÃO MINISTERIAL

### Parecer Fundamentado

Escolha uma das opções com fundamentação robusta:

#### ● PELA DENEGAÇÃO DA ORDEM

xml

<denegacao>

<fundamentacao\_juridica>[BASE\_LEGAL\_PARA\_MANUTENCAO\_DA\_PRISAO]</fundamentacao\_juridica>

<precedentes\_favoraveis>[JURISPRUDENCIA\_CORROBORATIVA]</precedentes\_favoraveis>

<proporcionalidade>[JUSTIFICAR\_ADEQUACAO\_DA\_MEDIDA]</proporcionalidade>

</denegacao>

#### ● PELA CONCESSÃO PARCIAL

xml

<concessao\_parcial>

<substituicao\_proposta>[MEDIDAS\_CAUTELARES\_ALTERNATIVAS]</substituicao\_proposta>

<condicoes\_sugeridas>[REQUISITOS\_PARA\_CONCESSAO\_DA\_LIBERDADE]</condicoes\_sugeridas>

<fundamentacao>[BASE\_JURIDICA\_PARA\_MUDANCA\_DE\_REGIME]</fundamentacao>

</concessao\_parcial>

#### ● PELA CONCESSÃO DA ORDEM

xml

<concessao\_total>



<illegalidade\_identificada>[VICIO\_OU\_CONSTRANGIMENTO\_ILEGAL]</illegalidade\_identificada>

<precedentes\_favoraveis>[JURISPRUDENCIA\_PARA\_LIBERTACAO]</precedentes\_favoraveis>

<fundamentos\_constitucionais>[BASE\_CONSTITUCIONAL\_APPLICAVEL]</fundamentos\_constitucionais>

</concessao\_total>

## ESTILO E FORMATAÇÃO

- **Tom:** Formal e respeitoso ao Tribunal
- **Técnica:** Terminologia processual precisa
- **Argumentação:** Lógica, persuasiva e fundamentada
- **Estrutura:** Numeração clara e parágrafos organizados

## INSTRUÇÕES ESPECÍFICAS

- Sempre mencionar número do HC e tribunal competente
- Citar precedentes com referência completa e atualizada
- Fundamentar juridicamente todas as afirmações
- Manter imparcialidade própria do custos legis
- Sugerir medidas alternativas quando tecnicamente cabível

#### \*\* Resultado Esperado:\*\*

Manifestação de 6-10 páginas, tecnicamente fundamentada, com análise jurisprudencial atualizada e parecer expresso sobre a legalidade da coação alegada.

## 5.5 ATIVIDADE EXRAJUDICIAL (RECOMENDAÇÕES, OFÍCIOS)

#### \*\* Cenário Típico:\*\*

Elaborar Recomendação para Secretaria Municipal de Saúde sobre transparência em filas de cirurgias eletivas.

#### \*\* Prompt para Recomendação:\*\*



```markdown

ELABORAÇÃO DE RECOMENDAÇÃO MINISTERIAL

PERSONA

Promotor de Justiça com atribuição em tutela coletiva da saúde pública, especializado em controle de políticas públicas municipais.

OBJETIVO

Elaborar Recomendação **fundamentada e técnica** para Secretaria Municipal de Saúde sobre implementação de medidas de transparência na gestão de filas de cirurgias eletivas.

ESTRUTURA DA RECOMENDAÇÃO

IDENTIFICAÇÃO

```xml

<cabecalho>

RECOMENDAÇÃO Nº [NUMERO]/[ANO]

DESTINATÁRIO: Secretário(a) Municipal de Saúde de [MUNICIPIO]

ORIGEM: [PROMOTORIA\_RESPONSABEL]

ASSUNTO: Transparência em filas de cirurgias eletivas

</cabecalho>

### CONSIDERANDOS FUNDAMENTAIS

#### Base Constitucional e Legal

- [CITAR\_ART\_196\_CF\_DIREITO\_A\_SAUDE]
- [MENTIONAR\_LEI\_8080\_90\_SUS]
- [REFERENCIAR\_LEI\_12527\_11\_ACESSO\_A\_INFORMACAO]
- [INVOCAR\_ART\_127\_CF\_ATRIBUICOES\_MP]

#### Situação Fática Identificada

xml



<problematica\_identificada>

[DESCREVER\_DEFICIENCIAS\_NA\_TRANSPARENCIA\_DAS\_FILAS]

[MENTIONAR\_DIFICULDADES\_DOS\_CIDADAOS\_PARA\_OBTER\_INFORMACOES]

[CITAR\_REPRESENTACOES\_OU\_DENUNCIAS\_RECEBIDAS]

</problematica\_identificada>

## Fundamentos Doutrinários

- [CITAR\_PRINCIPIOS\_DA\_ADMINISTRACAO\_PUBLICA]
- [MENTIONAR\_JURISPRUDENCIA\_STF\_STJ\_SOBRER\_TRANSPARENCIA]
- [REFERENCIAR\_RESOLUCOES\_CNS\_SOBRER\_GESTAO\_SAUDADE]

## MEDIDAS RECOMENDADAS

### 1. Transparéncia Ativa

xml

<transparencia\_ativa>

<portal\_web>[CRIAR\_SECAO\_ESPECIFICA\_NO\_SITE\_MUNICIPAL]</portal\_web>

<atualizacao>[ESTABELECER\_PERIODICIDADE\_MINIMA\_SEMANAL]</atualizacao>

<informacoes>[LISTAR\_DADOS\_OBRIGATORIOS\_A\_PUBLICAR]</informacoes>

</transparencia\_ativa>

#### Informações Mínimas a Publicar:

- Número total de pacientes aguardando por especialidade
- Tempo médio de espera por tipo de cirurgia
- Critérios de priorização utilizados
- Número de cirurgias realizadas mensalmente
- Previsão de atendimento por paciente (quando possível)

### 2. Transparéncia Passiva

xml

<transparencia\_passiva>

<canal\_atendimento>[CRIAR\_CANAL\_ESPECIFICO\_PARA\_CONSULTAS]</canal\_atendimento>

<prazo\_resposta>[ESTABELECER\_PRAZO\_MAXIMO\_10\_DIAS]</prazo\_resposta>



<informacoes\_individuais>[PERMITIR\_CONSULTA\_POSICAO\_NA\_FILA]</informacoes\_individuais>

</transparencia\_passiva>

### 3. Controle Social

- Disponibilizar dados para Conselho Municipal de Saúde
- Permitir acompanhamento por entidades da sociedade civil
- Publicar relatórios trimestrais de gestão das filas

## PRAZO E IMPLEMENTAÇÃO

**Prazo para Implementação:** [30\_DIAS\_PARA\_INICIO\_90\_DIAS\_PARA\_CONCLUSAO]

### Cronograma Sugerido:

xml

<cronograma>

<fase1>30 dias - Desenvolvimento do sistema de transparência</fase1>

<fase2>60 dias - Implementação e teste da plataforma</fase2>

<fase3>90 dias - Publicação integral dos dados e treinamento equipes</fase3>

</cronograma>

## CONSEQUÊNCIAS DO DESCUMPRIMENTO

- [MENCIONAR\_POSSIBILIDADE\_ACP\_IMPROBIDADE]
- [CITAR\_RESPONSABILIZACAO\_POR\_IMPROBIDADE\_ADMINISTRATIVA]
- [REFERENCIAR\_CRIME\_DE\_PREVARICACAO\_SE\_APPLICAVEL]

## FUNDAMENTAÇÃO FINAL

xml

<fundamentacao\_conclusiva>

[REAFIRMAR\_ATRIBUICAO\_MINISTERIAL\_DEFESA\_ORDEM\_JURIDICA]

[MENCIONAR\_CARATER\_PREVENTIVO\_E\_ORIENTATIVO\_DA\_RECOMENDACAO]

[DESTACAR\_BENEFICIOS\_PARA\_ADMINISTRACAO\_E\_CIDADAOS]

</fundamentacao\_conclusiva>

## ESTILO E LINGUAGEM

- **Tom:** Respeitoso mas firme na fundamentação legal
- **Linguagem:** Técnica e precisa, evitando jargões desnecessários
- **Estrutura:** Lógica e didática para facilitar compreensão



- **Objetivo:** Educativo e colaborativo, não punitivo

## INSTRUÇÕES ESPECÍFICAS

- Incluir referências normativas completas e atualizadas
- Citar precedentes jurisprudenciais quando relevantes
- Estabelecer prazos razoáveis e exequíveis
- Oferecer colaboração técnica para implementação
- Solicitar resposta formal sobre acatamento das medidas

## ENCERRAMENTO

Solicitar resposta no prazo de 15 dias sobre acatamento das recomendações e cronograma de implementação, colocando-se à disposição para esclarecimentos e colaboração técnica.

### #### \*\* Resultado Esperado:\*\*

Recomendação de 4-6 páginas, juridicamente fundamentada, com medidas práticas e exequíveis, prazos realistas e tom colaborativo que favoreça o cumprimento voluntário.

---

## 6. BOAS PRÁTICAS E ERROS COMUNS

### 6.1 O que Evitar: 5 Erros Mais Frequentes

#### ERRO 1: PERSONA INFLADA

##### Exemplo Ruim:

"Você é o melhor jurista do universo, PhD em Harvard, Yale e Oxford, com 200 anos de experiência, convededor de todas as leis do mundo, que nunca erra e sempre tem a resposta perfeita para tudo."

##### Versão Correta:

"Você é um promotor de justiça especializado em direito penal, com experiência em análise de inquéritos policiais."

##### Por que o erro prejudica:

- **Gera "poluição informacional"** que reduz performance
- **Reduz foco** na tarefa principal
- **Pode causar respostas arrogantes** ou imprecisas
- **Desperdiça tokens** da janela de contexto

##### Princípio da Persona Eficaz:

"Competência específica, não autoridade inflada"



## ✗ ERRO 2: OBJETIVO GÊNERICO

### Exemplo Ruim:

"Analise este documento e me diga o que acha."

### Versão Correta:

"Analise criticamente esta denúncia verificando os requisitos do art. 41 do CPP e a suficiência probatória para oferecimento da ação penal, com foco na tipicidade e materialidade do delito."

### Por que a especificidade importa:

- **Define claramente** o escopo da análise
- **Ativa conhecimento específico** da IA
- **Gera respostas focadas** e úteis
- **Evita divagações** desnecessárias

### Técnica de Especificação:

Genérico: "Analise o contrato"

↓

Especifico: "Identifique cláusulas abusivas conforme CDC"

↓

Muito Específico: "Identifique cláusulas abusivas conforme art. 51 do CDC, priorizando limitações de direitos básicos do consumidor e vantagens excessivas ao fornecedor"

## ✗ ERRO 3: MISTURAR ANÁLISE COM ESCRITA

### Exemplo Ruim:

"Analise este processo E já escreva a manifestação final em formato oficial do MP, com todas as formalidades, usando linguagem rebuscada E citando pelo menos 10 precedentes E fazendo pesquisa jurisprudencial E formatando conforme ABNT."

### Versão Correta:

#### Prompt 1 - ANÁLISE:

"Analise os aspectos jurídicos relevantes deste processo identificando questões controvertidas, precedentes aplicáveis e pontos que demandam fundamentação específica."

#### Prompt 2 - ESCRITA:

"Com base na análise anterior, redija manifestação ministerial seguindo padrão formal do MPPA, com linguagem técnica adequada e estrutura processual apropriada."

### Por que separar tarefas:



- **Análise foca** na qualidade do conhecimento jurídico
- **Escrita foca** no estilo, formato e apresentação
- **Misturar prejudica** ambas as funções
- **Separar** permite validação intermediária

#### Comparação de Resultados:

Prompt Misto → Análise superficial + Escrita medíocre

Prompts Separados → Análise profunda + Escrita profissional

---

## ERRO 4: COMANDOS NEGATIVOS SEM CONTRAPONTO

### Exemplo Ruim:

"Não faça texto longo. Não use palavras difíceis. Não cite doutrina desnecessária. Não seja repetitivo. Não use jargões. Não faça conclusões precipitadas."

### Versão Correta:

"Seja conciso e objetivo. Use linguagem clara e acessível. Cite apenas jurisprudência diretamente aplicável ao caso. Estruture argumentos de forma lógica e progressiva."

### Por que positivo é melhor:

- **IA responde melhor** a comandos afirmativos
- **Evita confusão** sobre o que efetivamente fazer
- **Dá direção clara** em vez de apenas limitações
- **Foca no resultado desejado** ao invés do indesejado

### Técnica de Conversão:

Negativo: "Não seja superficial"

→ Positivo: "Seja profundo e detalhado"

Negativo: "Não use linguagem complicada"

→ Positivo: "Use linguagem clara e objetiva"

Negativo: "Não cite leis irrelevantes"

→ Positivo: "Cite apenas dispositivos diretamente aplicáveis"

---

## ERRO 5: EXCESSO DE INSTRUÇÕES

**Exemplo Ruim:**

Prompt com 50 instruções diferentes misturando:

- Análise jurídica + formato + estilo + pesquisa + citações + limitações + personalização + tom + estrutura + exceções + casos especiais + validações + metodologia + público-alvo + linguagem + precedentes + fundamentação + conclusões + revisões + formatos + prazos + responsabilidades + etc.

**✓ Versão Correta:**

Prompt focado com máximo 5-7 instruções principais:

1. PERSONA: Promotor criminal especializado
2. OBJETIVO: Analisar inquérito sobre peculato
3. MÉTODO: Verificar tipicidade → materialidade → autoria
4. FORMATO: Parecer estruturado com conclusão expressa
5. ESTILO: Linguagem técnica para manifestação judicial

**⚖️ Princípio do Trade-off:**

Mais instruções = Menor qualidade por instrução

Foco específico = Máxima qualidade na tarefa

**📏 Regra Prática:**

- **Máximo 7 instruções** principais por prompt
- **Hierarquizar** por importância
- **Separar** instruções secundárias em prompts subsequentes
- **Testar** com versões simplificadas primeiro

---

**6.2 Checklist de Qualidade para Prompts****📋 CHECKLIST PRÉ-ENVIO****🎯 CLAREZA DO OBJETIVO**

- O objetivo está expresso em uma frase clara?
- É possível entender exatamente o que a IA deve fazer?
- O escopo está bem delimitado (nem muito amplo, nem muito restrito)?
- Há verbos de ação específicos ("analice", "identifique", "elabore")?



## 👤 ADEQUAÇÃO DA PERSONA

- A persona é necessária para a tarefa?
- Contém apenas informações relevantes?
- É específica o suficiente para a área de atuação?
- Não há exageros ou informações desnecessárias?

## ⚖️ ESTRUTURA METODOLÓGICA

- Há um passo a passo claro (Chain of Thought)?
- A sequência lógica faz sentido?
- Todos os aspectos importantes estão cobertos?
- Há checkpoints de validação?

## 🎨 ESTILO APROPRIADO

- O tom é adequado ao contexto (formal/técnico/didático)?
- O público-alvo está claro?
- O formato de resposta está especificado?
- A linguagem condiz com o objetivo?

## 📝 INSTRUÇÕES COMPLEMENTARES

- Limitações de fonte estão claras?
- Cuidados específicos foram mencionados?
- Formato da conclusão está definido?
- Prazo ou urgência foram comunicados?

## 🔍 TÉCNICA E FORMATAÇÃO

- Número de instruções é manejável (máximo 7 principais)?
- Formatação ajuda a compreensão?
- Comandos são positivos em vez de negativos?
- Não há instruções contraditórias?

## 🎯 CHECKLIST PÓS-RESPOSTA

## ✓ VALIDAÇÃO DE CONTEÚDO

- A resposta atendeu ao objetivo principal?
- Todas as seções solicitadas foram incluídas?
- O nível de profundidade está adequado?



- 
- Há informações claramente incorretas ou suspeitas?

### VERIFICAÇÃO JURÍDICA

- Artigos de lei citados existem e estão vigentes?
- Precedentes mencionados são verificáveis?
- Cálculos de prazos estão corretos?
- Competências e atribuições estão corretas?

### QUALIDADE DA ANÁLISE

- Raciocínio está logicamente estruturado?
- Argumentos são juridicamente sólidos?
- Conclusões decorrem das premissas apresentadas?
- Há lacunas importantes não identificadas?

### ADEQUAÇÃO DO FORMATO

- Linguagem está apropriada ao público-alvo?
- Estrutura facilita compreensão e uso?
- Tom está adequado ao contexto institucional?
- Formato permite aproveitamento prático?

---

## 6.3 Estratégias de Validação e Revisão

### METODOLOGIA DE VALIDAÇÃO EM 3 CAMADAS

#### 1ª CAMADA: VALIDAÇÃO IMEDIATA (2-3 minutos)

**Objetivo:** Detectar erros óbvios e inconsistências flagrantes

##### Checklist Rápido:

- A IA entendeu corretamente o que foi solicitado?
- A resposta tem a extensão esperada (nem muito curta, nem excessiva)?
- Há elementos claramente incorretos ou absurdos?
- A estrutura solicitada foi seguida?
- O tom está adequado?

##### Sinais de Alerta Imediato:

- Resposta muito genérica para pergunta específica
- Citações de leis com numeração estranha (ex: "art. 999-X")



- Datas impossíveis ou anacrônicas
- Mistura de jurisdições (cita lei americana para caso brasileiro)
- Linguagem inadequada ao contexto

## 2ª CAMADA: VALIDAÇÃO TÉCNICA (10-15 minutos)

**Objetivo:** Verificar precisão jurídica e adequação técnica

### Verificações Obrigatórias:

xml

```
<verificacao_tecnica>
 <legislacao>
 [CONFIRMAR_EXISTENCIA_E_VIGENCIA_DE_LEIS_CITADAS]
 </legislacao>
```

```
<jurisprudencia>
 [VALIDAR_PRECEDENTES_EM_BASES_OFICIAIS_STF_STJ]
</jurisprudencia>
```

```
<competencias>
 [CHECAR_ATRIBUICOES_E_COMPETENCIAS_MENCIONADAS]
</competencias>
```

```
<prazos>
 [RECALCULAR_PRAZOS_PROCESSUAIS_MANUALMENTE]
</prazos>
</verificacao_tecnica>
```

### Ferramentas de Validação:

- **Planalto.gov.br** → Legislação federal atualizada
- **STF/STJ** → Verificação de precedentes
- **Portais dos Tribunais** → Jurisprudência local
- **Códigos físicos** → Confirmação de artigos

## 3ª CAMADA: VALIDAÇÃO ESTRATÉGICA (20-30 minutos)

**Objetivo:** Avaliar adequação estratégica e oportunidade jurídica

**⚖️ Análise Estratégica:**

xml

```
<validacao_estrategica>
<adequacao_caso>
 [AVALIAR_SE_ARGUMENTOS_SAO_MAIS_ADEQUADOS_AO_CASO_CONCRETO]
</adequacao_caso>

<viabilidade_processual>
 [VERIFICAR_SE_TESES_TEM_CHANCE_REAL_DE_SUCESSO]
</viabilidade_processual>

<impacto_institucional>
 [CONSIDERAR_REPERCUSOES_PARA_ATUACAO_DO_MP]
</impacto_institucional>

<alternativas_juridicas>
 [AVALIAR_SE_EXISTEM_CAMINHOS_MAIS_EFICAZES]
</alternativas_juridicas>
</validacao_estrategica>
```

**🔄 PROCESSO DE REFINAMENTO ITERATIVO****Refinamento Tipo 1: Ajuste de Foco**

Resposta muito genérica?

↓

Novo prompt: "Com base na resposta anterior, detalhe especificamente o aspecto X, aprofundando os argumentos sobre Y e citando precedentes específicos de Z."

**Refinamento Tipo 2: Correção de Erros**

Detectou erro na resposta?

↓

Novo prompt: "Na resposta anterior, identifiquei que o art. 312-A do CP citado não existe. Corrija a fundamentação usando dispositivos vigentes do Código Penal."

**Refinamento Tipo 3: Expansão Direcionada**



Resposta boa mas incompleta?

↓

Novo prompt: "Excelente análise anterior. Agora inclua também análise de proporcionalidade da medida e cite jurisprudência do STJ dos últimos 2 anos sobre o tema."

## PROTOCOLO DE DOCUMENTAÇÃO

### Registro de Validação:

markdown

## REGISTRO DE VALIDAÇÃO - [DATA]

### ### PROMPT UTILIZADO:

[Reproduzir prompt exato usado]

### ### RESPOSTA OBTIDA:

[Resumo da resposta da IA]

### ### VERIFICAÇÕES REALIZADAS:

- ✓ Legislação: Confirmada vigência de todos os dispositivos
- ✓ Jurisprudência: Precedentes validados em [fonte]
- ⚠ Atenção: Prazo do art. X recalculado manualmente - confere
- ✗ Erro detectado: Art. Y não existe - substituído por art. Z

### ### AJUSTES REALIZADOS:

- Correção de dispositivo legal
- Inclusão de fundamentação adicional
- Ajuste de linguagem para contexto formal

### ### VERSÃO FINAL:

[Documento final após validações e ajustes]

### ### RESPONSÁVEL:

Dr(a). [Nome do Promotor]



---

[Data e assinatura]

### ⚡ VALIDAÇÃO EXPRESSA PARA SITUAÇÕES URGENTES

#### Protocolo de Emergência (5 minutos):

1. **Leitura diagonal** focada em conclusões
2. **Verificação rápida** de dispositivos legais principais
3. **Confirmação** de que atende ao objetivo central
4. **Ajuste mínimo** de linguagem se necessário
5. **Nota** de validação expressa por urgência

#### Template de Nota Urgente:

##### NOTA DE VALIDAÇÃO EXPRESSA

Por motivo de urgência processual, esta manifestação foi elaborada com auxílio de IA e validação expressa focada nos aspectos centrais. Verificação integral será realizada em complementação posterior se necessário.

Dr(a). [Nome] - [Data/Hora]

### 💡 DICAS FINAIS DE VALIDAÇÃO:

#### 🎯 Regra dos 80/20:

- **80% do tempo** de validação nos **20% mais críticos**
- Foque em: dispositivos legais, competências, prazos, precedentes

#### 🔍 Técnica do "Advocatus Diaboli":

- Questione cada afirmação como se fosse da parte contrária
- "Esta argumentação resistiria a uma contestação bem fundamentada?"

#### ⚖️ Princípio da Responsabilidade Total:

- Assuma a resposta da IA como se fosse inteiramente sua
- "Eu assinaria este documento confiando apenas na minha análise?"

---

## 7. EXERCÍCIOS PRÁTICOS E CASOS DE USO

### 7.1 Prompts Básicos por Área de Atuação

#### ⚖️ ÁREA CRIMINAL

##### Prompt 1: Resumo de Depoimento

**Cenário:** Depoimento extenso de vítima precisa ser sistematizado.



markdown

**\*\*TAREFA:\*\*** Resuma o seguinte depoimento de vítima de roubo, destacando os pontos principais em lista organizada.

**\*\*FOQUE EM:\*\***

- Descrição do suspeito (características físicas, vestimentas)
- Dinâmica do crime (horário, local, modo de ação)
- Objetos subtraídos (descrição e valor)
- Provas disponíveis (câmeras, testemunhas)

**\*\*FORMATO:\*\*** Lista de marcadores com informações objetivas.

[COLAR AQUI O TEXTO DO DEPOIMENTO]

🎯 **Resultado Esperado:** Lista organizada de 8-12 pontos principais em 1 página.

**Prompt 2: Argumentos para Qualificadora**

**Cenário:** Fundamentar qualificadora de motivo fútil em homicídio.

markdown

**\*\*PERSONA:\*\*** Promotor de Justiça criminal especializado em crimes contra a vida.

**\*\*OBJETIVO:\*\*** Liste 5 argumentos jurídicos sólidos para sustentar a qualificadora de motivo fútil em homicídio onde réu matou vítima por se recusar a pagar uma bebida.

**\*\*ESTRUTURA:\*\***

1. Conceito jurídico de motivo fútil
2. Argumentos específicos para o caso
3. Precedentes jurisprudenciais aplicáveis
4. Fundamentação doutrinária
5. Estratégia argumentativa para alegações finais

**\*\*LINGUAGEM:\*\*** Técnica, adequada para sustentação em Tribunal do Júri.



🎯 **Resultado Esperado:** 5 argumentos estruturados com fundamentação legal e jurisprudencial.

## 👩‍⚖️ ÁREA CÍVEL (FAMÍLIA E CONSUMIDOR)

### Prompt 3: Cláusula de Alimentos

**Cenário:** Elaborar cláusula para ação de alimentos.

markdown

**OBJETIVO:** Elabore cláusula de fixação de alimentos provisórios para petição inicial de Ação de Alimentos.

#### ESPECIFICAÇÕES:

- Valor: 30% do salário-mínimo vigente
- Substituto processual: Ministério Público do Pará
- Fundamentação: Necessidade do alimentando + possibilidade do alimentante

**FORMATO:** Texto formal adequado para petição inicial, com fundamentação legal expressa.

#### INCLUIR:

- Base legal (art. 1.694, CC e Lei 5.478/68)
- Justificativa do percentual
- Forma de pagamento e atualização

🎯 **Resultado Esperado:** Cláusula de 1 parágrafo bem fundamentada.

### Prompt 4: Ofício a Empresa (Consumidor)

**Cenário:** Requisitar informações sobre interrupção de serviços.

markdown

**CONTEXTO:** Inquérito civil instaurado na Promotoria de Defesa do Consumidor de Altamira sobre interrupção de serviços de telefonia em bairro específico.

**TAREFA:** Redija ofício requisitório para empresa de telefonia.

#### ESTRUTURA OBRIGATÓRIA:

- Cabeçalho oficial do MPPA



- 
- Identificação do inquérito civil
  - Fundamentação legal da requisição
  - Informações específicas solicitadas
  - Prazo para resposta (20 dias)
  - Consequências do não atendimento

**\*\*INFORMAÇÕES A REQUISITAR:\*\***

- Causa da interrupção dos serviços
- Área geográfica afetada
- Número de clientes impactados
- Cronograma de restabelecimento
- Medidas compensatórias adotadas

**\*\*TOM:\*\*** Formal e técnico, adequado para autoridade pública.

⌚ **Resultado Esperado:** Ofício de 1-2 páginas com formato oficial.

---

## ÁREA DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

### **Prompt 5: Identificação de Red Flags em Licitação**

**Cenário:** Analisar edital suspeito de direcionamento.

markdown

**\*\*PERSONA:\*\*** Auditor especializado em licitações e contratações públicas.

**\*\*OBJETIVO:\*\*** Analise este resumo de edital de licitação identificando possíveis "red flags" que indiquem direcionamento ou sobrepreço.

### **\*\*METODOLOGIA:\*\***

1. **\*\*Análise da modalidade:\*\*** Adequação à Lei 14.133/2021
2. **\*\*Exame do objeto:\*\*** Especificações técnicas suspeitas
3. **\*\*Critérios de habilitação:\*\*** Restrições desnecessárias
4. **\*\*Condições comerciais:\*\*** Valores e prazos desproporcionais
5. **\*\*Processo de aquisição:\*\*** Irregularidades procedimentais

**\*\*PARA CADA RED FLAG IDENTIFICADA:\*\***

- Descrição específica da irregularidade
- Dispositivo legal violado
- Risco associado (direcionamento/sobrepreço/outros)
- Sugestão de diligência investigativa

[COLAR AQUI O RESUMO DO EDITAL]

🎯 **Resultado Esperado:** Lista de 5-10 red flags com análise jurídica.

**Prompt 6: Estrutura de ACP por Improbidade**

**Cenário:** Caso de nepotismo - prefeito nomeou esposa para cargo.

markdown

**OBJETIVO:** Crie estrutura completa para Ação Civil Pública por improbidade administrativa (art. 11, Lei 8.429/92).

**CASO:** Prefeito de Urucamã nomeou esposa para cargo em comissão sem requisitos técnicos, com salário de R\$ 15.000,00.

**ESTRUTURA OBRIGATÓRIA:**

1. **ENDEREÇAMENTO E QUALIFICAÇÃO**
2. **DOS FATOS** (narrativa cronológica)
3. **DO DIREITO** (fundamentação legal)
4. **DA TIPIFICAÇÃO** (enquadramento na Lei 14.230/21)
5. **DOS PEDIDOS** (principais e alternativos)
6. **DO VALOR DA CAUSA**
7. **DAS PROVAS** (rol de documentos)
8. **REQUERIMENTOS FINAIS**

**PARA CADA SEÇÃO:**

- Tópicos principais a abordar
- Dispositivos legais essenciais



- 
- Precedentes jurisprudenciais relevantes
  - Estratégia argumentativa

**\*\*CONSIDERAR:\*\*** Alterações da Lei 14.230/21 sobre dosimetria das sanções.

👉 **Resultado Esperado:** Estrutura detalhada de 8 seções com subtópicos.

---

## 🌿 ÁREA AMBIENTAL

### Prompt 7: Diligências para Desmatamento

**Cenário:** Investigar desmatamento ilegal em reserva legal.

markdown

**\*\*CONTEXTO:\*\*** Inquérito civil sobre desmatamento ilegal em reserva legal no município de Pacajá-PA.

**\*\*OBJETIVO:\*\*** Liste 10 tipos de provas e diligências essenciais para comprovar autoria e materialidade do dano ambiental.

#### **\*\*CATEGORIAS DE PROVAS:\*\***

1. **Documentais** (administrativas e cartoriais)
2. **Periciais** (técnicas e científicas)
3. **Testemunhais** (funcionários e vizinhos)
4. **Materiais** (imagens e objetos)
5. **Eletrônicas** (GPS, sistemas de monitoramento)

#### **\*\*PARA CADA DILIGÊNCIA:\*\***

- Descrição específica da prova
- Órgão ou pessoa competente para produzi-la
- Prazo estimado para conclusão
- Relevância para comprovação da autoria/materialidade
- Possíveis dificuldades na obtenção

**\*\*PRIORIZAÇÃO:\*\*** Ordene por importância e facilidade de obtenção.

🎯 **Resultado Esperado:** Lista de 10 diligências priorizadas e detalhadas.

#### Prompt 8: Cláusula para TAC Ambiental

**Cenário:** Recuperação de área degradada por mineração.

markdown

**OBJETIVO:** Elabore cláusula de obrigação de fazer para TAC ambiental.

**SITUAÇÃO:** Empresa deve apresentar PRAD (Plano de Recuperação de Área Degradada) para área impactada por extração mineral ilegal no município de Medicilândia.

#### **ELEMENTOS OBRIGATÓRIOS:**

- Objeto específico da obrigação
- Prazo para apresentação do PRAD
- Especificações técnicas mínimas
- Órgão responsável pela aprovação
- Cronograma de execução das obras
- Critérios de monitoramento
- Garantias de cumprimento

#### **FUNDAMENTAÇÃO:**

- Lei 6.938/81 (Política Nacional do Meio Ambiente)
- Resolução CONAMA pertinente
- Legislação estadual do Pará

**LINGUAGEM:** Técnica e precisa, evitando ambiguidades.

🎯 **Resultado Esperado:** Cláusula de 2-3 parágrafos bem estruturada.

---

#### ▣ ATUAÇÃO EXTRAJUDICIAL

#### Prompt 9: Estrutura de Recomendação

**Cenário:** Transparência em filas de cirurgias eletivas.

markdown



**\*\*OBJETIVO:\*\*** Estruture Recomendação para Secretaria de Saúde municipal sobre transparência em filas de cirurgias eletivas.

**\*\*DESTINATÁRIO:\*\*** Secretaria de Saúde do município de Anapu

**\*\*ESTRUTURA NECESSÁRIA:\*\***

1. **\*\*CONSIDERANDOS:\*\***

- Base constitucional (direito à saúde)
- Legislação aplicável (Lei 12.527/11)
- Situação fática problemática
- Atribuição ministerial

2. **\*\*OBJETO DA RECOMENDAÇÃO:\*\***

- Medidas de transparência ativa
- Canais de acesso à informação
- Controle social

3. **\*\*MEDIDAS RECOMENDADAS:\*\***

- Específicas e exequíveis
- Com prazos definidos
- Fundamentação individual

**\*\*PARA CADA SEÇÃO:\*\*** Inclua os principais pontos a abordar e dispositivos legais essenciais.

**\*\*TOM:\*\*** Educativo e colaborativo, não punitivo.

⌚ **Resultado Esperado:** Estrutura de 3 seções com subtópicos detalhados.

**Prompt 10: Simplificação de Relatório Técnico**

**Cenário:** Explicar relatório de engenharia para audiência pública.

markdown



**\*\*CONTEXTO:\*\*** Audiência pública sobre riscos de construção de ponte sobre rio em área urbana.

**\*\*OBJETIVO:\*\*** Traduza os principais achados deste relatório técnico de engenharia para linguagem clara e acessível.

**\*\*PÚBLICO-ALVO:\*\*** Cidadãos sem conhecimento técnico

**\*\*METODOLOGIA:\*\***

1. **Identifique** os 5 pontos técnicos mais importantes
2. **Traduza** cada ponto para linguagem simples
3. **Explique** as implicações práticas para a comunidade
4. **Use analogias** quando necessário para facilitar compreensão
5. **Destaque** riscos e benefícios de forma equilibrada

**\*\*FORMATO:\*\***

- Linguagem coloquial mas respeitosa
- Frases curtas e diretas
- Evitar jargões técnicos
- Incluir perguntas retóricas para engajamento

[COLAR AQUI O RESUMO DO RELATÓRIO]

⌚ **Resultado Esperado:** Explicação de 2-3 páginas em linguagem acessível.

---

## 7.2 Exercícios Supervisionados (Níveis Básico e Intermediário)

### 📘 INSTRUÇÃO METODOLÓGICA: ACRÔNIMO POEMA

**Antes de iniciar os exercícios, estruture seus prompts usando POEMA:**

- **P = PERSONA:** Quem a IA deve ser? (Promotor especializado em...)
- **O = OBJETIVO** (tarefa): O que você quer que a IA faça? (Analise, elabore, liste...)
- **E = ESTILO:** Como a resposta deve ser apresentada? (Formal, didático, técnico...)
- **M = MÉTODO:** Qual passo a passo seguir? (1. Analise... 2. Verifique... 3. Conclua...)
- **A = ADICIONAIS:** Instruções específicas (Para quem, baseado em quê, cuidados...)



## 💡 EXERCÍCIO 1 (NÍVEL BÁSICO) - CRIMINAL

### Cenário:

Promotor recebeu inquérito sobre furto qualificado pelo rompimento de obstáculo (art. 155, §4º, I, CP). O caso envolve arrombamento de porta de residência em Altamira-PA. Laudo pericial constatou os danos.

### Sua Tarefa:

Elabore um prompt para a IA listar argumentos e tipos de prova para fundamentar a qualificadora de rompimento de obstáculo.

#### Espaço para Seu Prompt:

[ESCREVA SEU PROMPT AQUI USANDO O MODELO POEMA]

P (Persona):

O (Objetivo):

E (Estilo):

M (Método):

A (Adicionais):

#### Gabarito Sugerido:

markdown

**\*\*P (Persona):\*\*** Aja como assessor jurídico criminal experiente do MPPA com especialização em crimes patrimoniais.

**\*\*O (Objetivo):\*\*** Liste argumentos jurídicos e meios de prova para fundamentar a qualificadora de rompimento de obstáculo (art. 155, §4º, I, CP) na denúncia.

**\*\*E (Estilo):\*\*** Organize a resposta em duas seções: 1) Argumentos Jurídicos e 2) Meios de Prova Sugeridos, usando linguagem técnica adequada.

**\*\*M (Método):\*\***



- 
1. Conceitue juridicamente "rompimento de obstáculo"
  2. Analise os elementos típicos da qualificadora
  3. Liste argumentos aplicáveis ao caso concreto
  4. Identifique provas necessárias para demonstração
  5. Sugira estratégia probatória

**\*\*A (Adicionais):\*\*** O caso envolve arrombamento de porta residencial em Altamira-PA com laudo pericial confirmando danos. Fundamentação será usada em denúncia para juiz criminal.

---

### EXERCÍCIO 2 (NÍVEL BÁSICO) - DIREITOS HUMANOS

#### Cenário:

Promotoria de Direitos Humanos precisa requisitar informações do DETRAN/PA sobre fiscalização de vagas de estacionamento para pessoas com deficiência em shopping de Belém.

#### Sua Tarefa:

Crie um prompt para gerar minuta de ofício requisitório formal e direto.

#### Espaço para Seu Prompt:

[ESCREVA SEU PROMPT AQUI USANDO O MODELO POEMA]

P (Persona):

O (Objetivo):

E (Estilo):

M (Método):

A (Adicionais):

#### Gabarito Sugerido:

markdown

**\*\*P (Persona):\*\*** Atue como Promotor de Justiça do Pará com atribuição na defesa dos direitos da pessoa com deficiência.



**\*\*O (Objetivo):\*\*** Elabore minuta de ofício requisitório ao DETRAN/PA solicitando informações sobre fiscalização de vagas reservadas.

**\*\*E (Estilo):\*\*** Formato de ofício padrão do MPPA, com linguagem formal e técnica adequada para autoridade pública.

**\*\*M (Método):\*\***

1. Cabeçalho com identificação da Promotoria
2. Endereçamento ao Diretor-Geral do DETRAN/PA
3. Fundamentação legal da requisição
4. Especificação das informações solicitadas
5. Prazo para atendimento (20 dias)
6. Fecho respeitoso

**\*\*A (Adicionais):\*\*** Requisitar relatório sobre fiscalização do uso de vagas reservadas (Lei Brasileira de Inclusão) nos principais shoppings de Belém nos últimos 6 meses, incluindo número de autuações aplicadas.

### EXERCÍCIO 3 (NÍVEL INTERMEDIÁRIO) - IMPROBIDADE

**Cenário:**

MPPA apura "rachadinha" no gabinete de vereador em Sen. José Porfírio. Há depoimentos de ex-assessores confirmando a prática e extratos bancários iniciais. Promotor precisa estruturar tese para ACP.

**Sua Tarefa:**

Construa prompt pedindo análise jurídica detalhada, enquadramento da conduta e sugestão de diligências.

#### Espaço para Seu Prompt:

[ESCREVA SEU PROMPT AQUI USANDO O MODELO POEMA]

P (Persona):

O (Objetivo):



E (Estilo):

M (Método):

A (Adicionais):

**Gabarito Sugerido:**

markdown

**P (Persona):** Você é jurista especialista em improbidade administrativa, prestando consultoria técnica ao Ministério Público do Pará.

**O (Objetivo):** Analise o cenário de "rachadinha" e elabore tese jurídica completa para subsidiar Ação Civil Pública.

**E (Estilo):** Resposta técnica e aprofundada, citando dispositivos legais e jurisprudência, adequada para uso por Promotor de Justiça.

**M (Método):**

1. ENQUADRAMENTO: Analise a conduta nos arts. 9º (enriquecimento ilícito) e 11 (violação de princípios) da Lei 8.429/92 com alterações da Lei 14.230/21
2. DILIGÊNCIAS: Liste 5 investigações adicionais para fortalecer conjunto probatório
3. PEDIDOS: Sugira pedidos para ACP (ressarcimento, perda de função, suspensão de direitos políticos)

**A (Adicionais):** Caso envolve vereador de Sen. José Porfírio-PA que exige parte do salário de assessores. Existem depoimentos e extratos bancários iniciais. Indique fonte das informações para checagem posterior.

---

 **EXERCÍCIO 4 (NÍVEL INTERMEDIÁRIO) - AMBIENTAL**

**Cenário:**

Promotoria de Medicilândia media conflito entre comunidade e empresa do agronegócio. Comunidade alega contaminação do rio por agrotóxicos. Promotor quer TAC equilibrado.

**Sua Tarefa:**

Elabore prompt para sugerir principais cláusulas do TAC contemplando obrigações e monitoramento.

**✉ Espaço para Seu Prompt:**

[ESCREVA SEU PROMPT AQUI USANDO O MODELO POEMA]

P (Persona):

O (Objetivo):

E (Estilo):

M (Método):

A (Adicionais):

 **Gabarito Sugerido:**

markdown

**\*\*P (Persona):\*\*** Aja como mediador e especialista em Direito Ambiental, auxiliando Promotor de Justiça do MPPA a construir acordo extrajudicial.

**\*\*O (Objetivo):\*\*** Sugira cláusulas essenciais para TAC sobre uso de agrotóxicos e proteção de recursos hídricos.

**\*\*E (Estilo):\*\*** Apresente cláusulas em formato de lista temática, com linguagem clara e objetiva para compreensão de ambas as partes.

**\*\*M (Método):\*\***

1. OBRIGAÇÕES DE FAZER: criação de barreira vegetal, monitoramento da água, uso de defensivos biológicos
2. OBRIGAÇÕES DE NÃO FAZER: proibição de pulverização aérea próxima à comunidade
3. OBRIGAÇÕES DE PAGAR: custeio de análises independentes da água
4. MONITORAMENTO: comissão mista (empresa + comunidade)
5. CLÁUSULA PENAL: multa por descumprimento



**\*\*A (Adicionais):\*\*** Conflito em Medicilândia-PA entre empresa de soja e comunidade ribeirinha. Cláusulas devem ser aceitas por ambas as partes e homologadas judicialmente. Foco na prevenção e reparação de danos.

### 7.3 Biblioteca de Templates Reutilizáveis

#### TEMPLATE 1: ANÁLISE DE INQUÉRITO CRIMINAL

markdown

# ANÁLISE DE INQUÉRITO POLICIAL

#### ## PERSONA

Promotor de Justiça criminal especializado em [ÁREA\_ESPECÍFICA], com experiência em análise probatória.

#### ## OBJETIVO

Realizar análise **\*\*técnica e criteriosa\*\*** deste inquérito policial para decisão fundamentada sobre [OFERECIMENTO\_DENÚNCIA/ARQUIVAMENTO].

#### ## METODOLOGIA ESTRUTURADA

##### ### 1. DADOS BÁSICOS

- Número do inquérito: [EXTRAIR\_AUTOMATICAMENTE]
- Autoridade policial: [IDENTIFICAR\_DELEGADO]
- Investigado(s): [QUALIFICAR\_INVESTIGADOS]
- Tipo penal: [IDENTIFICAR\_CRIME\_INVESTIGADO]

##### ### 2. ANÁLISE PROCEDIMENTAL

- **\*\*Instauração:\*\*** [VERIFICAR\_REGULARIDADE\_ART\_5\_CPP]
- **\*\*Prazos:\*\*** [ANALISAR\_OBSERVANCIA\_LEGAL]
- **\*\*Competência:\*\*** [CONFIRMAR\_ATRIBUICAO\_AUTORIDADE]

##### ### 3. ANÁLISE TÍPICA

###### #### Elementos do Tipo

- **Objetivos:** [ANALISAR\_CONDUTA\_RESULTADO\_NEXO]
- **Subjetivos:** [VERIFICAR\_DOL\_OU\_CULPA]
- **Normativos:** [EXAMINAR\_ELEMENTOS\_VALORATIVOS]

#### ### 4. ANÁLISE PROBATÓRIA

##### #### Materialidade

- [LISTAR\_PROVAS\_DA\_EXISTENCIA\_DO\_CRIME]

##### #### Autoria

- [RELACIONAR\_INDICIOS\_DE\_RESPONSABILIDADE]

#### ### 5. PARECER CONCLUSIVO

##### **Opções:**

- **FAVORÁVEL** ao oferecimento de denúncia
- **DILIGÊNCIAS** complementares necessárias
- **ARQUIVAMENTO** por [FUNDAMENTO\_ESPECÍFICO]

#### ## INSTRUÇÕES ESPECÍFICAS

- Citar dispositivos legais aplicáveis
- Mencionar jurisprudência relevante
- Quantificar danos se aplicável
- Analisar prescrição

#### TEMPLATE 2: MANIFESTAÇÃO EM RECURSO

markdown

```
MANIFESTAÇÃO MINISTERIAL EM [TIPO_DE_RECURSO]
```

#### ## IDENTIFICAÇÃO

- **Processo:** [NÚMERO\_PROCESSO]
- **Recorrente:** [IDENTIFICAR\_PARTE]
- **Objeto:** [RESUMIR\_QUESTÃO\_RECURSAL]

#### ## PERSONA



---

Promotor de Justiça com atribuição em [ÁREA\_ESPECÍFICA], atuando como fiscal da ordem jurídica.

## ## OBJETIVO

Manifestar-se sobre a [ADMISSIBILIDADE\_E\_MÉRITO] do recurso, analisando **\*\*criticamente\*\*** os fundamentos apresentados.

## ## METODOLOGIA

### ### 1. ADMISSIBILIDADE

#### #### Pressupostos Recursais

- **\*\*Cabimento:\*\*** [VERIFICAR\_ADEQUACAO\_DO\_RECURSO]
- **\*\*Legitimidade:\*\*** [CONFIRMAR\_INTERESSE\_RECURSAL]
- **\*\*Tempestividade:\*\*** [ANALISAR\_PRAZO\_INTERPOSICAO]
- **\*\*Forma:\*\*** [VERIFICAR\_REQUSITOS\_FORMAIS]

### ### 2. MÉRITO RECURAL

#### #### Fundamentos do Recorrente

- [RESUMIR\_ARGUMENTOS\_APRESENTADOS]

#### #### Análise dos Fundamentos

- [EXAMINAR\_PROCEDENCIA\_DOS\_ARGUMENTOS]

#### #### Jurisprudência Aplicável

- [CITAR\_PRECEDENTES\_RELEVANTES]

### ### 3. PARECER MINISTERIAL

**\*\*Quanto à admissibilidade:\*\*** [CONHECIDO/NÃO\_CONHECIDO]

**\*\*Quanto ao mérito:\*\*** [PROVIDO/DESPROVIDO/PARCIALMENTE\_PROVIDO]

**\*\*Fundamentação:\*\*** [JUSTIFICAR\_POSICIONAMENTO]

## ## ESTILO

Linguagem formal e técnica, adequada para apreciação do tribunal, com argumentação jurídica sólida e precedentes atualizados.



## TEMPLATE 3: TAC (TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA)

markdown

### # ANÁLISE DE TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA

#### ## CONTEXTO

<situacao\_fática>

[DESCREVER\_DANO\_OU\_AMEAÇA\_IDENTIFICADA]

[MENCIONAR\_PARTES\_ENVOLVIDAS]

[CONTEXTUALIZAR\_RELEVÂNCIA\_SOCIAL]

</situacao\_fática>

#### ## PERSONA

Promotor de Justiça especializado em [ÁREA\_TUTELA\_COLETIVA], com experiência em acordos extrajudiciais.

#### ## OBJETIVO

Analisar \*\*adequação legal\*\* e \*\*eficácia prática\*\* deste TAC para [REPARAÇÃO/PREVENÇÃO] do dano identificado.

#### ## METODOLOGIA DE ANÁLISE

##### ### 1. VERIFICAÇÕES FORMAIS

- \*\*Competência:\*\* [VERIFICAR\_ATRIBUICAO\_MINISTERIAL]
- \*\*Legitimidade:\*\* [CONFIRMAR\_CAPACIDADE\_DAS\_PARTES]
- \*\*Forma:\*\* [ANALISAR\_REQUSITOS\_LEI\_7347\_85]

##### ### 2. ANÁLISE SUBSTANCIAL

###### #### Adequação das Obrigações

- [AVALIAR\_SUFICIENCIA\_PARA\_REPARAR\_DANO]

###### #### Exequibilidade

- [ANALISAR\_VIABILIDADE\_PRAZOS\_E\_CONDICOES]

###### #### Eficácia



- [VERIFICAR\_CAPACIDADE\_RESOLVER\_PROBLEMA]

### ### 3. CLÁUSULAS ESSENCIAIS

- **Obrigações de fazer:** [LISTAR\_E\_AVALIAR]
- **Obrigações de não fazer:** [ANALISAR\_ADEQUACAO]
- **Cláusulas penais:** [VERIFICAR\_PROPORCIONALIDADE]
- **Monitoramento:** [AVALIAR\_MECANISMOS\_CONTROLE]

### ### 4. PARECER TÉCNICO

- Conclusão:** [FAVORÁVEL/CONTRÁRIO/COM\_RESSALVAS]
- Fundamentação:** [JUSTIFICAR\_POSICIONAMENTO]
- Sugestões:** [PROPOR\_MELHORIAS\_SE\_NECESSÁRIO]

### ## CRITÉRIOS ESPECÍFICOS

- Conformidade com Resolução CNMP 179/2017
- Atendimento ao interesse público primário
- Proporcionalidade entre obrigações e dano
- Garantias de cumprimento adequadas

### TEMPLATE 4: RECOMENDAÇÃO MINISTERIAL

markdown

# RECOMENDAÇÃO MINISTERIAL

### ## IDENTIFICAÇÃO

- RECOMENDAÇÃO Nº:** [NÚMERO/ANO]
- DESTINATÁRIO:** [AUTORIDADE\_OU\_ÓRGÃO]
- ASSUNTO:** [TEMA\_ESPECÍFICO]
- FUNDAMENTAÇÃO:** [ÁREA\_CONSTITUCIONAL\_OU\_LEGAL]

### ## METODOLOGIA DE ELABORAÇÃO

### ### 1. CONSIDERANDOS



#### #### Base Normativa

- [CITAR\_DISPOSITIVOS\_CONSTITUCIONAIS]
- [MENTIONAR\_LEGISLAÇÃO\_ESPECÍFICA]
- [REFERENCIAR\_ATRIBUIÇÕES\_MP]

#### #### Situação Fática

- [DESCREVER\_PROBLEMA\_IDENTIFICADO]
- [MENTIONAR\_REPERCUSSÃO\_SOCIAL]
- [CITAR\_MANIFESTAÇÕES\_RECEBIDAS]

#### #### Fundamentos Jurisprudenciais

- [INCLUIR\_PRECEDENTES\_APLICÁVEIS]

### ## 2. MEDIDAS RECOMENDADAS

#### #### Ações Imediatas (30 dias)

- [LISTAR\_PROVIDÊNCIAS\_URGENTES]

#### #### Ações de Médio Prazo (90 dias)

- [RELACIONAR\_MEDIDAS\_ESTRUTURANTES]

#### #### Ações Permanentes

- [SUGERIR\_POLÍTICAS\_CONTINUADAS]

### ## 3. IMPLEMENTAÇÃO

- **Cronograma:** [ESTABELECER\_PRAZOS\_REALISTAS]
- **Monitoramento:** [PREVER\_ACOMPANHAMENTO]
- **Recursos:** [CONSIDERAR\_VIABILIDADE\_ORÇAMENTÁRIA]

### ## 4. CONSEQUÊNCIAS

- [MENTIONAR\_POSSÍVEIS\_MEDIDAS\_JUDICIAIS]
- [CITAR\_RESPONSABILIZAÇÃO\_ADMINISTRATIVA]
- [REFERENCIAR\_IMPROBIDADE\_SE\_APLICÁVEL]



## ## ESTILO

Tom respeitoso mas firme, linguagem clara e objetiva, caráter educativo e colaborativo, evitando confronto desnecessário.

## ## ENCERRAMENTO

Solicitar resposta em [PRAZO] dias sobre acatamento das recomendações, disponibilizando assessoria técnica para implementação.

### **TEMPLATE 5: PESQUISA JURISPRUDENCIAL**

markdown

#### # PESQUISA JURISPRUDENCIAL ESPECIALIZADA

##### ## ESCOPO DA PESQUISA

**\*\*TEMA:\*\*** [ASSUNTO\_ESPECÍFICO]

**\*\*PERÍODO:\*\*** [MARCO\_TEMPORAL]

**\*\*TRIBUNAIS:\*\*** [HIERARQUIA\_DE\_FONTES]

##### ## METODOLOGIA

###### ### 1. ESTRATÉGIA DE BUSCA

#### Palavras-chave Principais

- [TERMO\_1] AND [TERMO\_2]

- [EXPRESSÃO\_ESPECÍFICA]

- [CONCEITO\_JURÍDICO]

#### Filtros Aplicados

- **Temporal:** [ÚLTIMOS\_X\_ANOS]

- **Jurisdicional:** [STF/STJ/TRIBUNAIS\_ESTADUAIS]

- **Relevância:** [PRECEDENTES\_VINCULANTES/ORIENTADORES]

###### ### 2. ANÁLISE QUALITATIVA

#### Tendências Identificadas

- [ORIENTAÇÃO\_PREDOMINANTE]

- 
- [MUDANÇAS\_RECENTES]
  - [PONTOS\_CONTROVERSOS]

### Argumentos Recorrentes

- [FUNDAMENTOS\_MAIS\_ACEITOS]
- [TESES\_DEFENSIVAS\_EXITOSAS]
- [DIVERGÊNCIAS\_IDENTIFICADAS]

## 3. RESULTADO DA PESQUISA

### Top 5 Precedentes

Para cada decisão:

1. **Tribunal e Data:** [IDENTIFICAÇÃO\_COMPLETA]
2. **Ementa:** [RESUMO\_3\_LINHAS\_MÁXIMO]
3. **Fundamentos:** [RAZÕES\_CENTRAIS\_DECISÃO]
4. **Aplicabilidade:** [RELEVÂNCIA\_CASO\_CONCRETO]
5. **Referência:** [CITAÇÃO\_COMPLETA\_VERIFICÁVEL]

### Síntese Estratégica

- **Linha argumentativa recomendada:** [MELHOR\_FUNDAMENTAÇÃO]
- **Precedentes centrais:** [DECISÕES\_CHAVE\_CITAR]
- **Pontos vulneráveis:** [ASPECTOS\_REFORÇAR]
- **Contrapontos esperados:** [ARGUMENTOS\_CONTRÁRIOS]

## VALIDAÇÃO

- Verificar inteiro teor de decisões citadas
- Confirmar vigência (não superadas/revogadas)
- Checar recursos pendentes
- Indicar limitações da pesquisa

## RECOMENDAÇÕES

- [ESTRATÉGIA\_ARGUMENTATIVA\_SUGERIDA]
- [PRECEDENTES\_ESSENCIAIS\_MENCIONAR]
- [MEDIDAS\_ALTERNATIVAS\_CONSIDERAR]



## ### \*\*🔧 INSTRUÇÕES DE USO DOS TEMPLATES\*\*

### ##### \*\*📝 Como Personalizar:\*\*

1. \*\*Substitua campos entre colchetes [ ]\*\* pelas informações específicas do seu caso
2. \*\*Ajuste o nível de detalhamento\*\* conforme complexidade da situação
3. \*\*Adapte a linguagem\*\* ao público-alvo (juiz, promotor, sociedade)
4. \*\*Inclua instruções adicionais\*\* específicas da sua área de atuação

### ##### \*\*⚙️ Dicas de Customização:\*\*

\*\*Para Casos Urgentes:\*\*

```markdown

INSTRUÇÕES ADICIONAIS

- Priorize conclusões objetivas
- Reduza fundamentação teórica
- Foque em elementos essenciais para decisão
- Indique expressamente a urgência

Para Casos Complexos:

markdown

INSTRUÇÕES ADICIONAIS

- Aprofunde análise doutrinária
- Inclua múltiplas correntes jurisprudenciais
- Considere impactos sistêmicos da decisão
- Preveja argumentos de sustentação oral

Para Manifestações a Tribunais Superiores:

markdown

INSTRUÇÕES ADICIONAIS

- Cite apenas precedentes do próprio tribunal
- Use linguagem extremamente técnica
- Estruture argumentação em níveis hierárquicos



- Antecipe questionamentos dos ministros

Controle de Qualidade dos Templates:

Checklist Pré-Usa:

- Template adequado ao tipo de documento?
- Todos os campos obrigatórios preenchidos?
- Metodologia condiz com complexidade do caso?
- Linguagem apropriada ao destinatário?
- Prazos e cronogramas realistas?

Validação Pós-Usa:

- Resultado atendeu ao objetivo pretendido?
- Estrutura facilitou compreensão?
- Necessário ajustar template para casos futuros?
- Documentar melhorias identificadas?

Dicas Avançadas de Uso:

Versionamento de Templates:

TEMPLATE_ANÁLISE_INQUÉRITO_v1.0 - Versão básica

TEMPLATE_ANÁLISE_INQUÉRITO_v2.0 - Incluída análise de prescrição

TEMPLATE_ANÁLISE_INQUÉRITO_v2.1 - Ajustada para Lei 14.149/21

Biblioteca Pessoal Organizada:

TEMPLATES_CRIMINAL/

- Análise_Inquérito_Básico.md
- Análise_Inquérito_Complexo.md
- Manifestação_Recurso_Ordinário.md
- Alegações_Finais_Júri.md

TEMPLATES_CÍVEL/

- ACP_Consumidor.md
- ACP_Improbidade.md
- Manifestação_Apelação.md



📁 TEMPLATES_EXTRAJUDICIAL/

- 📄 Recomendação_Saúde.md
- 📄 Recomendação_Educação.md
- 📄 TAC_Ambiental.md
- 📄 Ofício_Requisitório.md

🎯 Especialização por Comarca:

markdown

ADAPTAÇÕES LOCAIS - COMARCA DE [NOME]

Peculiaridades Regionais:

- [QUESTÕES_SOCIOAMBIENTAIS_ESPECÍFICAS]
- [PROBLEMAS_ADMINISTRATIVOS_RECORRENTES]
- [JURISPRUDÊNCIA_TRIBUNAL_LOCAL]

Contatos Úteis:

- Delegacia especializada: [TELEFONE]
- Órgãos ambientais: [CONTATOS]
- Conselho tutelar: [DADOS]

Modelos Locais:

- Ofícios seguem padrão da Procuradoria Geral
- TACs precisam homologação do juiz [NOME]
- Recomendações têm melhor adesão se enviadas com cópia para Câmara Municipal

🏆 EXERCÍCIOS DE FIXAÇÃO FINAL

Exercício Desafio 1:

Situação: Promotor precisa manifestar-se sobre HC coletivo impetrado por defensorias públicas alegando superlotação carcerária durante pandemia.

Sua Tarefa: Adapte o Template de Manifestação em Recurso para este caso específico, considerando:



- Múltiplos impetrantes
- Questão de política pública
- Repercussão coletiva
- Jurisprudência do STF sobre sistema prisional

Exercício Desafio 2:

Situação: Criar template específico para análise de representações por improbidade administrativa envolvendo prefeitos de municípios pequenos (até 20.000 habitantes).

Sua Tarefa: Desenvolva template considerando:

- Limitações orçamentárias municipais
- Estrutura administrativa reduzida
- Aspectos políticos locais
- Jurisprudência específica sobre pequenos municípios

Exercício Desafio 3:

Situação: Elaborar prompt para criação de newsletter mensal da Promotoria dirigida à população, explicando atuação do MP em linguagem acessível.

Sua Tarefa: Crie template que considere:

- Público leigo em direito
- Diferentes níveis de escolaridade
- Necessidade de engajamento social
- Transparência da atuação ministerial

8. RECURSOS COMPLEMENTARES

8.1 Ferramentas Recomendadas

PRINCIPAIS PLATAFORMAS DE IA GENERATIVA

Claude (Anthropic) - RECOMENDAÇÃO PRINCIPAL

- URL: <https://claude.ai>
- Pontos Fortes:
 - Janela de contexto muito ampla (~300 páginas)
 - Excelente para análise de documentos longos (mais prático dividindo as partes importantes)
 - Respostas bem estruturadas e fundamentadas
 - Boa capacidade de seguir instruções complexas



- **Melhor Para:**

- Análise de inquéritos extensos (mais prático dividindo as partes importantes)
- Manifestações em processos complexos

- **Limitações:**

- Versão gratuita com limite de uso diário
- Conhecimento até janeiro 2024 (muda constantemente)

ChatGPT (OpenAI)

- **URL:** <https://chat.openai.com>

- **Pontos Fortes:**

- Interface intuitiva e responsiva
- Boa capacidade conversacional
- Versão Plus com acesso a plugins
- Atualizações frequentes

- **Melhor Para:**

- Brainstorming inicial de ideias
- Elaboração de textos criativos
- Explicações didáticas

- **Limitações:**

- Janela de contexto menor
- Pode ser mais superficial em análises técnicas

Gemini (Google)

- **URL:** <https://gemini.google.com>

- **Pontos Fortes:**

- Integração com ferramentas Google
- Acesso a informações atualizadas via busca
- Capacidade multimodal (texto, imagem)

- **Melhor Para:**

- Pesquisas que exigem informações recentes
- Análise de documentos com imagens/gráficos
- Integração com Google Workspace

- **Limitações:**

- Menos estável que concorrentes
- Interface menos refinada

🔍 FERRAMENTAS ESPECIALIZADAS

NotebookLM (Google)

- **URL:** <https://notebooklm.google.com>
- **Função:** Análise de documentos pessoais
- **Melhor Para:**
 - Criar base de conhecimento com processos específicos
 - Excelente para trabalhar com processos extensos, em especial para resumo do caso
 - Análise comparativa de casos similares
 - Síntese de jurisprudência própria da promotoria

Perplexity AI

- **URL:** <https://perplexity.ai>
- **Função:** Pesquisa com fontes citadas
- **Melhor Para:**
 - Pesquisa jurisprudencial com verificação automática
 - Busca de informações recentes e confiáveis
 - Validação de precedentes citados

📊 COMPARATIVO DE FERRAMENTAS POR USO

| Necessidade | 1ª Opção | 2ª Opção | Observações |
|------------------------------|------------|------------|--|
| Análise de documentos longos | Claude | NotebookLM | Claude para análise, NotebookLM para arquivo |
| Pesquisa jurisprudencial | Perplexity | Gemini | Sempre validar em fontes oficiais |
| Elaboração de peças | Claude | ChatGPT | Claude mais técnico, ChatGPT mais fluido |
| Brainstorming | ChatGPT | Gemini | Para exploração inicial de temas |
| Explicações didáticas | ChatGPT | Claude | ChatGPT mais acessível ao público leigo |
| Informações atualizadas | Gemini | Perplexity | Para eventos posteriores ao treinamento |



💡 DICAS DE ESCOLHA DA FERRAMENTA

🎯 Critérios de Seleção:

1. **Complexidade da tarefa:** Simples → ChatGPT | Complexa → Claude
2. **Tamanho do documento:** Pequeno → Qualquer | Grande → Claude/NotebookLM
3. **Necessidade de atualização:** Histórica → Qualquer | Recente → Gemini/Perplexity
4. **Público-alvo:** Técnico → Claude | Leigo → ChatGPT
5. **Orçamento:** Gratuito → Versões free | Profissional → Versões pagas

🌐 Estratégia de Uso Combinado:

- 1º ChatGPT → Brainstorming e estruturação inicial
- 2º Claude → Análise técnica aprofundada
- 3º Perplexity → Validação e atualização de informações
- 4º NotebookLM → Arquivo e consulta posterior

8.2 Glossário de Termos Técnicos

💻 TERMOS DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

Algoritmo

- **Definição:** Conjunto de regras e processos que a IA usa para aprender e operar
- **Analogia Jurídica:** Como o "método" de interpretação de uma lei
- **Exemplo Prático:** Algoritmo que classifica petições por assunto automaticamente

Alucinação (Hallucination)

- **Definição:** Quando a IA gera informações falsas apresentando-as como verdadeiras
- **Risco para o MP:** Citação de leis inexistentes ou precedentes inventados
- **Como Evitar:** Sempre verificar informações específicas em fontes oficiais

API (Application Programming Interface)

- **Definição:** Interface que permite integração de sistemas com IA
- **Aplicação no MP:** Sistemas internos podem usar APIs para análise automática
- **Exemplo:** Sistema de triagem de representações usando IA via API

Chain of Thought (Cadeia de Pensamento)

- **Definição:** Técnica que força a IA a mostrar seu raciocínio passo a passo
- **Benefício:** Respostas mais elaboradas e auditáveis



- **Uso Prático:** "Analise passo a passo: 1) Tipicidade, 2) Materialidade, 3) Autoria"

Embedding

- **Definição:** Representação numérica de palavras que permite à IA entender significados
- **Analogia:** Como um "mapa conceitual" onde palavras similares ficam próximas
- **Relevância:** Explica por que a IA entende contexto jurídico

Fine-tuning (Ajuste Fino)

- **Definição:** Treinamento adicional da IA para tarefas específicas
- **Aplicação Futura:** IA especializada exclusivamente para o MP
- **Exemplo:** Modelo treinado apenas com jurisprudência e doutrina jurídica

Janela de Contexto (Context Window)

- **Definição:** Quantidade máxima de texto que a IA pode processar simultaneamente
- **Implicação Prática:** Documentos muito grandes precisam ser divididos
- **Capacidades Atuais:** Claude (~300 páginas), ChatGPT (~200 páginas)

LLM (Large Language Model)

- **Definição:** Modelo de linguagem de grande escala (ChatGPT, Claude, etc.)
- **Características:** Treinado com bilhões de textos para entender linguagem
- **Analogia:** Como uma "biblioteca universal" com capacidade de conversa

Prompt

- **Definição:** Instrução em linguagem natural dada à IA
- **Analogia Jurídica:** Como uma "petição inicial" direcionada à IA
- **Qualidade:** Determina diretamente a qualidade da resposta obtida

Token

- **Definição:** Unidade básica de processamento de texto (palavra, parte de palavra, pontuação)
- **Implicação:** Limita quantidade de texto processável por vez
- **Gestão:** Prompts longos consomem mais tokens, reduzindo espaço para resposta

TERMOS JURÍDICOS EM CONTEXTO DE IA

Auditabilidade

- **Definição:** Capacidade de rastrear e verificar como a IA chegou a uma conclusão
- **Importância:** Fundamental para transparência e responsabilidade jurídica
- **Implementação:** Usar Chain of Thought e documentar todos os prompts



Custos Legis

- **Definição:** Atuação do MP como fiscal da ordem jurídica
- **Com IA:** Promotor usa IA para análise, mas mantém independência total na decisão
- **Princípio:** IA informa, promotor decide

Due Process Digital

- **Definição:** Aplicação das garantias do devido processo legal ao uso de IA
- **Elementos:** Transparência, contraditório, possibilidade de contestar decisões auxiliadas por IA
- **Prática:** Sempre informar uso de IA e permitir questionamento da metodologia

Transparência Algorítmica

- **Definição:** Obrigação de revelar quando e como a IA foi utilizada
- **No MP:** Declarar uso de IA em manifestações e documentos oficiais
- **Fundamentação:** Princípio da publicidade e direito de defesa

🔧 TERMOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA DE PROMPTS

Few-shot Learning

- **Definição:** Fornecer poucos exemplos para a IA aprender o padrão desejado
- **Uso:** "Analise como nos exemplos: Exemplo 1: [...] Exemplo 2: [...]"
- **Benefício:** Melhora consistência e qualidade das respostas

Zero-shot Learning

- **Definição:** IA executa tarefa sem exemplos prévios, apenas com instruções
- **Uso:** Maioria dos prompts do MP ("Analise este contrato identificando cláusulas abusivas")
- **Limitação:** Pode ser menos preciso que few-shot para tarefas muito específicas

System Prompt

- **Definição:** Instruções permanentes que definem comportamento geral da IA
- **Exemplo:** "Você sempre age como promotor de justiça e fundamenta legalmente suas respostas"
- **Aplicação:** Configuração inicial de assistentes personalizados

Temperature (Temperatura)

- **Definição:** Parâmetro que controla criatividade vs. precisão da IA
- **Alta temperatura:** Respostas mais criativas, menos previsíveis
- **Baixa temperatura:** Respostas mais precisas, consistentes



- **Para MP:** Preferir baixa temperatura para análises jurídicas

SIGLAS E ACRÔNIMOS IMPORTANTES

AGI (Artificial General Intelligence)

- **Definição:** IA com capacidade intelectual humana geral (ainda não existe)
- **Atual:** Temos IA especializada, não geral
- **Implicação:** Limitações atuais exigem supervisão humana

API (Application Programming Interface)

- **Definição:** Interface para integração de sistemas
- **Uso Futuro:** Integrar IA com sistemas do MP

GDPR/LGPD

- **Definição:** Regulamentações de proteção de dados
- **Relevância:** Restringem tipos de dados que podem ser enviados à IA
- **Cuidado:** Nunca enviar dados pessoais sensíveis

NLP (Natural Language Processing)

- **Definição:** Processamento de Linguagem Natural
- **Função:** Permite à IA entender e gerar texto humano
- **Resultado:** IA consegue "conversar" em português jurídico

RAG (Retrieval-Augmented Generation)

- **Definição:** IA que consulta bases de dados específicas antes de responder
- **Aplicação:** IA que consulta jurisprudência específica do MP antes de elaborar manifestação
- **Vantagem:** Informações mais atualizadas e específicas

8.3 Links Úteis e Materiais de Aprofundamento

FERRAMENTAS PRINCIPAIS

Plataformas de IA Generativa:

- **Claude (Anthropic):** <https://claude.ai>
- **ChatGPT (OpenAI):** <https://chat.openai.com>
- **Gemini (Google):** <https://gemini.google.com>
- **NotebookLM (Google):** <https://notebooklm.google.com>

Ferramentas Especializadas:



- **Perplexity AI:** <https://perplexity.ai>
- **You.com:** <https://you.com>
- **Poe (múltiplas IAs):** <https://poe.com>

RECURSOS EDUCACIONAIS

Documentação Oficial:

- **Anthropic Guide:** <https://docs.anthropic.com>
 - Guias específicos para uso profissional
 - Melhores práticas de segurança
 - Exemplos de prompts estruturados
- **OpenAI Cookbook:** <https://cookbook.openai.com>
 - Receitas práticas de uso
 - Casos de uso profissionais
 - Técnicas avançadas de prompting
- **Google AI Guidelines:** <https://ai.google/responsibilities/responsible-ai-practices/>
 - Princípios éticos de uso
 - Diretrizes de implementação responsável

Cursos e Tutoriais:

- **Learning Prompts:** <https://learnprompting.org>
 - Curso gratuito de engenharia de prompts
 - Exercícios práticos progressivos
 - Exemplos por área profissional
- **Prompt Engineering Guide:** <https://www.promptingguide.ai>
 - Guia técnico completo
 - Técnicas avançadas
 - Casos de uso empresariais
- **DeepLearning.AI:** <https://www.deeplearning.ai>
 - Cursos especializados em IA
 - Certificações profissionais
 - Aplicações práticas

RECURSOS JURÍDICOS ESPECÍFICOS

Bases de Dados Oficiais:



- **Supremo Tribunal Federal:** <https://portal.stf.jus.br>
- **Superior Tribunal de Justiça:** <https://www.stj.jus.br>
- **Planalto (Legislação):** <https://www.planalto.gov.br>
- **Conselho Nacional do Ministério Público:** <https://www.cnmp.mp.br>

Pesquisa Jurisprudencial:

- **JusBrasil:** <https://www.jusbrasil.com.br>
 - Verificar sempre a fonte original
 - Útil para busca inicial
 - Confirmar em sites oficiais
- **Consultor Jurídico:** <https://www.conjur.com.br>
 - Análises de decisões importantes
 - Tendências jurisprudenciais
 - Artigos doutrinários

Normativas sobre IA no Setor Público:

- **Marco Legal da IA (PL 2338/2023):** Em tramitação no Congresso
- **Estratégia Brasileira de IA:** <https://www.gov.br/mcti/pt-br>
- **CNMP - Orientações sobre Tecnologia:** Acompanhar publicações

🔧 FERRAMENTAS DE APOIO

Validação e Verificação:

- **Fact-checking de Jurisprudência:**
 - Sempre conferir em sites oficiais dos tribunais
 - Usar números de processos para verificação
 - Confirmar vigência de súmulas e precedentes
- **Verificação de Legislação:**
 - **Planalto.gov.br** para leis federais
 - **Sites das Assembleias** para leis estaduais
 - **Câmaras Municipais** para leis locais

Organização e Produtividade:

- **Notion:** Para biblioteca de prompts
- **Obsidian:** Para conexão de conhecimentos
- **Google Drive:** Para armazenamento seguro



- **GitHub:** Para versionamento de templates (avançado)

📘 LEITURAS RECOMENDADAS

Livros sobre IA e Direito:

- "Inteligência Artificial e Direito" - Vários autores (Revista dos Tribunais)
- "IA para Advogados" - Pablo Cerdeira
- "O Futuro das Profissões" - Richard Susskind

Artigos Acadêmicos:

- "IA no Sistema de Justiça" - CNJ
- "Ética e IA no Direito" - Revista Brasileira de Políticas Públicas
- "Transparência Algorítmica" - Revista de Direito Administrativo

Blogs e Newsletters Especializados:

- **MIT Technology Review** (seção de IA)
- **AI News** (desenvolvimentos recentes)
- **Legal Tech News** (aplicações jurídicas)

🎯 COMUNIDADES E NETWORKING

Grupos Profissionais:

- **LinkedIn - IA para Juristas**
- **Telegram - Legal Tech Brasil**
- **WhatsApp - Grupos de Promotores (regionais)**

Eventos e Conferências:

- **Congresso Nacional do MP**
- **Legal Tech Conference**
- **Seminários de Inovação no Judiciário**

⚠️ RECURSOS DE SEGURANÇA E ÉTICA

Diretrizes Éticas:

- **UNESCO - IA Ethics:** <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence>
- **Partnership on AI:** <https://www.partnershiponai.org>
- **AI Ethics Guidelines:** Várias organizações internacionais

Proteção de Dados:

- **ANPD (Autoridade Nacional):** <https://www.gov.br/anpd>
- **GDPR Guidelines:** Para comparação internacional



- **Boas Práticas de Cibersegurança:** CERT.br

🚀 TENDÊNCIAS E FUTURO

Acompanhamento de Novidades:

- **GitHub Trending** (desenvolvimentos open source)
- **Papers With Code** (pesquisas acadêmicas)
- **AI Research Labs** (Anthropic, OpenAI, Google DeepMind)

Aplicações Futuras no MP:

- **Sistemas de Triagem Automática** de representações
- **Análise Preditiva** de resultados processuais
- **Assistentes Especializados** por área de atuação
- **Integração** com sistemas de gestão processual

📋 CHECKLIST FINAL DE RECURSOS

Para Começar Hoje:

- Criar conta nas Inteligências Artificiais disponíveis e citadas no material
- Testar com prompt simples de sua área
- Salvar template básico que funcionou
- Identificar caso real para próximo teste

Para Próxima Semana:

- Experimentar 3 ferramentas diferentes
- Criar primeiro prompt estruturado com POEMA
- Documentar resultado obtido
- Compartilhar experiência com colega

Para Próximo Mês:

- Desenvolver biblioteca pessoal de prompts
- Testar prompts encadeados
- Criar template personalizado para sua área
- Estabelecer rotina de uso profissional

Para Desenvolvimento Contínuo:

- Acompanhar atualizações das ferramentas

-
- Participar de comunidades especializadas
 - Compartilhar conhecimento com equipe
 - Avaliar impacto na produtividade
-

🏆 CONCLUSÃO DO GUIA

🎯 PRINCIPAIS APRENDIZADOS CONSOLIDADOS

Filosofia Central:

"O promotor de justiça não é um botão da máquina. É o maestro de uma sinfonia jurídica onde a IA é apenas um dos instrumentos mais poderosos."

Técnica Principal:

- **Engenharia de Prompts** = Conversa estruturada em linguagem natural
- **Modelo POEMA:** Persona + Objetivo + Estilo + Método + Adicionais
- **Separação de tarefas:** Análise ≠ Escrita = Melhores resultados

Princípio Ético Fundamental:

- **Transparência obrigatória** em todas as manifestações
- **Responsabilidade humana** sempre preservada
- **IA amplifica, não substitui** o raciocínio jurídico

⚖️ IMPACTO ESPERADO NA ATUAÇÃO DO MP:

Benefícios Concretos Mensuráveis:

- **Redução de 30-50%** no tempo de análise inicial
- **Melhoria significativa** na qualidade das fundamentações
- **Maior consistência** nas manifestações da equipe
- **Padronização eficiente** de procedimentos internos

Áreas de Maior Transformação:

1. **Análise de inquéritos** e processos complexos
2. **Pesquisa jurisprudencial** sistematizada e atualizada
3. **Elaboração de manifestações** fundamentadas e estruturadas
4. **Padronização institucional** de procedimentos e documentos

🌟 CHAMADO À AÇÃO FINAL

Para os Iniciantes:



"Comece hoje mesmo. Use um prompt simples para uma tarefa básica do seu dia a dia. O importante é dar o primeiro passo e descobrir o potencial transformador dessa tecnologia."

Para os Intermediários:

"Aprofunde-se nas técnicas avançadas. Crie sua biblioteca pessoal de prompts. Torne-se referência em sua área e multiplique o conhecimento."

Para os Avançados:

"Compartilhe conhecimento generosamente. Ajude colegas na adaptação. Seja agente de transformação responsável e inovação ética."

 **COMPROMISSO INSTITUCIONAL**

"Por um Ministério Público do Pará mais eficiente, transparente e tecnologicamente avançado na defesa dos direitos da sociedade paraense."

 **LEMA PARA MEMORIZAR E APLICAR:**

"Confie, mas verifique. A IA sugere, o promotor decide. Transparência sempre, responsabilidade integral."

 **SUPORTE CONTÍNUO**

Para dúvidas, sugestões de melhoria deste guia ou compartilhamento de experiências exitosas:

- **Documente seus casos de sucesso** para inspirar colegas
- **Compartilhe prompts eficazes** com a comunidade
- **Relate dificuldades encontradas** para aprimoramento coletivo
- **Sugira novos templates** baseados em sua experiência prática

A revolução da IA no Ministério Público começa com cada promotor que decide dar o primeiro passo responsável em direção ao futuro.

 **PARABÉNS!** Você concluiu o Guia Prático de Engenharia de Prompts para o Ministério Público do Pará. Agora é hora de colocar em prática e transformar sua atuação profissional!

Material elaborado pela equipe do ESCRITÓRIO DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL, integrante do Comitê de Governança da Inovação e Inteligência Artificial do Ministério Público do Estado do Pará, com a utilização de IA.