

# Resumen analítico: ¿Por qué los derechos humanos constituyen nuestra idea de la justicia? Ética, teoría de la justicia y derechos humanos

El presente texto, "¿Por qué los derechos humanos constituyen nuestra idea de la justicia? Ética, teoría de la justicia y derechos humanos", corresponde al Capítulo I de una obra de Liborio L. Hierro. El autor desarrolla una profunda reflexión filosófico-jurídica sobre la fundamentación de los derechos humanos como componente central de nuestra concepción contemporánea de la justicia. La obra explora la intrincada relación entre la ética, las teorías de la justicia y los derechos humanos, con el objetivo de demostrar cómo estos últimos representan la manifestación más coherente de nuestras ideas sobre lo justo.

## Sobre el significado y la fundamentación de los juicios morales: ética descriptiva, metaética y ética normativa

El autor comienza su análisis distinguiendo entre los diferentes tipos de discusiones que mantienen las personas: aquellas sobre hechos y realidades, y aquellas sobre valores. Las primeras presuponen la existencia de una realidad que puede ser conocida, mientras que las segundas involucran juicios valorativos sobre lo bello, lo bueno o lo justo. Hierro plantea que las discusiones sobre valores son más intensas y apasionadas que las discusiones sobre hechos, precisamente porque no existe un acuerdo básico sobre qué significa realmente afirmar que algo es "bueno", "bello" o "justo".

El autor introduce una distinción contemporánea importante en la filosofía analítica entre tres niveles de análisis ético:

1. **Ética normativa:** Nivel en que se formulan juicios sobre lo bueno, lo justo y lo debido.
2. **Metaética o ética analítica:** Nivel en que se explica qué tipo de juicios son los juicios de valor, qué significan y cómo pueden comprobarse o justificarse.
3. **Ética descriptiva:** Nivel en que se describen los juicios de valor que sostiene un determinado grupo social y su significado.

A pesar de esta útil distinción, Hierro señala que persiste un notable desacuerdo tanto en el nivel de la ética normativa como en el de la metaética. En el ámbito metaético, las concepciones se dividen en dos grandes grupos:

- **Cognoscitivistas:** Sostienen que los juicios de valor expresan cualidades o propiedades de las cosas o hechos, incorporan conocimiento y pueden ser verdaderos o falsos.
- **No cognoscitivistas:** Afirman que los juicios de valor no expresan propiedades objetivas, no incorporan conocimiento y no pueden ser verdaderos ni falsos, sino que expresan emociones, recomendaciones u órdenes.

El autor señala que históricamente las concepciones cognoscitivistas han sido más tradicionales y han fundamentado las éticas normativas naturalistas. Sin embargo, estas concepciones enfrentan dificultades, como la imposibilidad de derivar un "deber ser" de un "ser" (la "falacia naturalista")

señalada por David Hume) o la dificultad de demostrar en qué consiste la intuición moral (como señaló G.E. Moore).

## Las teorías de la justicia y los problemas de la justicia

Al abordar específicamente el concepto de justicia, Hierro observa que la palabra "justo" es ambigua y presenta múltiples significados en el lenguaje común. Sostiene un punto de vista no-cognoscitivista, afirmando que los valores no son propiedades objetivas que podamos conocer mediante la percepción, intuición u otro método.

El autor examina tres concepciones históricas de la justicia:

1. **La justicia como perfección:** Un concepto amplísimo, propio del pensamiento hebreo y posteriormente platónico-cristiano, que equipara la justicia con la virtud general o la perfección moral.
2. **La justicia como legalidad:** Un concepto restringido desarrollado por Hobbes que limita la justicia al cumplimiento de las normas jurídicas, donde lo justo es simplemente lo que la ley establece como derecho de cada uno.
3. **La justicia como virtud social:** Un concepto intermedio que entiende la justicia como una virtud específica relacionada con la estructura básica de la sociedad, ejemplificado en la obra de John Rawls, quien define la justicia como "la primera virtud de las instituciones sociales".

Profundizando en el ámbito de la justicia, Hierro analiza, a partir de la división aristotélica y tomista, tres esferas fundamentales:

- **Justicia general o legal:** Regula la relación de los individuos con la colectividad.
- **Justicia distributiva:** Ordena la relación de la colectividad con los individuos.
- **Justicia conmutativa:** Rige la relación entre individuos.

### La justicia conmutativa y sus condiciones

La justicia conmutativa constituye el criterio que hace moralmente aceptables los intercambios, ya sean voluntarios o involuntarios. Siguiendo a Eckhoff, Hierro identifica dos tipos de situaciones de intercambio: reciprocación y reparto.

Relaciones de **reciprocación** son 4:

1. Intercambio: reciprocación de valores positivos: p. ej. compraventa
2. Venganza: de valores negativos: demolición de lo construido: despido por causa justa
3. Reparación: de positivo por negativo: responsabilidad
4. Compensación: de negativo por positivo: reembolso, compensación

La primera transferencia es razón de la segunda

Para que exista justicia conmutativa en una reciprocación, deben satisfacerse tres condiciones previas:

1. La condición de agente de una transferencia.
2. La previa asignación de lo que es de cada agente.

3. Un criterio de equilibrio entre los valores transferidos.

Esta última condición fundamenta la noción aristotélica de que la justicia correctiva equivale a algún tipo de igualdad, donde la reciprocación es justa si los bienes o males intercambiados tienen el mismo valor.

Intercambios voluntarios y forzosos. Si se dispone o no de un criterio de justicia en la reciprocación o medida de comparación (dinero equivalente); cuando no, la voluntad de las partes es relevante.

Alternativamente una tercera condición de la justicia conmutativa: 3a. Un procedimiento (o una autoridad) para establecer el criterio de equilibrio o medida de los valores transferidos.

## La justicia distributiva y sus condiciones

En cuanto a la justicia distributiva, que regula el reparto de bienes, cargas, derechos y deberes en la sociedad, Hierro identifica igualmente tres condiciones necesarias:

1. La condición de receptor del reparto.
2. El conjunto de valores positivos o negativos a repartir.
3. Un criterio de distribución de los valores transferidos.

El autor observa que todas las reflexiones sobre justicia distributiva se centran en el problema del criterio de distribución, tradicionalmente vinculado a la proporcionalidad geométrica aristotélica: dar a cada uno lo que merece según su posición, mérito, necesidad o capacidad.

## El orden y sus condiciones

Hierro argumenta que tanto la justicia conmutativa como la distributiva requieren un orden legal previo que establezca las condiciones básicas para identificar situaciones de reciprocación o reparto. Este orden legal no solo facilita la justicia, sino que representa una exigencia de la autonomía individual.

El autor identifica tres posibles escenarios teóricos sobre la justificación moral del orden legal:

1. Un escenario donde existen criterios de justicia, pero no legitimidad (como el iusnaturalismo ontológico).
2. Un escenario donde no hay criterios de justicia pero sí de legitimidad (como la democracia de Rousseau o el positivismo jurídico).
3. Un escenario donde existen criterios de justicia y también de legitimidad (como el iusnaturalismo deontológico de la Declaración de Independencia de EE.UU.).
4. Donde no hay ninguno.

## La idea de justicia procesal y sus límites

Continuando su análisis, Hierro examina la idea de justicia procesal desarrollada por Rawls, quien distingue tres tipos:

1. **Justicia procesal perfecta:** Donde existe un criterio independiente para determinar lo justo y un procedimiento que garantiza alcanzarlo.
2. **Justicia procesal imperfecta:** Donde existe un criterio independiente de justicia pero no hay un procedimiento infalible para alcanzarlo.
3. **Justicia procesal pura:** Donde no hay un criterio independiente para determinar lo justo,

pero existe un procedimiento cuyo resultado se considera justo por la corrección del proceso.

El autor argumenta que las teorías procedimentales de la justicia son incompletas en dos aspectos: primero, porque implícitamente requieren un fundamento valorativo externo al procedimiento; y segundo, porque solo ofrecen justificación para la estructura constitucional básica, sin establecer criterios para evaluar las decisiones legislativas ordinarias.

## **La teoría de los derechos humanos como concepción de la justicia**

En la sección final, Hierro propone la teoría de los derechos humanos como una concepción completa e integradora de la justicia. Para esta teoría, todos los seres humanos, por el mero hecho de serlo, son titulares de ciertos derechos subjetivos cuya satisfacción constituye la condición necesaria y suficiente para justificar la existencia, origen y contenido de un sistema jurídico.

Según el autor, la justificación moral del orden legal deriva de la necesidad de proteger los derechos y la autonomía individual. Los criterios de justicia distributiva y conmutativa se fundamentan en los mismos derechos individuales, que:

- Fundamentan un contrato social entre iguales.
- Funcionan como "coto vedado" o "triunfos" frente a la voluntad mayoritaria.
- Orientan criterios distributivos como la igual satisfacción de necesidades básicas, iguales oportunidades y remuneración del mérito.

Hierro sostiene que el único axioma moral que la teoría de los derechos requiere es que la persona, como agente autónomo, es el sujeto de la moralidad y que todas las personas tienen igual valor moral. Este axioma sirve como fundamento necesario, suficiente y unitario de los derechos humanos.

La concepción de los derechos implica un criterio de justicia legal que requiere dos consecuencias institucionales: la ubicación de los derechos humanos en un nivel normativo superior al de la legislación ordinaria y su protección jurisdiccional frente al legislador. Esto configura el modelo de democracia constitucional, que según el autor, representa un esquema de justicia procesal cuasi-perfecta donde los derechos fundamentales limitan el ámbito de competencia de la mayoría legislativa.

El desafío de este modelo consiste en institucionalizar un sistema donde, en caso de controversia sobre el contenido y alcance de los derechos, la última palabra la tenga el soberano constituyente mediante mecanismos de renovación de los tribunales constitucionales y reforma constitucional, siempre abiertos al debate público.

En conclusión, Hierro argumenta persuasivamente que la teoría de los derechos humanos constituye la concepción más completa e integradora de la justicia, capaz de resolver bajo un mismo axioma valorativo el criterio de legitimidad del orden legal y los criterios de justicia distributiva y conmutativa, configurando así un modelo de organización jurídico-política —la democracia constitucional— que materializa esta concepción fundamental de lo justo.

## **Vínculos con los trabajadores, derechos laborales y procesos judiciales del trabajo**

El texto de Hierro, aunque no aborda directamente la cuestión laboral, contiene elementos relevantes para esta esfera:

1. **Justicia conmutativa y relaciones laborales:** El análisis sobre intercambios justos (pp. 37-40) es aplicable a las relaciones laborales. Los conceptos de transferencia de valores y equilibrio entre ellos fundamentan la idea de salario justo y condiciones laborales equitativas.
2. **Justicia distributiva y derechos sociales:** La discusión sobre criterios distributivos (pp. 41-44) permite fundamentar derechos sociales de los trabajadores, como el acceso a la seguridad social o prestaciones por desempleo.
3. **Orden legal y protección jurisdiccional:** La necesidad de un orden legal que establezca los derechos y su protección jurisdiccional (pp. 44-49) justifica la existencia de legislación laboral específica y tribunales especializados del trabajo.
4. **Igualdad y no discriminación:** El principio de igual consideración de las personas como fundamento moral de los derechos (pp. 54-55) sustenta la prohibición de discriminación laboral y la igualdad de oportunidades.
5. **Autonomía personal:** La idea central de los derechos humanos como protección de la autonomía del individuo (p. 54) puede extenderse a la protección de la dignidad del trabajador frente a condiciones de trabajo abusivas.
6. **Justicia procesal en litigios laborales:** La clasificación de los tipos de justicia procesal (pp. 50-52) ofrece un marco para analizar los procedimientos judiciales laborales, que deben diseñarse para proteger efectivamente los derechos de los trabajadores.
7. **Equilibrio entre valores en la relación laboral:** El análisis del criterio de equilibrio en las transferencias (p. 40) puede aplicarse a la necesidad de balancear los poderes entre empleador y trabajador, justificando normas que protejan a la parte más débil de la relación.

Estos elementos del texto proporcionan una base teórica sólida para fundamentar los derechos laborales como parte esencial de un sistema de justicia basado en los derechos humanos.