



## **"Análisis Sociopolítico del Desempeño en Eurovisión: Israel vs países similares"**

**Talleres de Análisis Político I**

**Germán Navascués**

**Laura Sánchez**

## ÍNDICE

Introducción	3
Marco teórico	5
Datos y metodología	8
Resultados	13
Conclusiones	21
Bibliografía	24

## Introducción

El Festival de la Canción de Eurovisión representa un fenómeno cultural y mediático que trasciende las fronteras de la música, configurándose como un espacio de convergencia entre dinámicas sociales, políticas y económicas. Desde su inauguración en 1956, este certamen ha servido como un reflejo de las tensiones y alianzas internacionales, representando las narrativas nacionales en un contexto global. Más allá de ser un concurso musical, Eurovisión se ha convertido en un escaparate donde los países proyectan su identidad cultural y política, y en el que se evidencian tanto los lazos de cooperación como los conflictos entre las naciones participantes.

El interés en Eurovisión no radica únicamente en sus aspectos artísticos, sino también en su capacidad para revelar patrones de comportamiento sociopolítico y económico. Las decisiones de los jurados, los votos del público y los resultados finales están profundamente influenciados por factores que trascienden la calidad musical, como las afinidades culturales, las alianzas políticas y las percepciones internacionales. Esto hace del certamen un objeto de estudio fascinante para explorar cómo estos factores interactúan en un evento global.

En este marco, el caso de Israel se erige como un punto de interés debido a su posición geopolítica singular y su destacada participación en Eurovisión, con cuatro victorias históricas. A pesar de no ser un país europeo en términos geográficos, Israel ha utilizado su presencia en el certamen como una plataforma para proyectar su identidad nacional y reforzar su soft power en un escenario internacional. Sin embargo, su desempeño en Eurovisión no puede entenderse sin considerar los factores socioeconómicos y políticos que subyacen a su participación.

La presente investigación se centra en la pregunta: ¿Qué factores socioeconómicos y políticos influyen en el desempeño de Israel en Eurovisión y cómo se compara con otros países de rendimiento similar? Este cuestionamiento no solo busca comprender las particularidades del caso israelí, sino también ofrecer una visión más amplia sobre cómo el entorno sociopolítico impacta en el desempeño de los países en eventos culturales internacionales.

Para responder a esta pregunta, se plantea analizar la influencia de variables como el gasto en cultura, la estabilidad política, el control de la corrupción y el índice de desarrollo humano (IDH) en el contexto de Eurovisión.

Este enfoque no solo busca comprender las determinantes del éxito de Israel, sino también arrojar luz sobre las interacciones entre el entorno sociopolítico y el desempeño en el certamen. Asimismo, permite reflexionar sobre cómo las dinámicas internas de los países y sus estrategias culturales afectan su posicionamiento en este evento, contribuyendo a una comprensión más integral de las complejas relaciones entre cultura, política y economía en el ámbito global.

## Marco teórico

La literatura sobre Eurovisión ha explorado ampliamente el impacto de los factores sociopolíticos en el desempeño de los países participantes. Raykoff (2016) subraya que este certamen no solo mide la calidad musical, sino también refleja alianzas y tensiones internacionales, con patrones de voto influenciados por relaciones diplomáticas y afinidades culturales. En este sentido, el caso de Israel destaca por la complejidad de sus relaciones internacionales y su percepción global.

Diversos estudios han demostrado que variables como el gasto en cultura y el IDH están asociadas al éxito en Eurovisión (García y Tanase, 2013). Al mismo tiempo, factores como la estabilidad política y el control de la corrupción han sido identificados como determinantes clave en eventos culturales internacionales (Björkman y Mannheimer, 2019). Este cuerpo de investigación sugiere que las dinámicas subyacentes en Eurovisión no son exclusivamente artísticas, sino que están profundamente entrelazadas con las características sociales, políticas y económicas de los países participantes.

Además, investigaciones recientes han señalado la importancia del contexto histórico y las narrativas nacionales en la construcción del éxito en Eurovisión. Según Amenta y Caren (2020), los países con una fuerte identidad cultural tienden a proyectar esta fortaleza a través de sus participaciones, lo que puede influir tanto en los jurados como en las audiencias. Este aspecto es particularmente relevante en el caso de Israel, donde la representación cultural se entrelaza con la diplomacia cultural y la proyección de una narrativa nacional en el escenario internacional.

Las afinidades regionales y las alianzas políticas también han sido ampliamente documentadas como factores que moldean los resultados en Eurovisión. Por ejemplo, países nórdicos y bálticos tienden a otorgarse puntuaciones más altas entre sí, mientras que otras regiones, como los Balcanes, muestran patrones similares de apoyo mutuo. Estas dinámicas refuerzan la idea de que los factores sociopolíticos no solo afectan las puntuaciones finales, sino que también tienen un papel en la construcción de redes de colaboración y solidaridad regional en el certamen (Raykoff, 2016).

Con base en esta literatura, se plantean las siguientes hipótesis:

- **H1: A mayor gasto en cultura, mayor desempeño en Eurovisión.**
  - **Explicación:** Los países que destinan más recursos al desarrollo cultural suelen tener una industria cultural más sólida, lo que se traduce en producciones artísticas de mayor calidad. Este gasto puede influir en aspectos como la preparación de los artistas, la puesta en escena, la calidad musical y las estrategias de promoción internacional. En el contexto de Eurovisión, estos factores podrían reflejarse en un mejor puntaje y una mayor frecuencia de éxitos en la competición.
  - **Relación esperada:** Positiva. A mayor gasto cultural, mayor sería la puntuación en el índice de desempeño.
- **H2: A mayor estabilidad política y menor violencia, mayor desempeño en Eurovisión.**
  - **Explicación:** Los países políticamente estables tienen un entorno más favorable para invertir en actividades culturales y participar activamente en eventos internacionales. Por el contrario, la inestabilidad y la violencia pueden desviar recursos y atención hacia prioridades más urgentes, limitando la preparación y promoción artística. Además, una percepción negativa del país podría influir en la recepción internacional y los patrones de votación.
  - **Relación esperada:** Positiva. La estabilidad política debería facilitar un mejor desempeño en Eurovisión al crear un contexto cultural y político favorable.
- **H3: A mayor IDH, mayor desempeño en Eurovisión.**
  - **Explicación:** El IDH captura el nivel de desarrollo humano, incluyendo educación, salud y estándares de vida. Los países con un alto IDH suelen tener una mejor infraestructura y capacidad para formar y apoyar talentos artísticos. Además, el desarrollo humano puede reflejarse en un enfoque más estratégico para competir en eventos internacionales como Eurovisión.
  - **Relación esperada:** Positiva. Un mayor desarrollo humano debería estar asociado con un desempeño más sólido, al facilitar condiciones para la creatividad y la competitividad cultural.
- **H4: A mayor control de la corrupción, mayor desempeño en Eurovisión.**
  - **Explicación:** El control de la corrupción refleja una gobernanza efectiva, transparencia y eficiencia en la administración de los recursos. Los países con menor corrupción suelen destinar fondos públicos de manera más eficiente,

incluyendo la inversión en actividades culturales y artísticas. Además, un alto control de la corrupción contribuye a una mejor percepción internacional, lo que podría influir positivamente en los patrones de votación. En el contexto de Eurovisión, esta percepción favorable puede aumentar las posibilidades de éxito al mejorar tanto la calidad de las propuestas artísticas como su recepción internacional.

- **Relación esperada:** Positiva. A mayor control de la corrupción, mayor sería la puntuación en el índice de desempeño.
- **H5: A mayor gasto militar, menor desempeño en Eurovisión**
  - **Explicación:** Un gasto militar elevado puede reflejar un país en conflicto o con prioridades centradas en la seguridad en lugar de la cultura. Esto podría implicar menos recursos para actividades culturales y artísticas. Además, un perfil militarizado podría generar percepciones negativas en el ámbito internacional, afectando indirectamente los resultados en Eurovisión.

## Datos y metodología

Por pasos, se explica cómo se ha procedido<sup>1</sup>:

### 1. Descarga e importación de librerías

Para realizar este análisis, se cargaron diversas librerías de R que permitieron manejar datos, realizar visualizaciones y ejecutar análisis estadísticos. Entre las más importantes, **tidyverse** se utilizó para manipulación de datos y visualizaciones, **haven** para leer bases de datos en formato STATA, y **mice** para la imputación de valores perdidos.

### 2. Lectura de bases de datos

Se trabajó con tres bases principales:

1. **QoG (Quality of Government)**: Proporciona indicadores globales sobre diversos aspectos socioeconómicos y políticos<sup>2</sup>.
2. **contestants.csv**: Contiene información sobre los participantes de Eurovisión.
3. **governance.csv**: Incluye datos relacionados con indicadores de gobernanza (control de corrupción, estabilidad política, etc.).

El código utilizado para cargar estas bases incluyó transformaciones como especificar tipos de columnas y omitir mensajes sobre la estructura de los datos. Esto aseguró una lectura limpia y precisa.

### 3. Limpieza de las bases de datos

#### a) Limpieza de la base QoG

La base de datos original contenía numerosas columnas. Se seleccionaron las siguientes variables relevantes:

- Índice de Desarrollo Humano (IDH).
- PIB per cápita.
- Gasto público en cultura.
- Gasto militar y educativo.

---

<sup>1</sup> Se puede encontrar información más detallada en el html.

<sup>2</sup> Hemos realizado nuestra propia base de datos del QoG, la cual también adjuntamos para que se puede compilar el documento. No se han utilizado las bases de datos usadas en el curso.



- Estabilidad política.
- Libertad de prensa.

Las columnas se renombraron para hacerlas más comprensibles, y se eliminaron columnas irrelevantes (códigos de país, versión, etc.). Esto se logró utilizando las funciones `rename` y `select` de `dplyr`.

## **b) Limpieza de la base contestants**

Se transformó esta base renombrando variables y eliminando aquellas que no eran necesarias para el análisis, como identificadores internos, números de carrera y datos de compositores. Al igual que con QoG, se empleó `rename` y `select`.

## **4. Homogeneización de nombres de países**

Para combinar las bases, era crucial que los nombres de los países coincidieran. Se realizaron las siguientes acciones:

1. Conversiones a minúsculas y eliminación de espacios innecesarios mediante `str_trim` y `str_remove`.
2. Recodificación manual de países cuyos nombres diferían entre bases. Por ejemplo, “bosniaandherzegovina” se transformó en “bosnia & herzegovina”.
3. Comprobación de la cantidad de países presentes en ambas bases y los nombres exactos de estos.

## **5. Unión de las bases de datos**

Se realizó una unión inicial entre las bases `contestants` y `QoG` utilizando `left_join`, donde se mantuvieron todas las filas de la base `contestants` y se agregaron columnas coincidentes de `QoG`. Esto aseguró que los datos de Eurovisión fueran el punto de partida principal, con información socioeconómica adicional añadida donde estuviera disponible.

## **6. Limpieza y unión con la base governance**

Se trabajó con la base `governance` para agregar indicadores como control de corrupción, efectividad del gobierno y calidad regulatoria. Al igual que en pasos anteriores, se renombraron columnas y se recodificaron nombres de países. Posteriormente, se unió esta base con el conjunto ya combinado utilizando también `left_join`.

## 7. Filtrado por año

Se limitaron los datos al periodo posterior a 2002, eliminando observaciones de años previos que no eran relevantes para el análisis.

## 8. Cálculo del desempeño

Se creó una métrica de desempeño basada en:

- Número de victorias en Eurovisión.
- Número de finales alcanzadas.
- Puntuación media en finales.

Los pasos realizados fueron:

1. Contar victorias por país.
2. Contar finales alcanzadas.
3. Calcular la media de puntos recibidos por país.
4. Combinar estos indicadores en una única tabla.
5. Normalizar los indicadores en una escala de 0 a 10 y calcular una puntuación final ponderada.

## 9. Creación de una variable de desempeño lag

Además del desempeño general, se generó una variable “lag” que refleja el desempeño del año anterior. Esto permite observar cómo el desempeño histórico influye en el futuro. Este cálculo implicó ordenar datos por país y año, y luego aplicar **lag**.

## 10. Manejo de valores faltantes (NAs)

Para garantizar un análisis estadístico correcto, se abordó la problemática de los valores perdidos:

- Se identificaron las columnas con mayor proporción de NAs y se priorizó el tratamiento de variables clave.
- Se eliminaron algunas variables con demasiados NAs (“intensidad de conflicto” y “estabilidad política”) que tenían alternativas en otras bases.

- Se imputaron valores faltantes de variables socioeconómicas (“IDH”, “gasto en cultura”, etc.) utilizando el método “predictive mean matching” (PMM) de [mice](#).
- Para otras variables, como indicadores de gobernanza, se utilizó la media por país o la media global cuando faltaban valores en todas las observaciones de un país.

## 11. Creación de una variable binaria para finalistas

Dado que muchos valores faltantes correspondían a países que no llegaron a la final, se creó una variable categórica “finalista” con dos niveles: “No Finalista” y “Finalista”. Esto permitió incluir esta información sin perder observaciones importantes.

## 12. Inspección de correlaciones

Se analizó la matriz de correlación entre las variables numéricas clave para identificar relaciones problemáticas o redundantes. Se usó [corrplot](#) para generar una visualización de las correlaciones.

## 13. Modelos de regresión

### a) Modelo múltiple

Se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple con “desempeño\_media” como variable dependiente y diversas variables sociopolíticas e históricas como predictores. El resumen del modelo mostró:

- Algunas variables significativas, como “gasto en cultura” y “control de corrupción”.
- Un  $R^2$  ajustado moderado ( $\sim 0.34$ ), indicando que las variables incluidas explicaban parte de la variabilidad en el desempeño.

### b) Modelos simples

Se ajustaron modelos de regresión simples para cada variable independiente, permitiendo evaluar su impacto aislado en el desempeño. Esto ayudó a validar algunas hipótesis y a identificar relaciones potencialmente contrarias a la intuición.

## 14. Comprobación de supuestos del modelo

Se evaluaron los supuestos de los modelos ajustados:

1. **Normalidad de los residuos:** Se usó un gráfico Q-Q para evaluar la distribución de los residuos.
2. **Homocedasticidad:** Se aplicó el test de Breusch-Pagan, que indicó heterocedasticidad.
3. **Multicolinealidad:** Se calculó el VIF (Variance Inflation Factor) para verificar posibles redundancias entre las variables independientes.

## 15. Ajuste de modelos robustos

Dado el problema de heterocedasticidad, se ajustó un modelo de regresión ponderado (WLS), asignando pesos inversamente proporcionales a la varianza de los residuos. Este modelo solucionó el problema y mejoró la fiabilidad de los coeficientes estimados.

## 16. Identificación de outliers

Se identificaron posibles valores atípicos, especialmente en variables como “gasto en cultura”, donde algunos países presentaban valores extremadamente altos. Aunque no se eliminaron, se recomendó tratarlos en futuros análisis.

## 17. Selección de países similares

Se identificaron países con desempeño similar al de Israel mediante un rango de  $\pm 0.5$  en la variable “desempeño\_medio”. Esto permitió realizar comparaciones más detalladas entre países con perfiles semejantes.

## 18. Creación de gráficos

Se generaron varios gráficos comparativos para ilustrar las diferencias entre países con desempeños similares en términos de:

- IDH.
- Gasto en cultura.
- Puntos finales en Eurovisión.
- Indicadores de gobernanza y estabilidad política.
- Gasto militar.

Cada gráfico fue diseñado para resaltar relaciones específicas y complementar el análisis numérico con representaciones visuales.

## **Resultados**

### **Descripción de los datos**

El análisis comenzó con la descripción de los principales indicadores utilizados en el modelo. Se observó una variabilidad considerable entre los países analizados en términos de Índice de Desarrollo Humano (IDH), gasto en cultura, estabilidad política, control de corrupción, y gasto militar. Los resultados destacan un promedio de IDH de 0.85 entre los países participantes en Eurovisión, lo que refleja en general un nivel alto de desarrollo humano, aunque con una desviación estándar de 0.07, indicando diferencias significativas entre países.

El gasto público en cultura presentó una alta dispersión, evidenciada por la presencia de valores extremos que afectan la interpretación general de los resultados. Mientras países como Dinamarca y Alemania registraron un gasto en cultura significativamente alto (alrededor de 3.34), otros como Grecia y Azerbaiyán mostraron niveles mucho más bajos (1.47 y 1.94 respectivamente). Este contraste sugiere la necesidad de un análisis detallado para entender cómo estos valores influyen en el desempeño.

En cuanto al gasto militar, los resultados revelaron una amplia disparidad. Israel, con un gasto militar notablemente alto (5.66), supera ampliamente a otros países con desempeños similares, como los Países Bajos o Alemania, cuyos valores no alcanzan el 1.5. Este resultado podría ser un reflejo de las prioridades presupuestarias de cada país y cómo estas afectan su participación cultural en Eurovisión.

## Análisis de regresión

Dependent variable:	
Desempeño en Eurovisión	
Posición en el concurso	-0.016** (0.008)
Puntos finales	0.003*** (0.001)
IDH	1.242 (1.225)
Gasto en cultura	-0.336*** (0.044)
Gasto en educación	0.349*** (0.048)
Libertad de prensa	-0.107 (0.096)
Gasto militar	0.197*** (0.040)
Control de la corrupción	0.348*** (0.096)
Estabilidad política y violencia	-0.415*** (0.124)
Desempeño con lag	0.187*** (0.031)
Constante	0.763 (0.923)
Observations	782
R2	0.347
Adjusted R2	0.338
Residual Std. Error	1.449 (df = 771)
F Statistic	40.927*** (df = 10; 771)
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01	

## Relación entre las variables y el desempeño en Eurovisión

El modelo de regresión lineal múltiple arrojó varios resultados significativos en términos de las variables explicativas del desempeño en Eurovisión. Los principales hallazgos son:

### 1. Gasto en cultura

Contra lo esperado, el gasto en cultura mostró una relación negativa y estadísticamente significativa con el desempeño ( $\beta = -0.336$ ,  $p < 0.01$ ). Este hallazgo es sorprendente, dado que se esperaba que un mayor gasto cultural favoreciera un mejor rendimiento. Una posible explicación podría ser la influencia de valores atípicos o la interacción de esta variable con otras, como el nivel de desarrollo humano o la percepción internacional del país. Por ejemplo, aunque Israel tiene un gasto cultural elevado, su desempeño no es proporcionalmente mejor en comparación con países como Finlandia o Dinamarca.

### 2. IDH

El Índice de Desarrollo Humano mostró una relación positiva, pero no significativa ( $\beta =$

1.242,  $p > 0.05$ ). Aunque el IDH refleja condiciones estructurales favorables para el éxito cultural, este resultado sugiere que, en el contexto de Eurovisión, factores específicos como la percepción cultural o las alianzas políticas podrían tener un peso mayor que el nivel general de desarrollo humano.

### **3. Control de la corrupción**

El control de la corrupción presentó una relación positiva y significativa con el desempeño en Eurovisión ( $\beta = 0.348$ ,  $p < 0.01$ ). Este hallazgo apoya la hipótesis de que una gobernanza transparente y eficiente contribuye a una percepción más favorable del país y a un mejor rendimiento en eventos internacionales.

### **4. Estabilidad política y violencia**

Sorprendentemente, la estabilidad política y la ausencia de violencia mostraron una relación negativa significativa con el desempeño ( $\beta = -0.415$ ,  $p < 0.01$ ). Este resultado podría deberse a que algunos países con estabilidad política baja, como Israel y Azerbaiyán, logran destacarse en Eurovisión gracias a su enfoque estratégico y su inversión cultural específica, compensando los desafíos internos.

### **5. Gasto militar**

El gasto militar presentó una relación positiva y significativa con el desempeño ( $\beta = 0.197$ ,  $p < 0.01$ ), lo cual contradice la hipótesis inicial. Este resultado podría interpretarse desde la perspectiva de que países con mayores gastos militares, como Israel, también tienen una fuerte proyección internacional, lo que influye en su rendimiento en Eurovisión.

### **6. Desempeño con lag**

La variable de desempeño lag, que captura el rendimiento del año anterior, mostró una relación positiva significativa ( $\beta = 0.187$ ,  $p < 0.01$ ). Esto indica que el historial de éxito en Eurovisión tiene un efecto persistente en los resultados futuros, probablemente debido a la consolidación de estrategias exitosas y la reputación internacional acumulada.

## Poder explicativo del modelo

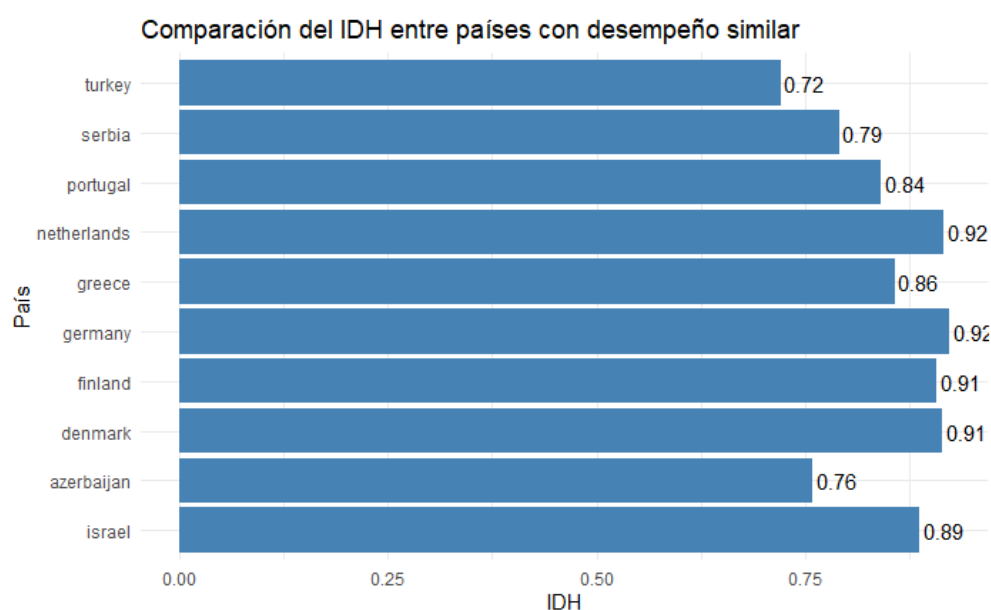
El modelo logró explicar el 34% de la variabilidad en el desempeño en Eurovisión, según el coeficiente de determinación ajustado ( $R^2$  ajustado = 0.338). Aunque este valor no es alto, refleja que las variables incluidas capturan parcialmente los factores determinantes del rendimiento, dejando espacio para explorar otras variables no incluidas en el modelo, como aspectos culturales o estrategias específicas de cada país.

## Comparación gráfica de países con desempeño similar

El análisis comparativo entre países con un desempeño similar al de Israel reveló diferencias notables en los indicadores socioeconómicos y políticos:

### 1. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Israel (0.89) se encuentra en un nivel intermedio en términos de IDH, superado por países como Alemania (0.92) y Finlandia (0.91), pero por encima de Turquía (0.72) y Azerbaiyán (0.76). Esto indica que el desarrollo humano no es un factor determinante único en el desempeño en Eurovisión, ya que países con niveles más bajos logran resultados comparables.

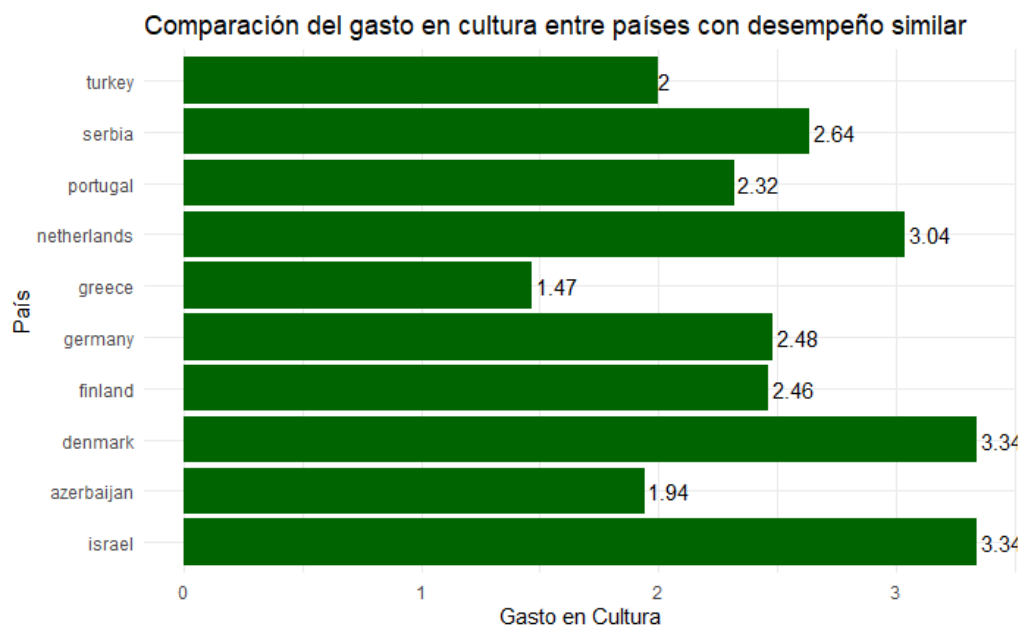


*Elaboración propia*



## 2. Gasto en cultura

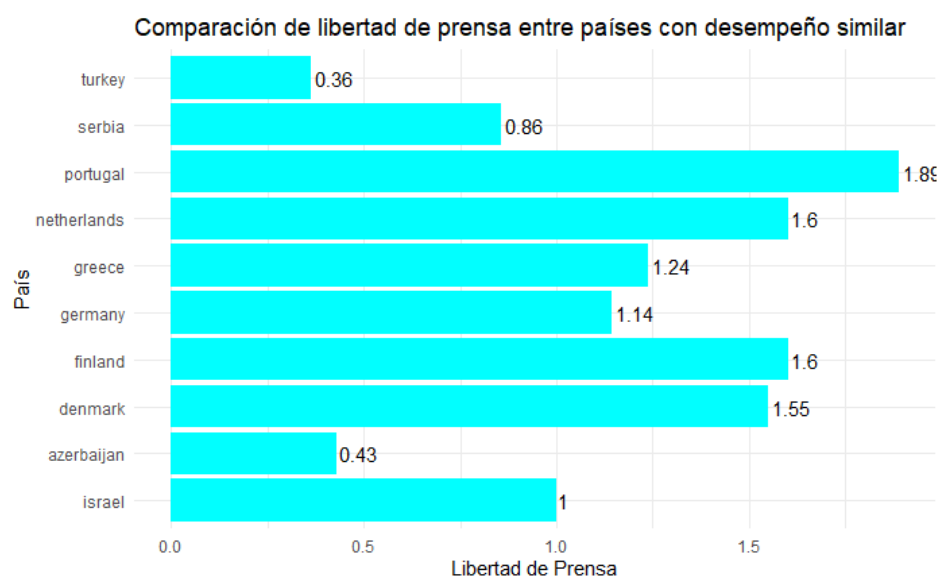
Israel comparte el nivel más alto de gasto en cultura (3.34) con Dinamarca, mientras que otros países como Grecia (1.47) y Azerbaiyán (1.94) registran valores significativamente menores. Esto refuerza la hipótesis de que el gasto cultural, aunque elevado, puede no traducirse directamente en un mejor desempeño, posiblemente debido a la ineficiencia en la asignación de recursos o la falta de estrategias complementarias.



*Elaboración propia*

## 3. Libertad de prensa

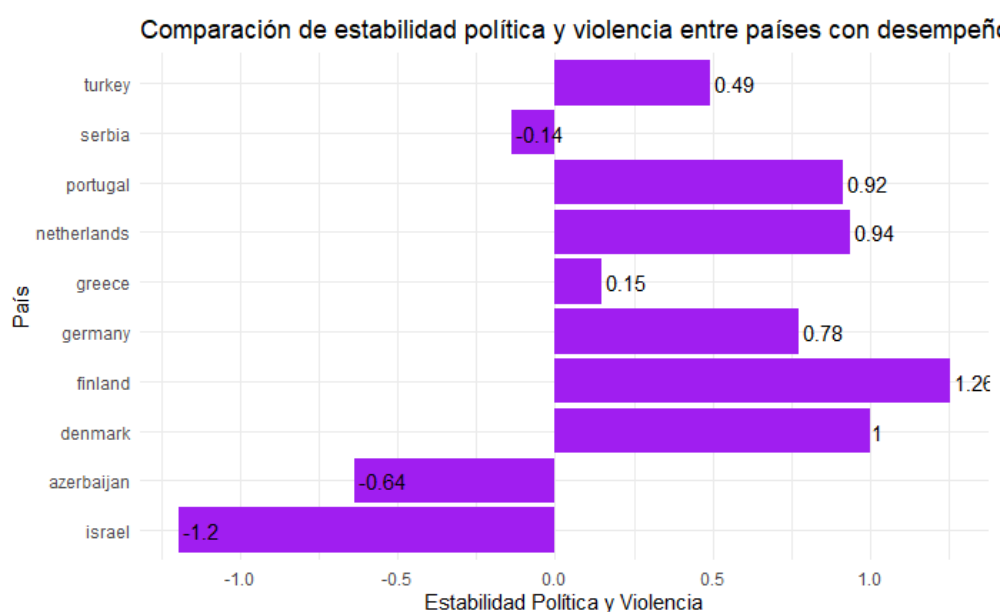
En términos de libertad de prensa, Israel (1) supera a Turquía (0.36) y Azerbaiyán (0.43), pero se encuentra por debajo de países como Portugal (1.8) y Alemania (1.14). Este resultado sugiere que la percepción internacional asociada a la libertad de prensa podría influir en los patrones de votación en Eurovisión.



*Elaboración propia*

#### 4. Estabilidad política y violencia

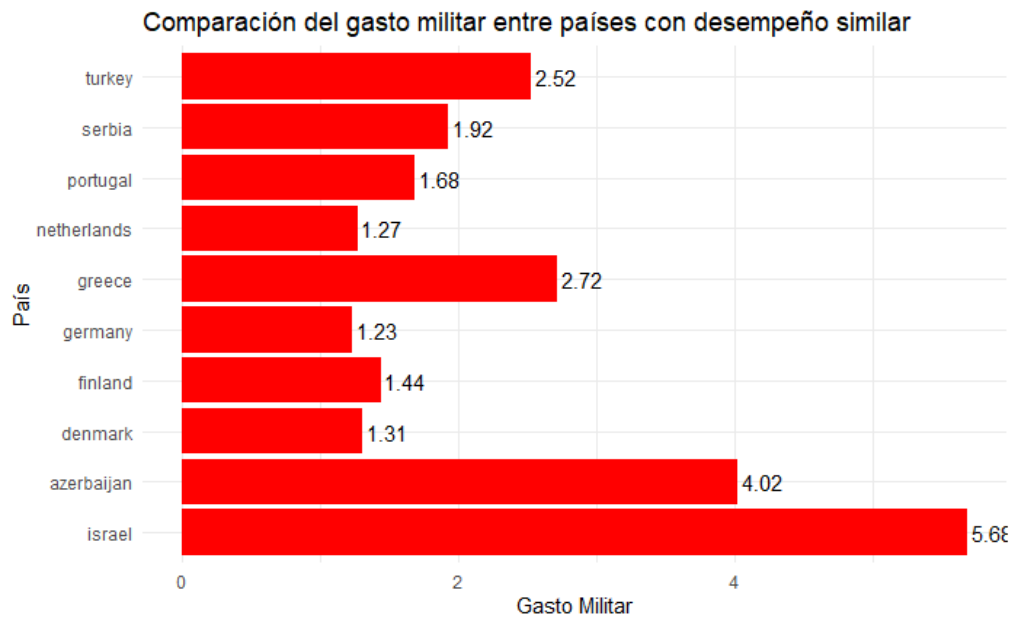
Israel (-1.2) presenta el valor más bajo de estabilidad política, seguido de Azerbaiyán (-0.64), en contraste con países como Dinamarca (1.2) y Finlandia (1). A pesar de esta inestabilidad, ambos países logran un desempeño similar, lo que resalta la importancia de otros factores compensatorios, como el control de la corrupción o el gasto cultural.



*Elaboración propia*

## 5. Gasto militar

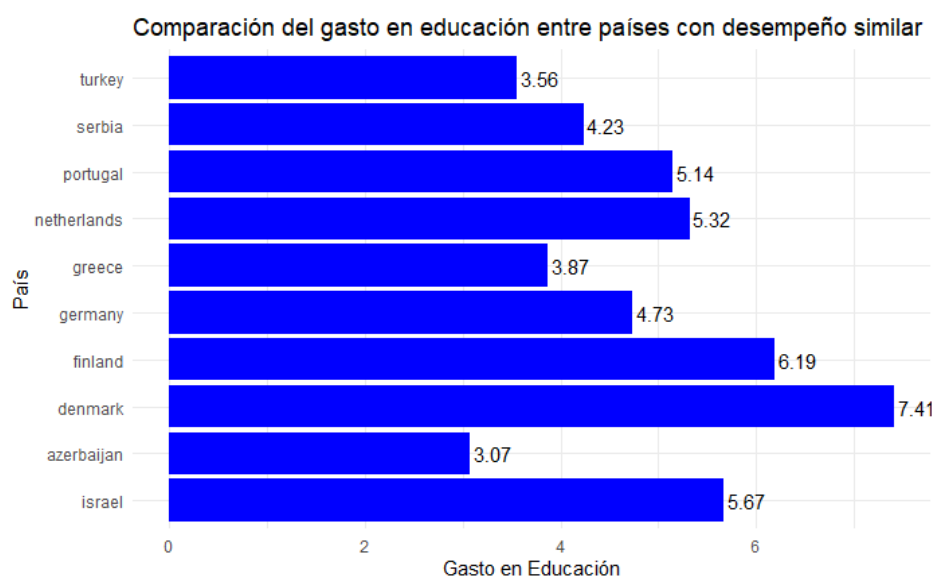
Israel destaca con un gasto militar significativamente superior (5.66), seguido de Azerbaiyán (4.02) y Turquía (2.52). Este resultado podría reflejar prioridades nacionales en seguridad que no necesariamente perjudican el rendimiento cultural, aunque podrían afectar la percepción internacional.



*Elaboración propia*

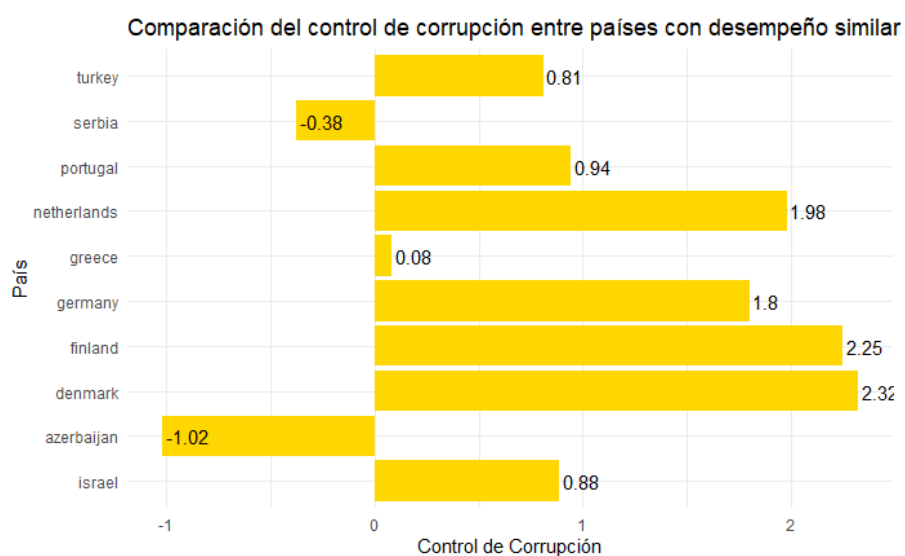
## 6. Gasto en educación

En cuanto al gasto en educación, Israel (5.67) se encuentra en una posición destacada, aunque por debajo de Dinamarca (7.47). Este resultado refuerza la hipótesis de que la inversión educativa puede facilitar la preparación de artistas y la creación de propuestas de alta calidad para Eurovisión.



## 7. Control de la corrupción

Israel (0.88) muestra un nivel relativamente alto de control de la corrupción, aunque inferior al de países como Dinamarca (2.32) o Alemania (1.8). Esto apoya la idea de que una gobernanza sólida contribuye al éxito en Eurovisión, aunque no sea el único factor determinante.



*Elaboración propia*

## **Conclusiones**

Este análisis ha destacado cómo los factores sociopolíticos y económicos influyen en el desempeño de los países en Eurovisión, enfatizando la complejidad de las dinámicas que configuran este fenómeno. El caso de Israel, con su contexto geopolítico único y su destacada trayectoria en el certamen, ofrece una perspectiva valiosa para comprender cómo interactúan estas variables en un entorno cultural internacional. A continuación, se resumen los hallazgos más importantes y las reflexiones clave:

### **1. El gasto en cultura no siempre garantiza el éxito**

Aunque se esperaba que un mayor gasto en cultura estuviera positivamente relacionado con el desempeño en Eurovisión, los resultados muestran una relación negativa y significativa. Este hallazgo puede atribuirse a factores como la percepción internacional, la eficiencia en la asignación de recursos o la influencia de outliers. Israel, pese a ser uno de los países con mayor inversión cultural, no ha obtenido un desempeño proporcionalmente superior, lo que sugiere la necesidad de optimizar estrategias que acompañen esta inversión para maximizar su impacto en el certamen. Este resultado resalta la complejidad de las dinámicas culturales y políticas que afectan el éxito en eventos internacionales.

### **2. La estabilidad política no siempre es una ventaja**

De forma contraria a las expectativas, la estabilidad política mostró una relación negativa con el desempeño en Eurovisión. Países como Israel y Azerbaiyán, a pesar de sus niveles bajos de estabilidad política, logran destacarse gracias a estrategias bien definidas, campañas efectivas de marketing cultural y alianzas estratégicas. Esto sugiere que, en ciertos casos, la inestabilidad puede actuar como un catalizador para enfoques más creativos y adaptativos, compensando las desventajas políticas internas.

### **3. El control de la corrupción y el gasto militar como factores clave**

El control de la corrupción se posiciona como un factor determinante en el desempeño, con una relación positiva y significativa. En el caso de Israel, su nivel moderado de control de la corrupción contribuye a mantener una percepción internacional relativamente favorable, aunque inferior a la de países como Dinamarca o Alemania.

Por otro lado, el gasto militar, que inicialmente se esperaba tuviera un impacto negativo, mostró una relación positiva con el desempeño. Esto podría reflejar la fuerte proyección internacional de países con altos gastos militares, como Israel, aunque también puede generar tensiones o sesgos en los patrones de votación debido a su percepción en el ámbito internacional.

#### **4. El impacto del desempeño histórico**

La variable de desempeño lag, que captura el rendimiento del año anterior, resultó ser un predictor significativo. En el caso de Israel, su historial de éxito en Eurovisión ha consolidado su reputación, facilitando la continuidad de estrategias exitosas y aumentando su visibilidad internacional. Este efecto acumulativo resalta la importancia de construir una trayectoria sostenida y de mantener una reputación sólida en el certamen.

#### **5. Limitaciones de los modelos empleados**

Los modelos utilizados explican una parte significativa de la variabilidad en los resultados, pero dejan margen para mejorar su capacidad predictiva. Factores como la imputación de datos faltantes y la presencia de outliers podrían haber influido en la precisión de las estimaciones. Además, la naturaleza lineal de los modelos empleados podría no capturar la complejidad inherente de las relaciones entre las variables. Esto apunta a la necesidad de adoptar enfoques más avanzados, como análisis no lineales o técnicas de machine learning, para explorar interacciones más complejas.

#### **6. Retos y oportunidades específicas para Israel**

Israel enfrenta retos únicos debido a su contexto geopolítico, que genera polarización en la percepción internacional y puede influir negativamente en los patrones de votación. Sin embargo, también tiene oportunidades significativas gracias a su inversión cultural y educativa, que pueden ser potenciadas con estrategias más eficientes. Para optimizar su desempeño, sería clave:

- Maximizar la eficiencia del gasto cultural y alinearlo con estrategias competitivas.
- Mejorar su control de la corrupción, reforzando su imagen internacional.
- Diversificar sus alianzas estratégicas en el certamen para reducir el impacto de posibles bloqueos políticos.

## **Reflexión final y recomendaciones para estudios futuros**

Este trabajo proporciona una base sólida para comprender cómo los factores sociopolíticos y económicos influyen en el desempeño de los países en Eurovisión, especialmente en casos complejos como el de Israel. Sin embargo, también evidencia la necesidad de desarrollar enfoques metodológicos más sofisticados que consideren:

- **Análisis de outliers:** Identificar y evaluar casos atípicos para comprender mejor su impacto en los resultados generales.
- **Métodos no lineales:** Aplicar técnicas avanzadas que capten relaciones más complejas entre variables.
- **Contextos específicos:** Profundizar en estudios que exploren diferencias culturales, geopolíticas y sociales.
- **Efectos indirectos:** Examinar mediadores y moderadores que expliquen las relaciones entre los factores estudiados y el desempeño.

En definitiva, los hallazgos de este análisis no solo enriquecen la comprensión de los determinantes del éxito en Eurovisión, sino que también plantean nuevas preguntas sobre las dinámicas sociopolíticas y culturales que subyacen a la participación en eventos internacionales.

## **Bibliografía**

García, D., & Tanase, D. (2013). *Measuring cultural dynamics through the Eurovision Song Contest*. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/1301.2995>

Raykoff, I. (2016). *Eurovision Song Contest, Diversity and Geopolitics: A Study of Cultural Diplomacy*. En *A Song for Europe: Popular Music and Politics in the Eurovision Song Contest* (pp. 105–123). Routledge.

Amenta, E., & Caren, N. (2020). *Cultural Representation and Contest Dynamics in Eurovision: A Case Study*. *Social Dynamics Quarterly*, 47(2), 145–162.