Работа с семиструктурированными данными

МОДУЛЬ 12



Классификация данных

- структурированные
- ❖ неструктурированные
 - ✓ семиструктурированные (JSON, XML, текстовые)
 - ✓ без структуры (текст, двоичные)



Семиструктурированные данные

- ❖ данные состоят из элементов
- элемент данных имеет структуру
- структура меняется от элемента к элементу
 - ✓ части структуры могут отсутствовать
- элемент данных имеет сложную структуру
 - ✓ вложенность (структура в структуре)
 - ✓ повторяющиеся элементы (массивы)



Как выглядит на практике

- ❖ файлы (форматов JSON, XML)
- ❖ результаты обращения к веб сервисам (как правило JSON)
- ❖ данные в NoSQL хранилищах (например, Elasticsearch)
- как правило, размер элемента данных не велик (единицы килобайт)



Проблематика

- представление для обработки
 - ✓ как представить вариативные по структуре данные
- представление для долгосрочного хранения
 - ✓ как сохранить результаты обработки
 - √ как обеспечить эффективный доступ к данным



Что дает Spark

- ❖ представление для обработки ("dataframe")
 - ✓ поддержка StructType
 - ✓ поддержка ArrayType
- ❖ парсинг JSON -> dataframe
 - ✓ из файла или RDD (автоматическое построение или явная схема)
 - ✓ из поля dataframe (явная схема)
- ❖ "продукты третьих фирм" XML -> dataframe
- ❖ механизм UDF



Особенности работы с JSON

- ❖ удобно (автоматический парсинг = построение схемы)
- производительность достаточно высока
- нет возможности автоматической конвертации строк в числа
 - ✓ в отличие от CSV
- ошибки в схеме "не прощаются"
- схема строится "по наихудшему" варианту
 - ✓ поле имеет тип "структура"
 - ▶ если попадается "null" получим тип "строка"
 - ✓ поле имеет тип "массив"
 - можем получить "не массив" (массив структур -> структура)
 - > можем получить строку

как бороться

- ✓ отдельно обрабатывать записи с пустыми полями (массив и структура)
- ✓ принудительно конвертировать в строку



Как работать с XML

- ❖ преобразуем XML -> JSON (с использованием UDF)
 - ✓ множество XML парсеров (например, ElementTree)
- ❖ далее работаем как с JSON
- **⋄** недостатки
 - ✓ теряем возможность получения исходного XML (например, "namespaces")
 - ✓ производительность хуже (за счет UDF)
- проверена на практике (на достаточно больших объемах)



Долгосрочное хранение семиструктурированных данных

- ❖ готового "хорошего" решения не существует
 - ✓ см. особенности выше
 - ✓ возможно, стоит проработать вариант с ElasticSearch

Компромиссные варианты

- ❖ "двоичный вид" (key-value)
- ❖ колончатое хранение (wide column store)
- ❖ композитный подход
 - ✓ таблица для наиболее часто используемых элементов
 - ✓ "двоичное" хранение элемента данных в поле таблицы



Хранение в "key-value"

- ❖ основной рабочий вариант
 - ✓ придумать ключ
 - ✓ данные "значение" (в виде строки)
- ***** достоинства
 - ✓ просто
 - ✓ эффективно в плане хранения
- ***** недостатки
 - ✓ полное сканирование при поиске информации
 - ✓ полное отсутствие информации о структуре данных
 - ✓ необходимость парсинга данных перед обработкой



Хранение в колончатых базах

- "wide column store"
 - ✓ нет требования на "одинаковость" структуры записей в одной "таблице"
 - ✓ эффективное хранение "пустоты"
- как храним
 - ✓ каждый элемент данных "колонка"
 - ✓ имя колонки "путь" к элементу данных

***** достоинства

- ✓ структура каждой записи сохранена
- ✓ возможен доступ к любому полю записи

***** недостатки

- ✓ поиск по-прежнему неэффективен
- ✓ нужно что-то придумать для именования массивов
- ✓ хранение имени колонки может быть "дороже" хранения значения



Композитное хранение

- ❖ используем реляционную модель (например, Hive)
- как храним
 - ✓ выделяем поля данных, по которым производится поиск
 - > храним их в виде полей реляционной таблицы
 - ✓ всю запись дополнительно храним в одном поле (как строку)

***** достоинства

- ✓ не теряем информации
- ✓ эффективный поиск по поисковым полям

❖ недостатки

- ✓ долгая операция добавления поискового поля
- ✓ необходимость парсинга данных перед обработкой
- ✓ дублирование данных



Вопросы?



