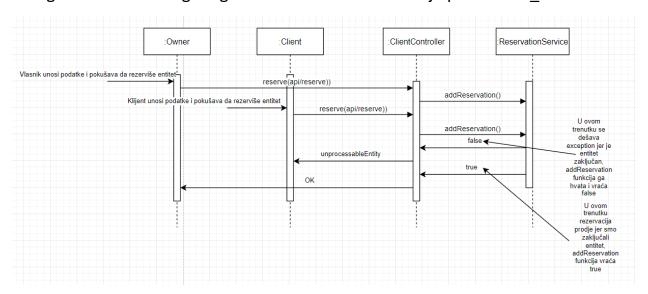
## Student 2 – Dejan Dopuđ SW 25/2019

Situacija 1: vlasnik vikendice/broda ne može da napravi rezervaciju u isto vreme kad i drugi klijent

Ukoliko vlasnik i klijent istovremeno žele da rezervišu isti entitet u isto vreme, to moramo sprečiti. Ovo je veoma realan problem naročito za vrlo popularno entitete koji su retko dostupni.

Ovo ćemo rešiti pomoću pessimistic locka. Polazimo od pretpostavke da će do kolizije dolaziti često jer entiteti mogu biti veoma popularni, i naša aplikacija može imati mnogo korisnika. Zaključavamo red u tabeli Rentable, dok insertujemo u tabelu Reservations. Takođe znamo da je pessimistic lock bolji ukoliko očekujemo mnogo konflikata. Zbog mogućnosti deadlocka izabran je pessimistic write.

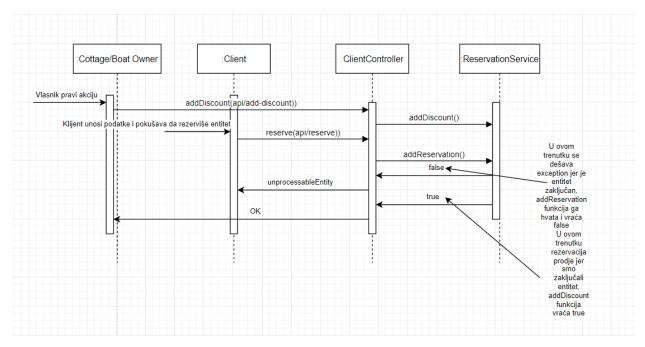


Situacija 2: klijent ne može da napravi rezervaciju u isto vreme kada i vlasnik napravi akciju

Ukoliko vlasnik želi da napravi akciju i klijent želi da rezerviše za isti entitet u isto vreme, to moramo sprečiti. Ovo je veoma realan problem naročito za vrlo popularno entitete koji su retko dostupni.

Ovo ćemo takođe rešiti pomoću pessimistic locka. Logika je ista kao i kod rezervacija. Očekujemo da će akcije biti vrlo tražene i da će mnogo korisnika želeti

da ih zakažu čim dobiju obaveštenje, te je izabran pessimistic lock. Zbog mogućnosti deadlocka izabran je pessimistic\_write.



Situacija 3: vlasnik sa dva taba/računara pokuša da istovremeno izmeni vikendicu

Ovo ćemo rešiti pomoću optimistic locka. Smatram da nije potrebno koristiti pessimistic jer iako on omogućava veći integritet, ovde nije potreban jer ne očekujemo da će se ova situacija često dešavati (polazimo od pretpostavke da se u praksi do kolizije dolazi jako retko) i dovoljno je samo upoređivanje verzija. Nakon što se pošalju dva zahteva i jedan uspešno prođe, u drugom će se desiti OptimistickLockException kada se pokuša uraditi operacija save() jer verzija entita nije ista.

