ΑΜ:1115201800009 ΤΥΠΑΛΔΟΣ-ΠΑΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ

το προγραμμα ακολουθει μια πολιτικη που λεει οτι ενας saladmaker οσο ειναι "ξυπνιος" φτιαχνει σαλατες.

Για να τρέξετε την εργασια καλέστε να 4 εκτέλεσιμα από 4 terminals με το ./saladmaker να έχει flag -y που να του επιδικνύει πιο υλικο(n k 'η p) έχει παντά στην κατόχη του. Παραδείγμα ./saladmaker -t1 0.2 -t2 0.4 -s 294913 -y k

to shmid ba sas to ektupwsei η ./chef

πιστευω τα σχολια εξηγουν τα προγραμματιστικα ζητηματα και την νοοτροπια του προγραμματος.

η μεταφορα υλικων και η ενημερωση των σαλατοποιών ότι χρωστανε σαλατές να γινεταί μέσω του value του semaphore είναι πολύ πιο έξυπνο από το memory segment να είναι το τραπέζι όπου υπαρχούν χ1 ντοματές χ2 κρέμμυδια και χ3 πιπέριες. Θα γινονταν δυσνόητο δυσπρογραμματίστο. Εξαλλού έτσι οι semaphores δε θα παίζουν με values μόνο 0 και -1 με wait and sleep να είναι wake up και sleep buttons και είναι πιο πόλυ στα μέτρα της εκφωνήσης που λέει "ο διευθυντής 'είδοποιεί' τον σαλατοποιό να πάρει τα υλικά που χρειάζεται".

Επισης για αυξηση της ταχυτητας εβαλα το value των semaphores να ειναι ο αριθμος των σαλατων που χρωστουν -1 αρα οι σαλατοποιοι να μην κοιμουνται οσο εχουν υλικα για και αλλες σαλατες αλλα οι βοηθοι στο piazza ειπαν ο σεφ να μην δινει τα ιδια υλικα 2 φορες αρα μεσω του shared memory εβαλα boolean που να δειχνουν ποτε ενας σεφ δεν εχει υλικα για να στελνει σε αυτον μονο τοτε.

Προβληματα:οπως θα δειτε στο ενιαιο logfile το append γραψιμο απετυχε να ειναι παραλληλο με την δραστηριοτητα ενος εκτελεσιμου να γραφεται ολοκληρη μετα την αντιστοιχη ενος αλλου εκτελεσιμου. Παρολα αυτα οι χρονοι που αναγραφονται ειναι πραγματικοι και ετσι κανεις μπορει να δει ποτε καθε διεργασια εκανε τι

για να δειτε οτι ολες οι σαλατες φτιαχτηκαν καντε ενα ctrl+f στο txt και ψαξτε End making salad για να δειτε οτι το βρισκει οσες φορες οσο γραψατε στο -n του ./chef

