

Формальные языки

домашнее задание до 23:59 05.03

1. Доказать или опровергнуть утверждение: произведение двух минимальных автоматов всегда дает минимальный автомат (рассмотреть случаи для пересечения, объединения и разности языков).
2. Для регулярного выражения:

$$(a \mid b)^+(aa \mid bb \mid abab \mid baba)^*(a \mid b)^+$$

Построить эквивалентные:

- (a) Недетерминированный конечный автомат
- (b) Недетерминированный конечный автомат без ε -переходов
- (c) Минимальный полный детерминированный конечный автомат

Решение:

Докажем, что регулярка на самом деле сильно проще.

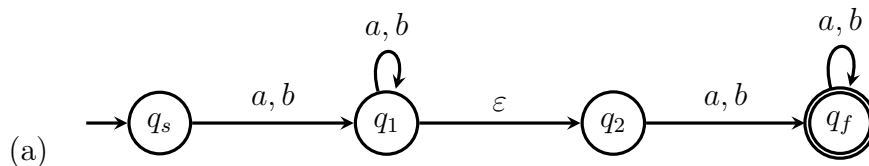
Утверждается, что $(a \mid b)^+(aa \mid bb \mid abab \mid baba)^*(a \mid b)^+ \equiv (a \mid b)^+(a \mid b)^+$

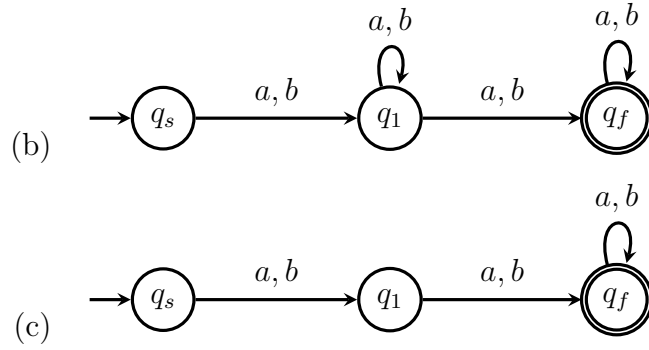
Очевидно $(a \mid b)^+(aa \mid bb \mid abab \mid baba)^*(a \mid b)^+ \supset (a \mid b)^+(a \mid b)^+$

В обратную сторону. Мы можем построить НКА для $(a \mid b)^+(aa \mid bb \mid abab \mid baba)^*(a \mid b)^+$, в котором отдельно будет первая черная часть, затем красная, затем вторая черная и связаны они будут только ε -переходами между соседними частями. Будем подкрашивать части слов, которое получаются прохождением через красную часть автомата в красный соответственно. Заметим, что если красных букв в слове вообще нет, то оно очевидно лежит в языке $(a \mid b)^+(a \mid b)^+$. Если же есть красная часть, она однозначно разбивается на блоки $aa \mid bb \mid abab \mid baba$. Разбили на такие блоки, пронумеровали каждый блок. Теперь по индукции можем доказать, что для каждого подкрашенного слова можно получить такое же черное на этом автомате. Базу рассмотрели выше, переход: для каждого слова $(black^*)(red_1)(red_2) \dots (red_n)(black^*)$ можно этим же автоматом получить слово $(black^*)(red_1)(red_2) \dots (red_n)(black^*)$. Доказывается это перебором всех 4 случаев для блоков. (техническая, очевидная часть).

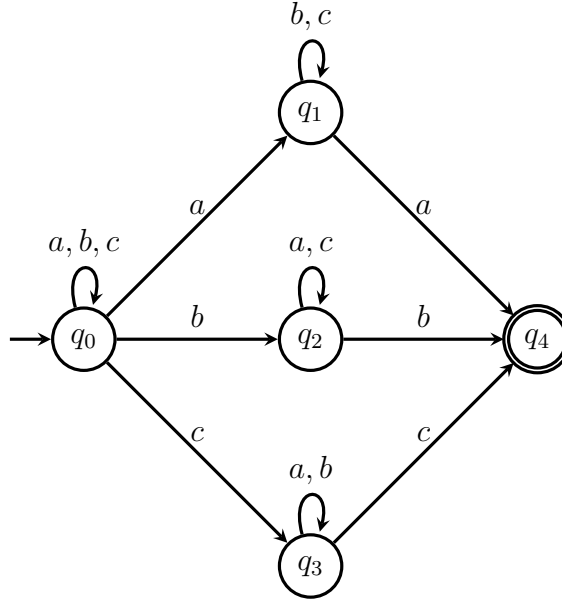
Итого доказали, что красную часть автомата можно выкинуть, заменив на пустые переходы. Таким образом для эквивалентности языков. (Вообще, вроде сразу видно, что они эквивалентны, но если руками махать не хочется, такое доказательство должно работать).

Решение для $(a \mid b)^+(a \mid b)^+$





3. Построить регулярное выражение, распознающее тот же язык, что и автомат:



Решение:

$$(a \mid b \mid c)^*((a(b \mid c)^*a) \mid (b(a \mid c)^*b) \mid (c(a \mid b)^*c))$$

4. Определить, является ли автоматным язык $\{\omega\omega^r \mid \omega \in \{0, 1\}^*\}$. Если является — построить автомат, иначе — доказать.

Решение:

Воспользуемся Леммой о накачке, чтобы доказать нерегулярность языка. Пусть язык регулярный, тогда по лемме о накачке найдется n , т.ч. слово $\omega = 0^n 1^n 0^n$ можно разбить и накачать. Пусть $xyz = \omega$, $|xy| < n$, $y \neq \varepsilon$, тогда $y = 0^b$. Возьмем $k = 3$, тогда максимальный префикс из нулей для слова xy^kz равен $n - b + 3 * b = n + 2 * b > n$, а максимальный суффикс из нулей имеет размер n , что неверно ни для одного слова из языка. Противоречие.

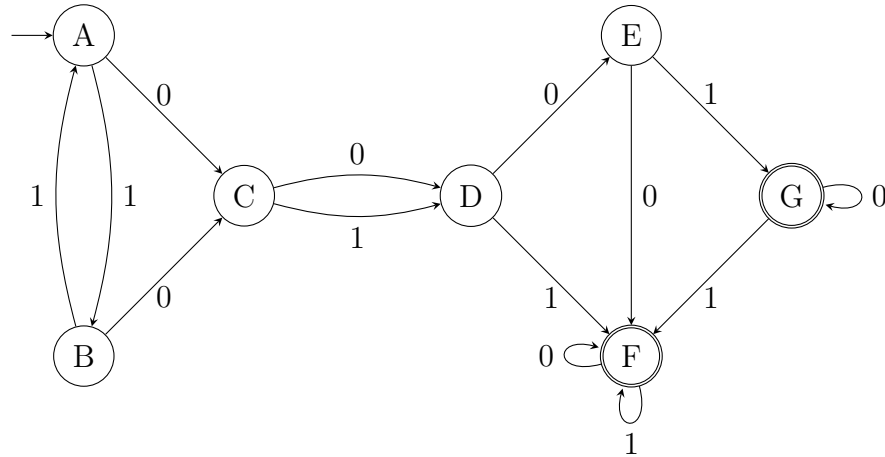
5. Определить, является ли автоматным язык $\{uaav \mid u, v \in \{a, b\}^*, |u|_b \geq |v|_a\}$. Если является — построить автомат, иначе — доказать.

Решение:

Воспользуемся Леммой о накачке, чтобы доказать нерегулярность языка. Возьмем слово $\omega = b^n a a a^n$, тогда $y = b^m$, $m > 0$. Рассмотрим $k = 0$ и слово xz , тогда в этом слове до aa будет $n - m < n$ букв b , значит оно не лежит в языке. Противоречие.

Пример применения алгоритма минимизации

Минимизируем данный автомат:



Автомат полный, в нем нет недостижимых вершин — продолжаем.

Строим обратное δ отображение.

δ^{-1}	0	1
A	—	B
B	—	A
C	A B	—
D	C	C
E	D	—
F	E F	D F G
G	G	E

Отмечаем в таблице и добавляем в очередь пары состояний, различаемых словом ε : все пары, один элемент которых — терминальное состояние, а второй — не терминальное состояние. Для данного автомата это пары

$(A, F), (B, F), (C, F), (D, F), (E, F), (A, G), (B, G), (C, G), (D, G), (E, G)$

Дальше итерируем процесс определения неэквивалентных состояний, пока очередь не оказывается пуста.

(A, F) не дает нам новых неэквивалентных пар. Для (B, F) находится 2 пары: $(A, D), (A, G)$. Первая пара не отмечена в таблице — отмечаем и добавляем в очередь. Вторая пара уже отмечена в таблице, значит, ничего делать не надо. Переходим к следующей паре из очереди. Итерируем дальше, пока очередь не опустошится.

Результирующая таблица (заполнен только треугольник, потому что остальное симметрично) и порядок добавления пар в очередь.

	A	B	C	D	E	F	G
A							
B							
C	✓	✓					
D	✓	✓	✓				
E	✓	✓	✓	✓			
F	✓	✓	✓	✓	✓		
G	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Очередь:

$(A, F), (B, F), (C, F), (D, F), (E, F), (A, G), (B, G), (C, G), (D, G), (E, G),$
 $(B, D), (A, D), (A, E), (B, E), (C, E), (C, D), (D, E), (A, C), (B, C)$

В таблице выделились классы эквивалентных вершин: $\{A, B\}, \{C\}, \{D\}, \{E\}, \{F, G\}$. Остается только нарисовать результирующий автомат с вершинами-классами. Переходы добавляются тогда, когда из какого-нибудь состояния первого класса есть переход в какое-нибудь состояние второго класса. Минимизированный автомат:

