



**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA  
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE**

# **Realizacja frontalnego solwera MES z wykorzystaniem technologii OpenCL**

**Paweł Wal**

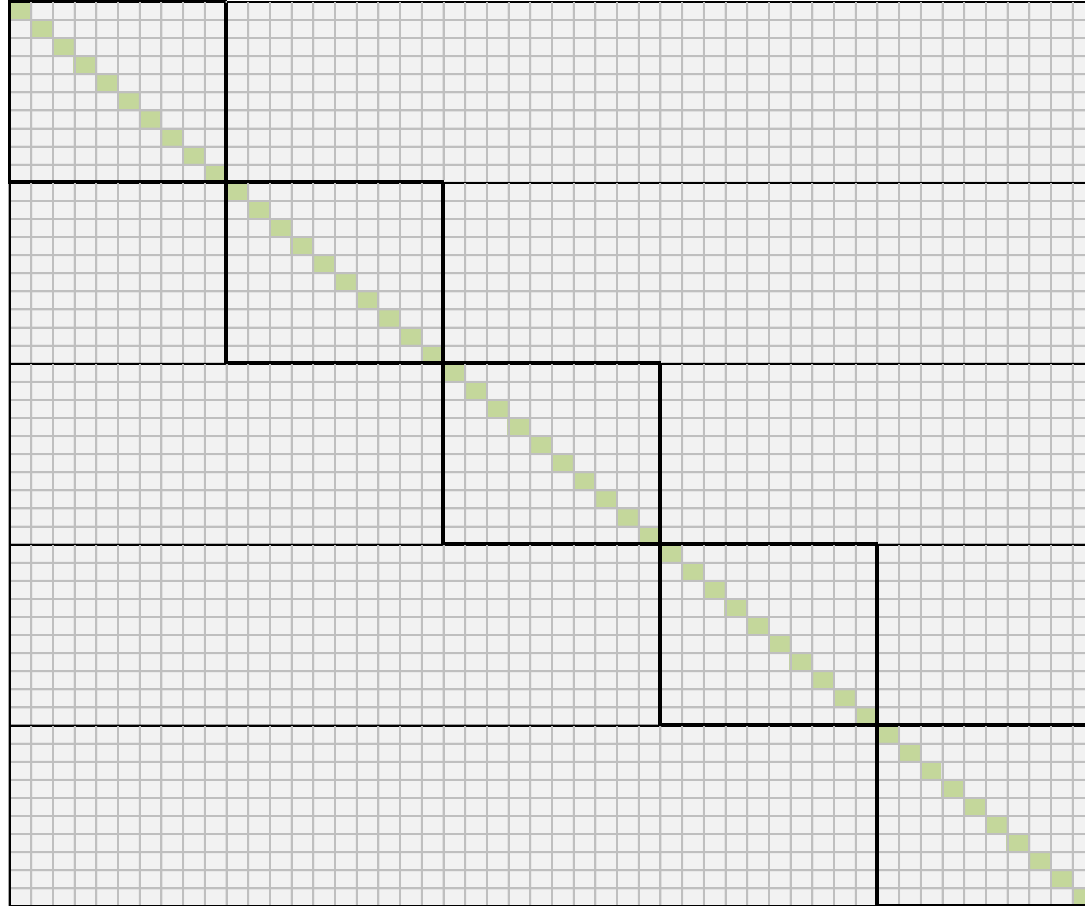
**Promotor: dr inż. Łukasz Rauch**

**Wydział Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej**

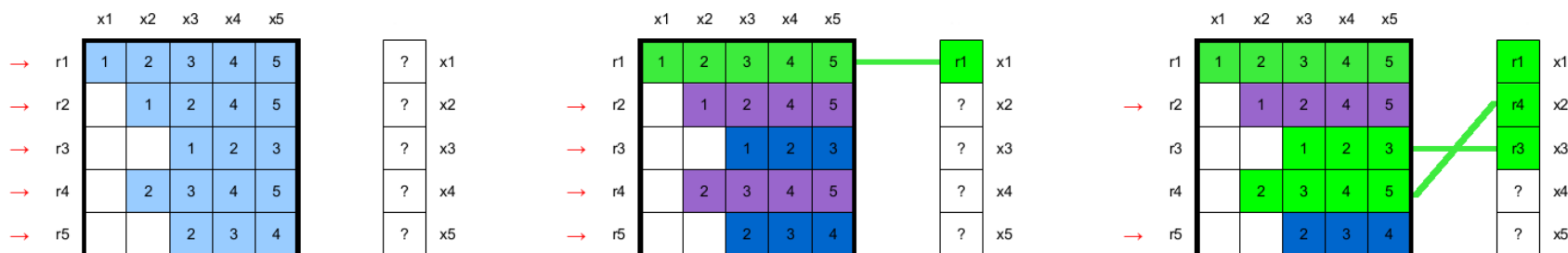
# Motywacja i cele projektu

- **Wykorzystanie ducha pracy Ironsa**
  - Rozłożenie problemu na szereg mniejszych, częściowo zależnych problemów
  - Ograniczona pamięć operacyjna
  - Rosnący rozmiar problemów
- **Wykorzystanie możliwości urządzeń obliczeniowych**
  - Rozwiązanie wykorzystujące możliwości równoległości masowej w GPGPU
- **Stworzenie rozwiązania uniwersalnego**
  - Czarna skrzynka
  - Brak konieczności integracji z programem MES
  - Możliwość rozwiązywania układów równań z różnych klas problemów
  - Przenośność między systemami operacyjnymi
  - Przenośność między urządzeniami obliczeniowymi

# Metoda wydzielania frontów rozwiązania



# Równoległy wariant metody Gaussa



- **Operacje elementarne na macierzach**
  - **Mnożenie i dodawanie wierszy**
  - **Zamiana wierszy**
- **Przywracanie formy macierzy schodkowej**
  - **Unikalny pierwszy wyraz niezerowy w wierszu**
  - **Koncepcja mapy**
    - **Pozwala na szybką weryfikację unikalności**
    - **Informuje względem którego wiersza prowadzić eliminację**
    - **Uniknięcie kosztownej, fizycznej zamiany wierszy**

# Równoległy wariant metody Gaussa

→

	x1	x2	x3	x4	x5
r1	1	2	3	4	5
r2		1	2	4	5
r3			1	2	3
r4		2	3	4	5
r5			0	-1	-2

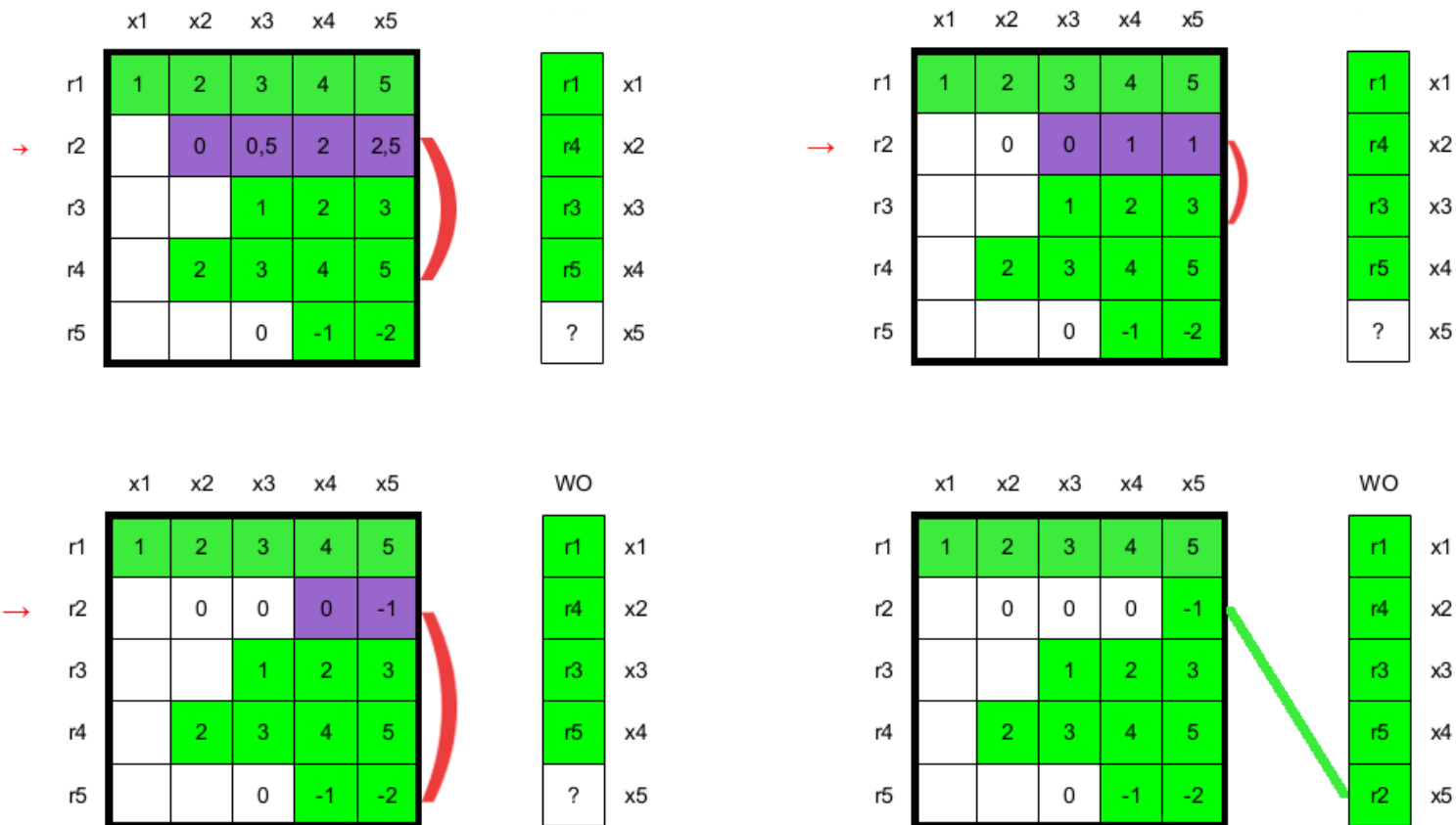
r1	x1
r4	x2
r3	x3
?	x4
?	x5

→

	x1	x2	x3	x4	x5
r1	1	2	3	4	5
r2		1	2	4	5
r3			1	2	3
r4		2	3	4	5
r5			0	-1	-2

r1	x1
r4	x2
r3	x3
r5	x4
?	x5

# Równoległy wariant metody Gaussa



# Masowo równoległy wariant metody Gaussa

- **Wewnątrz części macierzy (frontu) wydzielane są grupy robocze**
  - Wynika to z architektury urządzeń obliczeniowych
- **Przedstawiony algorytm działa w obrębie grupy**
  - Pewność, iż nie ma konfliktujących wierszy w obrębie grupy
  - Co z konfliktami w obrębie całego frontu?
  - Co z konfliktami w obrębie całej macierzy?
- **Rozwiązanie problemu**
  - Dodatkowy kernel na urządzeniu obliczeniowym
  - Dodatkowa faza przetwarzania na CPU

# Masowo równoległy wariant metody Gaussa: przykład jednego frontu

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	x	x	x													
2		x	x	x												
3			x	x	x											
4				x	x	x										
5			x	x	x	x	x									
6				x	x	x	x	x								
7					x	x	x	x	x							
8						x	x	x	x	x						
9							x	x	x	x	x					
10								x	x	x	x	x				
11									x	x	x	x	x			
12										x	x	x	x	x		
13											x	x	x	x	x	
14												x	x	x	x	x
15													x	x	x	x
16														x	x	x

RHS
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x

M1	M2	M3	M4
1			
2			
3	5		
4	6		
	7		
	8		
		9	
		10	
		11	
		10	
			13
			14
			15
			16

- Tyle lokalnych map, ile grup roboczych
- Konflikty w obrębie grup zostały rozwiązane
- Istnieją konflikty w obrębie frontu



# Masowo równoległy wariant metody Gaussa: przykład jednego frontu

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	x	x	x													
2		x	x	x												
3			x	x	x											
4				x	x	x										
5				x	x	x	x									
6					x	x	x	x								
7					x	x	x	x	x							
8						x	x	x	x	x						
9							x	x	x	x	x					
10								x	x	x	x	x				
11									x	x	x	x	x			
12										x	x	x	x	x		
13											x	x	x	x	x	
14												x	x	x	x	x
15													x	x	x	x
16														x	x	x

RHS
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x

M1	M2	M3	M4
1			
2			
3			
4			
	7		
	8		
		9	
		10	
		11	
		10	
			13
			14
			15
			16

- Drugi kernel trawersuje mapy wierszami (traktuje je jak macierz)
- Konflikty w obrębie frontu zostały rozwiązane
- Poczyniono zmiany, więc należy się upewnić czy nie powstały nowe konflikty w obrębie grup roboczych

# Masowo równoległy wariant metody Gaussa: przykład jednego frontu

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	x	x	x													
2		x	x	x												
3			x	x	x											
4				x	x	x										
5					x	x	x									
6						x	x	x								
7							x	x	x							
8								x	x	x						
9									x	x	x					
10										x	x	x				
11											x	x	x			
12												x	x	x		
13													x	x	x	
14														x	x	x
15															x	x
16																x

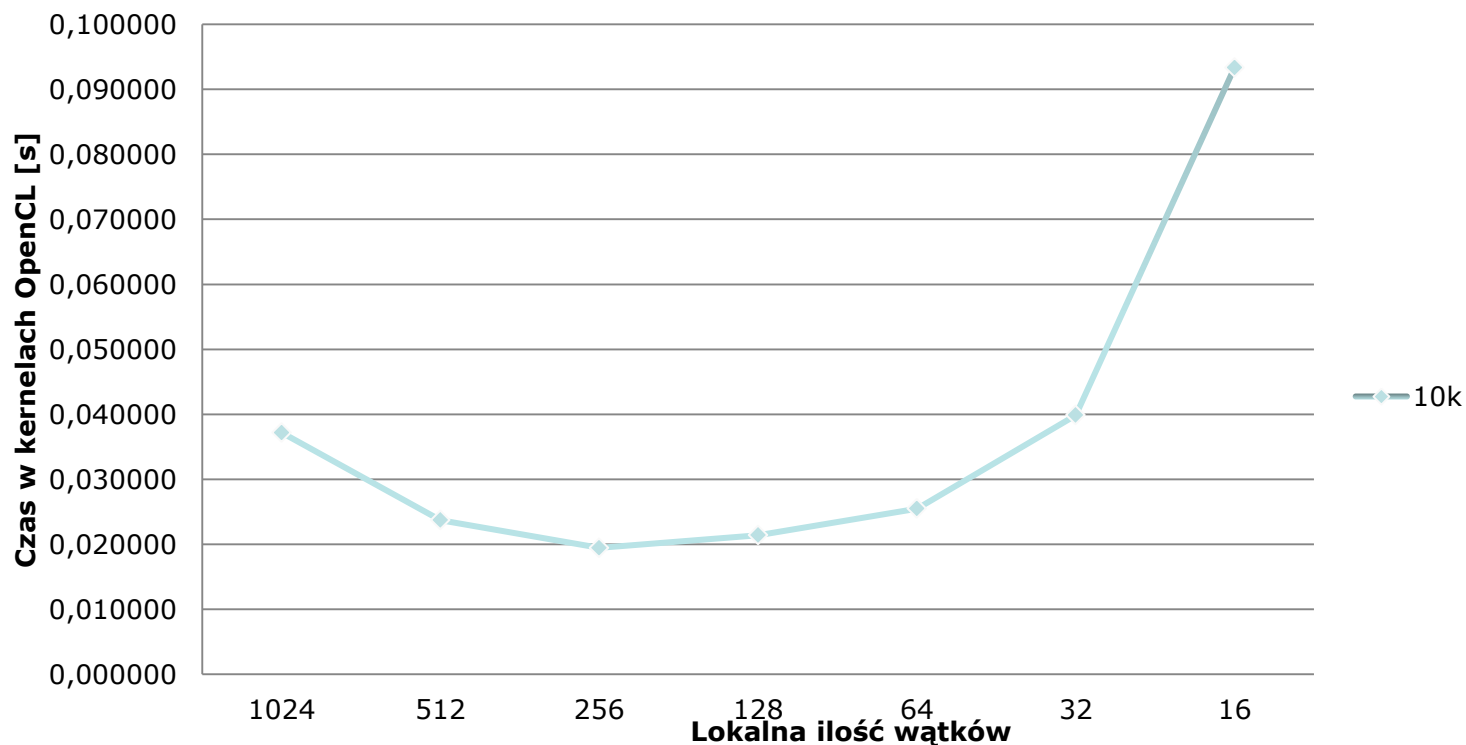
RHS
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x
x

	M1	M2	M3	M4
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				

- Kernele wykonywane naprzemiennie, dopóki drugi z kerneli nie zgłosi zerowej ilości wykonanych operacji
- Kiedy wszystkie części skończą przetwarzanie, analogiczna operacja jest powtarzana po stronie hosta

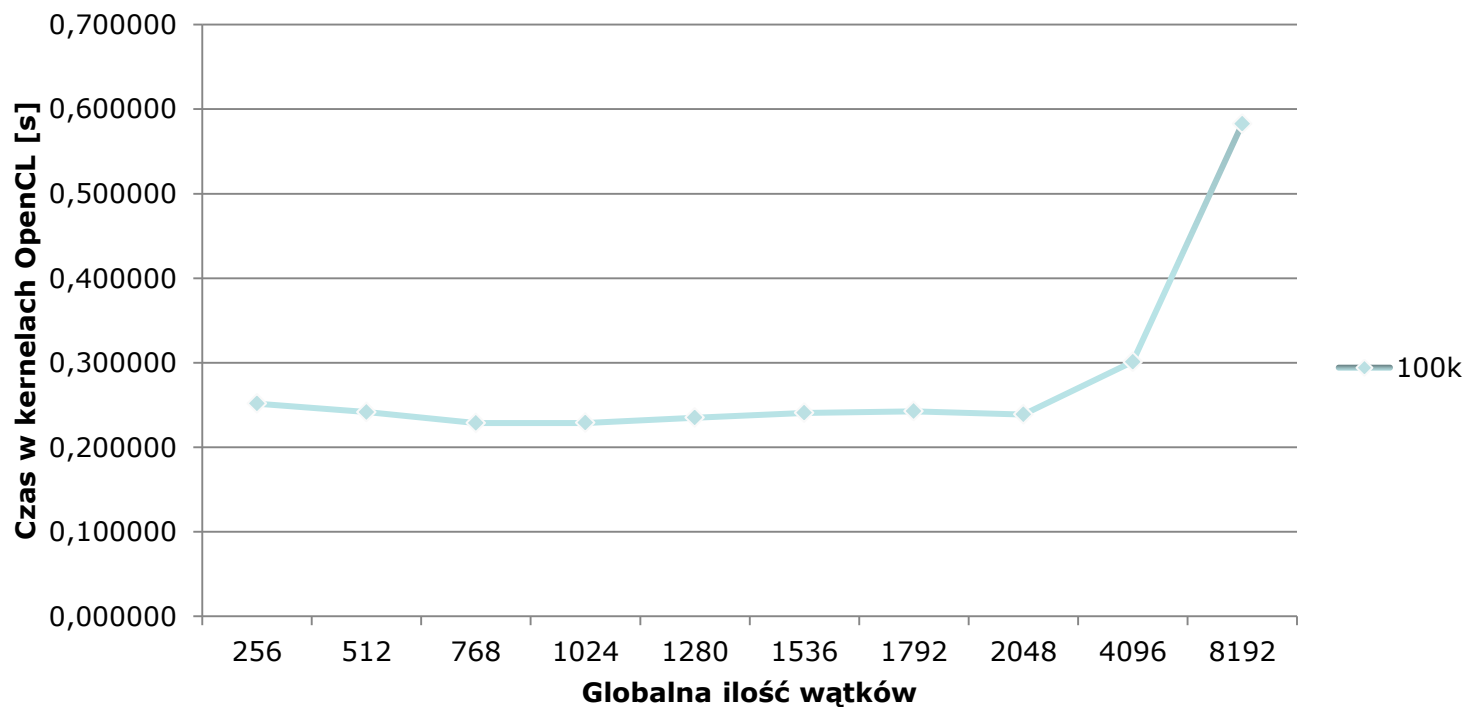
# Badania wydajności: optymalna liczba wątków dla badanych urządzeń

## Czas w kernelach OpenCL od lokalnej ilości wątków na karcie Tesla M2090



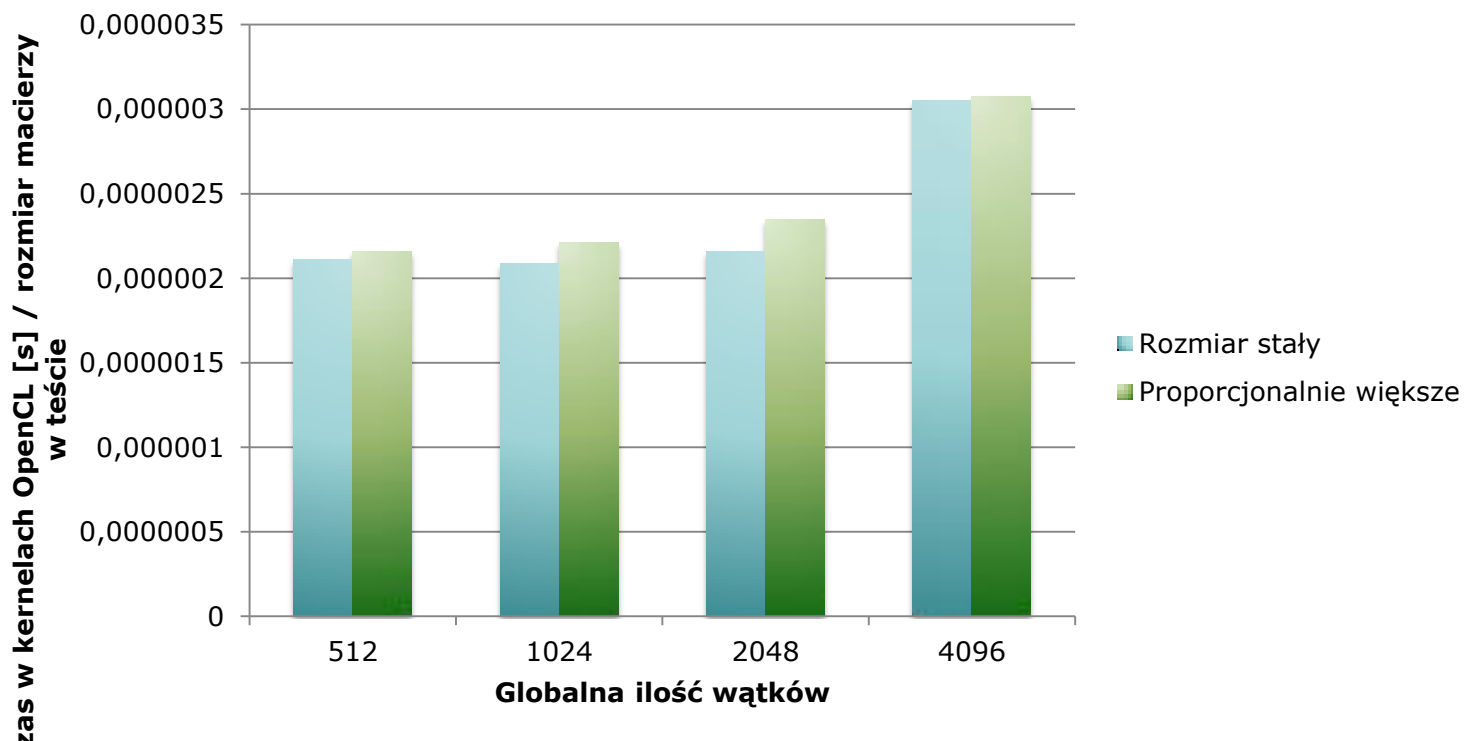
# Badania wydajności: przyspieszenie w zależności od globalnej ilości wątków

## Czas w kernelach OpenCL od globalnej ilości wątków przy lokalnej ilości wątków 256 na karcie Tesla M2090



# Badania wydajności: skalowalność

## Stosunek czasu rozwiązania do rozmiaru macierzy dla optymalnej lokalnej ilości wątków na karcie Tesla M2090



# Podsumowanie

- **Solwer dość dobrze skaluje się wraz ze wzrostem rozmiaru problemu**
  - Zachowuje podobny czas działania na element macierzy
- **Solwer nie osiąga zakładanego przyspieszenia**
  - Dla idealnych rozmiarów grup roboczych wyznaczonych w eksperymentach, dla rozmiarów frontów zależnych od ilości procesorów na urządzeniu, nie występuje spodziewane przyspieszenie
- **Solwer nie dorównuje popularnym solwerom GPGPU (np. z pakietu ViennaCL)**
- **Możliwa jest dalsza optymalizacja**
  - Zmniejszenie rozmiaru danych
  - Wykorzystanie większej ilości urządzeń
  - Uniknięcie niektórych „pustych” przebiegów
  - Zmniejszenie udziału części wykonywanej na CPU