



# AGH

## Rachunek macierzowy

Sprawozdanie z projektu nr.1

Paweł Surdyka, Hanc Bartosz

### Zadanie

- 1 Dla macierzy o rozmiarze mniejszym lub równym  $2^l \times 2^l$  algorytm tradycyjny. Dla macierzy o rozmiarze większym od  $2^l \times 2^l$  algorytm rekurencyjny Binéta.

# Pseudokod – algorytm tradycyjny

```
Funkcja TraditionalMatrixMultiplication(A, B, n, Counter):  
    Tworzymy macierz wynikową C o wymiarach n x n, wypełnioną zerami  
    Dla i od 0 do n - 1:  
        Dla j od 0 do n - 1:  
            sum_val ← 0  
            Dla k od 0 do n - 1:  
                sum_val ← sum_val + (A[i][k] * B[k][j]) // Mnożenie i dodanie  
            C[i][j] ← sum_val  
    Zwróć C
```

## Algorytm Bineta

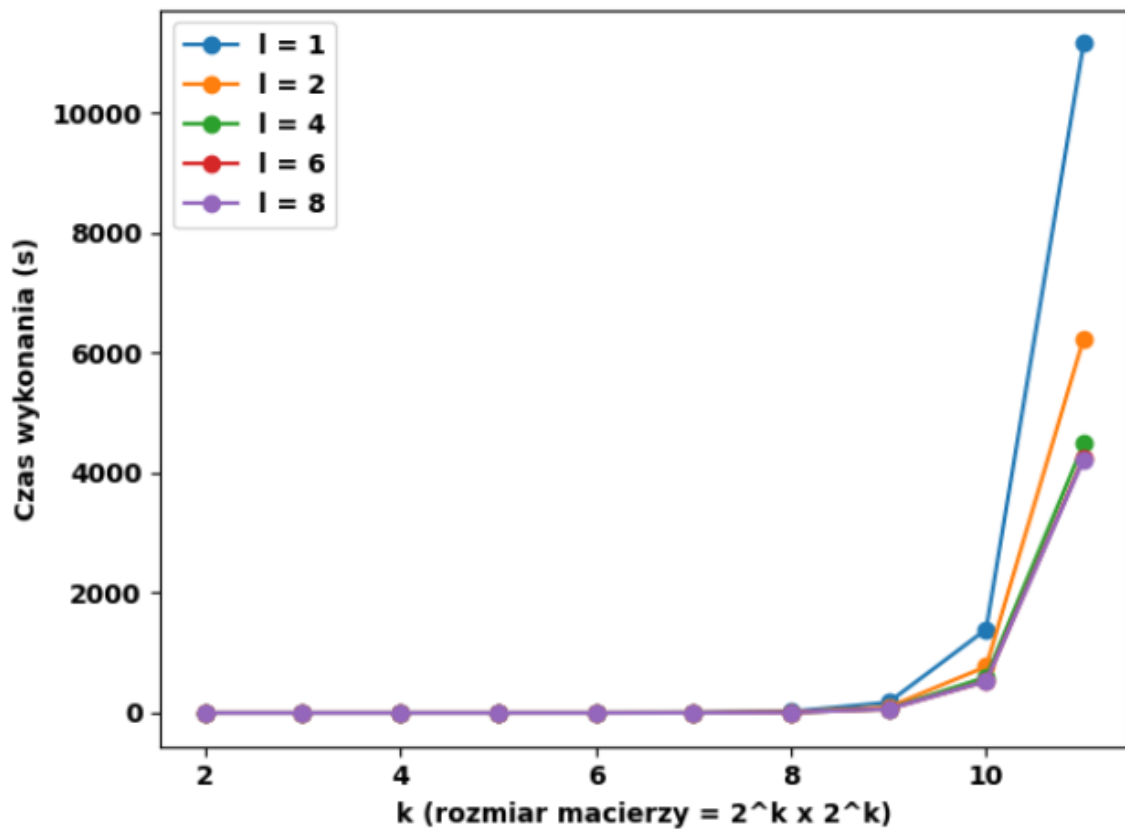
$$\text{Klasyczny (Binét): } \begin{bmatrix} (A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}) & (A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}) \\ (A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}) & (A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}) \end{bmatrix}$$

Każde mnożenie np.  $A_{11} * B_{11}$  to rekurencyjne mnożenie bloków.  
Koszt: 8 mnożeń ( $\mathcal{O}((n/2)^3)$ ), 4 dodawania ( $\mathcal{O}((n/2)^2)$ )

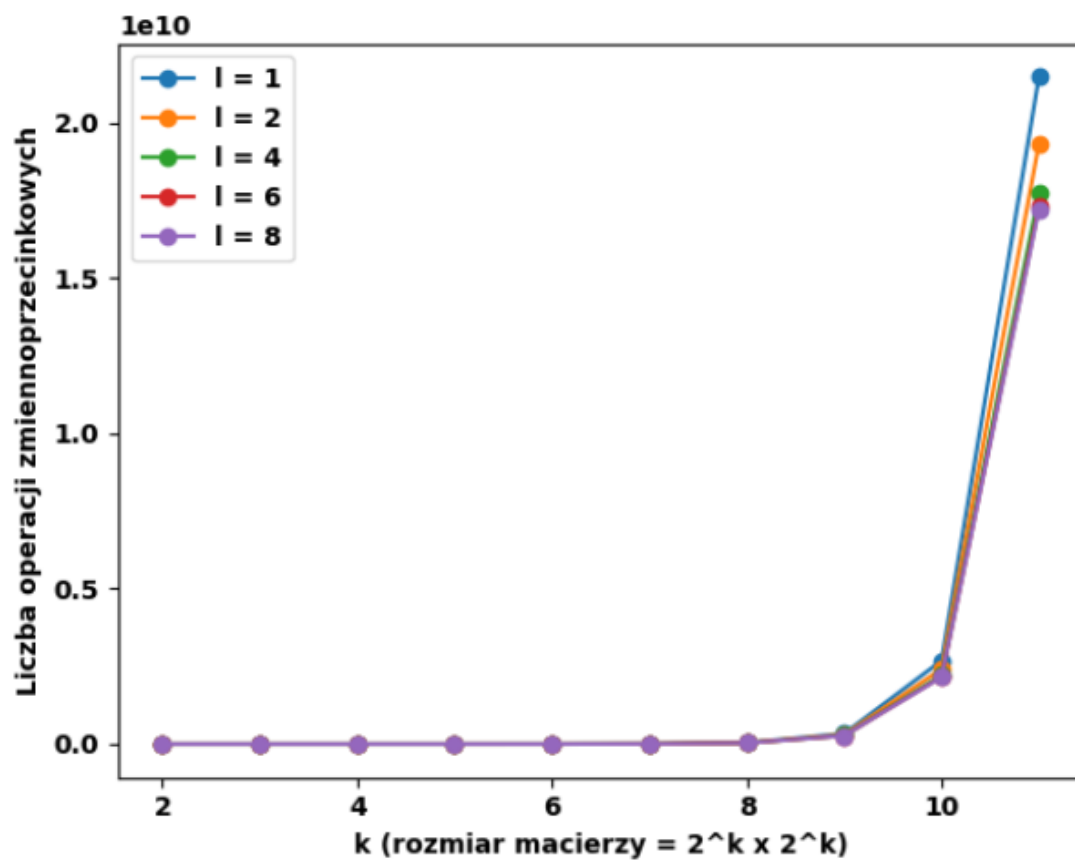
## Pseudokod – algorytm Bineta

```
Funkcja RecursiveMatrixMultiplication(A, B, l, Counter):  
    n ← długość A  
    Jeżeli n = 1:  
        Zwróć [[A[0][0] * B[0][0]]]  
  
    Jeżeli n ≤ l: // Gdy macierz jest mała, używamy tradycyjnego mnożenia  
        Zwróć TraditionalMatrixMultiplication(A, B, Counter)  
  
    W przeciwnym wypadku rekurencyjnie liczymy podmacierze  
    (A11, A12, A21, A22) ← PodzielMacierz(A)  
    (B11, B12, B21, B22) ← PodzielMacierz(B)  
  
    M1 ← RecursiveMatrixMultiplication(A11, B11, l, Counter)  
    M2 ← RecursiveMatrixMultiplication(A12, B21, l, Counter)  
    M3 ← RecursiveMatrixMultiplication(A11, B12, l, Counter)  
    M4 ← RecursiveMatrixMultiplication(A12, B22, l, Counter)  
    M5 ← RecursiveMatrixMultiplication(A21, B11, l, Counter)  
    M6 ← RecursiveMatrixMultiplication(A22, B21, l, Counter)  
    M7 ← RecursiveMatrixMultiplication(A21, B12, l, Counter)  
    M8 ← RecursiveMatrixMultiplication(A22, B22, l, Counter)  
  
    C11 ← AddMatrix(M1, M2, Counter)  
    C12 ← AddMatrix(M3, M4, Counter)  
    C21 ← AddMatrix(M5, M6, Counter)  
    C22 ← AddMatrix(M7, M8, Counter)  
  
    Zwróć PolaczMacierze(C11, C12, C21, C22)
```

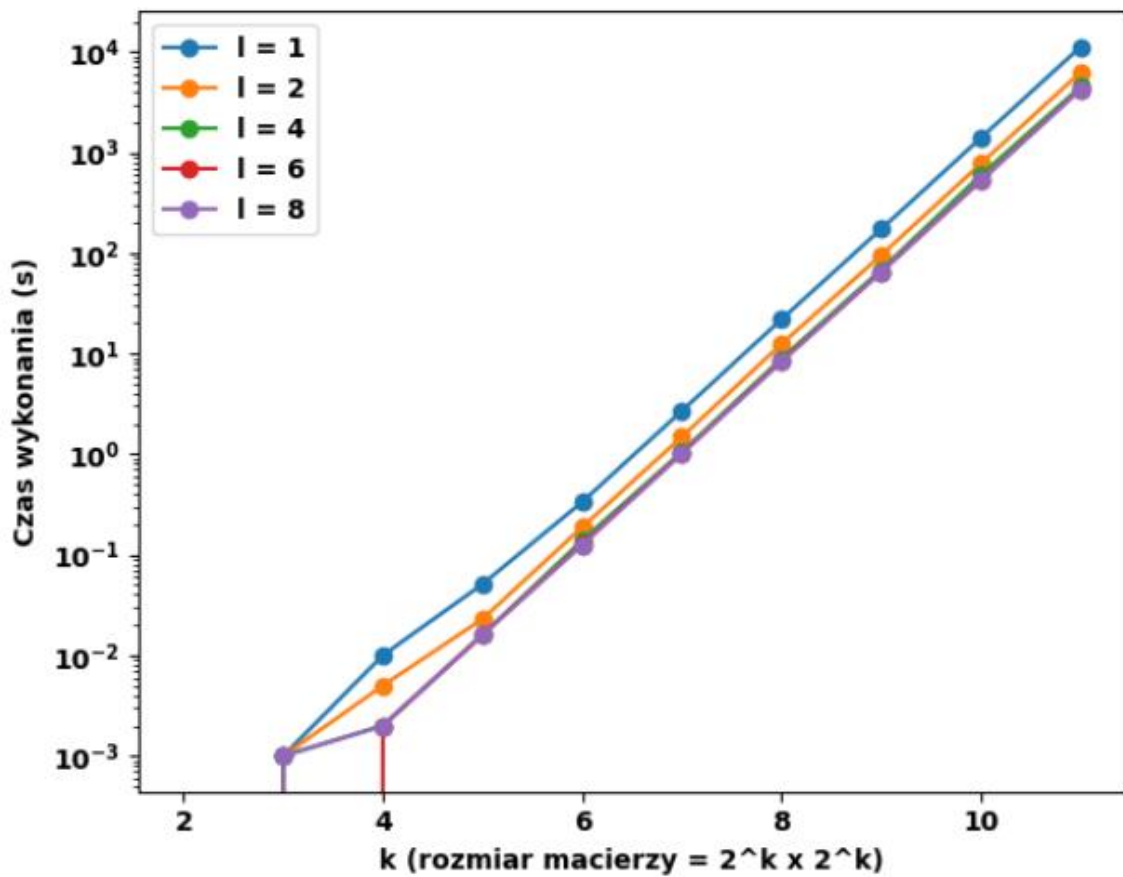
# Wykresy



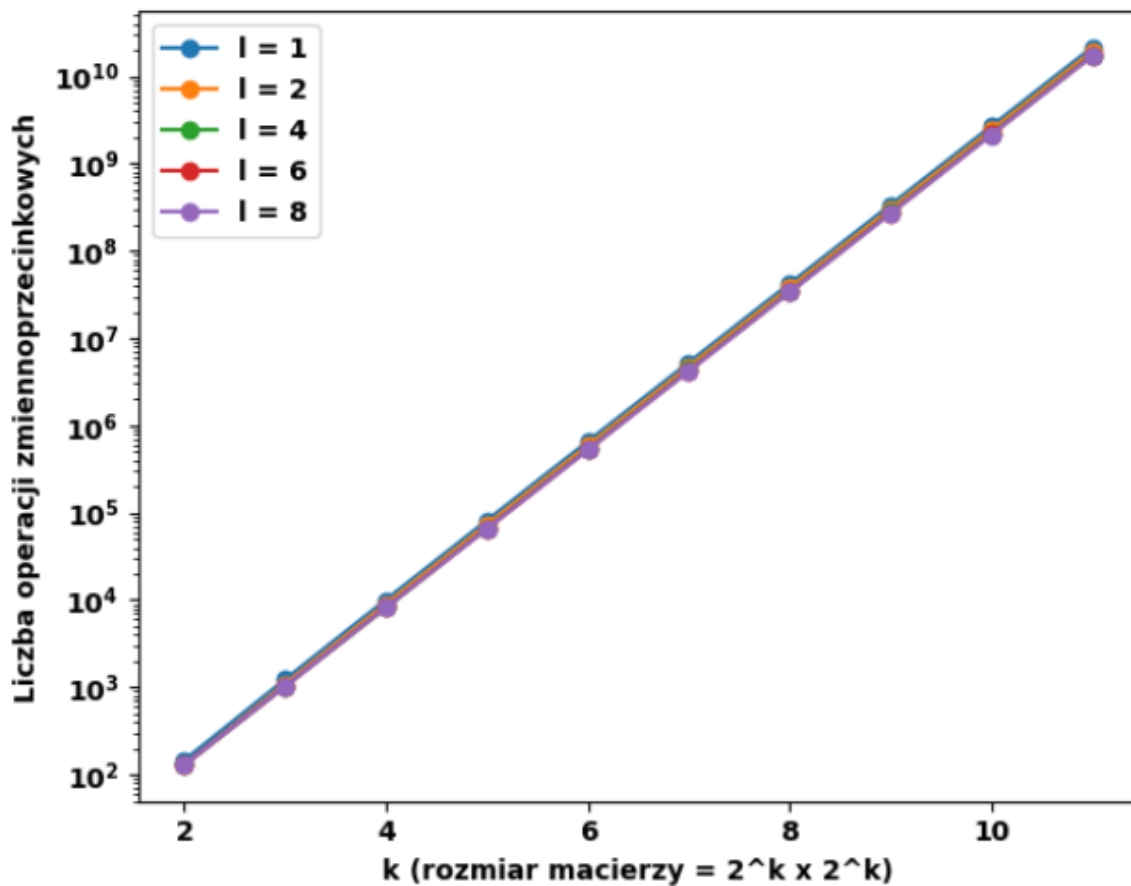
Wykres 1: Czas działania algorytmu Bineta dla różnych  $l$



Wykres 2: Liczba operacji zmiennoprzecinkowych dla różnych  $l$



Wykres 3: Czas działania algorytmu Bineta dla różnych  $l$  (skala logarytmiczna)



Wykres 4: Liczba operacji zmiennoprzecinkowych dla różnych  $l$  (skala logarytmiczna)

## Wnioski

Wyższe i zmniejsza czas działania i ilość operacji zmiennoprzecinkowych, ponieważ wcześniej przechodzimy na mnożenie tradycyjne, które dla małych macierzy jest bardziej efektywne niż rekurencyjna dekompozycja.

Dla małych wartości  $l$  algorytm wykonuje więcej poziomów rekurencji, co zwiększa liczbę wywołań i operacji dodawania, powodując wydłużenie czasu działania.

Zależność pomiędzy rozmiarem macierzy  $k$  a czasem wykonania jest wykładnicza.