



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

AJPES
Tržaška cesta 16
1000 Ljubljana

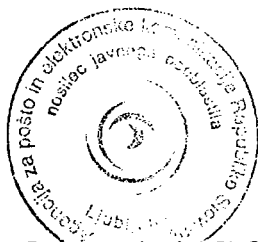
Številka: 3826-90/2011/6
Datum: 14.12.2011

Sklic: 711-379/2011-3
Datum: 7.12.2011

Zadeva: Posredovanje dokumentacije

Spoštovani,

Skladno z vašim zaprosilom vam v prilogi tega dopisa vam stranki postopka posredujemo spis številka 3826-90/2011, ki ga potrebujete za potrebe upravnega spora številka I U 1830/2011, v katerem nastopate kot stranka, ki bi ji lahko bila odprava izpodbijanega upravnega akta (3826-90/2011/4 z dne 19.9.2011) v neposredno škodo.



Pripravila:

Višja svetovalka za pravo II

Priloge: Dokumenti spisa št. 3826-90/2011

Vročiti: Naslovniku, elektronsko

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo opravilno številko!



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

ODPOSILANO

21-09-2011

Številka: 3826-90/2011/4
Datum: 19.09.2011

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi 129. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011) in ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 in 8/2010), v zvezi s predlogom družbe EIUS d.o.o., Vrtna ulica 22, Ljubljana, za rešitev spora z Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve - AJPES, Tržaška cesta 16, Ljubljana, izdaja naslednji

SKLEP

1. Predlog družbe EIUS d.o.o., Vrtna ulica 22, Ljubljana, za rešitev spora z Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve - AJPES, Tržaška cesta 16, Ljubljana, v zvezi z vzpostavitvijo povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI, **SE ZAVRŽE**.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: agencija) je dne 20.06.2011 od družbe EIUS d.o.o., Vrtna ulica 22, Ljubljana (v nadaljevanju: EIUS) prejela predlog za uvedbo postopka reševanja spora po 129. členu Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009, 8/2010 in 33/2011; v nadaljevanju: ZEKom). Kot je mogoče razbrati iz prejete vloge, gre za spor med predlagateljem in Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, Tržaška cesta 16, Ljubljana, (v nadaljevanju: AJPES) in sicer v zvezi z vzpostavitvijo povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI.

Prvi odstavek 129. člena ZEKom določa, da agencija rešuje spore med subjekti na trgu elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji, kakršni so spori med fizičnimi in pravnimi osebami, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma storitve (medoperaterski spori), ter spori med fizičnimi in pravnimi osebami, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma storitve, in uporabniki (uporabniški spori), če se spori nanašajo na pravice in obveznosti, ki jih določajo ta zakon, na njegovi podlagi izdani predpisi in splošni akti, kar pa ne posega v morebitno sodno pristojnost. V skladu z navedenim agencija po 129. členu ZEKom rešuje medoperaterske spore, v katerih sta obe stranki operaterja in sta kot taki vpisani v uradni evidenci oziroma registru operaterjev pri agenciji, oziroma uporabniške spore med končnimi uporabniki in operaterji.



K 1. točki izreka:

Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – AJPES ni operater po ZEKom oziroma ne zagotavlja elektronskih komunikacijskih omrežij oziroma storitev in tako ni vpisan v ustrezno uradno evidenco agencije. V skladu z navedenim agencija nima pristojnosti in pravne podlage, da bi po 129. členu ZEKom uvedla postopek reševanja medoperaterskega spora med družbo EIUS in AJPES. Prav tako v predmetnem primeru ne gre za uporabniški spor v skladu z 92. in 129. členom ZEKom. Ker AJPES ni operater, ni zavezan k ravnanju, ki ga za operaterje določa ZEKom, tako da agencija prav tako nima pravne podlage, da bi zoper AJPES uvedla postopek nadzora v skladu s XIV. poglavjem ZEKom.

V skladu z navedenim je agencija odločila kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

K 2. točki izreka

Po določbi prvega odstavka 113. člena ZUP so v upravnem postopku predmet povrnitve le tisti stroški, ki so nastali organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, pri čemer zakon primeroma našteva, da gre za potne stroške uradnih oseb, izdatke za priče, izvedence, tolmače, ogled, pravno zastopanje, oglase, prihod, izgubo dohodka, strokovno pomoč, odškodnina za škodo, ki nastane pri ogledu (t.i. posebni stroški).

Ker pri vodenju tega postopka tovrstni stroški niso nastali, je agencija odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z drugim odstavkom 118. člena ZEKom sta odločba ali drug posamični akt agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ta zakon določa drugače.

Pravni pouk

Zoper ta sklep je v skladu s 119. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011) mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožbo se lahko vloži neposredno pri sodišču ali pošlje priporočeno po pošti. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba ta sklep v izvirniku ali overjenem prepisu.

Postopek v

Sklep vročiti:

- EIUS d.o.o., Vrtna ulica 22, Ljubljana, osebno po ZUP;
- AJPES, Tržaška cesta 16, Ljubljana, osebno po ZUP;

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

EIUS, d.o.o.
Vrtna ulica 22
1000 Ljubljana
E-pošta: pisarna@eius.si
Varen elektronski predal: vep@vep.si
Tel: 01 426 53 76
Fax: 05 997 99 00

Prejeto: 7 07- 2011	Št. prijave: 0405
Številka zadeve: 3826-90/2011/3	Vredn.:
Vrednost:	

N

EIUS

INFORMATIKA V PRAVU

EIUS D.O.O.
VRTNA ULICA 22
1000 LJUBLJANA

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana

Št. 3826-90/2011/2
Ljubljana, dne 18.7.2011

Zadeva: Vztrajanje pri predlogu za posredovanje Agencije po 130. in 129. členu ZEKom

Spoštovani,

dne 11.7.2011 smo od vas prejeli dopis, v katerem se je Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju Agencija), za spor med podjetjem EIUS, d.o.o. in Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljevanju AJPES), v zvezi z vzpostavitvijo povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI, izrekla za nepristojno.

Podjetje EIUS, d.o.o. je pri vaši Agenciji vpisano v register operaterjev pod št. 315 kot ponudnik telekomunikacijskih storitev, ki s svojim informacijskim sistemom opravlja varno elektronsko vročanje po ZUP in ZPP kot to določajo 1. alineja 86. čl. ZUP (Ur. l. RS, št. 80-3777/1999 s spremembami in dopolnitvami), 1. odst. 174. čl. Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 20-690/2005 s spremembami in dopolnitvami), Zakon o pravdnem postopku (132., 141.a, 142. člen ZPP) in Pravilnik o elektronskem poslovanju v civilnih sodnih postopkih (Ur. l. RS, št. 64/2010 s spremembami in dopolnitvami).

Po 1. alineji 2. tč. 2. odst. 7. člena zgoraj navedenega Pravilnika informacijski sistem za varno elektronsko vročanje upravlja izvajalec storitev varnega elektronskega vročanja, ki v skladu z ZEKom (Ur. l. RS, št. 43/04 s spremembami in dopolnitvami) in drugimi predpisi, opravlja storitve varnega elektronskega vročanja. Podjetje EIUS, d.o.o. kot izvajalec storitev varnega elektronskega vročanja že opravlja elektronsko vročanje v civilnih sodnih postopkih za Vrhovno sodišče Republike Slovenije.

~~AJPES elektronsko vroča sklepe, izdane v registrskih postopkih, samo enemu od dveh ponudnikov storitev elektronskega vročanja - Pošti Slovenije. S tem privilegira že tako ali tako monopolističnega ponudnika Pošto Slovenije in posledično diskriminira drugega ponudnika storitev elektronskega vročanja - podjetje EIUS, d.o.o..~~ AJPES v dopisu št. 430-170/2010-6, z dne 7.6.2011, navaja, da v letu 2011 nima načrtovanih finančnih sredstev in kadrovskih virov za nadgradnjo sistema elektronskega vročanja za vključevanje novih ponudnikov. Tako je podjetju EIUS, d.o.o., čeprav izpolnjuje vse zakonsko določene pogoje, z dejanji AJPES onemogočeno opravljanje dejavnosti, za katero je registrirano pri vaši Agenciji.

Naj še enkrat poudarimo, da nekateri izmed naših uporabnikov (notarji, odvetniki, stečajni upravitelji,...) že zahtevali vzpostavitev povezav med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI, saj bi želeli za vse postopke uporabljati en predal. Nadalje, tudi cene naših storitev so do 30 % nižje kot pri Pošti Slovenije. AJPES bi moral, kot porabnik javnih sredstev, to dejstvo še posebej upoštevati, saj kot pošiljatelj nosi stroške poštnine za posredovane pošiljke.

Še vedno zavzemamo stališče, da je Agencija neodvisni regulativni organ, ki rešuje spore med subjekti na trgu elektronskih komunikacij, kar je določeno v 1. členu ZEKom. Agencija je na podlagi 3. tč 5. odst. 120. člena ZEKom tudi dolžna zagotavljati, da ne pride do diskriminacije pri obravnavanju fizičnih in pravnih oseb, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oz. izvajajo elektronske komunikacijske storitve. S tem, ko se je Agencija izrekla za nepristojno, je ravnala v nasprotju z določili ZEKom, saj ni upoštevala, da pri obravnavanju podjetja EIUS, d.o.o., ki izvaja elektronske komunikacijske storitve, dejansko prihaja do diskriminacije. Neenako obravnavanje prihaja s strani AJPES, ki pa kot pravna oseba javnega prava, ki izvaja javna pooblastila, ne bi smela omejevati konkurence in ovirati vstopa na trg zaradi razlogov, ki jih navajajo v svojem dopisu.

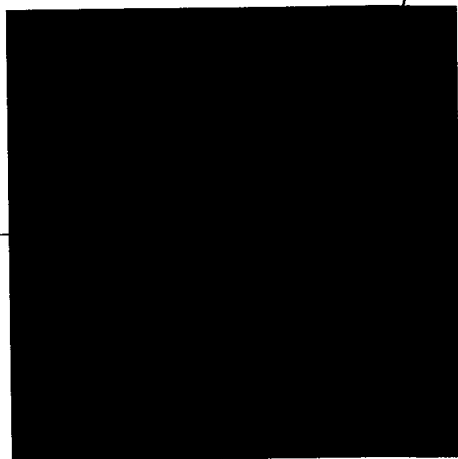
V vašem dopisu je navedeno, da Agencija v predmetnem sporu nima pristojnosti in pravne podlage, ker AJPES ni operater po ZEKom in ni vpisan v ustrezno uradno evidenco Agencije.

Ne glede na to, da AJPES ni operater in ravno zato, ker pa je podjetje EIUS, d.o.o. kot operater vpisano v register Agencije in pri njegovem nastopanju in obravnavanju na trgu elektronskih komunikacij prihaja do diskriminacije, je naše stališče, da bi Agencija mogla in morala posredovati v nastalem sporu. Če je Agencija v predmetni zadevi dejansko nepristojna, se poraja vprašanje zakaj mora biti izvajalec elektronskega vročanja zaveden v registru operaterjev in plačevati pristojbine ter druge obveznosti poročanja.

Podjetje EIUS, d.o.o. se nahaja v bistveno težjem položaju kot AJPES in kot šibkejša stranka nujno potrebuje posredovanje neodvisnega regulativnega organa, v tem primeru Agencije.

V upanju, da boste glede na vse zgoraj navedeno in obrazloženo, razumeli položaj podjetja EIUS, d.o.o. in na podlagi svojih pristojnosti ukrenili vse potrebno za razrešitev nastalega spora, vztrajamo pri uvedbi posredovalnega postopka po 130. členu ZEKom, oziroma podrejeno zahtevamo, da se uvede postopek reševanja spora po 129. členu ZEKom.

S spoštovanjem,





APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>
davčna št.: 10482369

EIUS d.o.o.
Vrtna ulica 22
1000 Ljubljana

Številka: 3826-90/2011/2
Datum: 08.07.2011

Zadeva: Odgovor na predlog za rešitev spora

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je dne 20.06.2011 od družbe EIUS d.o.o., Vrtna ulica 22, Ljubljana (v nadaljevanju: EIUS) prejela predlog za uvedbo postopka reševanja spora po 129. členu Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 in 8/2010; v nadaljevanju: ZEKom). Kot je mogoče razbrati iz prejete vloge, gre za spor med predlagateljem in Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljevanju: AJPES) in sicer v zvezi z vzpostavitvijo povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI.

Prvi odstavek 129. člena ZEKom določa, da agencija rešuje spore med subjekti na trgu elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji, kakršni so spori med fizičnimi in pravnimi osebami, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma storitve (medoperaterski spori), ter spori med fizičnimi in pravnimi osebami, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma storitve, in uporabniki (uporabniški spori), če se spori nanašajo na pravice in obveznosti, ki jih določajo ta zakon, na njegovi podlagi izdani predpisi in splošni akti, kar pa ne posega v morebitno sodno pristojnost. V skladu z navedenim agencija po 129. členu ZEKom rešuje medoperaterske spore, v katerih sta obe stranki operaterja in sta kot taki vpisani v uradni evidenci oziroma registru operaterjev pri agenciji, oziroma uporabniške spore med končnimi uporabniki in operaterji.

Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – AJPES ni operater po ZEKom in tako ni vpisan v ustrezno uradno evidenco agencije. V skladu z navedenim agencija nima pristojnosti in pravne podlage, da bi po 129. členu ZEKom uvedla postopek reševanja spora med družbo EIUS in AJPES in to ne glede na to, ali bi šlo za potencialen medoperaterski oziroma uporabniški spor. Ker AJPES ni operater, agencija prav tako nima pravne podlage, da bi zoper AJPES uvedla postopek nadzora v skladu s XIV. poglavjem ZEKom.



APEK

V kolikor se ne strinjate z zgornjo razlago in vztrajate pri tem, da agencija uvede postopek reševanja spora med vašo družbo in AJPes po 129. členu ZEKom, vas pozivamo, da nam to v roku 8 dni od prejema tega dopisa sporočite, da bo agencija o vaši zahtevi formalno odločila.



Vročiti: - naslovniku, osebno po ZUP;

Pri odgovoru se obvezno sklicujte na našo opravilno številko!

Poslal: pisarna <pisarna@eius.si>, dne 15.06.2011 18:09 ZE2

Prejemnik: info.box@apek.si, gp@apek.si

V vednost:

Zadeva: Dopis

V prilogi vam posredujemo dopis.

Prosimo za potrditev prejema.

Lep pozdrav,



--



dopis-s-prilogami_signed.pdf

Agencija za pošto in elektronske komunikacije
Republike Slovenije

Prejeto:	20-06-2011	Šifra:	0424
		Prii.:	-
Številka zadeve:	3826-90/2011	Vred.:	-
V vednost:			

EIUS, d.o.o.
Vrtna ulica 22
1000 Ljubljana
E-pošta: pisarna@eius.si
Varen elektronski predal: vep@vep.si
Tel: 01 426 53 76
Fax: 05 997 99 00

EIUS
INFORMATIKA V PRAVU

Ljubljana, dne 15.6.2011

EIUS D.O.O.
VRTNA ULICA 22
1000 LJUBLJANA/

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana

Zadeva: Predlog za rešitev spora po 129. členu ZEKom

Spoštovani,

dne 2.6.2011 smo vam v vednost posredovali dopis, naslovljen na AJPES, s katerim smo **zahtevali vzpostavitev povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI.**

AJPES nam je sicer na naš dopis odgovoril (njihov odgovor je v prilogi tega dopisa) in sicer, da „glede na načrtovani razvoj CIS v letu 2011 AJPES nima načrtovanih finančnih sredstev in ne kadrovske virov za nadgradnjo sistema elektronskega vročanja za vključevanje novih ponudnikov.“ Kljub temu smatramo, da AJPES kot pravna oseba javnega prava ne sme omejevati konkurence ali ovirati vstopa na trg zaradi razlogov, ki jih navajajo v dopisu. Gre za **neenako obravnavanje in kršenje ustavnega načela enakosti.**

Od vaše agencije, kot neodvisnega regulativnega organa **zahtevamo, da sprožite ustrezne postopke**, saj na podlagi 3. tč. 5. odst. 120. čl. ZEKom (Uradni list RS, št. 43/04 s spremembami in dopolnitvami) APEK zagotavlja, da v podobnih okoliščinah ne pride do diskriminacije pri obravnavanju fizičnih in pravnih oseb, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma izvajajo elektronske komunikacijske storitve. V kolikor posredovalni postopek po 130. členu ZEKom ne bi uspel, zahtevamo, da se uvede postopek reševanja spora po 129. členu ZEKom.

Podjetje EIUS d.o.o. s svojim informacijskim sistemom opravlja vročanje kot registrirano dejavnost kot to določata 1. alineja 86. čl. ZUP (Ur. l. RS, št. 80-3777/1999 s spremembami in dopolnitvami) in 1. odst. 174. čl. Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 20-690/2005 s spremembami in dopolnitvami) in že opravlja elektronsko vročanje v civilnih sodnih postopkih za Vrhovno sodišče Republike Slovenije.

S spoštovanjem,



Priloge:

– Dopis AJPES..



Agencija Republike Slovenije
za javnopravne evidence in storitve
Centrala Ljubljana

Tržaška cesta 16
1000 Ljubljana, SLOVENIJA

www.alpes.si

kabinet@alpes.si

tel.: (01) 477 41 88, faks: (01) 425 97 70

Številka: 430-170/2010-6

Datum: 7. 6. 2011

EIUS, d.o.o.
Vrtna ulica 22
1000 LJUBLJANA

pisarna@eius.si

ZADEVA: Vročanje po ZUP v varne elektronske predale vep.si

Spoštovani!

V zvezi z vašo zahtevo za vzpostavitev povezave in vključitev sistema VEP.SI v sistem elektronskega vročanja dokumentov izdanih v postopkih registracije samostojnih podjetnikov in gospodarskih družb vam sporočamo, da elektronsko vročanje po upravnem postopku ureja Zakon o upravnem postopku (ZUP)¹, ki v 86. členu določa, da se vročitev po elektronski poti opravi preko informacijskega sistema pravne ali fizične osebe, ki opravlja vročanje po elektronski poti kot svojo dejavnost. Način elektronskega vročanje podrobneje ureja Uredba o upravnem poslovanju² (v nadaljnjem besedilu: uredba). Uredba v 174. členu določa način elektronskega vročanja preko centralnega informacijskega sistema Ministrstva za javno upravo (v nadaljnjem besedilu: MJU) za sprejem vlog, vročanje in obveščanje (CIS). MJU za potrebe državnih organov, javnih agencij, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in izvajalcev javnih pooblastil v skladu s 74b. členom Zakona o državni upravi (ZDUJ)³ zagotavlja delovanje enotnega državnega portala e-uprava in CIS. Skladno s 74b. členom ZDUJ zagotavlja CIS enoten sprejem elektronskih vlog in identifikacijo strank v upravnih, sodnih in drugih postopkih, elektronsko obveščanje strank, elektronsko izmenjavo podatkov med organi ter organi in strankami, elektronski vpogled v spise, potek postopka in dejanja v teh postopkih ter elektronsko vročanje dokumentov v teh postopkih.

Elektronsko vročanje v pravnem postopku ureja 132. člen Zakona o pravnem postopku⁴ in na njegovi podlagi izdan Pravilnik o elektronskem poslovanju v civilnih sodnih postopkih⁵. Nadalje elektronsko vročanje sklepov s katerimi je registrsko sodišče odločilo o vpisu podatkov v sodni register ureja 35a. člen Zakona o sodnem registru⁶ ter Uredba o sodnem

¹ Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl. US, U-I-54/06-32 (48/2009 popr.) in 8/2010.

² Uradni list RS, št. 20/2005, 106/2005, 30/2006, 86/2006, 32/2007, 63/2007, 115/2007 (122/2007 popr.), 31/2008, 35/2009, 58/2010 in 101/2010.

³ Uradni list RS, št. 113/2005-UPB4, 126/2007-ZUP-E in 48/2009.

⁴ Uradni list RS, št. 73/2007-UPB3, 101/2007 Odl.US: Up-679/06-66, U-I-20/07, 102/2007 Odl.US: Up-2089/06-31, U-I-106/07, 45/2008-Zarbk, 45/2008, 62/2008 Skl.US: U-I-275/06-7, Up-811/07-7, 111/2008 Odl.US: U-I-146/07-34, 116/2008 Skl.US: U-I-253/07-6, Up-2118/06-6, 121/2008 Skl.US: U-I-279/08-8, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 57/2009 Odl.US: U-I-279/08-14, 12/2010 Odl.US: U-I-164/09-13, 49/2010 Odl.US: U-I-8/10-10, 50/2010 Odl.US: U-I-200/09-14, 107/2010 Odl.US: U-I-161/10-12, 43/2011

⁵ Uradni list RS, št. 64/2010 in 23/2011.

⁶ Uradni list RS, št. 64/2010 in 23/2011.

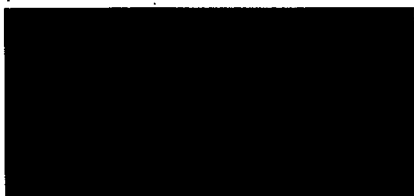
registru⁷, ki določa, da sistem poslovnega registra zajema aplikacijo poslovnega registra, integracijo s portalom eVEM, integracijo s sistemom za elektronsko vročanje in sistemom arhiviranja pisnih predlogov in listin.

Glede na to, da sistem CIS ob uvedbi e-VEM sistema za samostojne podjetnike še ni bil vzpostavljen je AJPES v letu 2005 izdelal začasni podsistem preko katerega je omogočil elektronsko vročanje sklepov izdanih v postopkih registracije samostojnih podjetnikov neposredno edinemu takrat izbranemu ponudniku s koncesijo - Pošti Slovenije. V letu 2008 je AJPES ob nadgradnji sistema e-VEM in vključitvi postopkov registracije gospodarskih družb ter drugih subjektov vpisa v sodni register, uporabil za elektronsko vročanje sklepov o registraciji navedenih poslovnih subjektov isto rešitev z namenom, da sistem e-vročanja preusmeri v sistem CIS takoj po njegovi vzpostavitvi. Načrtovano vročanje vseh državnih organov prek centralnega mesta - CIS je namreč edina racionalna rešitev, ki s standardizacijo pravnih okvirov, oblike in vsebine dokumentov ter podatkov, postopkov in varnostnih shem, omogoča učinkovito in gospodarno reševanje e-vročanja. Taka izvedba preprečuje negospodarne investicije posameznih državnih organov v prilagajanje njihovih aplikacij in izdelavo vmesnikov za vročanje posameznim ponudnikom storitev ter njihovo prilagajanje novim ponudnikom storitev elektronskega vročanja.

V akcijskem načrtu Elektronskega poslovanja javne uprave od 2010 do 2015, ki ga je sprejela vlada RS dne 8.4.2010, je bila v letu 2010 predvidena nadgradnja sistema e-uprave za e-vročanje, v letu 2011 pa je predvidena nadgradnja CIS in nadgradnja zalednih sistemov državnih organov za integracijo s sistemom CIS ter povezava e-Vročanja za podporo čezmejnimi rešitvam. Na tej podlagi je AJPES po prejemu vašega dopisa zaprosil MJU za odgovor ali bodo te aktivnosti izvedene skladno s sprejetim načrtom. Od MJU je AJPES prejel odgovor, da MJU izvaja aktivnosti za vzpostavitev načrtovanega sistema e-vročanja, vendar zaenkrat še ne more postaviti verodostojnih časovnih mejnikov projekta.

Glede na načrtovani razvoj CIS v letu 2011 AJPES nima načrtovanih finančnih sredstev in tudi ne kadrovskih virov za nadgradnjo sistema elektronskega vročanja za vključevanje novih ponudnikov. Ta sredstva in vire AJPES lahko poskuša zagotoviti šele v letu 2012, če do takrat MJU ne bo uspel vzpostaviti CIS in s tem omogočil vključevanja državnih organov v centralni sistem elektronskega vročanja. Kot rečeno, pa taka parcialna rešitev po našem mnenju predstavlja nezaželeno in negospodarno porabo javnih sredstev.

Lep pozdrav,



ence podatkov

ogiljo



⁶ Uradni list RS, št. 54/2007-UPB-2, 65/2008 in 49/2009.

⁷ Uradni list RS, št. 49/2007, 98/2007, 13/2008 in 49/2009-ZSReg-E.

EIUS, d.o.o.

Vrtna ulica 22

1000 Ljubljana

E-pošta: pisarna@eius.si

Varen elektronski predal: vep@vep.si

Tel.: 01 426 53 76

Fax: 05 997 99 00

EIUS

INFORMATIKA V PRAVO

EIUS D.O.O

VRTNA ULICA 22

1000 LJUBLJANA

Ljubljana, dne 2.6.2011

AJPES

Tržaška cesta 16
1000 Ljubljana

Zadeva: URGENCA – NUJNO (vročanje po ZUP v varne elektronske predale VEP.SI)

Zveza: Dopis z dne 16.11.2010 in dopis z dne 28.1.2011

Spoštovani,

v dopisu z dne 16.11.2010, naslovljenega na [REDAKTIRANO] namestnika direktorice, in dopisu z dne 28.1.2011, naslovljenega na [REDAKTIRANO] direktorico, smo vam posredovali **zahtevo za vzpostavitev povezave med sistemom AJPES in sistemom VEP.SI**. Do danes nam niste posredovali nobenega odgovora, zato vas ponovno pozivamo k dejanjem, ki bi pripeljala do tega, da bi vročanje v insolvenčnih in registracijskih postopkih potekalo tudi preko varnega elektronskega predala VEP.SI.

Naj še enkrat poudarimo, da podjetje EIUS d.o.o. s svojim informacijskim sistemom opravlja vročanje kot registrirano dejavnost kot to določata 1. alineja 86. čl. ZUP (Ur. l. RS, št. 80-3777/1999 s spremembami in dopolnitvami) in 1. odst. 174. čl. Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 20-690/2005 s spremembami in dopolnitvami) in da imamo z Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije sklenjeno Pogodbo o uporabi storitev varnega elektronskega vročanja.

Vzpostavitev povezav med sistemom AJPES in VEP.SI v registrskih postopkih zahtevajo tudi nekateri izmed naših uporabnikov - to so notarji, odvetniki, stečajni upravitelji,... saj bi želeli za vse postopke uporabljati le en predal.

Kot smo že omenili, so **naše cene znatno nižje kot cene konkurenčnega ponudnika**, tako cene uporabe predala za naročnike kot cene pošiljk pri vročanju preko sistema VEP.SI za pošiljatelja.

Neodzivnost z vaše strani smatramo za **neenako obravnavanje ponudnikov varnega elektronskega predala**, kar kaže na diskriminacijo po Zakonu o uresničevanju načela enakega obravnavanja (Ur. l. RS, št. 93/2007-UPB1). S tem je kršeno tudi načelo enakosti, ki ga zagotavlja 14. čl. Ustave Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 33I/1991 s spremembami in dopolnitvami).

Predmetni dopis smo v vednost posredovali tudi **Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije**, ki na podlagi 3. tč. 5. odst. 120. čl. ZEKom (Ur. l. RS, št. 43/2004 s

spremembami in dopolnitvami) zagotavlja, da v podobnih okoliščinah ne pride do diskriminacije pri obravnavanju fizičnih in pravnih oseb, ki zagotavljajo elektronska komunikacijska omrežja oziroma izvajajo elektronske komunikacijske storitve.

Ponovno vas naprošamo, da čim prej preučite našo zahtevo glede vzpostavitve povezave med sistemoma, vaše zadržke, ki naj bodo pravno in poslovno utemeljeni, pa nam sporočite oziroma predlagajte, kdaj in kje se lahko sestanemo ter dogovorimo o nadaljnjem sodelovanju.

Vaš odgovor pričakujemo v roku 8 dni.

S spoštovanjem,



Prilogi:

- Dopis z dne 16.11.2010,
- Dopis z dne 28.1.2011

Vročiti:

- v vednost: Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije,
- Arhiv EIUS, d.o.o.

**EIUS SVETOVANJE, KOMUNIKACIJE IN
INFORMATIKA D.O.O.**

VRTNA ULICA 022, 1000 LJUBLJANA

datum: 16.11. 2010

AJPES

**[REDACTED] namestnik direktorja
Tržaška cesta 16, 1000 Ljubljana**

EIUS

INFORMATIKA V RAVI

EIUS D.O.O.

VRTNA ULICA 22

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Vročanje po ZUP v varne elektronske predale vep.si

Spoštovani,

V prilogi vam posredujemo tehnično dokumentacijo za vzpostavitev povezave med sistemi AJPES in ponudnikom varnega elektronskega predala vep.si.

Podjetje EIUS d.o.o. je pri pristojni agenciji registrirano kot ponudnik telekomunikacijskih storitev varnega elektronskega predala za vročanje po ZPP in ZUP kot to določajo prva alineja 86. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80-3777/1999 s spremembami in dopolnitvami) in prvi odstavek 174. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20-690/2005 s spremembami in dopolnitvami) ter Zakon o pravdnem postopku (ZPP), členi 132, 141.a, 142 in Pravilnik o elektronskem poslovanju v civilnih sodnih postopkih (U.L. Uradni list RS, št. 64/2010 z dne 6. 8. 2010).

Našim naročnikom ponujamo rešitev ki je enostavna za uporabo, registracija se lahko izvede v celoti elektronsko.

Ker so naše stranke hkrati tudi uporabniki storitev, ki jih izvaja AJPES, in bi želele imeti za vse postopke en sam predal, vam posredujemo zahtevo za vzpostavitev povezave med vašim sistemom in sistemom vep.si. Zahteva je bila prvotno naslovljena na Direktorat za e-upravo in upravne procese pri Ministrstvu za javno upravo, ki je dne 4.11.2011 posredovalo odgovor, naj se za vzpostavitev povezav v registrskih postopkih dogovorimo z vami (dokument DEUP št. 382-102/2010/4 z dne 4.11.2020, posredovan tudi na AJPES).

Naj še poudarimo, da so cene uporabe vep.si 30% nižje kot cene konkurenčnega ponudnika. Posebej za nekatere profesionalne skupine ne zaračunavamo nobenih stroškov (letne naročnine, priključnine) torej za naročnika, ki zgolj prejema pošto, je uporaba predala popolnoma brezplačna.

Predlagamo, da s potrebnimi aktivnostmi za povezovanje začnemo takoj. Na strani EIUS je kontaktna oseba [REDACTED]

Lep pozdrav,

[REDACTED]

**EIUS SVETOVANJE, KOMUNIKACIJE IN
INFORMATIKA D.O.O.**

**VRTNA ULICA 022, 1000 LJUBLJANA
05 997 99 00, 01 426 53 76
datum: 28.1.2011**

AJPES

**[REDACTED] direktorica
Tržaška cesta 16, 1000 Ljubljana**

EIUS

INFORMATIKA V PRAVI

EIUS D.O.O.
VRTNA ULICA 22
1000 LJUBLJANA

ZADEVA: Vročanje po ZUP v varne elektronske predale vep.si
zveza: naš dopis z dne 16.11.2010

Spoštovani,

V novembru 2010 smo vam posredovali zahtevo in tehnično dokumentacijo za vzpostavitev povezave in vključitev v sistem elektronskega vročanja vep.si, ki je cenovno ugodna in tehnološko dodelana storitev varnega elektronskega vročanja.

Z vaše strani nismo dobili odgovora, zato vas ponovno pozivamo, da preučite našo zahtevo za vključitev v sistem. Preko našega sistema že posluje veliko število profesionalnih uporabnikov – odvetniki, notarji in stečajni upravitelji, od katerih so nekateri izrecno izrazili zahtevo, da bi obstoječi predal konkurenčnega ponudnika zamenjali z našim. Vročanje preko sistema vep.si je tudi za pošiljatelja znatno cenejše, saj je cena pošiljke pri nas do 30% nižja.

Ponovno prosimo, da preučite našo zahtevo in nam posredujete odgovor, da lahko odgovorimo našim uporabnikom. Krati tudi predlagamo, da se sestanemo in pogovorimo o nadaljnjih korakih.

Vaš odgovor pričakujemo do 7.2.2011.

Lep pozdrav,

[REDACTED]

— priloga: Kopija dopisa

