



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Generalna policijska uprava  
Uprava kriminalistične policije

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 43 75

F: 01 428 42 06

E: ukp@policija.si

www.policija.si

Številka: 090-60/2014/2 (22-11)

Datum: 12.6.2014

Republika Slovenija, Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, na podlagi 4. člena, drugega odstavka 22. člena, 1. in 11. točke prvega odstavka 6. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo, 117/06 - ZDayP-2 in 23/14, v nadaljevanju: ZDIJZ) na zahtevo [REDACTED] (prosilec), za dostop do informacij javnega značaja izdaja naslednjo

### ODLOČBO

1. Zahteva prosilca z dne 22.5.2014 se v delu, v katerem zahteva vsebino strokovnega mnenja VDT RS št. 01/06 o pravni podlagi lovilcev, **ugodi**.
2. Zahteva prosilca, ki se nanaša na dokumente o t.i. IMSI lovilcu, ki so v uporabi v policiji o:
  - proizvajalcu posameznega lovilca;
  - specifikaciji posameznega lovilca;
  - vrednosti oziroma ceni posameznega lovilca;
  - stroških izobraževanja za delo s posameznim lovilcem;
  - stroških izvedenih servisnih posegov;
  - stroških kupljenih nadomestnih delov;
  - odgovorni osebi, ki je postopek nabave/naročila lovilcev odobrila;
  - tipu izbranega postopka dobave/naročila/nakupa/drugo in argumenti oziroma pravna podlaga zanj in
  - vsebini vseh vlog/ponudb/drugo, ki so prispeli v postopku iz prejšnje alinejese **zavrne**.
3. Zahteva prosilca, ki se nanaša na dokumente o t.i. IMSI lovilcih, ki so v uporabi v policiji o stroških delovanja lovilcev, se **zavrne**.
4. Zahteva prosilca, ki se nanaša na dokumente o t.i. IMSI lovilcih, ki so v uporabi v policiji o skupni letni statistiki uporabe lovilcev in letni statistiki uporabe ločeni po posameznih kaznivih dejanjih, se **zavrne**.
5. Stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev

Prosilec je na Ministrstvo za notranje zadeve, Policija dne 22.5.2014 po elektronski pošti na podlagi ZDIJZ podal zahtevo za posredovanje dokumentov v zvezi s t.i. IMSI lovilci, ki so v uporabi v policiji, iz katerih so razvidni podatki o:

- proizvajalcu posameznega lovilca;
- specifikaciji posameznega lovilca;
- vrednosti oziroma ceni posameznega lovilca;
- stroških izobraževanja za delo s posameznim lovilcem;
- stroških izvedenih servisnih posegov;
- stroških kupljenih nadomestnih delov;
- stroških delovanja lovilcev (lahko posredno, npr. Poraba električne energijem goriva);
- odgovorni osebi (ime in priimek, delovno mesto, položaj...), ki je postopek nabave/naročila/drugo lovilcev odobrila;
- tipu izbranega postopka dobave/naročila/nakupa/drugo in argumenti oziroma pravna podlaga zanj;
- vsebino vseh vlog/ponudb/drugo, ki so prispeli v postopku iz prejšnje alineje
- skupni letni statistiki uporabe lovilcev;
- letni statistiki uporabe ločeni po posameznih kaznivih dejanjih in
- vsebino strokovnega mnenja VDT RS št. 01/06 o pravni podlagi uporabe lovilcev.

Prosilec je navedel, da se mu zahtevane informacije posredujejo v obliki datoteke ali skeniranega dokumenta na navedeni e-poštni naslov.

Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva (v nadaljevanju: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. V omenjeni določbi so zapisani trije osnovni kriteriji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja:

- informacija mora izvirati iz delovnega področja organa,
- organ mora z njo razpolagati in
- nahajati se mora v materializirani obliki.

Po ZDIJZ je torej informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, tista informacija, ki je nastala v zvezi z izvajanjem javnopravnih nalog oziroma v zvezi z javnopravno dejavnostjo organa. Pogoji, da informacija izvira iz delovnega področja organa, namreč v prvi vrsti pomeni, da gre za informacijo, ki jo je organ izdelal pri svojem delu in v postopkih, za katere je pristojen v skladu s splošnimi predpisi. Obenem pa ni nujno, da organ, ki je zavezanec po ZDIJZ, sploh kakorkoli sodeluje pri nastanku določene informacije, ampak zadostuje tudi, da informacijo, v okviru izvajanja svojih javnopravnih nalog, pridobi od drugih oseb. Če je prvi pogoj izpolnjen, se lahko informacija javnega značaja nanaša na kakršnokoli vsebino na vseh področjih delovanja zavezanega subjekta ter je lahko povezana z njegovo politiko, aktivnostjo in odločitvami, ki spadajo v delokrog oziroma sfero odgovornosti posameznega organa. Pomembno torej je, da je informacija povezana z uradnim delom organa in jo je ta pridobil v okviru svojih pristojnosti.

### AD1 K 1. TOČKI IZREKA

Pri preverjanju zahteve v delu posredovanja strokovnega mnenja VDT RS št. 01/06 o pravni podlagi uporabe lovilcev organ ugotavlja, da dokument s takšnim naslovom ne obstaja. Obstaja pa dokument Vrhovnega državnega tožilstva opr.št. Ktr 2/2006-5-HJ-vp z dne 21.3.2006, Uporaba naprave IMSI – Catcher, ki se nanaša na pravno podlago uporabe lovilcev.

**Na podlagi navedenega je organ odločil kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe in je zahtevi ugodil, saj podatki, ki jih prosilec zahteva obstajajo, prav tako pa niso podani razlogi za zavrnitev iz 6. člena ZDIJZ.**

## AD2 K 2. TOČKI IZREKA

Informacije, ki zanimajo prosilca spadajo pri organu v delovno področje Uprave kriminalistične policije Generalne policijske uprave, ki na podlagi Zakona o kazenskem postopku izvaja tudi prikrite preiskovalne ukrepe. V skladu s 4. členom Zakona o nalogah in pooblastilih policije je preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj in prekrškov, odkrivanje in prijemanje storilcev kaznivih dejanj in prekrškov, drugih iskanih ali pogrešanih oseb ter njihovo izročanje pristojnim organom in zbiranje dokazov ter raziskovanje okoliščin, ki so pomembne za ugotovitev premoženjske koristi, ki izvira iz kaznivih dejanj in prekrškov, ena izmed nalog policije. Gre torej za širše področje zagotavljanja javne varnosti, ki ga v skladu s 5. členom med drugim varuje tudi Zakon o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/06 - uradno prečiščeno besedilo, 9/10 in 60/11; v nadaljevanju: ZTP). Informacije, ki jih zahteva prosilec se nanašajo na sisteme oziroma naprave, ki spadajo med materialno tehnična sredstva za izvedbo prikritih preiskovalnih ukrepov, torej so namenjena izvajanju nalog policije na področju zagotavljanja javne varnosti.

Organ lahko zavrne dostop do zahtevane informacije, če je podana katera izmed zakonsko določenih izjem, opredeljenih v prvem odstavku 6. člena ZDIJZ. Organ ocenjuje, da obstajajo zadržki do prostega dostopa, in sicer po:

- 1. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, ker gre za podatek, ki je bil na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen in
- 11. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, ker gre za podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa.

### Tajni podatek

Po ZTP je tajen le tisti podatek, ki kumulativno izpolnjuje tako materialni kot formalni kriterij.

a) **Materialni kriterij** (5. člen ZTP) se nanaša na samo vsebino podatka in določa, da se podatek lahko določi za tajnega le takrat, če je tako pomemben, da bi z njegovim razkritjem nepoklicani osebi nastale, ali bi očitno lahko nastale, škodljive posledice za varnost države ali za njene politične in gospodarske koristi ter se obenem nanaša izključno na naslednja področja: javna varnost, obramba, zunanje zadeve, obveščevalna in varnostna dejavnost državnih organov RS oziroma se nanaša na sisteme, naprave, projekte in načrte ali znanstvene, raziskovalne, tehnološke, gospodarske in finančne zadeve, ki so pomembni za omenjene cilje. Materialni kriterij torej vključuje dva vidika. Prvi je v tem, da bi z razkritjem podatka nastala oziroma očitno lahko nastala določena škoda, drugi pa je v povezavi škode s taksativno naštetimi interesnimi področji države.

b) **Formalni kriterij** je izpolnjen s tem, da:

- ga je kot takega določila le za to pooblaščen oseba (prim. 10. člen ZTP) – pooblaščen osebe za določanje tajnih podatkov so predstojnik organa, izvoljeni ali imenovani funkcionarji organa ali osebe zaposlene v organu, ki jih je za to pooblastil predstojnik organa;
- je izdelana vnaprejšnje pisna ocena možnih škodljivih posledic, (prim. 11. člen ZTP), ki vsebuje določitev objekta varstva oziroma interes, ki bi bil z razkritjem ogrožen, oceno teže in intenzivnost možnih škodljivih posledic in
- da je podatek ustrezno označen kot tajen (prim. 17. člen ZTP) – vsak tajni podatek oziroma vsak dokument, ki vsebuje tajne podatke, mora biti označen s stopnjo tajnosti in s podatki o organu, če to že sicer ni razvidno.

Organ ugotavlja, da podatke, ki jih zahteva prosilec v skladu s sprejetim internim aktom spadajo med taktiko in metodiko dela s prikritimi preiskovalnimi ukrepi in da so vsi ti podatki označeni s stopnjo tajnosti INTERNO. Nadalje organ ugotavlja, da so vsi dokumenti v zvezi z materialno tehnično sistemizacijo, kriteriji in tipizacijo opreme namenjene za izvajanje prikritih preiskovalnih ukrepov (gre za opis opreme in njihovo količinsko opredelitev) označeni s stopnjo tajnosti ZAUPNO.



Z razkritjem navedenih podatkov in njihovo analizo bi po oceni organa bilo mogoče ugotoviti taktiko in metodiko dela policije pri izvajanju prikritih preiskovalnih ukrepov pri preiskovanju najtežjih kaznivih dejanj. Organ tudi poudarja, da bi se morebitni storilci lahko na metode dela policije in napravo oziroma naprave prilagodili, s čimer bi le-ta oziroma le-te postala/e neuporabna/e za nadaljnje delo policije oziroma se uporabi naprave pri preiskovanju kaznivih dejanj prilagodili do te mere, da uporaba le-te ne bi prinesla pravih rezultatov. S tem bi se seveda zmanjšala uspešnost in učinkovitost policije pri izvajanju nalog, neposredno pa bi bila ogrožena tudi varnost ljudi, ki izvajajo te ukrepe, saj bi se s pomočjo teh informacij dalo določiti tudi način delovanja policije in s tem tudi locirati konkretne posameznike, ki te ukrepe izvajajo. Glede na navedeno bi po oceni organa z javnim razkritjem zahtevanih informacij nastale škodljive posledice za javno varnost, saj bi bila ogrožena taktika in metodika dela policije pri izvajanju nalog na področju odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. S tem je po mnenju organa nedvomno izpolnjen materialni kriterij po ZTP, saj se zahtevane informacije nanašajo na tista interesna področja države, ki jih je ZTP opredelil kot posebej občutljiva oziroma so takega pomena, da jih je mogoče varovati s stopnjo tajnosti, saj bi sicer nastale škodljive posledice za javno varnost.

Formalni pogoj je izpolnjen s tem, da ga je kot takega določila in označila za to pooblaščen oseba. Načeloma je to v skladu z ZTP predstojnik organa oziroma osebe zaposlene v organu, ki jih za to pisno pooblasti predstojnik (10. čl. ZTP). V konkretnem primeru je stopnjo tajnosti dokumentu z oznako »INTERNO«, ki določa področja taktike in metodike dela s prikritimi preiskovalnimi ukrepi določil predstojnik organa, generalni direktor policije Stanislav Veniger. Stopnjo tajnosti dokumentu v zvezi z materialno tehnično sistemizacijo, kriteriji in tipizacijo opreme namenjene za izvajanje prikritih preiskovalnih ukrepov z oznako "ZAUPNO" pa je določil Igor Frančeškin, višji kriminalistični inšpektor III, na podlagi pooblastila št. 28-S-038-10/2002-7 z dne 21.11.2002. V obeh primerih je, skladno z 11. členom ZTP, izdelana pisna ocena o možnih škodljivih posledicah, ki bi nastale ob razkritju podatka, oba dokumenta pa sta pravilno označena s stopnjo tajnosti.

#### **Motnje pri delovanju oz. dejavnosti organa**

Skladno z 11. točko prvega odstavka 6. člena ZDIJZ organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahtevana informacija nanaša na dokument, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa.

Za obstoj opisane izjeme morata obstajati kumulativno izpolnjena dva pogoja:

- podatek mora izhajati iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organa in
- specifičen škodni test (razkritje takšnega podatka bi povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa).

V obravnavanem primeru gre za podatke oziroma dokumente, ki so nastali in so namenjeni za notranjo rabo organa. Dokumenti, ki določajo materialno tehnično sistemizacijo, kriterije in tipizacijo opreme namenjene za izvajanje prikritih preiskovalnih ukrepov in dokumenti, ki opredeljujejo taktiko in metodiko dela s prikritimi preiskovalnimi ukrepi jasno kažejo, da so dokumenti nastali pri notranjem delovanju organa, saj ti podatki opredeljujejo način dela policije pri preiskovanju kaznivih dejanj. Obravnavani dokumenti niso namenjeni zunanjemu krogu oseb in so dokumenti, ki so namenjeni internemu poslovanju organa. S tem je prvi pogoj za obstoj izjeme po 11. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ izpolnjen.

Kot drug element za obstoj izjeme pa je potreben škodni test. V obravnavanem primeru prosilec želi podatke o opremi na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti taktiko in metodiko dela policije pri izvajanju prikritih preiskovalnih ukrepov. Glede na dejstvo, da se prikriti preiskovalni ukrepi odredajo pri preiskovanju hujših kaznivih dejanj, je izjemnega pomena, da se načini preiskovanja kaznivih dejanj oziroma metode in taktika delovanja policije na področju prikritih preiskovalnih

ukrepov ne razkrijejo. Z razkritjem bi prišli v situacijo, ko bi se storilci kaznivih dejanj deloma oziroma v celoti prilagodili opremi, ki jo policija uporablja pri izvajanju prikritih preiskovalnih ukrepov, prav tako pa bi bila ogrožena varnost neposrednih izvajalcev prikritih preiskovalnih ukrepov, katere bi storilci zaradi razkritega načina dela policije lahko locirali. Posledično bi bil tako sistem izvajanja prikritih preiskovalnih ukrepov naredili invalidnega, preiskovanje hujše kriminalitete pa skoraj onemogočili. Na ta način bi prišlo do posledic ne samo za delovanje organa temveč celo do vpliva na varnost in interese Republike Slovenije. Tudi ZTP v 13. členu določa, da so tajni podatki tisti, katerih razkritje nepoklicani osebi bi škodovalo varnosti ali interesom Republike Slovenije. V konkretnem primeru so zahtevani podatki prosilca celo označeni za tajne, celovito razkritje taktike in načina delovanja policije na področju uporabe opreme za izvajanje prikritih preiskovalnih ukrepov pa bi imelo takšne posledice, ko jih opisuje 13. člen ZTP.

**Na podlagi povedanega je organ odločil kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe oziroma zahtevo zavrnil, saj gre za podatke, ki so na podlagi ZTP opredeljeni kot tajni oziroma podatke katerih razkritje bi povzročilo motnje pri dejavnosti organa.**

### **AD3 K 3. TOČKI IZREKA**

Kakor je bilo navedeno že zgoraj morajo bili, v skladu z določilom prvega odstavka 4. člena ZDIJZ, za obstoj informacije javnega značaja kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji: informacija mora izvirati iz delovnega področja organa, organ mora z njo razpolagati in informacija se mora nahajati v materializirani obliki. Informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, je tista informacija, ki je nastala v zvezi z izvajanjem javnopravnih nalog oziroma v zvezi z dejavnostjo organa. Organ mora informacijo javnega značaja izdelati pri svojem delu in v postopkih, za katere je pristojen v skladu s splošnimi predpisi. Zahtevana informacija – dokument mora obstajati v materializirani obliki, organ pa mora z njo razpolagati.

V konkretnem primeru je ugotovljeno, da informacije, ki jih zahteva prosilec, to je dokumente iz katerih so razvidni podatki o stroških delovanja IMSI lovilcev (npr. poraba električne energije, goriva), ne obstajajo v materializirani obliki. Pri preverjanju zahteve je bilo ugotovljeno, da Policija ne vodi evidence stroškov, ki so nastali z uporabo posamezne tehnične opreme temveč le skupne materialne stroške po predpisanih kontih.

**Na podlagi povedanega je organ odločil kot izhaja iz tretje točke izreka te odločbe oziroma zahtevo zavrnil, saj podatki, ki jih prosilec zahteva, ne obstajajo.**

### **AD4 K 4. TOČKI IZREKA**

Organ ugotavlja, da zahtevne informacije v četrti točki izreka (skupna letna statistika uporabe lovilcev in letna statistika uporabe ločena po posameznih kaznivih dejanjih) spadajo v njeno delovno področje. Nadalje organ ugotavlja, da razpolaga z dvema dokumentoma v katerih se nahajajo statistični podatki o uporabi IMSI lovilcev. Pri preverjanju zahteve je bilo namreč ugotovljeno, da z enim dokumentom, ki je bil sestavljen za namen nadzora informacijskega pooblaščenca razpolaga Uprava kriminalistične policije Generalne policijske uprave, z drugim dokumentom, ki je bil sestavljen za namen strokovnega nadzora generalnega direktorja policije, pa razpolaga Služba generalnega direktorja policije Generalne policijske uprave (SGDP UKP). Za oba dokumenta je na podlagi ZTP določena stopnja tajnosti »INTERNO«

Organ lahko zavrne dostop do zahtevane informacije, če je podana katera izmed zakonsko določenih izjem, opredeljenih v prvem odstavku 6. člena ZDIJZ. Organ ocenjuje, da obstajajo zadržki do prostega dostopa, in sicer po:

- 1. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, ker gre za podatek, ki je bil na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen.

## Tajni podatek

Kakor je navedeno podrobno pod točko AD2 je po ZTP tajen le tisti podatek, ki komulativno izpolnjuje materialni in formalni kriterij.

V konkretnem primeru se podatki, ki so označeni kot tajni, nanašajo na javno varnost, kar je eno izmed interesnih področij države, naštetih v 5. členu ZTP. Vidik materialnega kriterija se kaže tudi v tem, da bi z razkritjem teh podatkov nepoklicani osebi očitno nastale škodljive posledice za javno varnost, saj bi bila z razkritjem informacij o številu uporabe lovilca oziroma o številu uporabe lovilca pri posameznih kaznivih dejanjih ogrožena taktika in metodika dela policije pri odkrivanju, preiskovanju in dokazovanju kaznivih dejanj. Z razkritjem informacij pri katerih kaznivih dejanjih uporablja policija lovilce (kakor je že ugotovljeno v točki AD2 je IMSI-lovilec naprava namenjena izvajanju nalog policije na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, torej na področju javne varnosti) bi se morebitni storilci prilagodili na metode dela policije, s čimer bi naprava oziroma naprave postala/e neuporabna/e za nadaljnje delo policije. S tem bi se seveda zmanjšala uspešnost in učinkovitost policije pri izvajanju nalog, neposredno pa bi bila ogrožena tudi varnost ljudi, ki izvajajo te ukrepe, saj bi se s pomočjo teh informacij dalo določiti tudi način delovanja policije.

Stopnjo tajnosti obeh navedenih dokumentov z oznako "INTERNO" je določil predstojnik organa, generalni direktor policije Stanislav Veniger. V obeh primerih je, skladno z 11. členom ZTP, izdelana pisna ocena o možnih škodljivih posledicah, ki bi nastale ob razkritju podatka, oba dokumenta pa sta pravilno označena s stopnjo tajnosti. Glede na navedeno organ ugotavlja, da je izpolnjen tudi formalni kriterij za določitev podatka po ZTP za tajnega.

**Na podlagi povedanega je organ odločil kot izhaja iz četrte točke izreka te odločbe oziroma zahtevo zavrnil, saj gre za podatke, ki so na podlagi ZTP opredeljeni kot tajni.**

Stroški v tem postopku niso nastali.

Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo – UPB5) oproščena plačila upravne takse.

### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper odločbo je dovoljena pritožba, o kateri odloča Informacijski pooblaščenec, Zaloška 59, 1000 Ljubljana. Pritožbo, ki je takes prosta, se vloži pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik pri Ministrstvu za notranje zadeve, Policija, Štefanova 2, 1501 Ljubljana in sicer v 15 dneh od vročitve te odločbe.



Priloga:

1

Poslati:

-