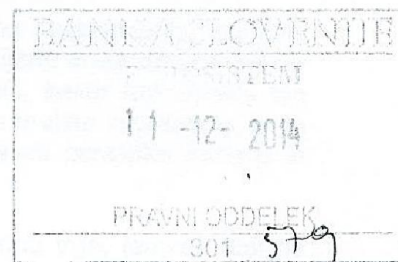


Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana

Trg Republike 2
1000 Ljubljana



Banka Slovenije
(zadeva 26.00-0594/14-MP
Namestnik pooblaščenega uradne osebe za dostop do
informacij javnega značaja Jurij Žitko)

Slovenska 35
1505 Ljubljana

Zadeva: zahteva za dostop do informacij javnega značaja - poziv Oznaka: 26.00-0594/14-MP

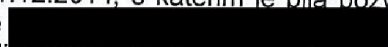
Vlagatelj zahteve za posredovanje informacij javnega značaja: 

Organ: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana

Stranka z interesom: Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana, Trg republike 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Aleksandra Hrovatin, po pooblastilu

PRIGLASITEV UDELEŽBE Nove Ljubljanske banke d.d., Ljubljana kot osebe, ki ima pravni interes, v postopku zahteve za dostop do informacij javnega značaja
Oznaka: 26.00-0594/14-MP

pooblastilo priloženo

Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: NLB) je dne 03.12.2014 prejela s strani Banke Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Pravni oddelek poziv z Oznako: 26.00-0594/14-MP z dne 1.12.2014, s katerim je bila pozvana, da pripravi udeležbo v postopku, ki je sprožen na podlagi vloge  (v nadaljevanju: vlagatelj), s katero je bila Banka Slovenije (v nadaljevanju: organ) pozvana k posredovanju aktov organa oziroma ukrepov ter s temi akti oziroma ukrepi povezano dokumentacijo v zvezi s postopki nadzora, ki jih je organ vodil zoper NLB in so bili NLB vročeni med vključno 2002 do vključno 2009 kot podrobneje izhaja iz vloge vlagatelja (v nadaljevanju: zahteva).

Navedeno ima lahko resne škodljive posledice za NLB pri njeni udeležbi na mednarodnih finančnih trgih, zlasti vendar ne izključno pri poslovanju z drugimi finančnimi institucijami in se odraža tako v pripravljenosti pogodbenih partnerjev NLB nuditi svoje storitve na teh trgih, kakor tudi v ceni teh storitev. Na finančnem trgu so namreč zelo pomembne tudi tako imenovane mehke informacije, ki jih udeleženci trga upoštevajo pri svojem poslovanju, ne glede na to, da gre za postopke vodene in zaključene v preteklosti.

V primeru javnega razkritja dokumentacije bi le to vplivalo ne le na finančne trge, temveč tudi na odločitve strank NLB. Zaradi napačnega razumevanje (iz razlogov pojasnjenih zgoraj) bi stranke NLB lahko podvomile v varnost svojega poslovanja z NLB, kar bi imelo za posledico slabše poslovne pogoje, ki jih dosega NLB pri poslovanju s svojimi strankami oziroma šibkejši položaj NLB, kot pogodbene stranke, zahteve po dodatnih zavarovanjih, dodatne pritiske na zniževanje cen storitev NLB in s tem na prihodke NLB, v skrajnih primerih pa tudi odločitev strank po menjavi banke in posledično odpovedih pogodbenih razmerij, ki so jih sklenili z NLB. Nezaupanje strank v NLB in posledična odločitev strank po menjavi banke so še zlasti problematične z vidika odliva denarnih vlog teh strank iz banke, saj le te predstavljajo pomemben vir financiranja bank in lahko, če pride do ponovne širitve nezaupanja v bančni sistem, ogrozijo ne le finančno stabilnost NLB temveč celotnega bančnega sistema.

Nenazadnje pa je potrebno izpostaviti tudi, da bi se v primeru prodaje dela ali celote kapitalskega deleža Republike Slovenije v osnovnem kapitalu NLB, ki je sto odstoten, podatki iz poročila uporabili pri vrednotenju NLB oziroma bi bili uporabljeni kot vzvod za doseganje nižje cene s čimer bi bila oškodovana tudi Republika Slovenija kot lastnik.

Poleg zgoraj navedenega so del dokumentacije tudi zaupni bančni podatki strank NLB, npr. pretekle izpostavljenosti do njih, njihova boniteta ipd. Upoštevajoč, da so bančne naložbe pogosto dolgoročne so lahko nekatere od teh izpostavljenosti še aktivne, pri čemer bi z razkritjem le teh nastala škoda ne le NLB z vidika njenega ugleda, temveč neposredno tudi vsem strankam NLB, katerih podatki bi bili na tak način razkriti. Tako bi potencialno trpel njihov ugled, poleg tega pa bi se razkritje kazalo tudi v poslabšanju njihovega gospodarskega položaja, saj bi na tak način trpela njihova konkurenčnost, in sicer smiselno enako, kot je zgoraj že zapisano za NLB.

Zahtevana dokumentacija se nanaša tudi na poslovanje hčerinskih družb NLB v Skupini NLB. Razkritje teh podatkov bi vplivalo tudi na položaj teh družb na ozemljih izven Republike Slovenije torej na njihov gospodarski oziroma konkurenčni položaj, smiselno enako, kot je zgoraj zapisano za NLB in stranke NLB.

Razkritje dokumentacije bi vsekakor vplivalo tudi na položaj vseh zgoraj navedenih oseb, torej NLB, njenih hčerinskih družb ter strank NLB, kot strank v pravnih in drugih postopkih, ki jih te osebe vodijo oziroma so vodeni zoper njih.

Na podlagi vsega navedenega NLB predlaga organu (Banki Slovenije), da predlogu vlagatelja za dostop do informacij javnega značaja in sicer k posredovanju vse dokumentacije, ki izhaja iz zahteve ne ugoditi in v skladu z 2. točko 1. odstavka 6. člena zakona o dostopu do informacij javnega značaja, navedeni predlog zavrne.

V Ljubljani, dne 10. 12. 2014
Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana

Aleksandra Hrovatin
direktorica Centra za pravne zadeve

