



INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Zaloška 59, 1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon: 01 230 97 30
Faks: 01 230 97 78
E-pošta: gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si



REPUBLIKA SLOVENIJA

ODPOSLANO

06-01-2015

Podpis: _____

Številka: 0612-21/2013/8

Datum: 6. 1. 2015

INTERNO

*Stopnja tajnosti je
bila preklicana
dne 20. 4. 2015.*

Informacijski pooblaščenec izdaja po pooblašчени uradni osebi Andreju Tomšiču na podlagi četrtega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP) v zvezi s 50. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB1; v nadaljevanju ZVOP-1), drugim odstavkom 3. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1 in 40/14, v nadaljevanju ZIN) ter 2. in 8. členom Zakona o informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A; v nadaljevanju ZInfP), v zadevi opravljanja inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZVOP-1 zoper zavezanca Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Štefanova ulica 2, Ljubljana (v nadaljevanju zavezanec), po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

1. Postopek inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZVOP-1 zoper zavezanca Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Štefanova ulica 2, Ljubljana, ki ga Informacijski pooblaščenec vodi pod št. 0612-21/2013, se ustavi.
2. V tem postopku posebni stroški niso nastali.

Obrazložitev

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je zoper zavezanca po uradni dolžnosti uvedel postopek inšpekcijskega nadzora. Namen inšpekcijskega nadzora je bil preveriti računalniško in drugo opremo ter tehnično dokumentacijo, s katero se obdelujejo osebni podatki (t.i. lovilec IMSI in njegove izvedbe) in preveriti ukrepe in postopke za zavarovanje osebnih podatkov ter njihovo izvajanje (3. in 4. točka 53. člena ZVOP-1 v povezavi z 51. členom ZVOP-1).

Državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov je v postopku inšpekcijskega nadzora dne 12. 2. 2012 pri zavezancu izvedel inšpekcijski ogled. Dne 3. 12. 2014 je državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov policijo pozval, da poda izjavo, pojasnilo in dokumentacijo, iz katere bo razvidno, ali policija še vedno uporablja t.i. IMSI lovilce in če da, naj posreduje podatke o uporabi IMSI lovilcev za obdobje od 1. 1. 2012 do dne vročitve poziva, podatki pa naj bodo urejeni po letih in po vrsti kaznivega dejanja; če omenjenih naprav ne uporablja, pa pojasnilo, od kdaj se ne uporabljajo in s kakšnimi postopki in ukrepi zavezanec zagotavlja, da do uporabe ne pride. Policijo je prav tako pozval naj pojasni, ali hrani podatke, ki so bili pridobljeni z uporabo IMSI lovilcev in če da, naj pojasni, katere podatke in na kakšni pravni podlagi se podatki hranijo, kje in v kakšni obliki se podatki hranijo, kako so podatki zavarovani, za katere namene se podatki uporabljajo ter na kakšen način zagotavlja zavezanec možnost naknadnega ugotavljanja, kdaj so bili določeni podatki uporabljeni in kdo je to storil.

Zavezanec je na poziv državnega nadzornika za varstvo osebnih podatkov pisno odgovoril dne 12. 12. 2014 in pojasnil, da zadevnih naprav do ureditve področne zakonodaje, ki bi urejala njihovo uporabo, ne uporablja. Naprave so v letih 2013 in 2014 uporabili le ob testiranju

INTERNO

delovanja, podatki, ki so bili ob testiranju pridobljeni, pa so bili, po pojasnilih zavezanca, nemudoma izbrisani. Naprave so, po pojasnilih zavezanca, demontirane in skladiščene v varovanem prostoru. Direktor Uprave kriminalistične policije je v letu 2013 izdal Usmeritve za postopek odločanja in uporabe sredstev za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva, kjer je njihova uporaba prepovedana, razen v izjemnih situacijah, ko je uporaba tehničnih sredstev nujna zaradi konkretne ogroženosti življenja ali osebne varnosti. Zavezanec je dalje pojasnil, da ne hrani nobenih podatkov, ki so bili pridobljeni z IMSI lovilci.

Na podlagi pisne izjave, ki jo je podal v.d. generalnega direktorja policije, in ugotovitev v predmetnem postopku inšpekcijskega nadzora državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov zaključuje, da zavezanec več ne uporablja zadevnih naprav in da ne hrani nobenih podatkov, ki so bili pridobljeni z IMSI lovilci, zaradi česar zavezancu ni več mogoče izreči inšpekcijskih ukrepov iz prvega odstavka 54. člena ZVOP-1, s katerimi bi državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov zavezancu v zvezi z uporabo zadevnih naprav in hranjenjem podatkov, ki so bili pridobljeni z IMSI lovilci, odredil vzpostavitev zakonitega stanja.

Glede vprašanja, ali so bili osebni podatki z uporabo poraba IMSI lovilcev s strani zavezanca nezakonito pridobljeni in ali lahko kot nadzorni organ glede tega ukrepa, mora državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov upoštevati tudi sodno prakso Ustavnega sodišča. Upošteva sodbo Ustavnega sodišča št. U-I-92/12 z dne 10. 10. 2013 Informacijski pooblaščenec ne sme izvajati inšpekcijskega nadzora tako, da intervenira v posamične pravne postopke, ki jih vodijo za njih pristojni državni organi, ter preverja, ali se v teh postopkih ustavnoskladno in zakonito obdelujejo osebni podatki, ker bi s tem nedopustno posegel v samostojnost pristojnih državnih organov pri vodenju pravnih postopkov. Kot je zapisalo Ustavno sodišče, lahko stranke in udeleženci v posamičnih pravnih postopkih, v katerih se odloča po zakonu, ki ureja upravni postopek, v skladu z Ustavo in zakoni, z navajanjem ustreznih argumentov v vlogah in pravnih sredstvih dosežejo varstvo svojih pravic in odpravo morebitnih kršitev najprej v takih postopkih, nato pa še s pravnimi sredstvi v upravnem sporu ali v drugem postopku sodnega nadzora nad delovanjem drugih pristojnih organov in – če gre za kršitve človekovih pravic – nazadnje tudi z ustavno pritožbo. Podobne oziroma strožje varovalke pa prav gotovo lahko uveljavljajo tudi stranke v kazenskih postopkih.

Vsa tveganja, da so bili z uporabo IMSI lovilcev osebni podatki pridobljeni nezakonito, ter posledice takšnega pridobivanja dokazov, v celoti nosi zavezanec. Za varstvo svojih pravic in odpravo morebitnih kršitev v takih postopkih imajo stranke v kazenskih postopkih na voljo različna pravna sredstva in postopke, o nezakonitosti tako pridobljenih podatkov v posameznih postopkih pa odloča sodišče.

Glede na to, da zavezanec več ne uporablja zadevnih naprav in da ne hrani nobenih podatkov, ki so bili pridobljeni z IMSI lovilci, izrek inšpekcijskih ukrepov iz prvega odstavka 54. člena ZVOP-1 za vzpostavitev zakonitega stanja v zvezi z uporabo zadevnih naprav in hranjenjem podatkov, ki so bili pridobljeni z IMSI lovilci, ni potreben in bi bilo nadalje vodenje tega inšpekcijskega postopka nesmiselno. Zaradi tega je treba postopek inšpekcijskega nadzora na podlagi četrtega odstavka 135. člena ZUP v povezavi s 50. členom ZVOP-1 in drugim odstavkom 3. člena ZIN, ustaviti in odločiti, kot je navedeno v izreku tega sklepa.

Ta sklep je izdan po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010–UPB5) takse prost.

~~INTERNO~~

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se lahko pošlje po pošti, vloži pisno ali da ustno na zapisnik pri sodišču. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži najmanj v treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi ta sklep v izvirniku ali prepisu.



mag. Andrej TOMŠIČ
namestnik informacijske pooblaščenke,
državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov

Vročiti:

- zavezancu, z vročilnico;
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

~~INTERNO~~