

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
Институт прикладной математики и механики  
Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики

# Численные методы механики сплошных сред

Курсовая работа "Нелинейная реакция-диффузия"

Работу выполнила:  
студентка II курса  
магистратуры  
Добрецова Е.В.  
Группа:  
5040102/40101  
Преподаватель:  
Репин С.И.

Санкт-Петербург  
2026

# Содержание

1. Постановка задачи	3
1.1. Математическая формулировка . . . . .	3
1.2. Физические интерпретации модели . . . . .	3
2. Корректность модели (по Адамару)	4
2.1. Существование решения . . . . .	4
2.2. Единственность решения . . . . .	5
2.3. Устойчивость решения . . . . .	5
3. Дискретизация задачи	6
3.1. Дискретная постановка задачи . . . . .	6
3.2. Корректность дискретной постановки . . . . .	6
3.3. Сходимость к точному решению . . . . .	6
4. Решение конечномерной задачи	7
4.1. Метод конечных элементов . . . . .	7
4.2. Метод Ньютона . . . . .	7
4.3. Сходимость решения . . . . .	8
5. Численные результаты и их анализ	8
6. Выводы	8
7. Список литературы	8

# 1. Постановка задачи

## 1.1. Математическая формулировка

Найти функцию  $u \in V$ , где

$$V := \left\{ w \in H^1(\Omega) : w|_{\Gamma_D} = 0 \right\}, \quad (1)$$

минимизирующую функционал

$$J(u) = \int_{\Omega} \left( \frac{1}{2} |\nabla u|^2 + \frac{\alpha}{p} |u|^p - fu \right) dx, \quad (2)$$

где

- $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  - выпуклая ограниченная область с липшицевой границей;
- $\Gamma_D$  и  $\Gamma_N$  - две непересекающиеся части границы  $\partial\Omega$ ;
- $p > 1$  - показатель нелинейности;
- $\alpha > 0$  - коэффициент нелинейной реакции;
- $f$  - внешнее воздействие (источник/сток вещества).

Таким образом, требуется найти

$$u = \arg \min_{w \in V} J(w).$$

## 1.2. Физические интерпретации модели

Рассматривается процесс распространения некоторого вещества в ограниченной области. На движение вещества внутри области влияют два эффекта: диффузия, стремящаяся выровнять концентрацию, и внутренняя реакция, скорость которой нелинейно зависит от концентрации вещества. На части границы область находится под фиксированным воздействием, что моделируется условием Дирихле. На другой части границы фиксированное значение не задаётся, и вещество может свободно обмениваться с внешней средой, что соответствует условию Неймана. Интерес представляет стационарное распределение концентрации, которое устанавливается в системе под действием диффузии, нелинейной реакции и внешних факторов.

Функция  $u(x)$  интерпретируется как концентрация вещества в точке  $x \in \Omega$ . Первое слагаемое функционала

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx$$

соответствует диффузионному переносу и характеризует энергетические затраты, связанные с неоднородностью распределения концентрации. Минимизация данного слагаемого отражает стремление системы к выравниванию концентрации.

Нелинейное слагаемое

$$\frac{\alpha}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx$$

описывает внутреннюю реакцию, скорость которой нелинейно зависит от концентрации вещества, при этом параметр  $p > 1$  определяет характер нелинейности, а коэффициент  $\alpha > 0$  - её интенсивность.

Последнее слагаемое

$$- \int_{\Omega} f u dx$$

учитывает влияние внешних источников или стоков вещества.

## 2. Корректность модели (по Адамару)

Задача математической физики является корректно поставленной по Адамару при выполнении следующих условий:

1. существование решения;
2. единственность решения;
3. устойчивость решения.

### 2.1. Существование решения

Рассматривается задача минимизации функционала  $J$  на пространстве  $V$ . Пространство  $V$  является замкнутым как линейное подпространство пространства  $H^1(\Omega)$  и непустым, так как нулевая функция принадлежит  $V$ .

Докажем коэрцитивность функционала  $J$ , на  $V$  т.е. покажем, что

$$\|u\|_V \rightarrow \infty \Rightarrow J(u) \rightarrow +\infty.$$

Для этого оценим по модулю линейное слагаемое функционала  $-\int_{\Omega} f u dx$ . Так как  $V \subset H^1(\Omega)$ , положим

$$\|u\|_V := \|u\|_{H^1(\Omega)} \simeq \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}.$$

По неравенству Пуанкаре в пространстве  $V$  имеем

$$\|u\|_{L^2(\Omega)} \leq C_P \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}.$$

Применяя неравенство Коши--Буняковского--Шварца, получаем

$$\left| \int_{\Omega} f u dx \right| \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} \|u\|_{L^2(\Omega)} \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} C_P \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}.$$

Далее используем неравенство Юнга

$$ab \leq \frac{\varepsilon}{2} a^2 + \frac{1}{2\varepsilon} b^2, \quad \forall \varepsilon > 0,$$

откуда

$$\|f\|_{L^2(\Omega)} C_P \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)} \leq \frac{\varepsilon}{2} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{C_P^2}{2\varepsilon} \|f\|_{L^2(\Omega)}^2.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned}
J(u) &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \frac{\alpha}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx - \int_{\Omega} f u dx \\
&\geq \frac{1}{2} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{\alpha}{p} \|u\|_{L^p(\Omega)}^p - \left( \frac{\varepsilon}{2} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{C_P^2}{2\varepsilon} \|f\|_{L^2(\Omega)}^2 \right) \\
&\geq \frac{1-\varepsilon}{2} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{\alpha}{p} \|u\|_{L^p(\Omega)}^p - \frac{C_P^2}{2\varepsilon} \|f\|_{L^2(\Omega)}^2.
\end{aligned}$$

Выбирая  $\varepsilon = \frac{1}{4}$ , получаем оценку

$$J(u) \geq \frac{3}{8} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{\alpha}{p} \|u\|_{L^p(\Omega)}^p - \tilde{C},$$

где  $\tilde{C} = \text{const}$ . Таким образом, функционал  $J$  является коэрцитивным на пространстве  $V$ .

Также функционал является слабо полунепрерывным снизу в  $V$ , так как отображение  $u \mapsto \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx$  выпукло и слабо непрерывно снизу, отображение  $u \mapsto \int_{\Omega} |u|^p dx$  выпукло и слабо полунепрерывно снизу при  $p > 1$ , а линейный член  $u \mapsto \int_{\Omega} f u dx$  слабо непрерывен.

Из коэрцитивности и слабой полунепрерывности снизу функционала  $J$  следует существование минимизирующей последовательности, имеющей подпоследовательность, которая слабо сходится в  $V$  к некоторой функции  $u \in V$ . Данная функция и будет минимизатором  $J$  на  $V$ .

## 2.2. Единственность решения

Единственность решения следует из строгой выпуклости функционала  $J$  на пространстве  $V$ , которая следует из строгой выпуклости первых двух слагаемых и того, что третье слагаемое не влияет на выпуклость. Строго выпуклый функционал не может иметь более одного минимизатора.

## 2.3. Устойчивость решения

Покажем, что решение задачи устойчиво относительно возмущений правой части  $f$ , т.е. малое изменение входных данных задачи влечёт за собой малое изменение решения.

Рассмотрим две функции  $f_1, f_2 \in L^2(\Omega)$  и соответствующие им решения  $u_1, u_2 \in V$ , являющиеся минимизаторами функционала  $J$ .

Функции  $u_1$  и  $u_2$  удовлетворяют уравнению Эйлера-Лагранжа:

$$\int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v dx + \alpha \int_{\Omega} |u_i|^{p-2} u_i v dx = \int_{\Omega} f_i v dx, \quad \forall v \in V, \quad i = 1, 2.$$

Вычитая эти равенства и выбирая в качестве тестовой функции  $v = u_1 - u_2$ , получаем

$$\int_{\Omega} |\nabla(u_1 - u_2)|^2 dx + \alpha \int_{\Omega} (|u_1|^{p-2} u_1 - |u_2|^{p-2} u_2) (u_1 - u_2) dx = \int_{\Omega} (f_1 - f_2) (u_1 - u_2) dx.$$

Так как функция  $s \mapsto |s|^{p-2} s$  является монотонной при  $p > 1$ , то

$$\int_{\Omega} (|u_1|^{p-2} u_1 - |u_2|^{p-2} u_2) (u_1 - u_2) dx \geq 0.$$

Следовательно,

$$\|\nabla(u_1 - u_2)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq \left| \int_{\Omega} (f_1 - f_2)(u_1 - u_2) dx \right|.$$

Применяя неравенство Коши--Буняковского--Шварца и неравенство Пуанкаре, получаем оценку

$$\|u_1 - u_2\|_V \leq C \|f_1 - f_2\|_{L^2(\Omega)},$$

где постоянная  $C$  не зависит от  $f_1$  и  $f_2$ .

Таким образом, решение задачи непрерывно зависит от правой части, и задача является устойчивой.

### 3. Дискретизация задачи

#### 3.1. Дискретная постановка задачи

Пусть  $\mathcal{T}_h$  - регулярная триангуляция области  $\Omega$  с параметром  $h > 0$ . Обозначим через  $\Omega_h$  многоугольную аппроксимацию  $\Omega$  на основе разбиения  $\mathcal{T}_h$ . Пусть  $V_h \subset V$  - конечное аппроксимирующее пространство, состоящее из кусочно-линейных непрерывных функций, обращающихся в ноль на  $\Gamma_D$ :

$$V_h = \{v_h \in C(\overline{\Omega_h}) : v_h|_K \in P_1(K) \forall K \in \mathcal{T}_h, v_h|_{\Gamma_D} = 0\}. \quad (3)$$

Будем искать функцию  $u_h \in V_h$ , минимизирующую функционал

$$J_h(v_h) = \int_{\Omega_h} \left( \frac{1}{2} |\nabla v_h|^2 + \frac{\alpha}{p} |v_h|^p - f v_h \right) dx, \quad v_h \in V_h. \quad (4)$$

#### 3.2. Корректность дискретной постановки

Функционал  $J_h$  является непрерывным и коэрцитивным на  $V_h$ , следовательно, решение дискретной задачи существует. Его единственность следует из строгой выпуклости  $J_h$  на  $V_h$ . Устойчивость решения дискретной задачи по отношению к правой части  $f$  следует из строгой выпуклости функционала и непрерывной зависимости минимума выпуклого функционала от параметров.

#### 3.3. Сходимость к точному решению

Пусть  $u \in V$  - точное решение исходной задачи минимизации функционала  $J$  на пространстве  $V$ , а  $u_h \in V_h$  - решение дискретной задачи, т.е. минимизатор функционала  $J_h$  на конечномерном пространстве  $V_h \in V$ .

Докажем, что при  $h \rightarrow 0$  дискретное решение  $u_h$  сходится к точному решению  $u$  в пространстве  $V$ .

Так как  $V_h$  состоит из кусочно-линейных функций на регулярной триангуляции и  $V_h \subset V$ ,  $\forall v \in V$  существует аппроксимирующая последовательность  $v_h \in V_h$  такая, что

$$\|v - v_h\|_V \rightarrow 0 \text{ при } h \rightarrow 0.$$

В частности, для точного решения  $u \in V$  существует последовательность  $u_h^* \in V_h$  для которой

$$\|u - u_h^*\|_V \rightarrow 0 \text{ при } h \rightarrow 0.$$

По определению дискретного решения  $u_h$

$$J(u_h) \leq J(v_h) \quad \forall v_h \in V_h,$$

в частности, для аппроксимирующей функции  $u_h^* \in V_h$

$$J(u_h) \leq J(u_h^*).$$

Перейдём к пределу при  $h \rightarrow 0$  и используем непрерывность функционала  $J$  на  $V$ , получим

$$\limsup_{h \rightarrow 0} J(u_h) \leq J(u),$$

с другой стороны, из слабой полунепрерывности снизу функционала следует

$$J(u) \leq \liminf_{h \rightarrow 0} J(u_h).$$

Отсюда

$$\lim_{h \rightarrow 0} J(u_h) = J(u).$$

Так как функционал  $J$  строго выпуклый, из сходимости значений функционала следует сильная сходимость  $u_h \rightarrow u$  в пространстве  $V$ .

## 4. Решение конечномерной задачи

Для того, чтобы свести исходную бесконечномерную задачу минимизации функционала к конечномерной задаче минимизации функции нескольких переменных, необходимо применить метод конечных элементов.

### 4.1. Метод конечных элементов

В точке минимума функционала первая вариация равна нулю во всех допустимых направлениях. Введём направление вариации  $v_h$  как произвольную функцию из того же пространства  $V_h$ , потребуем, чтобы первая вариация функционала в точке  $u_h$  обращалась в ноль по всем направлениям  $v_h$ . Таким образом, исходная конечномерная задача (3), (4) сведётся к следующей:

$$\int_{\Omega_h} \nabla u_h \cdot \nabla v_h dx + \alpha \int_{\Omega_h} |u_h|^{p-2} u_h v_h dx = \int_{\Omega_h} f v_h dx, \quad \forall v_h \in V_h. \quad (5)$$

### 4.2. Метод Ньютона

Для численного решения нелинейной задачи (5) используется метод Ньютона. После выбора базиса  $\{\varphi_i\}_{i=1}^N$  пространства  $V_h$  искомое решение представляется в виде

$$u_h = \sum_{i=1}^N U_i \varphi_i,$$

где  $U = (U_1, \dots, U_N)^T$  — вектор неизвестных коэффициентов.

Подставляя это представление в (5) и выбирая в качестве тестовых функций базисные функции  $\varphi_j$ , получаем систему нелинейных алгебраических уравнений относительно вектора  $U$ .

Метод Ньютона заключается в построении последовательности приближений  $\{U^{(k)}\}$ , сходящейся к решению этой системы. На каждом шаге метода нелинейная система линеаризуется в окрестности текущего приближения  $U^{(k)}$ , после чего решается соответствующая линейная система уравнений для поправки  $\delta U^{(k)}$ . Следующее приближение определяется по формуле

$$U^{(k+1)} = U^{(k)} + \delta U^{(k)}.$$

В качестве начального приближения  $U^{(0)}$  может быть выбрано нулевое решение.

## 5. Численные результаты и их анализ

## 6. Выводы

## 7. Список литературы