

IDENTIFICACIÓN DE PATRONES Y ALGORITMOS DE CONSOLIDACIÓN EN BASES DE DATOS DE POSICIONAMIENTO

Pilar Barbero Iriarte 9 de diciembre de 2015

Universidad de Zaragoza

TABLE OF CONTENTS

- 1. Introducción
- 2. Análisis de los datos
- 3. ¿Cómo abordar el problema?
- 4. Comparativa casos estudiados
- 5. Conclusiones
- 6. Demostración
- 7. Preguntas

Contexto:

- · Empresa Zaragozana de telecomunicaciones.
- · Almacenamiento de posiciones GPS de sujetos.
- · Capacidad de guardado de posiciones limitada.

Problemas:

- · Exceso de éstas.
- · No existe preprocesado antes de la inserción.
- · No existe postprocesado después de la inserción.
- · No todas aportan información.

Objetivo:

- · Eliminar posiciones repetidas.
- · Eliminar posiciones que no aporten información.

· Id: Identificador numérico

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS
- Longitud: real que representa la longitud GPS

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS
- · Longitud: real que representa la longitud GPS
- · Velocidad: entero que representa la velocidad instantánea

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS
- · Longitud: real que representa la longitud GPS
- · Velocidad: entero que representa la velocidad instantánea
- Orientación: entero que representa la orientación respecto al norte en grados

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS
- · Longitud: real que representa la longitud GPS
- · Velocidad: entero que representa la velocidad instantánea
- Orientación: entero que representa la orientación respecto al norte en grados
- · Cobertura: booleano que indica si tiene cobertura (n. satélites)

- · Id: Identificador numérico
- IdServidor: Identificador numérico del servidor que realiza la inserción
- · Recurso: identificador del sujeto que transfiere la posición
- Latitud: real que representa la latitud GPS
- · Longitud: real que representa la longitud GPS
- · Velocidad: entero que representa la velocidad instantánea
- Orientación: entero que representa la orientación respecto al norte en grados
- · Cobertura: booleano que indica si tiene cobertura (n. satélites)
- · Error: error en la toma de posición

¿CÓMO ABORDAR EL PROBLEMA?

¿CÓMO ABORDAR EL PROBLEMA?

- Desarrollo de algoritmos de consolidación a través de nociones de distancia y tiempo.
- Uso de algoritmos de *clustering* con el fin de identificar varias posiciones con su centro del clúster y consolidarlas en ésta.

CONSOLIDACIÓN POR DISTANCIA

CONSOLIDACIÓN POR ADELGAZAMIENTO

CONSOLIDACIÓN POR TIEMPO

K-MEANS

DBSCAN

DJ-CLÚSTER

COMPARATIVA CASOS ESTUDIADOS

COMPARATIVA TÉCNICAS CLUSTERING

Método	Tiempo	N.	Iteraciones
K-means	0.69 secs	500	9
DBSCAN	2 min 30 secs	9	111
DJ-Cluster	0.37 secs	22	11

- · DBSCAN más lento de todos.
- · DBSCAN consolidación mayor.
- · K-means se queda en 500 clústers.
- · DJ-Clúster baja de los 500.
- · DJ-Clúster menor tiempo de ejecución.

COMPARATIVA TÉCNICAS SIMPLES

Método	Tiempo	N.
Cons. por adelgazamiento	<0.01 sec	800
Cons. por distancia simple	<0.01 sec	507
Cons. por distancia t_0 —alcanzable	<0.01 sec	21
Cons. por tiempo	<0.01 sec	1786

• Alternar distintos tipos de consolidación en función del espacio crítico en ese momento.



· Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.

- · Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.
- Noción de vecindario distinto al euclídeo implementada en algoritmos de consolidación simple.

- · Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.
- Noción de vecindario distinto al euclídeo implementada en algoritmos de consolidación simple.
- Algoritmos de clustering más avanzados, pero más complejos a la hora de implementar.

- · Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.
- Noción de vecindario distinto al euclídeo implementada en algoritmos de consolidación simple.
- Algoritmos de clustering más avanzados, pero más complejos a la hora de implementar.
- · Importante un procesado previo.

- · Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.
- Noción de vecindario distinto al euclídeo implementada en algoritmos de consolidación simple.
- Algoritmos de clustering más avanzados, pero más complejos a la hora de implementar.
- · Importante un procesado previo.
- A la hora de recuperar una traza con los datos borrados, mejor DJ-Clúster

- · Algoritmos de consolidación simples son simples, pero eficaces.
- Noción de vecindario distinto al euclídeo implementada en algoritmos de consolidación simple.
- Algoritmos de clustering más avanzados, pero más complejos a la hora de implementar.
- · Importante un procesado previo.
- A la hora de recuperar una traza con los datos borrados, mejor DJ-Clúster
- Noción de ruido de DBSCAN importante, tanto DJ-Clúster como K-means sólo encuentra clústers de tamaño 1.

DEMOSTRACIÓN



CÓDIGO

http://github.com/pbarbero/TFM

