

# Analiza algorytmów. Lista 4

Piotr Berezowski, 236749

4 czerwca 2020

## 1 Zadanie 12

### 1.1 Opis zadania

Zaimplementuj symulator algorytmu Mutual Exclusion Dijkstry. Dla ustalonego  $n$  oznaczającego liczbę procesów w pierścieniu, zweryfikuj, że startując z dowolnej konfiguracji początkowej algorytm przejdzie do legalnej konfiguracji. Jeśli z pewnej konfiguracji można przejść do kilku możliwych konfiguracji w zależności od tego, który proces wykona krok jako pierwszy, każde wykonanie powinno zostać zweryfikowane. Jaka jest największa liczba kroków do czasu osiągnięcia legalnej konfiguracji dla ustalonego  $n$ ? Dla jakich wartości  $n$  możesz uzyskać odpowiedź w sensownym czasie? Za zadanie możesz otrzymać  $3 \times N$  punktów, gdzie  $N$  oznacza największą wartość  $n$ , dla której uda Ci się zweryfikować algorytm.

### 1.2 Rozwiązanie

Implementacja zadania znajduje się w pliku *zad1.py*.

Największa wartość  $n$  dla jakiej algorytm udało się zweryfikować jest  $n = 7$ , gdzie ilość wszystkich możliwych konfiguracji jest równa 2097152. Największa liczba kroków do legalnej konfiguracji dla takiego  $n$  jest równa 57.

Poniżej w tabeli przedstawiono wyniki dla kolejnych wartości  $n$ , dla których udało się zweryfikować algorytm.

<b>n</b>	<b>Ilość wszystkich konfiguracji</b>	<b>Max liczba kroków</b>
1	2	0
2	9	1
3	64	4
4	625	15
5	7776	26
6	117649	40
7	2097152	57

## 2 Zadanie 13

### 2.1 Opis zadania

Rozważmy graf  $G = (V, E)$ . Dwa wierzchołki  $v, w \in V$  nazywamy niezależnymi, jeśli  $\{v, w\} \notin E$ . Podzbiór  $S \subseteq V$  wierzchołków nazywamy niezależnym, jeśli wszystkie jego elementy są parami niezależne. Wzorując się na algorytmie Maximal Matching podanym na wykładzie zaprojektuj, zaimplementuj i przetestuj samostabilizujący algorytm znajdujący maksymalny zbiór niezależny (ang. Maximal Independent Set) w nieskierowanym grafie spójnym. Podaj

przekonywujące uzasadnienie poprawności algorytmu (formalny dowód - zadanie na ćwiczenia). Algorytmy znajdowania maksymalnego zbioru niezależnego mają wiele zastosowań, możesz np. myśleć o problemie przydziału częstotliwości w sieciach bezprzewodowych.

## 2.2 Rozwiązanie

Implementacja zadania znajduje się w pliku *zad2.py*.

Każdy proces odpowiada pojedynczemu wierzchołkowi w grafie. Każdy proces kontroluje jeden rejestr  $r_p \in \{0, 1\}$  który przechowuje informacje o tym, czy dany wierzchołek należy do zbioru niezależnego.  $N(p)$  oznacza zbiór sąsiadów  $p$ . W każdym kroku algorytmu, dla wierzchołka  $p$  możemy znajdować się w jednej z następujących sytuacji:

1. Wszystkie wierzchołki  $q \in N(p)$  spełniają  $r_q = 0$ .
2. Przynajmniej jeden wierzchołek  $q \in N(p)$  spełnia  $r_q = 1$ .

W przypadku sytuacji 1, jeśli  $r_p = 0$ , to ustawiamy  $r_p \leftarrow 1$ , w przeciwnym przypadku nie robimy nic.

W przypadku sytuacji 2, jeśli  $r_p = 1$ , to ustawiamy  $r_p \leftarrow 0$ , w przeciwnym przypadku nie robimy nic.

Po ustabilizowaniu się algorytmu (wyznaczeniu maksymalnego zbioru niezależnego) żaden jego krok nie zmieni obecnej konfiguracji. Wszyscy sąsiedzi wierzchołków oetykietowanych numerem 1 będą miały ustawioną wartość rejestru na 0 (sytuacja 2), a wszyscy sąsiedzi wierzchołków oetykietowanych numerem 0 będą miały tylko jednego sąsiada z wartością rejestru równą 1. Widzimy, że w tym przypadku wierzchołki, które zostały oetykietowane numerem 1 tworzą pewien maksymalny zbiór niezależny.

Poniżej przedstawiono pseudokod pętli wykonywanej przez każdy z procesów.

---

**1:** Każdy proces  $p$  wykonuje pętlę

---

```

1 while True do
2   if  $r_p = 0 \wedge (\forall_{q \in N(p)})(r_q = 0)$  then
3     |  $r_p \leftarrow 1$ ;
4   if  $r_p = 1 \wedge (\exists_{q \in N(p)})(r_q = 1)$  then
5     |  $r_p \leftarrow 0$ ;

```

---