Aula 8

- Subrotinas: evocação e retorno
- Caracterização das subrotinas na perspectiva do "chamador" e do "chamado"
- Convenções adoptadas quanto à:
 - passagem de parâmetros para subrotinas
 - devolução de valores de subrotinas
 - salvaguarda de registos: "caller saved" versus "callee saved"

Bernardo Cunha, José Luís Azevedo, Arnaldo Oliveira, Tomás Oliveira e Silva

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 1

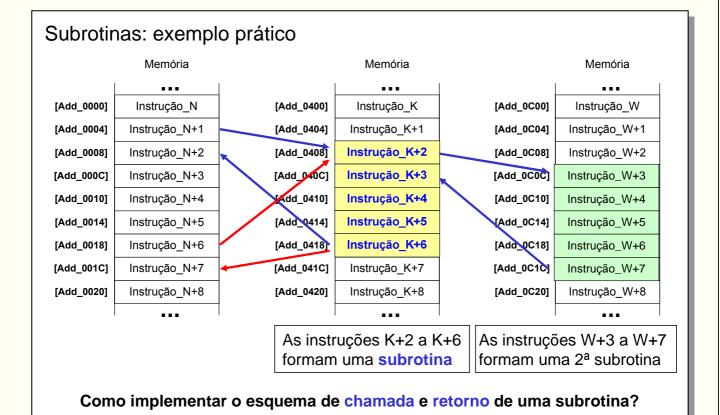
Arquitectura de Computadores I

2012/13

Funções

Há três razões principais que justificam a existência de funções*:

- A reutilização no contexto de um determinado programa aumento da eficiência na dimensão do código, substituindo a repetição de um mesmo trecho de código por um único trecho evocável de múltiplos pontos do programa.
- A reutilização no contexto de um conjunto de programas, permitindo que o mesmo código possa ser reaproveitado (bibliotecas de funções).
- A organização e estruturação do código.
- (*) No contexto da linguagem *Assembly*, as funções e os procedimentos são genericamente conhecidas por **subrotinas**!

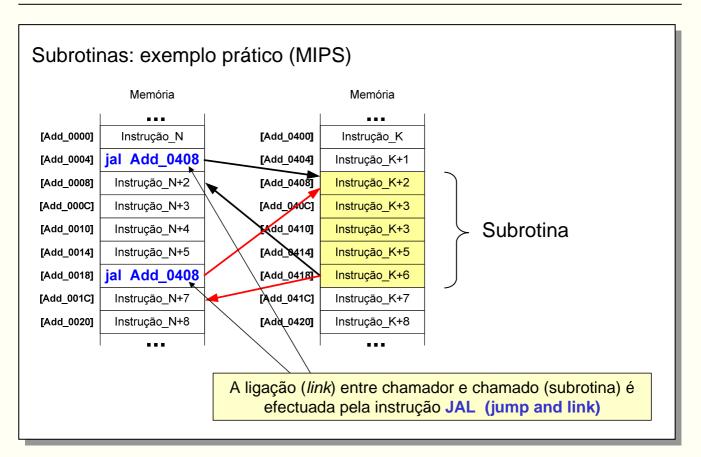


Universidade de Aveiro - DETI

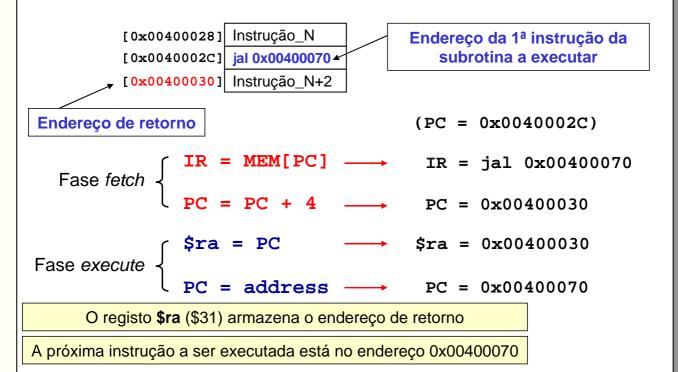
Aula 8 - 3

Arquitectura de Computadores I

2012/13



Ciclo de execução da instrução "jump and link" - jal address



Universidade de Aveiro - DETI

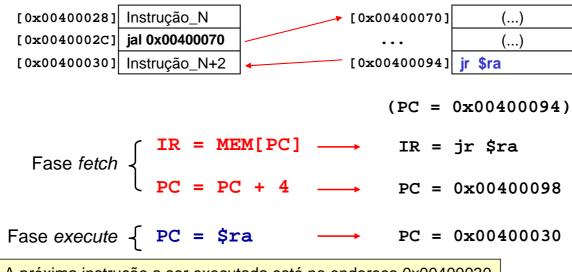
Aula 8 - 5

Arquitectura de Computadores I

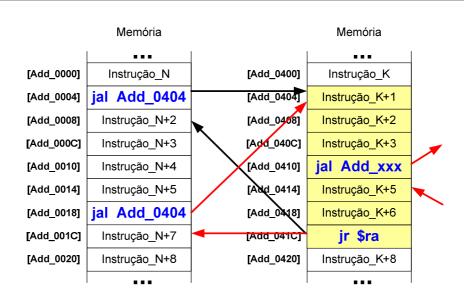
2012/13

E como regressar à instrução que sucede à instrução "jal" ?

Resposta: aproveitando o endereço de retorno armazenado em **\$ra** durante a execução da instrução "jal"



A próxima instrução a ser executada está no endereço 0x00400030



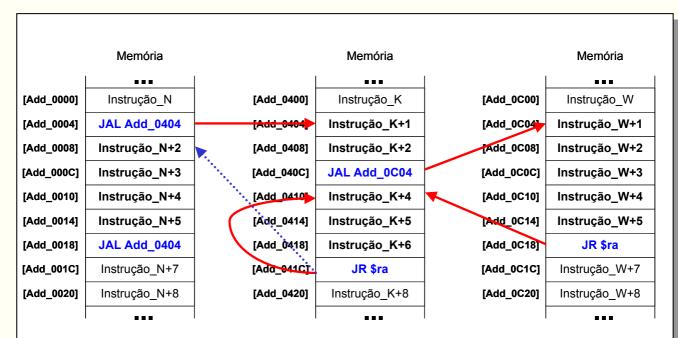
E se a subrotina (Instrução_K+1 a "jr \$ra") chamar uma 2ª subrotina?

Universidade de Aveiro - DETI

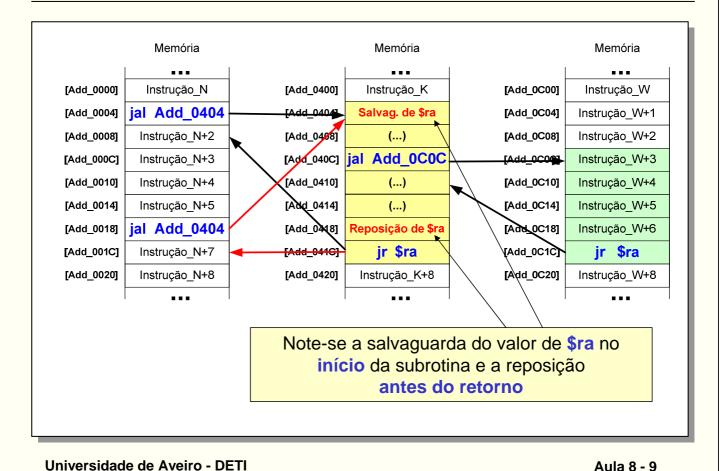
Aula 8 - 7

Arquitectura de Computadores I

2012/13



No caso em que a subrotina chama uma 2ª subrotina, o valor do registo \$ra \(\epsilon\) alterado (pela instrução "jal"), perdendo-se a ligação para o primeiro chamador. Como resolver este problema?



Arquitectura de Computadores I

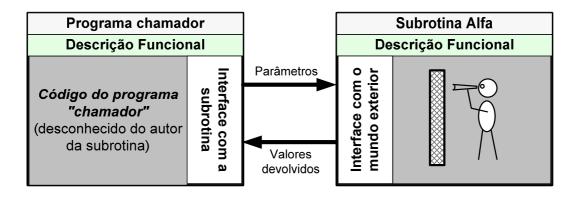
2012/13

Caracterização de uma subrotina na perspectiva do utilizador externo

- A reutilização das subrotinas torna-as particularmente atractivas, em especial quando suportam funcionalidades básicas, quer do ponto de vista computacional como do ponto de vista do interface entre o computador, os periféricos e o utilizador humano.
- As subrotinas surgem, assim, frequentemente agrupadas em bibliotecas, a partir das quais podem ser evocadas por qualquer programa externo.
- Este facto determina naturalmente que o recurso a subrotinas escritas por outros para serviço dos nossos programas, não deverá implicar necessariamente o conhecimento dos detalhes da sua implementação.
- Geralmente, o acesso ao código fonte da subrotina (conjunto de instruções originalmente escritas pelo programador) não é sequer possível, a menos que o mesmo seja tornado público pelo seu autor.

Caracterização de uma subrotina na perspectiva do programador

- Na perspectiva do programador, a subrotina que este tem a responsabilidade de escrever é um trecho de código isolado, com uma funcionalidade bem definida, e com um interface que ele próprio pode determinar em função das necessidades
- Em contrapartida, o facto de a subrotina ter de ser escrita para ser reutilizada implica necessariamente que o programador não conhece antecipadamente as características do programa que irá evocar o seu código.



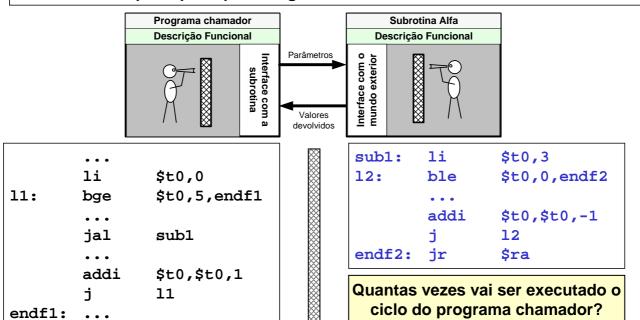
Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 11

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Torna-se assim aparente a necessidade de definir um conjunto de regras que regulem a relação entre o programa "chamador" e a subrotina "chamada", quer no que respeita à definição do interface entre ambos, quer no que respeita aos princípios que assegurem uma "sã convivência"!



Regras a definir entre o programa "chamador" e a subrotina "chamada"

Ao nível do interface:

- Como passar parâmetros do "chamador" para o "chamado", quantos e onde;
- Como receber, do lado do "chamador", valores devolvidos pelo "chamado";

Ao nível das regras de "sã convivência":

- Que registos do CPU podem "chamador" e "chamado" usar, sem que isso represente um "conflito de interesses" (pelo facto de um alterar o conteúdo de um registo que está simultaneamente a ser usado pelo outro)
- Como partilhar a memória usada para armazenar dados, sem risco de sobreposição (e consequente perda de informação armazenada)

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 13

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Convenções adoptadas quanto à passagem de parâmetros

Caso a subrotina defina parâmetros no seu interface, a passagem desses parâmetros entre "chamador" e "chamado" deve, no caso do MIPS, respeitar as seguintes regras:

- Os parâmetros que possam ser armazenados na dimensão de um registo (32 bits) devem ser passados à subrotina nos registos \$a0 a \$a3 (\$4 a \$7) por esta ordem (o primeiro parâmetro sempre em \$a0, o segundo em \$a1 e assim sucessivamente).
- Caso o número de parâmetros a passar nos registos \$a_i seja superior a quatro, os restantes (pela ordem em que são declarados) deverão ser passados na stack.
- No caso de um ou mais parâmetros serem do tipo float ou double, os registos utilizados para os passar serão os registos \$f12 e \$f14 do coprocessador de vírgula flutuante

Convenções adoptadas quanto à devolução de valores

Caso a subrotina pretenda devolver um valor ao programa "chamador", essa devolução deve, no caso do MIPS, respeitar a seguinte regra:

- A subrotina pode devolver um valor de 32 bits ou um de 64 bits:
 - Se o valor a devolver é de 32 bits é utilizado o registo \$v0
 - Se o valor a devolver é de 64 bits, são utilizados os registos \$v1 (32 bits mais significativos) e \$v0 (32 bits menos significativos)
- No caso de o valor a devolver ser do tipo float ou double, o registo a utilizar será o registo \$f0 do coprocessador de vírgula flutuante.

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 15

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Exemplo:

```
int max(int, int);
void main(void)
    static int maxVal;
    \max Val = \max(19, 35);
Em Assembly:
                                        Note-se que, para escrever o
         .data
                                        programa "chamador", não é
maxVal:.space 4
                                    necessário conhecer os detalhes de
        .text
                                       implementação do "chamado"
main:
        (...)
                 # Salvag. $ra
        li
                                  parâmetros
        li.
        jal
                max
                                   ▶evocação da subrotina
        la
                $t0, maxVal
                ($v0), 0($t0)
        SW
                                   valor devolvido
                # Repõe $ra
        (\ldots)
```

Universidade de Aveiro - DETI

jr

\$ra

Aula 8 - 16

Exemplo (continuação):

```
int max(int a, int b)
{
   int vmax = a;

   if(b > vmax)
      vmax = b;
   return vmax;
}
```

Note-se que , para escrever o programa "chamado", não é necessário conhecer os detalhes de implementação do "chamador"

parâmetros

Valor a devolver

Em Assembly:

regresso ao chamador

max: move \$v0, \$a0
ble \$a1, \$v0, endif
move \$v0, \$a1
endif: jr \$ra

Será necessário salvaguardar o valor de \$ra?

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 17

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Convenções adoptadas quanto à salvaguarda de registos

Que registos pode usar uma subrotina, sem que se corra o risco de que os mesmos registos estejam a ser usados pelo programa "chamador", potenciando assim a destruição de informação vital para a execução do programa como um todo?

- Uma hipótese seria dividir de forma estática os registos existentes entre "chamador" e "chamado"? Mas o que fazer então se o "chamado" fosse simultaneamente "chamador" (subrotina que chama outra subrotina)?
- Outra hipótese, mais praticável, consiste em atribuir a um dos "parceiros" a responsabilidade de copiar previamente para a memória externa o conteúdo de qualquer registo que pretenda utilizar (salvaguardar o registo) e posteriormente, repor o valor original lá armazenado.

Convenções adoptadas quanto à salvaguarda de registos

Há duas estratégias que são geralmente adoptadas (em alternativa) pela maior parte das arquitecturas:

- Deixa-se ao cuidado do programa "chamador" a responsabilidade de salvaguardar o conteúdo da totalidade dos registos antes de evocar a subrotina, cabendo-lhe também a tarefa de repor posteriormente o seu valor (embora, no limite, seja admissível que o primeiro salvaguarde apenas o conteúdo dos registos de que efectivamente venha a precisar mais tarde). Estamos nesse caso perante uma estratégia "caller-saved".
- Entrega-se à subrotina a responsabilidade pela prévia salvaguarda dos registos de que possa necessitar, assegurando a mesma subrotina a tarefa de repor o seu valor imediatamente antes de regressar ao programa "chamador". Estamos nesse caso perante uma estratégia "callee-saved".

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 19

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Convenções adoptadas quanto à salvaguarda de registos

No caso do MIPS, a estratégia adoptada é uma versão mista das anteriores, e baseia-se nas duas regras seguintes:

- Os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 podem ser livremente utilizados e alterados pelas subrotinas
- Os valores dos registos \$s0...\$s7 não podem, na perspectiva do chamador, ser alterados pelas subrotinas

Convenções adoptadas quanto à salvaguarda de registos

• Os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 podem ser livremente utilizados e alterados pelas subrotinas

Esta regra implica, na prática, que um programa "chamador" que esteja a usar um ou mais destes registos, deverá salvaguardar o seu conteúdo antes de evocar uma subrotina, sob pena de que esta os venha a alterar.

 Os valores dos registos \$s0..\$s7 não podem, na perspectiva do chamador, ser alterados pelas subrotinas

A segunda regra implica que, se uma dada subrotina precisar de usar um registo do tipo **\$sn**, compete a essa subrotina copiar **previamente** o seu conteúdo para um lugar seguro (memória externa), repondo-o imediatamente antes de terminar. Dessa forma, do ponto de vista do programa "*chamador*" (que não "vê" o código da subrotina) é como se esse registo não tivesse sido usado ou alterado.

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 21

Arquitectura de Computadores I

2012/13

Considerações práticas sobre a utilização da convenção

- Subrotinas terminais (que n\u00e3o chamam qualquer subrotina)
 - Só devem utilizar (preferencialmente) registos que não necessitam de ser salvaguardados (\$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3)
- Subrotinas que chamam outras subrotinas
 - Devem utilizar os registos \$s0..\$s7 para o armazenamento de valores que se pretenda preservar. A utilização destes registos implica a sua prévia salvaguarda na memória externa logo no início da subrotina e a respectiva reposição no final
 - Devem utilizar os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 para os restantes valores

- O problema detectado na codificação do programa chamador e da subrotina do slide 13 pode facilmente ser resolvido se a convenção de salvaguarda de registos for aplicada
- A variável índice do ciclo do programa chamador passará a residir num registo \$sn (por exemplo no \$s0) – registo que, garantidamente, a subrotina não vai alterar

O código da subrotina é desconhecido do programador do "programa chamador" e vice-versa

```
(...)
                 # Salv. $s0
        li
                 $s0,0
11:
                 $s0,5,endf1
        bge
        jal
                 sub1
         . . .
        addi
                 $s0,$s0,1
                 11
        j
endf1:
        . . .
                 # Repoe $s0
         (\ldots)
```

```
sub1: li $t0,3
l2: ble $t0,0,endf2
...
    addi $t0,$t0,-1
    j l2
endf2: jr $ra
```

Quantas vezes vai ser executado o ciclo do programa chamador?

Universidade de Aveiro - DETI

Aula 8 - 23