ARIMA

Contents

1		ne series]
	1.1	La classe ts	1
	1.2	Multivarate time series	3
	1.3	Finestre e Smoothing	:
		Consolidamento	
	1.5	La classe xts	Ę
2	Reg	gressione e Predizione	8
	2.1	Verifiche iniziali	8
	2.2	Auto-ARIMA	1(
	2.3	ARIMA, the hard way	13
		2.3.1 Parametri del modello	13
		2.3.2 Esempio: Anomalia terra-mare	14
		2.3.3 Esempio: Seasonal ARIMA (SARIMA)	
3	\mathbf{AR}	IMA simulation	25

1 Time series

1.1 La classe ts

Le serie temporali vengono create con la funzione nativa ts(data, start, end, frequency), dove:

- data è un vettore di dati equispaziati nel tempo
- start è la data della prima osservazione
- end è la data dell'ultima osservazione
- frequency è il numero di osservaizoni per unità temporale

Il significato dell'unità tempo base è arbitrario: se ad esempio indichiamo start=2019 e frequency=12 significa che i dati partono dal 2019 e hanno cadenza mensile. È possibile indicare start=c(2019,6) per stabilire che il primo dato è di Giugno 2019. NOTA: start deve essere o uno scalare o un vettore di due elementi, nel cui caso il secondo elemento è l'indice (base 1) del sottoperiodo quando frequency è maggiore di 1.

Le opzioni end o deltat possono essere indicate quando si vuole troncare il vettore di ingresso.

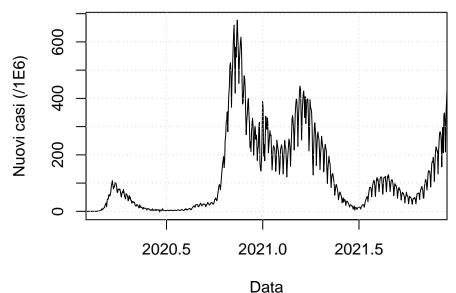
Come dati di esempio, carichiamo i dati della pandemia COVID-19 da Our World in Data:

```
url <- "https://covid.ourworldindata.org/data/owid-covid-data.csv"
datafile <- basename(url)
if (!file.exists(datafile) | difftime(now(), file.mtime(datafile), units="hours") > 24 ) {
   print("Downloading new data from the Internet")
   download.file(url, datafile)
}
covid <- read.csv(datafile)</pre>
```

Dell'intero set di dati filtriamo e selezioniamo solo i nuovi casi per milione in Italia, cotruendo poi un oggetto time series. Usiamo la libreria lubridate per semplificare la gestione delle date:

```
st <- decimal_date(ymd(covid[covid$location=="Italy",]$date[1]))
cpm <- ts(
    covid[covid$location=="Italy",]$new_cases_per_million,
    start=st,
    frequency=365.25
)
plot(cpm,
        main="COVID-19 nuovi casi in Italia",
        sub="In casi giornalieri per milione di abitanti",
        xlab="Data",
        ylab="Nuovi casi (/1E6)",
        xaxs="i"
        )
grid()</pre>
```

COVID-19 nuovi casi in Italia



In casi giornalieri per milione di abitanti

Si noti che l'espressione decimal_date(ymd(covid\$date[1])) converte la data 2020-02-24 (una stringa) in un oggetto tempo 2020-02-24 e infine in un valore decimale a base annuale: 2020.147541 (data astrale):

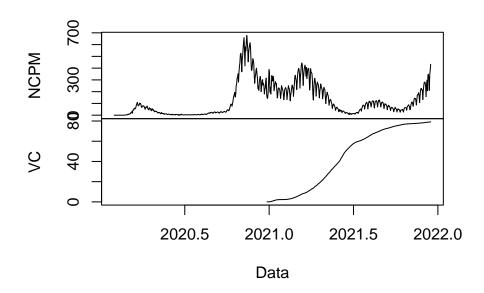
```
cat("Data astrale: "); print(c(start(cpm), end(cpm)))
## Data astrale:
## [1] 2020.082 2021.957
cat("Data POSIX: "); print(date_decimal(c(start(cpm), end(cpm))))
## Data POSIX:
## [1] "2020-01-30 23:59:59 UTC" "2021-12-16 10:46:48 UTC"
```

1.2 Multivarate time series

È possibile creare oggetti timeseries multivariati, passando all'argomento data una matrice con più colonne:

```
cpmv <- ts(
  data=cbind(
    covid[covid$location=="Italy",]$new_cases_per_million,
    covid[covid$location=="Italy",]$people_vaccinated_per_hundred
),
  names=c("NCPM", "VC"),
  start=st,
  frequency=365.25
)
plot(cpmv,
    main="COVID-19 nuovi casi in Italia",
    sub="In casi giornalieri per milione di abitanti",
    xlab="Data",
    ylab="Nuovi casi (/1E6)",
    )</pre>
```

COVID-19 nuovi casi in Italia

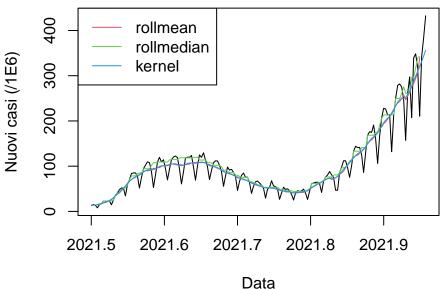


1.3 Finestre e Smoothing

Funzioni utili per manipolare le serie temporali sono window() e time(): la prima consente di estrarre una finestra temporale tra due date, la seconda consente di estrarre il vettore dei tempi. Inoltre, sono utili le funzioni di smoothing fornite dalla libreria zoo

```
lines(rollmedian(win, 7), typ="1", col=3)
lines(ksmooth(time(win), win, "normal", bandwidth=1/(365.25 / 7)), col=4)
legend("topleft", lty=1, col=2:4, legend=c("rollmean", "rollmedian", "kernel"))
```

COVID-19 nuovi casi in Italia

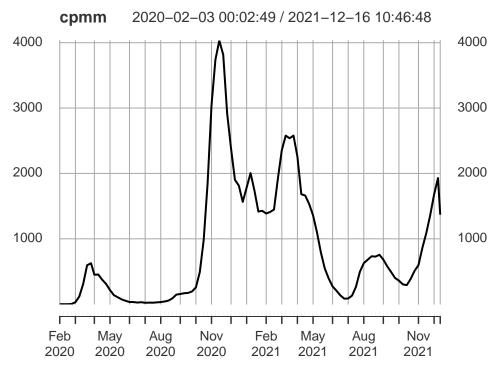


In casi giornalieri per milione di abitanti

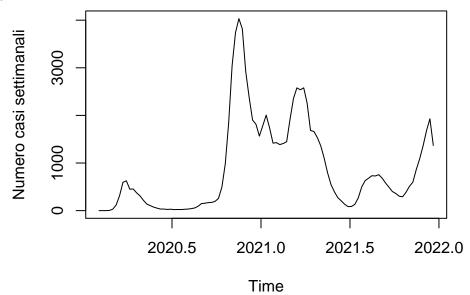
1.4 Consolidamento

È spesso utile consolidare una serie temporale per sotto-periodi: ad esempio trasformare una serie giornaliera come cpm in una serie mensile o settimanale. La libreria xts mette a disposizione le funzioni apply. [dayly|wekly|monthly|quarterly|yearly] (), che però operano su un differente tipo di oggetti, appunto la classe xts. La libreria tsbox contiene appunto la funzione ts_xts() per convertire un ts in un xts:

```
cpmm <- apply.weekly(ts_xts(cpm), sum)
plot(cpmm)</pre>
```



Ora cpmm è un oggetto xts: la converisone di nuovo verso ts può essere fatta così:



1.5 La classe xts

In realtà, la classe xts è molto più potente di ts nella gestione della serie temporale, ed è quindi in certi casi preferibile. Invece che convertire cpm come fatto sopra, vediamo come creare direttamente un oggetto xts:

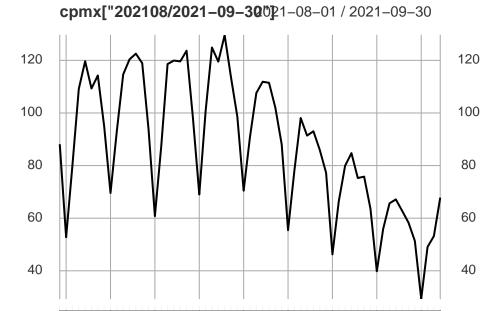
)

L'estrazione di sottoinsiemi (subsetting) viene effettuata, anziché con il metodo window(), come una semplice indicizzazione (cioè il metodo [.xts()). È pussibile usare sia indici numerici (convenzionali) sia stringhe in standard ISO-8601. La data può cioè essere espressa come intervallo:

plot(cpmx["202108/2021-09-30"])

Aug 01

2021



La data di inizio (prima di /) o di fine dell'intervallo (dopo la /) possono essere omesse, in tal caso significa "dall'inizio fino a \dots " oppure "da \dots fino alla fine". Inoltre, è possibile omettere componenti della data, intendendo così un intero sottoperiodo:

Aug 30

2021

Sep 27

2021

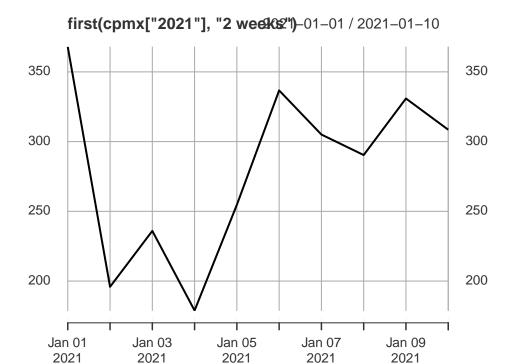
Sep 13

2021

```
length(cpmx["2021"]) # Tutto l'anno
## [1] 350
length(cpmx["2021-6"]) # Tutto Giugno
## [1] 30
last(cpmx, "2 week") # Ultime due settimane
##
## 2021-12-06 157.270
## 2021-12-07 260.770
## 2021-12-08 297.279
## 2021-12-09 207.330
## 2021-12-10 339.421
## 2021-12-11 348.449
## 2021-12-12 318.251
## 2021-12-13 210.444
## 2021-12-14 342.320
## 2021-12-15 384.147
## 2021-12-16 432.418
plot(first(cpmx["2021"], "2 weeks")) # Prime due settimane del 2021"
```

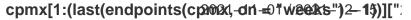
Aug 16

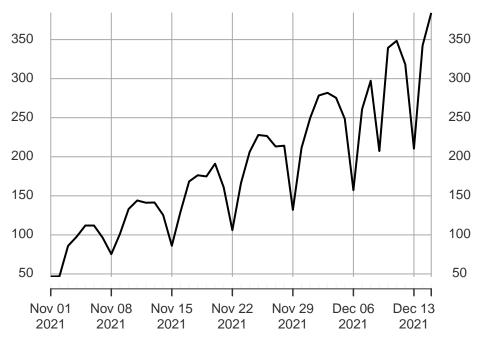
2021



Infine, la funzione endpoints () consente di identificare gli indici della serie a cui terminano specifici periodi (anno, mese, settimana, giorno...). Ad esempio, per selezionare i dati fino all'ultima domenica:

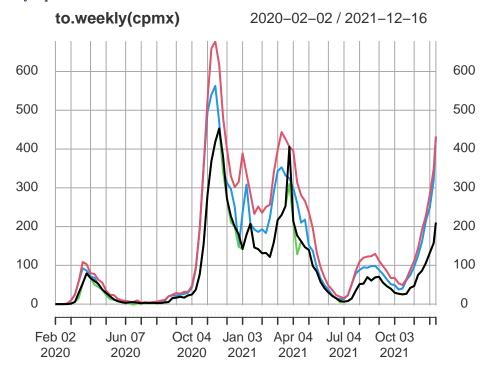
plot(cpmx[1:(last(endpoints(cpmx, on="weeks")-1))]["2021-11/"])





Ci sono anche utili funzioni per convertire il periodo in un periodo più lungo: ad esempio, da una serie giornaliera ad una serie settimanale mediante to_weekly(). Questi comandi restituiscono quattro serie "OHLC": Opening, High, Low, Closing, cioè il primo valore del sottoperiodo, il massimo, il minimo e l'ultimo valore:





La classe xts è quindi molto potente ma ha alcuni punti deboli:

- non va molto d'accordo con le funzioni Arima() e predict(): gli oggetti regressione che si ottengono sono convertiti nella classe base ts ma perdono l'informazione temporale (quindi iniziano con tempo 1 e hanno passo 1)
- il metodo xts.plot() è apparentemente più carino, ma molto meno flessibile dell metodo generico: ad esempio è molto complesso estendere una serie sullo stesso plot con dati successivi.

Per questi motivi, si consiglia l'uso di xts per la gestione della serie temporale, l'estrazione di sottoperiodi e l'eventuale aggregazione, ma poi si consiglia di convertire di nuovo in ts mediante il metodo ts_ts() prima di effettuare le regressioni.

2 Regressione e Predizione

2.1 Verifiche iniziali

La prima verifica è sempre quella sui dati mancanti. Eliminiamo qualche dato dalla serie cpmper vedere, in seguito, come gestre i dati mancanti:

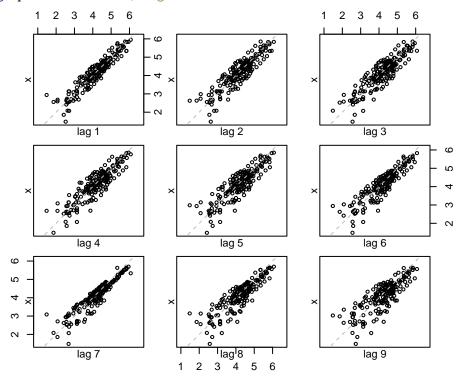
```
cpmx[c(30, 213, 401)] <- NA
```

Decidiamo di sostituire i dati mancanti con la mediana dei dati adiacenti:

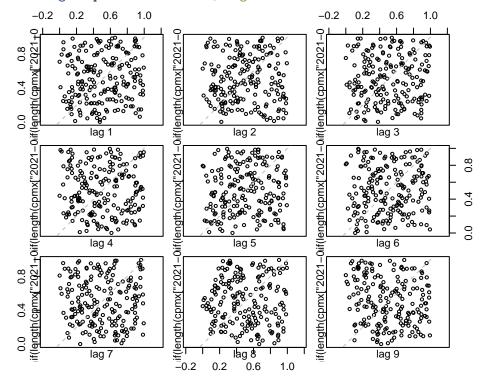
```
nas <- which(is.na(cpmx))
for (i in nas) {
  cpmx[i] = median(cpmx[i-1], cpmx[i+1])
}</pre>
```

Prima di qualsiasi analisi su una serie temporale è utile visualizzare il cosiddetto **lag plot**, che è un particolare grafico a dispersione in cui si confrontano i dati di una serie con gli stessi dati con un certo ritardo: se il segnale è puramente casuale, il risultato sarà una nuvola dispersa; viceversa, ogni pattern significa che i dati sono affeti da un andamento regolare. Inoltre, nel nostro caso si nota che la dispersione è molto stretta al lag 7, il ché dimostra la regolarità settimanale della serie temporale.

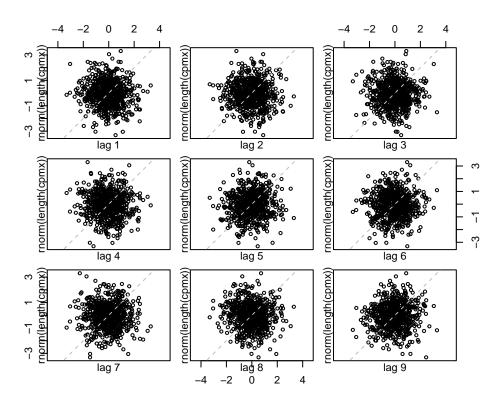
lag.plot(log(cpmx["2021-06/"]), lags=9)



lag.plot(runif(length(cpmx["2021-06/"])), lags=9)



lag.plot(rnorm(length(cpmx)), lags=9)



2.2 Auto-ARIMA

La libreria forecast mette a disposizione il metodo più semplice per effettuare la regressione di una serie temporale mediante ARIMA (*Auto-Regressive Integrative Moving Average*). Mettiamolo alla prova sulla serie temporale COVID-19, addestrando il modello fino alla data 2021.7=``rdate_decimal(2021.7)', utilizzando il modello per predire i successivi 30 giorni, e poi confrontandolo con i dati reali.

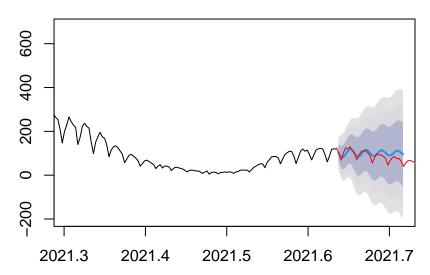
Si noti che le funzioni auto.arima() e forecast() perdono l'asse dei tempi quando vengono utilizzate su oggetti xts, quindi usiamo xts per selezionare i peridi (più comodo) ma convertiamo in oggetti ts per l'analisi:

```
d0 <- "/2021-08-20"
d1 <- "2021-08-21/"
win <- ts_ts(cpmx[d0])</pre>
(fit2 <- auto.arima(win))</pre>
## Warning: The chosen seasonal unit root test encountered an error when testing for the first differen
## From stl(): series is not periodic or has less than two periods
## O seasonal differences will be used. Consider using a different unit root test.
## Series: win
  ARIMA(3,1,3)
##
##
   Coefficients:
##
            ar1
                     ar2
                              ar3
                                       ma1
                                                 ma2
                                                         ma3
         0.3362
                 0.1400
                          -0.8473
                                   -0.3508
                                             -0.4186
                                                      0.7974
         0.0388
                 0.0468
                           0.0480
                                    0.0456
                                              0.0876
                                                      0.0571
## s.e.
## sigma^2 estimated as 722.2: log likelihood=-2668.85
## AIC=5351.69
                 AICc=5351.89
                                 BIC=5382.08
plot(forecast(fit2, 30, level=c(80, 95, 99)),
```

xlim=c(-120,+30)/365+decimal_date(ymd(d0))

```
)
new <- ts_ts(cpmx[d1])
lines(new, col="red")
```

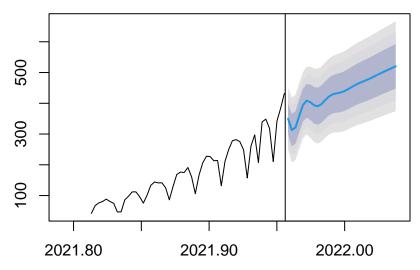
Forecasts from ARIMA(3,1,3)



Vediamo le predizioni odierne:

```
win <- last(cpmx, "8 weeks")</pre>
(fit <- auto.arima(ts_ts(win)))</pre>
## Series: ts_ts(win)
## ARIMA(3,1,2) with drift
##
## Coefficients:
##
            ar1
                      ar2
                               ar3
                                        ma1
                                                ma2
                                                       drift
         0.8167
                 -0.4749
                           -0.1079
                                    -1.4963
                                             0.6340
                                                      5.6838
##
                                     0.2892 0.2082
## s.e. 0.2772
                  0.1895
                            0.2194
## sigma^2 estimated as 1524: log likelihood=-262.3
## AIC=538.61
                AICc=541.15
                               BIC=552.27
plot(forecast(fit, 30, level=c(80, 95, 99)),
     xlim=c(-60,+30)/365+decimal_date(end(cpmx))
abline(v=decimal_date(end(cpmx)))
```

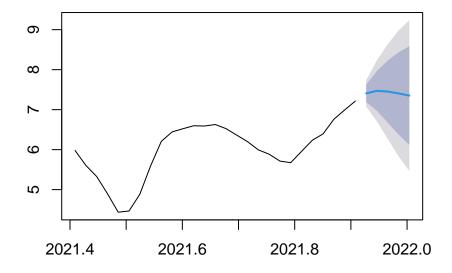
Forecasts from ARIMA(3,1,2) with drift



In realtà, le oscillaziomi settimanali sono più un artefatto di misura che una proprietà intrinseca del fenomeno, quindi è più corretto effettuare predizioni su, ad esempio, i valori settimanali. Quindi utilizziamo lo stesso oggetto cpmm sopra ottenuto sommando i valori settimanali, e ci concentriamo sulla finestra 2021.4 – 2021.911. Inoltre, come vedremo più avanti, il metodo ARIMA si applica a serie stazionarie, in cui cioè valor medio e varianza sono stabili. Il metodo più comune per stabilizzare la varianza è trasformare i dati applicanco il logaritmo:

```
cpmm <- apply.weekly(ts_xts(cpm), sum)
win <- ts_ts(cpmm["2021-05-27/2021-11-29"])
# Fino all'ultima domenica
#win <- ts_ts(cpmm[1:(last(endpoints(cpmm, on="weeks")-1))]["2021-6/"])
fit <- auto.arima(log(win))
plot(forecast(fit, h=5))</pre>
```

Forecasts from ARIMA(4,1,0) with drift



2.3 ARIMA, the hard way

2.3.1 Parametri del modello

Per calibrare un modello ARIMA è necessario identificare i parametri $p, d \in q$.

Anzitutto, un modello ARMA (d=0) si può applicare solo ad una serie temporale *stazionaria*, cioè priva di deriva e a varianza costante. Se la serie in questione non ha queste caratteristiche, è possibile applicare delle trasformazioni: ad esempio, possiamo applicare il logaritmo per comprimere la varianza, e differenziare una o più volte per rimuovere la deriva. Il numero di differenziazioni corrisponde al parametro d che trasforma un modello ARMA(p,q) in ARIMA(p,d,q).

Il passo successivo è individuare il grado dei processi AR e MA. Per quanto riguarda un processo MA, il suo grado q è il numero di elementi consecutivi interessati alla media mobile:

$$x_t = w_t + \theta_1 w_{t-1} + \theta_2 w_{t-2} + \dots + \theta_q w_{t-q}$$

È evidente, quindi, che i campioni più vicini di q saranno fortemente correlati, mentre quelli più lontani risulteranno non correlati. Possiamo cioè stimare q sulla base della funzione di autocorrelazione (ACF), che valuta l'autocorrelazione tra due copie della stessa serie traslate di una certa distanza in passi temporali h, detta laq:

$$ACF(h) = corr(x_t, x_{t+h})$$

Tale funzione vale sempre 1 per un lag 0 (autocorrelazione con se stesso), e per un processo MA(q) va a zero al lag q + 1.

Per quanto riguarda i processi AR(p), essi rappresentano un'autoregressione:

$$x_t = \phi_1 x_{t-1} + \phi_2 x_{t-2} + \dots + \phi_p x_{t-p} + w_t$$

Per stimare p abbiamo quindi bisogno di stimare la correlazione tra x_t e una sua versione ritardata, eliminando i contributi a lag intermedi. Si costruisce cioè la funzione di autocorrelazione parziale (PACF), che riporta, in funzione del lag h, l'autocorrelazione avendo eliminato (sostituendolo con una regressione) il contributo tra lag 1 e lag n-1:

$$PACF(h) = corr(x_{t+h} - \hat{x}_{t+h}, x_t - \hat{x}_t)$$

dove $\hat{x}_{t+h} = \beta_1 x_{t+h-q} + \beta_2 x_{t+h-2} + \dots + \beta_{h-1} x_{t+1}$ e $x_t = \beta_1 x_{t+1} + \beta_2 x_{t+2} + \dots + \beta_{h-1} x_{t+h-q}$, e i coefficienti β_i sono calcolati minimizzando i residui.

Anche in questo caso, il grado del processo q corrisponde al lag al di là del quale la PACF va a zero (drop-off).

Quindi, come regola base, dopo aver reso stazionaria la serie storica mediante differenziazione, si studiano ACF e PACF per identificare q e p, rispettivamente. Valgono le seguenti linee guida:

- se il processo è AR, la PACF ha un drop-off dopo il lag p e la ACF decade geometricamente
- se il processo è MA, la ACF ha un drop-off dopo il lag q e la PACF decade geometricamente
- se il processo è ARMA, sia ACF che PACF manifestano un drop-off, e possono essere utilizzate per stimare p e q; tuttavia esse sono spesso meno chiare che nei casi precedenti
- se un processo è puro noise, né ACF né PACF mostrano alcuna struttura
- eventuali stagionalità si mostrano come picchi intensi a lag elevati (corrispondenti al periodo della stagionalità)

Generalmente, a meno che un processo non risulti AR o MA puro, le funzioni ACF e PACF vengono utilizzate per identificare set di possibili parametri p e q, scegliendo poi la combinazione migliore mediante gli stimatori di bontà della regressione. Il più adatto a questo scopo è AIC (Akaike Information Criterion), che deve essere minimizzato.

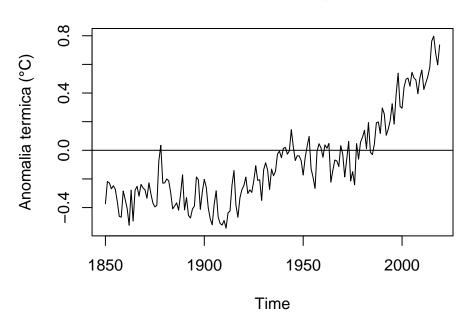
2.3.2 Esempio: Anomalia terra-mare

Consideriamo i dati di anomalia termica terra-mare, disponibili su Our World in Data.

Carichiamo i dati e li importiamo in una serie temporale:

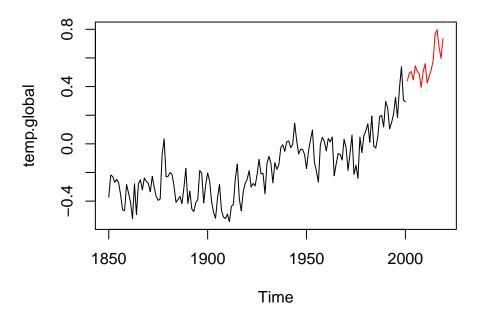
```
datafile <- "temperature-anomaly.csv"
data <- read.csv(datafile)
t.global <- ts(data[data$Entity=="Global",]$Median.temp, start=1850)
plot(t.global, ylab="Anomalia termica (°C)", main="Anomalia termica globale")
abline(h=0)</pre>
```

Anomalia termica globale



La serie temporale rappresenta i valori tra 1850, 1, 2019, 1.

Dividiamo il dataset in due parti: dal 1850 fino al 2000, da usare per il training del modello, e una dal 1851 fino al 2019 da usare per la validazione:



Un modello ARIMA deve essere applicato ad una serie **stazionaria**: la serie cioè deve avere una varianza stabile nel tempo e non deve mostrare trend. Per stabilizzare la varianza si applicano delle *trasformazioni* alla serie: elevazioni a potenza o logaritmi. Per eliminare i trend si differenzia il segnale una o più volte: il numero di differenziazioni è l'indice di integrazione del modello ARIMA.

La trasformazione migliore è quella che minimizza il coefficiente di varianza della serie. Il metodo Box-Cox è comunemente adottato per individuare il parametro di trasformazione λ che minimizza il coefficiente di variazione:

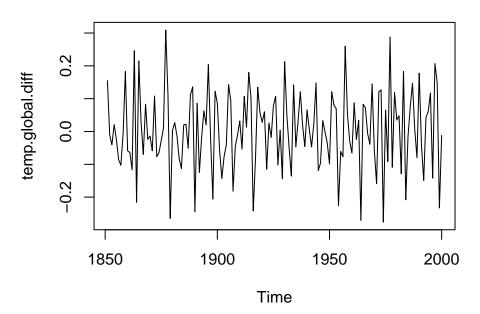
```
(lambda <- BoxCox.lambda(temp.global + 273.15))
## [1] -0.9999242
```

Si noti che si sono trasformati i dati in gradi Kelvin, dato che il metodo richiede serie di dati strettamente positivi (coinvolge il logaritmo). Il valore di λ ottenuto è molto vicino a 1, per cui si ritiene che non sia necessaria alcuna trasformazione.

```
# se lambda fosse diversa da 1, si procederebbe cosi:
temp.global.BC <- BoxCox(temp.global + 273.15, lambda)
# ma non è necessario...</pre>
```

Il prossimo passo è eliminare il trend mediante differenziazione. Il comando ndiffs() restituisce l'opportuno ordine di differenziazione per stabilizzare la serie, dopodiché il comando diff(ts, differences=n) applica la differenziazione di ordine n:

```
(d <- ndiffs(temp.global))
## [1] 1
temp.global.diff <- diff(temp.global, diff=d)
plot(temp.global.diff)</pre>
```

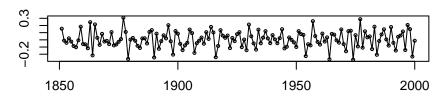


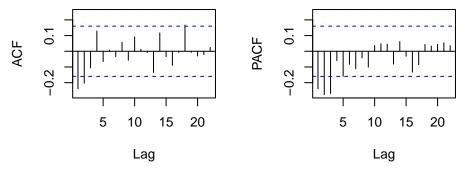
Come si vede, la varianza è stazionaria e la serie trasformata non mostra tendenze.

A questo punto applichiamo quindi le funzioni di autocorrelazione (acf) e di autocorrelazione parziale (pacf) per identificare i parametri rispettivamente q e p del modello ARIMA(p,d,q), avendo già identificato d con il comando ndiffs.

```
# Separatamente:
## Pacf(temp.global.diff)
## Acf(temp.global.diff)
# in alternativa:
tsdisplay(temp.global.diff)
```

temp.global.diff





La pacf mostra 3 picchi prima del drop-off, quindi p=3. Analogamente, anche la acf mostra due picchi prima del drop-off, quindi q=2

Possiamo effettuare la regressione ARIMA con i parametri (3,1,2). Utilizziamo la funzione Arima della libreria forecast anziché la versione standard arima, dato che la prima consente anche di considerare il trend (o drift). Per confronto, verifichiamo anche il modello ottenuto con auto.arima:

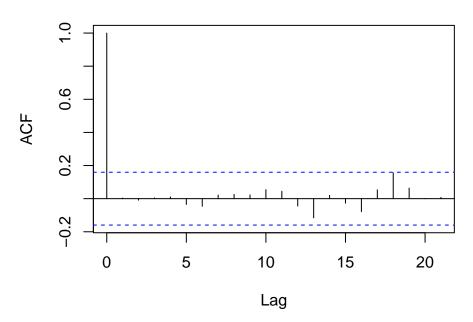
```
fit <- Arima(temp.global, order=c(3, 1, 2), include.drift = T)</pre>
summary(fit)
## Series: temp.global
## ARIMA(3,1,2) with drift
##
##
  Coefficients:
##
                               ar3
                                                  ma2
                                                        drift
             ar1
                      ar2
                                        ma1
         -0.6007
                   0.0957
                                     0.1703
                                             -0.6394
                                                       0.0043
##
                           -0.2149
##
          0.1468
                  0.1687
                            0.0961
                                    0.1356
                                              0.1264
                                                       0.0026
##
## sigma^2 estimated as 0.01103:
                                   log likelihood=127.89
## AIC=-241.79
                  AICc=-241
                              BIC=-220.71
##
## Training set error measures:
##
                                    RMSE
                                                MAE
                                                          MPE
                                                                  MAPE
                                                                             MASE
                           ME
## Training set 0.0003358798 0.1025512 0.08439279 5.176789 96.67416 0.9002858
##
                        ACF1
## Training set 0.003625367
fit.auto <- auto.arima(temp.global)</pre>
summary(fit.auto)
## Series: temp.global
  ARIMA(2,1,2) with drift
##
##
  Coefficients:
##
                      ar2
                                              drift
            ar1
                               ma1
                                        ma2
##
         0.5121
                 -0.2270
                           -0.9562
                                     0.1726
                                             0.0043
##
        0.5754
                   0.2112
                            0.5853
                                     0.4805
                                             0.0026
  s.e.
##
## sigma^2 estimated as 0.01117:
                                   log likelihood=126.44
  AIC=-240.88
                 AICc=-240.3
                                BIC=-222.82
##
##
## Training set error measures:
##
                                    RMSE
                                                          MPE
                                                                  MAPE
                                                                             MASE
                                                MAE
## Training set 0.0003019209 0.1035866 0.08473039 5.571973 101.0788 0.9038872
##
                         ACF1
## Training set -0.002193169
```

Come si osserva, la versione automatica propone un modello ARIMA(2,1,2), che ha un parametro AIC leggermente inferiore.

Il prossimo passo è verificare i residui: perché il modello sia adeguato, essi devo essere casuali e normali. La casualità può essere studiata con la acf: se la serie temporale è casuale, l'unico indice di correlazione deve essere il primo.

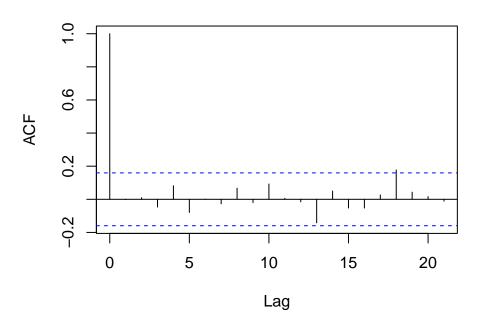
```
acf(fit$residuals)
```

Series fit\$residuals

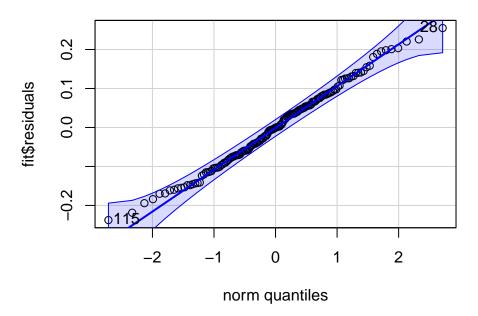


acf(fit.auto\$residuals)

Series fit.auto\$residuals

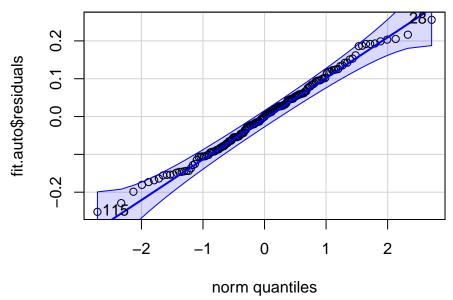


La normalità può essere studiata al solito con un diagramma Q-Q: qqPlot(fit\$residuals)



[1] 28 115

qqPlot(fit.auto\$residuals)



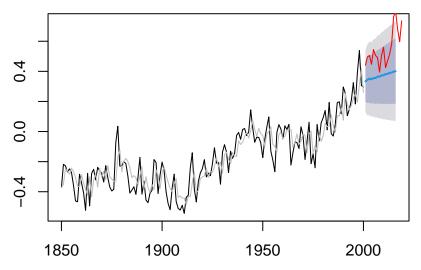
[1] 28 115

Entrambi i modelli risultano quindi adeguati.

Possiamo infine verificare la predizione, confrontandola con i dati successivi al 2000, per entrambi i modelli:

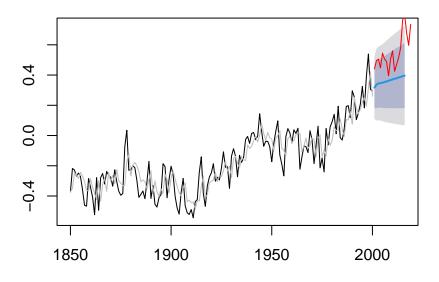
```
plot(forecast(fit, h=16))
lines(temp.global.test, col="red")
lines(fit$fitted, col="gray")
```

Forecasts from ARIMA(3,1,2) with drift



plot(forecast(fit.auto, h=16))
lines(temp.global.test, col="red")
lines(fit\$fitted, col="gray")

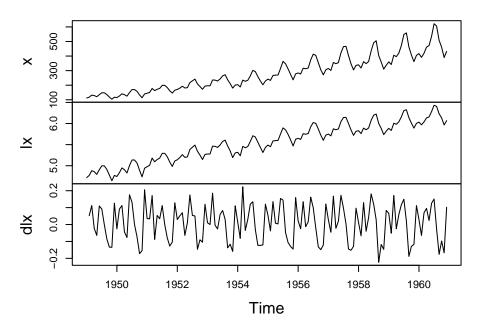
Forecasts from ARIMA(2,1,2) with drift



2.3.3 Esempio: Seasonal ARIMA (SARIMA)

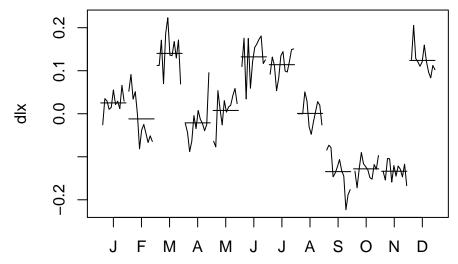
Consideriamo l'effetto della stagionalità. Utilizziamo la serie storica AirPassengers integrata in R.

```
x <- AirPassengers
lx <- log(x) # logaritmo per stabilizzare la varianza
dlx = diff(lx) # prima differenziazione
plot.ts(cbind(x,lx,dlx), main="")</pre>
```



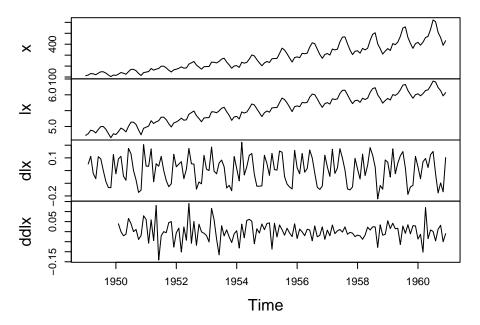
La serie dlx mostra ancora un evodente periodicità stagionale. Questa può essere evidenziata mediante la funzione monthplot(), che raggruppa anni diversi per lo stesso mese:

monthplot(dlx)

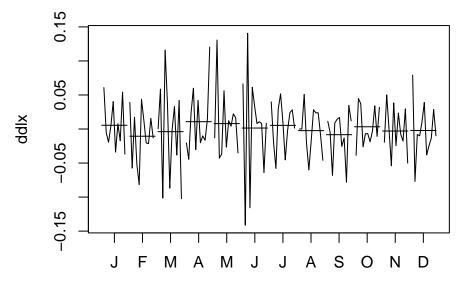


È evidente come i valori per lo stesso mese tendono a raggrupparsi. Possiamo quindi provare a differenziare con lag 12 oltre che con lag 1:

```
ddlx <- diff(dlx, 12)
plot.ts(cbind(x,lx,dlx, ddlx), main="")</pre>
```

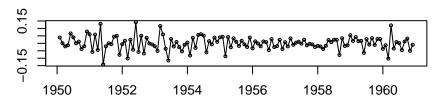


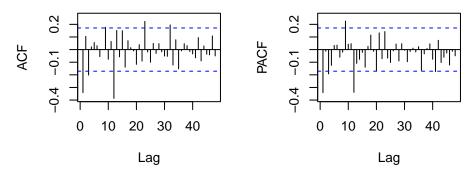
monthplot(ddlx)



A questo punto studiamo l'autocorrelazione per identificare i parametri del modello SARIMA: tsdisplay(ddlx, lag.max = 4*12)







Anzitutto, per eliminare il trend abbiamo differenziato 1 volta sia a lag 1 che a lag 12, quindi i parametri d della parte stagionale e di quella non stagionale saranno entrambi 1. In formula, si scrive che il modello trasformato è $\nabla_{12}\nabla \log x_t$.

Per quanto riguarda i parametri p e q, entrambi i diagrammi di autocorrelazione mostrano un forte picco a lag 12 (riprova della stagionalità) e entrambi i grafici mostrano una rapida caduta verso un'oscillazione stabilizzata: dopo un picco a lag 1, sial la PACF che la ACF passano all'oscillazione stabilizzata, quindi p=1 e q=1. Dopo il picco a lag 12, invece, la PACF mostra una decrescita geometrica, il che indica il termine p=0 (modello AR), mentre la ACF mostra un rapido smorzamento subito dopo il primo picco, che indica q=1 nel modello MA. Secondo la notazione comune, il modello appropriato è quindi ARIMA $(1,1,1) \times (0,1,1)_{12}$, ovvero un modello stagionale con lag 12 con parametri (1,1,1) per la parte non-stagionale, e (0,1,1) per la parte stagionale.

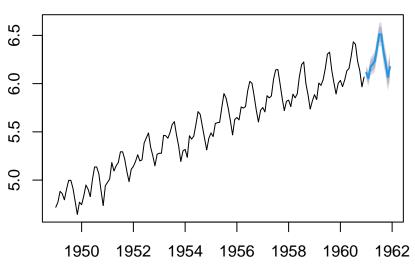
```
(fit1 <- arima(lx, order=c(1,1,1), seasonal=list(order=c(1,1,1), period = 12)))</pre>
##
## Call:
##
   arima(x = lx, order = c(1, 1, 1), seasonal = list(order = c(1, 1, 1), period = 12))
##
##
   Coefficients:
##
             ar1
                      ma1
                              sar1
                                        sma1
##
         0.1666
                  -0.5615
                            -0.099
                                     -0.4973
##
         0.2459
                   0.2115
                             0.154
                                      0.1360
##
## sigma^2 estimated as 0.001336:
                                      log likelihood = 245.16,
Per sicurezza valutiamo anche il modello ARIMA(1,1,1) \times (1,1,1)_{12}:
(fit2 \leftarrow arima(lx, order=c(1,1,1), seasonal=list(order=c(1,1,1), period = 12)))
##
## Call:
## arima(x = 1x, order = c(1, 1, 1), seasonal = list(order = c(1, 1, 1), period = 12))
##
## Coefficients:
```

```
##
            ar1
                     ma1
                             sar1
                                      sma1
##
         0.1666
                 -0.5615
                          -0.099
                                   -0.4973
         0.2459
                  0.2115
                                    0.1360
## s.e.
                            0.154
##
## sigma^2 estimated as 0.001336: log likelihood = 245.16, aic = -480.31
```

Come si nota, il valore di AIC è leggermente inferiore, quindi potremmo adottare il secondo modello ed effettuare una predizione per i successivi 12 mesi:

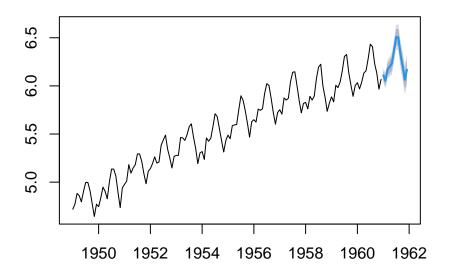
```
plot(forecast(fit1, h=12))
plot(forecast(fit2, h=12))
```

Forecasts from ARIMA(1,1,1)(1,1,1)[12]



```
(fit3 <- auto.arima(lx))</pre>
## Series: lx
## ARIMA(0,1,1)(0,1,1)[12]
##
## Coefficients:
##
             ma1
                      sma1
         -0.4018
##
                   -0.5569
## s.e.
          0.0896
                    0.0731
##
## sigma^2 estimated as 0.001371: log likelihood=244.7
## AIC=-483.4
                AICc=-483.21
                                BIC=-474.77
plot(forecast(fit3, h=12))
```

Forecasts from ARIMA(0,1,1)(0,1,1)[12]



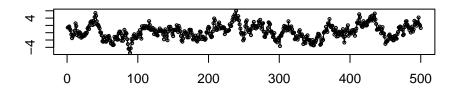
3 ARIMA simulation

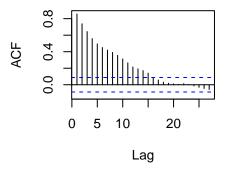
Processo autoregressivo AR(2):

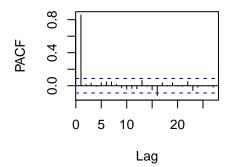
set.seed(123)

tsdisplay(arima.sim(model=list(ar=c(0.9)), n=500))

arima.sim(model = list(ar = c(0.9)), n = 500)





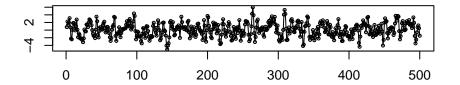


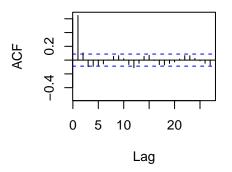
Processo a media mobile MA(2):

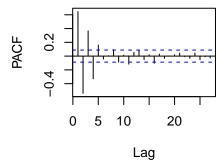
set.seed(123)

tsdisplay(arima.sim(model=list(ma=c(1.5, 0.75)), n=500))

arima.sim(model = list(ma = c(1.5, 0.75)), n = 500)

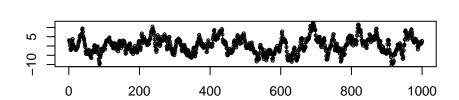




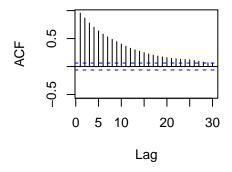


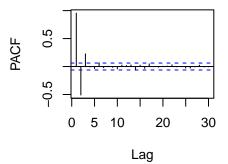
Combinati, ARMA(1, 2):

set.seed(123) $x \leftarrow arima.sim(model=list(ar=c(0.9), ma=c(0.7, 0.25)), n=1000) tsdisplay(x)$



X

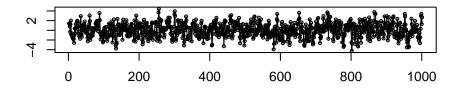


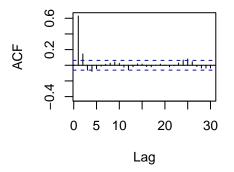


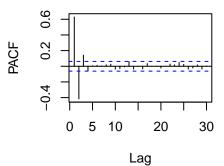
```
set.seed(123)
ar <- c(0.6, -0.2)
ma <- c(0.4)
d <- 1
order <- c(length(ar), d, length(ma))</pre>
```

```
s <- arima.sim(model=list(ar=ar, ma=ma, order=order), n=1000)
tsdisplay(diff(s, differences = d))</pre>
```

diff(s, differences = d)







```
## Series: s
## ARIMA(2,1,1)
##
## Coefficients:
```

ar1 ar2 ma1 ## 0.5987 -0.2312 0.3710 ## s.e. 0.0621 0.0499 0.0607

##

auto.arima(s)

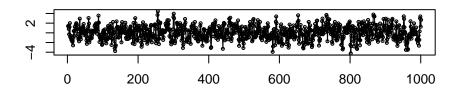
sigma^2 estimated as 0.999: log likelihood=-1417.44

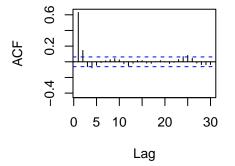
AIC=2842.88 AICc=2842.92 BIC=2862.51

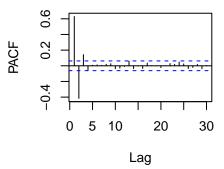
Il numero di differenziazioni necessarie per rendere la serie stazionaria può essere calcolato con ndiffs():

```
(d <- ndiffs(s))
## [1] 1
tsdisplay(diff(s, diff=d))</pre>
```

diff(s, diff = d)





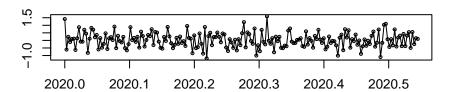


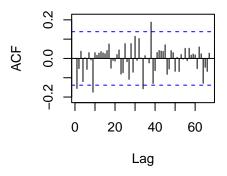
Le funzioni di autocorelazione suggeriscono un modello ARIMA(3,1,2). Il modello ottimale dovrebbe avere quidi una combinzione di p e q inferiori a 3 e 2. Li proviamo tutti e selezioniamo quello con AIC minore:

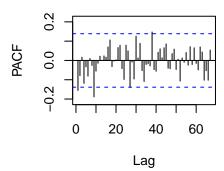
```
g <- expand.grid(p=1:3, q=1:2)
aic <- c()
for (i in 1:dim(g)[1]) {
   aic <- c(aic, arima(diff(s, diff=d), order=c(g$p[i], d, g$q[i])))$aic
}
g[which(aic == min(aic)),]
##   p q
## 1 1 1

n <- 200
t1 <- ts(0.5*rnorm(n), start=2020, frequency = 365.25)
t2 <- ts(sin((1:n)*365.25/(12*n)), start=2020, frequency=365.25)
tsdisplay(t1)</pre>
```

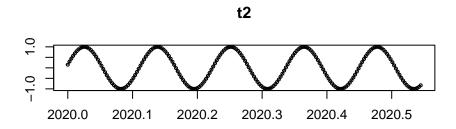


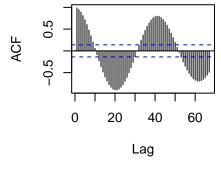


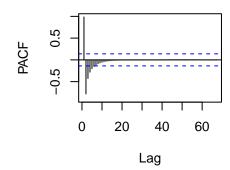




tsdisplay(t2)







tsdisplay(t1+t2)



