

PROJET DATAIMMO CRÉATION ET UTILISATION DE LA BASE DE DONNÉES



CONTEXTE DU PROJET

But : création d'un modèle permettant une meilleure prévision des prix de vente des biens immobiliers

Modification de la base de données permettant de collecter les transactions immobilières et foncières en France



LA STRATÉGIE DE SAUVEGARDE

Stratégie 3-2-1:

Au moins trois copies des données dans des endroits différents, deux copies sur des supports différents et une copie hors site

Cette stratégie vise à diversifier les lieux de stockage des sauvegardes afin de garantir la protection des données contre tout type de situation de perte de données

LA CONFORMITÉ RGPD

Dans notre base de données, on n'a pas mentionné des données nominatives La colonne acquéreur n'a pas été reprise dans la base de données

Les sites insee.fr, data.gouv.fr utilisés dans notre étude présente une politique de protection des données personnelles

Les données en rapport avec les valeurs foncières sont rendues ouvertes au grand public depuis 2019

la finalité de notre étude est en conformité avec le RGPD

Protection des données personnelles

L'Insee s'engage à ce que les traitements de données personnelles qu'il met en œuvre à des fins statistiques soient conformes au <u>Règlement général sur la protection des</u> <u>données (RGPD)</u> ☑ et à la <u>loi Informatique et Libertés</u> ☑.

L'INSEE ET LA STATISTIQUE PUBLIQUE

Date de publication: 08/01/2024

> Imprimer

Politique de protection des données

Chaque traitement limite la collecte des données personnelles au strict nécessaire (minimisation des données) et s'accompagne d'une information sur :

- les objectifs du recueil de ces données (finalités);
- la base juridique de traitement;
- le caractère obligatoire ou facultatif du recueil des données et le rappel des catégories de données traitées :
- la source des données :
- les catégories de personnes concernées ;
- les destinataires des données ;
- la durée de conservation des données :
- les mesures de sécurité (description générale);
- l'existence éventuelle de transferts de données hors de l'Union européenne ou de prises de décision automatisées ;
- les droits Informatique et Libertés \square et la façon de les exercer auprès de l'Insee.

S'agissant de la réutilisation de données publiquement accessibles sur Internet :

- Lorsqu'une personne décide de réutiliser des données sur Internet et détermine, par là même, la finalité (l'objet de la réutilisation) et la caractéristique principale du traitement (utiliser des données publiées sur Internet): elle est en principe responsable de traitement, y compris si elle recourt à un prestataire. Cela est valable que les données aient ou non été initialement diffusées en open data.
 - Il en va ainsi de la personne qui décide de constituer une base de données à partir de données publiquement accessibles pour l'exploiter commercialement auprès de différents clients. Cette personne et ses clients pourraient alors être qualifiés de responsables de traitement distincts, à condition que chaque traitement puisse être séparé de l'autre (et que leurs finalités et moyens ne soient pas déterminés conjointement comme cela est détaillé ci-dessous).
- Lorsqu'une personne confie une mission à un prestataire sans lui en imposer les moyens et que c'est ce prestataire qui choisit, pour atteindre l'objectif, de réutiliser des données personnelles publiées sur Internet, c'est en principe le prestataire qui doit être qualifié de responsable du traitement.

Focus : qu'est-ce qu'une finalité ?

La finalité est le but précis pour lequel les données sont traitées. Elle doit être déterminée, explicite et légitime.

Exemples:

- il peut s'agir de la publication des données dans un annuaire public à des fins d'information du public.
- il peut s'agir de la réutilisation de données publiquement accessibles à des fins de prospection commerciale entre professionnels.

obligations de réutilisation de données





Extrait du guide CNIL pour les utilisateurs de l'open data

Quelles sont les obligations du réutilisateur de données?

Lorsqu'un individu réutilise un jeu de données publiques, il est tenu de respecter les conditions de la licence sous laquelle les données publiques ont initialement été publiées. Deux principales licences sont utilisées dans ce cadre, la Licence ouverte 2.0 - Licence Etalab ou la Licence ODbL. Dans le cas d'une réutilisation de données publiées sous licence ouverte 2.0, vous êtes tenu(e) de :

- Mentionner la source des données
- Mentionner la date de dernière mise à jour de la réutilisation ;
- · Ne pas altérer le sens des données.

Dans le cas de données publiées sous une licence ODbL, vous êtes tenu(e) de respecter l'ensemble des conditions fixées par la Licence ouverte 2.0 précédemment mentionnées tout en repartageant votre réutilisation sous licence ODbL. Cette clause de partage à l'identique concrétise la logique share alike.



À défaut de mention d'une licence, les dispositions de l'article L322-1 du CRPA s'appliquent. Cet article fixe des conditions de réutilisation identiques à celles de la licence ouverte, à sa voir : la non-altération des données publiques, la mention de leurs sources (paternité des données) et la mention de la date de leur dernière mise à jour.

LES DONNÉES INITIALES

Table valeurs foncières: Valeur du bien, nombre de lots, numéro de disposition, nature mutation, surface carrez....

Table référentiel géographique: ancien et nouveau nom de la région, colonnes en rapport avec les unités urbaines, les coordonnées géographiques...

Table données communes: code région et département, nom et population des communes

Noms des acquéreurs: protection des données personnelles, données non reprises...

Qualité des données ex: Valeurs foncières nulles

L'EXTRAIT DU DICTIONNAIRE DES DONNÉES

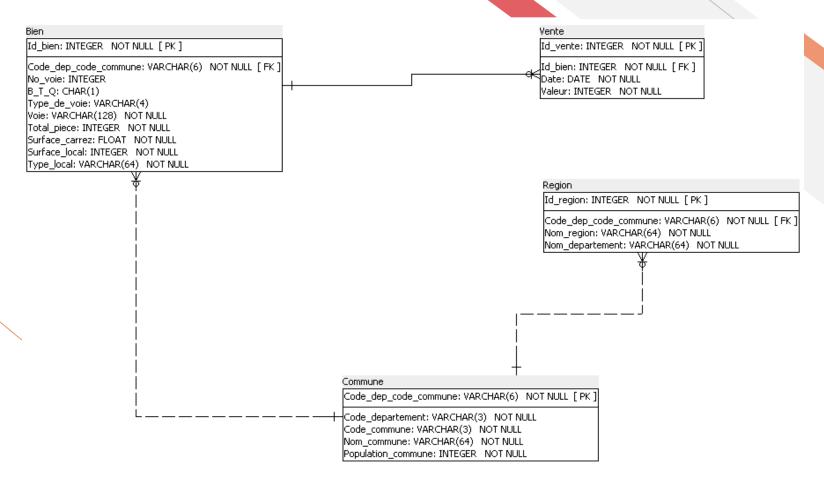
DICTIONNAIRE DES DONNÉES - Valeurs foncières

CODE	SIGNIFICATION	TYPE	LONGUEUR	NATURE	REGLE DE GESTION	REGLE DE CALCUL
ld_bien	ID dans la base de données	Integer	NC	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Date_mutation	Date de vente du bien	Date		Elémentaire	Ne doit pas être nul	Format de date (YYYY/mm/dd)
Valeur_fonciere	Valeur foncière du bien en euros	Integer	NC	Elémentaire		
No_voie	Numéro des rues	Integer	NC	Elémentaire		
B_T_Q	Indice de répétition	Char	1	Elémentaire		
Type_de_voie	Plusieurs valeurs (rue, avenue, chemin, etc.)	Varchar	4	Elémentaire		
Voie	Nom de la rue	Varchar	50	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Code_postale	Code postale où se trouve le bien	Varchar	5	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Nom_commune	Nom de la commune où se trouve le bien	Varchar	64	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Code_departement	Code département où se trouve le bien	Varchar	3	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Code_commune	Code commune où se trouve le bien	Varchar	3	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Nombre_pieces_principale	s Nombre total de pièces du bien	Integer	NC	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Surface_carrez	Surface habitable (loi carrez) du bien en m2	Float	NC	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Surface_reelle_bati	Surface réelle du bien en m2	Integer	NC	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Type_local	Type de bien (appartement ou maison)	Varchar	64	Elémentaire	Ne doit pas être nul	

DICTIONNAIRE DES DONNÉES - Référentiel géographique

CODE	SIGNIFICATION	TYPE	LONGUEUR	NATURE	REGLE DE GESTION	REGLE DE CALCUL
Com_code	Concaténation du code département avec le code commune	Varchar	6	Concaténer	Ne doit pas être nul	Code dep Code commune
Reg_nom	Nom de la région	Varchar	64	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Dep_nom	Nom du département	Varchar	64	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Com_nom_maj_court	Nom de la commune en majuscule	Varchar	64	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Aca_nom	Nom de l'académie	Varchar	32	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Dep_code	Code département	Varchar	3	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Aca_code	Code de l'académie	Varchar	3	Elémentaire	Ne doit pas être nul	
Reg_code	Code région	Varchar	3	Elémentaire	Ne doit pas être nul	

LE SCHÉMA RELATIONNEL NORMALISÉ



Draw.io 12

LA BASE DE DONNÉES AVEC LES TABLES CRÉÉES ET LES DONNÉES CHARGÉES

```
Table « public.bien »
                                                | Collationnement | NULL-able |
       Colonne
                                                                                              Par défaut
                      | integer
                                                                   | not null | nextval('bien id bien seg'::regclass)
code dep code commune | character varying(6) |
                                                                  | not null |
no_voie | integer
b_t_q | characte
type_de_voie | character varying(4) | voie | character varying(128) |
total_piece | Character varying(128) |
surface_carrez | double precision |
surface_local | integer
                                                                  | not null
                                                                  | not null
                                                                  not null
type local
                     | character varying(64) |
                                                                  not null
Index:
   "bien pk" PRIMARY KEY, btree (id bien)
Contraintes de clés étrangères :
   "commune bien fk" FOREIGN KEY (code dep code commune) REFERENCES commune(code dep code commune)
Référencé par :
   TABLE "vente" CONSTRAINT "bien vente fk" FOREIGN KEY (id bien) REFERENCES bien (id bien)
ostgres=# \d commune;
                                Table « public.commune »
       Colonne
                                Type | Collationnement | NULL-able | Par défaut
                                                                 | not null |
code_departement | character varying(3) |
                                                               not null
code_commune | character varying(3) |
nom_commune | character varying(64) |
                                                               | not null
population commune | integer |
                                                               not null
   "commune pk" PRIMARY KEY, btree (code dep code commune)
Référencé par :
   TABLE "bien" CONSTRAINT "commune bien fk" FOREIGN KEY (code dep code commune) REFERENCES commune (code dep code commune)
   TABLE "region" CONSTRAINT "commune region fk" FOREIGN KEY (code dep code commune) REFERENCES commune (code dep code commune)
ostgres=# \d region;
                                                 Table « public.region »
                                               | Collationnement | NULL-able | Par défaut
id region | integer
                                                                not null | nextval('region id region seq'::regclass)
code_dep_code_commune | character varying(6) |
nom_region | character varying(64) |
                                                            not null |
nom departement | character varying(64) |
                                                               | not null |
Index :
   "region pk" PRIMARY KEY, btree (id region)
Contraintes de clés étrangères :
   "commune region fk" FOREIGN KEY (code dep code commune) REFERENCES commune(code dep code commune)
ostares=# \d vente:
                                   Table « public.vente »
 Colonne | Type | Collationnement | NULL-able | Par défaut
id_vente | integer | | not null | nextval('vente_id_vente_seq'::regclass)
id bien | integer | | not null |
date | date | not null |
valeur | integer | | not null |
Index:
    "vente pk" PRIMARY KEY, btree (id vente)
Contraintes de clés étrangères :
    "bien vente fk" FOREIGN KEY (id bien) REFERENCES bien (id bien)
```

	# select * from bien;								
id_bien	code_dep_code_commune	no_voie	b_t_q	type_de_voie	voie +	_	surface_carrez	surface_local	type_local
1	01103	347		RUE	DU CHATEAU] 3		48	Appartement
2	06004	4		BD	EDOUARD BAUDOIN		39.11	40	Appartement
3	06088	20	B	RUE	MARCEAU] 3	80.25	82	Appartement
4	06123	550		RTE	DES VESPINS RN7		27.51	27	Appartement
5	13005	9300		RES	LES ARPEGES BD DES ABA	2	47.33	47	Appartement
6	13028	27		RUE	DU GRAND MADIER		25.31	24	Appartement
7	13208	360		AV	DU PRADO] 3	70.84	70	Appartement
8	13212	5076	F	PARC	DESSUARD] 3	67.19	66	Appartement
9	14338	1194		RUE	DE NORMANDIE		18.89	19	Appartement
10	14366	30		ALL	DES NOISETIERS	4	105.37	99	Maison
11	17300	11		RUE	ROUGET DE L ISLE	2	31.99	34	Appartement
12	25056	13		RUE	BERTHE MORISOT		96.21	100	Maison
13	29232			RUE	DU POHER		30.86	31	Appartement
14	29260	2		RUE	DES JARDINS] 3	66.21	67	Appartement
15	31555] 5		AV	DU COMMANDANT TAILLANDIER	2	45.58	46	Appartement
16	33063	15		RUE	PAUL DENUCE		23.2	27	Appartement
17	33063	176		RUE	SAINTE CATHERINE		13.1	12	Appartement
18	33097	822		I	LA BAYNASSE SUD	2	29	29	Appartement
19	33449	J 9		RUE	DE BELFORT	2	51.4	51	Appartement
20	34145	183		RUE	MARC ANTOINE MENARD		16.79	18	Appartement
21	34150	50		AV	ANDRE CHASSEFIERE	2	51.4	51	Appartement
22	34199			PL	DES ETATS DU LANGUEDOC] 3	68.22	85	Appartement
23	37156			RUE	JEAN-JACQUES ROUSSEAU	4	88.45	89	Maison
24	37261	197		AV	DE GRAMMONT	2	42.94	46	Appartement
25	38185	48		BD	MAL FOCH	4	76.48	I 77	Appartement
26	40266	210		RTE	DU TAILLEUR] 3	48.23	53	Maison
27	40328	199		RES	MER ET GOLF-LE BOUCANIER	2	49.91	I 48	Appartement
28	44143] 3		ALL	JEAN PERRIN	2	46.3	1 45	Appartement
29	44184	12		RUE	FERDINAND BUISSON	2	47.24	48	Appartement

postgres=# select count(*) from bien; count -----34169



REQUÊTES SQL ET RÉSULTATS

Nombre total d'appartements vendus au 1er semestre 2020:

Le nombre de ventes d'appartement par région pour le 1er semestre 2020:

```
postgres=# select r.nom region, count(*) as nb vente appartements from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien inner join region r on r.code dep code commune = b.code dep code commune
where type local = 'Appartement' and date between to date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '6 months'
group by r.nom region order by 2 desc;
         nom region
                            | nb vente appartements
 Ile-de-France
                                              13989
 Provence-Alpes-Côte d'Azur |
                                               3645
 Auvergne-Rhône-Alpes
 Nouvelle-Aquitaine
 Occitanie
                                               1640
 Pays de la Loire
 Hauts-de-France
 Grand Est
                                                984
 Bretagne
                                                983
                                                861
 Normandie
 Centre-Val de Loire
                                                695
 Bourgogne-Franche-Comté
 Corse
 Martinique
                                                 94
 La Réunion
 Guyane
 Guadeloupe
(17 lignes)
```

L'Île-de-France compatibilise presque 50% des ventes d'appartements

Proportion des ventes d'appartements par le nombre de pièces:

```
postgres=# ;with liste ventes as (select count(*) as nb ventes, total piece from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien where type local = 'Appartement' group by total piece)
select 1.total piece, round((1.nb ventes / b.total)*100, 2) as proportion ventes appartements from liste ventes 1
cross join (select sum(nb ventes) as total from liste ventes) b
order by 2 desc;
total piece | proportion ventes appartements
                                        31.16
                                        28.59
                                        21.48
                                        14.21
                                        3.55
                                         0.65
                                         0.17
                                         0.10
                                         0.05
                                         0.03
                                         0.01
         10
                                         0.00
         11
 12 lignes)
```

Les appartements de petites et moyennes surfaces sont les plus vendus

Liste des 10 départements où le prix du mètre carré est le plus élevé:

```
postgres=‡ ;with liste ventes as (select v.id vente, b.code dep code commune, cast(v.valeur as float) / b.surface carrez as prix metre carre from bien 1
inner join vente v on b.id bien = v.id bien where b.type local = 'Appartement')
select r.nom departement, c.code departement, round(avg(1.prix metre carre::numeric), 2) as prix metre carre from liste ventes 1
inner join region r on 1.code dep code commune = r.code dep code commune
inner join commune c on c.code dep code commune = r.code dep code commune
group by r.nom departement, c.code departement order by 3 desc limit 10;
 nom departement | code departement | prix metre carre
Paris
                                               12052.06
                   1 75
Hauts-de-Seine
                                                7194.48
Val-de-Marne
                                                5426.66
Alpes-Maritimes
                                                4686.94
Haute-Savoie
                                                4654.36
Seine-Saint-Denis | 93
                                                4367.43
Yvelines
                                                4259.22
Rhône
                                                4082.90
Corse-du-Sud
                                                3900.51
Hautes-Alpes
                                                3842.49
(10 lignes)
```

Paris et sa région restent le secteur immobilier le plus cher de France

Prix moyen du mètre carré d'une maison en Île-de-France:

Liste des 10 appartements les plus chers avec la région et le nombre de mètres carrés:

```
ostgres=‡ ;with liste appartements as (select v.id bien, b.code dep code commune, cast(v.valeur as float) / b.surface carrez as prix metre carre, b.surface carrez from bien b inner join vente v
b.id bien = v.id bien where b.type local = 'Appartement')
select l.id bien, r.nom region, round(l.prix metre carre::numeric, 2) as prix metre carre, l.surface carrez from liste appartements l
nner join region r on 1.code dep code commune = r.code dep code commune
order by 3 desc limit 10;
                              | prix_metre_carre | surface_carrez
  30603 | Ile-de-France
                                       989010.99
                                       673480.00 |
  21031 | Ile-de-France
                                       417406.96 I
                                                            20.55
   3625 | Ile-de-France
  33463 | Ile-de-France
                                       349539.17 I
                                                             4.34
  12394 | Ile-de-France
                                       262318.84 |
                                                             3.45
  18813 | Centre-Val de Loire |
                                       221297.71 |
                                                             1.31
                                       187117.58 |
                                                             4.38
  28890 | Ile-de-France
   7602 | Ile-de-France
                                       178162.26 I
                                                            42.77
   3131 | Ile-de-France
                                       166688.06 |
                                                             7.79
   5261 | Ile-de-France
                                       134375.00 |
```

Certaines valeurs doivent être vérifiées notamment les surfaces habitables

Taux d'évolution du nombre de ventes entre le premier et le second trimestre de 2020:

vpt (vente premier trimestre):16824 vst (vente second trimestre): 17382

Taux d'évolution positif de 3,32% signifiant une bonne dynamique du marché immobilier

Le classement des régions par rapport au prix au mètre carré des appartement de plus de 4 pièces:

```
postgres=# with liste appartements as (
select v.id bien, b.code dep code commune, cast(v.valeur as float) / b.surface carrez as prix metre carre, b.surface carrez from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien
where b.type local = 'Appartement' and b.total piece > 4)
select r.nom region, round(avg(l.prix metre carre::numeric), 2) as prix metre carre from liste appartements l
inner join region r on l.code dep code commune = r.code dep code commune
group by r.nom region
order by 2 desc;
        nom region
                            | prix metre carre
Ile-de-France
                                       8770.44
La Réunion
                                       3641.81
                                       3587.65
Provence-Alpes-Côte d'Azur |
                                       3104.88
Auvergne-Rhône-Alpes
                                       2891.38
Nouvelle-Aquitaine
                                       2465.48
                                       2412.05
Bretagne
Pays de la Loire
                                       2315.76
Hauts-de-France
                                       2189.93
Occitanie
                                       2097.23
Normandie
                                       2015.77
Grand Est
                                       1540.89
Centre-Val de Loire
                                       1453.11
Bourgogne-Franche-Comté
                                       1251.19
Martinique
                                        573.48
15 lignes)
```

Sans surprise l'Ile-de-France arrive en première position suivie de la côte d'Azur

Liste des communes ayant eu au moins 50 ventes au 1er trimestre:

```
postgress# select c.nom_commune, count(*) as nb_ventces from blen b inner join vente v on b.id_blen = v.id_blen
inner join commune c on b.code_dep_code_commune = c.code dep_code_commune
where date between to_date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to_date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '3 months'
group by c.nom_commune having count(*) > 50
order by 2 desc;
         nom commune
                                | nb ventes
 Paris 17e Arrondissement
 Paris 15e Arrondissement
 Paris 18e Arrondissement
 Paris lle Arrondissement
 Paris 16e Arrondissement
 Bordeaux
 Paris 14e Arrondissement
 Paris 20e Arrondissement
 Nantes
 Paris 19e Arrondissement
 Paris 12e Arrondissement
 Paris 10e Arrondissement
 Paris 9e Arrondissement
 Grenoble
 Boulogne-Billancourt
 Paris 13e Arrondissement
                                          94
 Paris 6e Arrondissement
 Paris 7e Arrondissement
 Marseille 8e Arrondissement
 Asnières-sur-Seine
 Paris 5e Arrondissement
 Courbevoie
 Paris 3e Arrondissement
 Toulouse
 Antibes
 Marseille 4e Arrondissement
 Marseille ler Arrondissement
 Vincennes
 Rueil-Malmaison
 Marseille 9e Arrondissement
 Montreuil
 Angers
 Paris 8e Arrondissement
 La Ciotat
 Nîmes
 Rennes
 Paris 2e Arrondissement
 Levallois-Perret
 Paris 4e Arrondissement
 Toulon
 Saint-Maur-des-Fossés
```

```
Ajaccio | 54
Versailles | 54
Puteaux | 53
(47 lignes)
```

La région parisienne est fortement présente ainsi que les grandes villes comme Nice, Bordeaux ou Nantes

Différence en pourcentage du prix au mètre carré entre un appartement de 2 pièces et un appartement de 3 pièces:

Prix m2 pour un appartement 2 pièces: 4908€ Prix m2 pour un appartement 3 pièces: 4300€

La différence en pourcentage est de -12,4% Ceci est logique car plus un bien est grand et plus le prix au m2 diminue

Les moyennes de valeurs foncières pour le top 3 des communes des départements 6, 13, 33, 59 et 69 :

```
ostgres=# ;with liste commune as (select round(avg(v.valeur::numeric), 2) as moyenne fonciere, c.nom commune, c.code departement from bien
inner join vente v on b.id bien = v.id bien inner join commune c on c.code dep code commune = b.code dep code commune
group by c.nom commune, c.code departement having c.code departement in ('06', '13', '33', '59', '69'))
rank commune as (select moyenne fonciere, nom commune, code departement,
rank() over (partition by code departement order by moyenne fonciere desc) from liste commune)
select nom commune, code departement, moyenne fonciere from rank commune where rank <= 3;
     nom commune
                        | code departement | moyenne fonciere
Saint-Jean-Cap-Ferrat
                                                    968750.00
                        06
                                                    655000.00
 Eze
Mouans-Sartoux
                                                    476898.13
Gignac-la-Nerthe
                                                    330000.00
                                                    314425.00
 Saint-Savournin
                        I 13
 Cassis
                        | 13
                                                    313416.88
Lège-Cap-Ferret
                                                    549500.64
                        1 33
Vavres
                                                    335000.00
 Arcachon
                                                    307435.93
                        I 33
Bersée
                                                    433202.00
                        1 59
                                                    408550.00
 Cysoing
                        1 59
Halluin
                                                    322250.00
                        1 59
Ville-sur-Jarnioux
                        I 69
                                                    485300.00
Lyon 2e Arrondissement | 69
                                                    455217.26
Lyon 6e Arrondissement | 69
                                                    426968.25
(15 lignes)
```

Les 20 communes avec le plus de transactions pour 1000 habitants pour les communes qui dépassent les 10 000 habitants:

```
postgres=#; with com plus dix milles as (select code dep code commune, nom commune, (cast(population commune as float) / 1000) as ratio
from commune where population commune > 10000)
,nb transactions as (select count(*), c.nom commune, c.code dep code commune from bien b inner join vente v on b.id bien = v.id bien
inner join com plus dix milles c on b.code dep code commune = c.code dep code commune group by c.nom commune, c.code dep code commune)
select c.nom commune, round(cast(t.count / c.ratio as numeric), 2) as tran pour mille from nb transactions t
inner join com plus dix milles c on t.code dep code commune = c.code dep code commune
order by 2 desc limit 20;
      nom commune
                          | tran pour mille
 Paris 2e Arrondissement
                                       5.84
 Paris ler Arrondissement |
                                       4.86
 Paris 3e Arrondissement |
                                       4.69
 Arcachon
                                       4.62
 La Baule-Escoublac
                                       4.58
 Paris 4e Arrondissement |
                                       4.05
 Roquebrune-Cap-Martin
                                       3.99
 Paris 8e Arrondissement
                                       3.83
 Sanary-sur-Mer
                                       3.50
 Paris 9e Arrondissement
                                       3.43
 La Londe-les-Maures
                                       3.43
 Paris 6e Arrondissement
                                       3.38
 Saint-Cyr-sur-Mer
                                       3.16
 Chantilly
                                       3.13
 Pornichet
                                       3.06
 Saint-Mandé
                                       3.06
 Paris 10e Arrondissement
                                       3.04
                                       2.94
 Menton
 Saint-Hilaire-de-Riez
                                       2.87
 Vincennes
                                       2.81
 20 lignes)
```

La région lle de France est la première en termes de nombre de vente d'appartements (13995 soit 44,6 %) au premier semestre de 2020

Les communes Paris 11, 14 à 18 et Paris 20 figurent dans le top 10 des communes ayant réalisées plus de 50 ventes au premier trimestre

La région lle de France est aussi la région où les départements sont les plus chers en termes de prix du mètre carré

Un autre indicateur de la dynamique du marché est le nombre de transactions pour 1000 habitants

Il permet de voir à quelle fréquence les biens immobiliers changent de propriétaire par rapport à la population totale de la région

Il peut mettre en évidence, avec le prix du mètre carré d'une bulle immobilère sur Paris notamment

Liste des requêtes au format texte:

```
select count(*) as nb vente appartements from bien b
inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien
where type local = 'Appartement'
and date between to date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '6 months';
select r.nom_region, count(*) as nb_vente_appartements from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien inner join region r on r.code dep code commune = b.code dep code commune
where type | local = 'Appartement' and date between to | date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to | date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '6 months'
group by r.nom region order by 2 desc:
;with liste ventes as (select count(*) as nb ventes, total piece from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien where type local = 'Appartement' group by total piece)
select l.total_piece, round((l.nb_ventes / b.total)*100, 2) as proportion_ventes_appartements from liste_ventes l
cross join (select sum(nb ventes) as total from liste ventes) b
order by 2 desc;
;with liste_ventes as (select v.id_vente, b.code_dep_code_commune, cast(v.valeur as float) / b.surface_carrez as prix_metre_carre from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien where b.type local = 'Appartement')
select r.nom departement, c.code departement, round(avg(l.prix metre carre::numeric), 2) as prix metre carre from liste ventes I
inner join region r on l.code_dep_code_commune = r.code_dep_code_commune
inner join commune c on c.code_dep_code_commune = r.code_dep_code_commune
group by r.nom departement, c.code departement order by 3 desc limit 10;
```

```
;with liste_maisons as (select v.id_vente, b.code_dep_code_commune, cast(v.valeur as float) / b.surface_carrez as prix_metre_carre from bien b inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien inner join region r on b.code_dep_code_commune = r.code_dep_code_commune where b.type_local = 'Maison' and nom_region = 'Ile-de-France') select round(avg(prix_metre_carre::numeric), 2) as prix_moyen_maison from liste_maisons;

;with liste_appartements as (select v.id_bien, b.code_dep_code_commune, cast(v.valeur as float) / b.surface_carrez as prix_metre_carre, b.surface_carrez from bien b inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien where b.type_local = 'Appartement') select l.id_bien, r.nom_region, round(l.prix_metre_carre::numeric, 2) as prix_metre_carre, l.surface_carrez from liste_appartements l inner join region r on l.code_dep_code_commune = r.code_dep_code_commune
```

;with ventes_premier_trimestre as (select count(*) from bien b inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien where date between to_date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to_date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '3 months') ,ventes_second_trimestre as (select count(*) from bien b inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien where date between to_date('2020-04-01', 'YYYY-MM-DD') and to_date('2020-04-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '3 months') select round((cast(vst.count - vpt.count as numeric)/ vpt.count) * 100, 2) as evolution_ventes from ventes_premier_trimestre vpt cross join (select count from ventes_second_trimestre) vst;

order by 3 desc limit 10;

```
with liste_appartements as (
select v.id_bien, b.code_dep_code_commune, cast(v.valeur as float) / b.surface_carrez as prix_metre_carre, b.surface_carrez from bien b
inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien
where b.type_local = 'Appartement' and b.total_piece > 4)
select r.nom_region, round(avg(l.prix_metre_carre::numeric), 2) as prix_metre_carre from liste_appartements I
inner join region r on l.code_dep_code_commune = r.code_dep_code_commune
group by r.nom_region
order by 2 desc;
```

```
select c.nom commune, count(*) as nb ventes from bien b inner join vente v on b.id bien = v.id bien
inner join commune c on b.code_dep_code_commune = c.code_dep_code_commune
where date between to _date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') and to _date('2020-01-01', 'YYYY-MM-DD') + INTERVAL '3 months'
group by c.nom commune having count(*) > 50
order by 2 desc;
; with liste appartements as (select b.total piece, sum(v.valeur/b.surface carrez)/count(*) as prix metre carre from bien b
inner join vente v on b.id bien = v.id bien where b.type local = 'Appartement'
group by b.total_piece having b.total_piece in (2, 3))
,pivot_pmc as (select max("prix_metre_carre") filter (where total_piece = 2) as prix_p2, max("prix_metre_carre") filter (where total_piece = 3) as prix_p3 from liste_appartements)
select round(cast(((prix p3 - prix p2) / prix p2) as numeric)*100, 2) as difference pourcentage from pivot pmc;
;with liste_commune as (select round(avg(v.valeur::numeric), 2) as moyenne_fonciere, c.nom_commune, c.code_departement from bien b
inner join vente v on b.id_bien = v.id_bien inner join commune c on c.code_dep_code_commune = b.code_dep_code_commune
group by c.nom commune, c.code departement having c.code departement in ('06', '13', '33', '59', '69'))
,rank_commune as (select moyenne_fonciere, nom_commune, code_departement,
rank() over (partition by code departement order by movenne fonciere desc) from liste commune)
select nom commune, code departement, moyenne fonciere from rank commune where rank <= 3;
;with com_plus_dix_milles as (select code_dep_code_commune, nom_commune, (cast(population_commune as float) / 1000) as ratio
from commune where population commune > 10000)
,nb transactions as (select count(*), c.nom commune, c.code dep code commune from bien b inner join vente v on b.id bien = v.id bien
inner join com plus dix milles c on b.code dep code commune = c.code dep code commune group by c.nom commune, c.code dep code commune)
select c.nom_commune, round(cast(t.count / c.ratio as numeric), 2) as tran_pour_mille from nb_transactions t
inner join com_plus_dix_milles c on t.code_dep_code_commune = c.code_dep_code_commune
order by 2 desc limit 20;
```



Merci!