

ng1 zu ng2+ migrieren

Philipp Burgmer w11k / theCodeCampus

Über mich



Philipp Burgmer

Software-Entwickler, Trainer

Web-Technologien, Sicherheit

TypeScript, Angular </>

Über uns



W11K GmbH - The Web Engineers

<> Gegründet 2000
Auftrags-Entwicklung / Consulting
Web / Java
Esslingen / Siegburg </>

theCodeCampus.de - Weiter.Entwickeln.

<> Schulungen seit 2007 theCodeCampus seit 2013 Projekt-Kickoffs & Unterstützung im Projekt </>>

Überblick



- <> Historie & Motivation
- <> Strategien
- <> Schritt für Schritt

Historie AngularJS



- <> AngularJS = Angular 1 = ng1
- Erstes Release: 2009 (IE8)
 - Mehr für Designer als für Entwickler

<> Probleme

- Performance bei großen Anwendungen
- Keine Struktur auf Code Ebene
- Schlechte Steuerung des Datenflusses

Historie Angular



- <> Angular = Angular 2+ = ng2 = ng
 - Kein Angular 3
 - Aktuell: Angular 4.1
- <> Release 2.0 im September 2016
- Moderne Konzepte umsetzten, aktuelle Standards nutzen
 - Natives Modul System
 - Komponentenorientiertes Design
 - Vereinheitlichtes Templating
 - Deutliche Steigerung der Performance
 - Verbessertes Tooling

Motivation



- Danach ist alles besser
 - Sauberer Code
 - Super Performance
 - Zukunftssicher
 - Nie wieder \$scope.\$apply()
- <> Während dessen ist aber auch manches schlimmer

Konzepte



<> Grundlegendes gleich

- SPA
- Data-Binding
- Dependency-Injection

AngularJS → Angular 2+

- Service & Factory → Service
- Filters → Pipes
- Directive Template → Directive
- Directive + Template → Components
- Controllers → Components
- Module → NgModule
- Scope →

Strategien

Big Bang



- <> Anwendung neu schreiben
- Fachliche Details bekannt
 - Umsetzung deutlich schneller als Erstentwicklung
- Angular 2+ Wissen benötigt
 - Keine Zeit für seichten Einstieg

Big Bang - Vorteile



- Danach kein Legacy-Code mehr
- <> Chance technische Schulden abzubauen
- <> Kein zusätzlicher Aufwand für Schritweise Migration
 - Upgrade & Downgrade
 - Build
- <> Danach hoch optimierte Anwendung

Big Bang - Nachteile



- <> Oft zu aufwändig / zu teuer
- <> Weiterentwicklung stockt
- Paralelle Weiterentwicklung muss nachgezogen werden

Adaptieren



- Anwendung bleibt rein AngularJS
- Konzepte und Best-Practises aufgreifen
 - Neuer Code mit neuen Konzeten
 - Alter Code schrittweise angepasst
 - z.B. Smart-vs-Dump-Components
- Little Bang am Ende
 - Umstellung von AngularJS auf Angular

Adaptieren - Vorteile



- <> Schrittweise neue Konzepte lernen & einbauen
- Weiterentwicklung paralell möglich
- AngularJS kann auch sehr komfortabel sein
 - TypeScript
 - ES Module
 - Komponenten

Adaptieren - Nachteile



- <> Tooling / Build
- <> Kein echtes Angular 2+
 - Performance
 - Features (z.B. Style-Encapsulation)
- <> Little Bang: sämtlichen Code anfassen

Hybrid



- Anwendung bleibt AngularJS
 - Angular 2+ wird zusätzlich eingebunden
- <> Neuer Code wird für Angular geschrieben
- <> Alter Code kann Schrittweise migriert werden
- Komponenten und Services können gegenseitig verwendet werden (Upgrade und Downgrade)

Hybrid - Vorteile



- <> Schrittweise neue Konzepte lernen & einbauen
- <> Weiterentwicklung profitiert sofort von Angular 2+
- <> Alten Code Schritt für Schritt migrieren
- <> Tiny Pop: Leichter Wechsel zu Angular am Ende

Hybrid - Nachteile



- Angular wird als Bibliothek eingebunden
 - Recht schwergewichtig (ohne Optimierungen des CLI)
 - Für Mobile eher ungeeignet
- <> Tooling / Build
- <> Verstehen von Upgrade und Downgrade
- <> Nicht alles lässt sich up- bzw. downgraden
 - Pipes bzw. Filter
 - Nicht-Komponenten-Direktiven

Die Wahrheit

liegt irgendwo dazwischen

Die Wahrheit



- <> Erst Adaptieren
- <> Dann Hybrid
- <> Kurz vor Ende vielleicht doch Rest-Big-Bang

Schritt für Schritt

zur Angular Anwendung

Schritt 1 AngularJS aktualisieren

AngularJS aktualisieren



- <> Für Adaptieren
 - Neue Featues verwenden können
 - Angular 2+ Konzepte aufgreifen können
- <> Für Hybrid
 - UpgradeAdapter setzt AngularJS 1.5.3 voraus
- <> Bugfixes
- <> Performance



- <> Animationen
- <> Feature-Module
- <> ngTouch



- <> Kein IE8 Support
- <> strict-DI
- ngModelOptions
- ngModel Validator Pipeline
- <> ngMessages
- One-Time-Bindings



- Keine neuen Features
- Viele Detail-Verbesserungen
 - Teilweise Breaking-Changes
 - Animationen, \$http, jQuery, Cookies, ngMessages
- <> Performance: Expression-Parser, Compiling, Watching



- Multi-Slot-Transclusion
- <> Annäherung an Angular 2
 - module.component als Alternative zu module.directive
 - Lifecycle-Hooks für Direktiven (ab 1.5.3)
 \$onInit(), \$onChanges(), \$onDestroy() und \$postLink()



- ngModelOptions können vererbt werden
- Nicht standardisierte Promise-Methoden success und error an Rückgabe von \$http entfernt
- Sreaking Change für Komponenten-Bindings: keine Zuweisungen mehr vor Controller-Instanziierung

Schritt 2 TypeScript einführen

TypeScript einführen



<> Warum?

- Typisierung
- Code-Strukturierung
- ES6+ Features

<> Wie?

- *.js zu *.ts umbenennen
- Tooling einbauen (z.B. WebPack)

ES-Module



- TypeScript + Module-Loader
- <> Wichtiges Feature für große Anwendungen
- Ein Einstiegspunkt, danach nur über import-Statements
 - Pro Software-Komponente eine Datei (ein Modul)
 - Erleichtert Navigation im Code
- <> Bibliotheken müssen per NPM installiert werden

AngularJS Module



- Module-System von AngularJS ist Schrott
 - Man kann aber nicht ohne
- Trotzdem: Feature-Module
 - Erleichtert Wechsel zu Angular 2+ Modulen später
 - Ordner-Struktur = Feature-Struktur
- Angular-Module exportieren (eigene Datei)
- Angular-Module importieren und über Name einbinden
 - AppModule bindet Feature-Module ein

Typen für AngularJS



- <> @types stellt Typisierung für JS Bibliotheken bereit
 - AngularJS in JS entwickelt, keine statische Typisierung
 - Community stellt Declaration-Files bereit
 - Declaration-Files beinhalten nur Typ-Informationen
- <> Abhängigkeiten in package.json
 - angular als dependency
 - @types/angular als devDependency

Schritt 3 An Style-Guide anpassen

Style-Guide



- <> Versuchen sich an Style-Guide und Best Practices zu halten
- <> John Papa's Style-Guide
 - Feature-Module und Ordner
 - Direktiven mit isolated Scope
 - Kein Zugriff auf fremde Daten (Controller-As)
 - Routing
 - ...
- <> Viele Angular 2+ Konzept und Best Practices bauen darauf auf

ES6+ Features



<> Service & Controller als Klassen

- Service mit module.service registrieren
- Controller wie gewohnt

<> ES6+ Features nutzen

- Promise statt \$q
- for..of statt angular.forEach
- let Variablen

Schritt 4 Angular 2+ einbinden

Bootstrapping



- AngularJS Bootstrapping
 - Automatisch über ng-app Attribute im Markup
 - Manuell über angular.bootstrap Aufruf im Code
- Sei Verwendung von UpgradeAdapter nur manuelles Bootstrapping möglich
 - Angular 2+ Module anlegen
 - Angular 2+ bootstrappen (zumindest fast)
 - AngularJS bootstrappen
- <> Kompliziert, aber ein mal Copy & Paste

Bootstrapping



```
@NgModule({
   imports: [BrowserModule, UpgradeModule]
}

export class AppModule {
   ngDoBootstrap() {}
}

platformBrowserDynamic().bootstrapModule(AppModule).then(platformRef => {
   const upgrade = platformRef.injector.get(UpgradeModule) as UpgradeModule;
   upgrade.bootstrap(document.body, ['app'], {strictDi: true});
});
```

Schritt 5 Service migrieren

Services migrieren



- Service schon als Klasse implementiert
 - Kleine Anpassungen für DI
- Registrierung ändern: Angular 2+ UND AngularJS Module
- Downgrade wenn in AngularJS Code verwendet
- Abhängigkeiten upgraden oder ersetzen

Service downgraden



```
import {downgradeInjectable} from '@angular/upgrade/static';

angular.module('app')
factory('MyService', downgradeInjectable(MyService));

@NgModule({
  providers: [
    MyService,
    otherServiceProvider

})

export class AppModule {}
```

Service upgraden



```
import {OpaqueToken} from "@angular/core";
export const OtherService = new OpaqueToken("OtherService");
export function otherServiceFactory(i: any) {
  return i.get('otherService');
export const otherServiceProvider = {
 provide: OtherService,
 useFactory: otherServiceFactory,
 deps: ['$injector']
export class MyService {
  constructor(@Inject(OtherService) private other) {}
```

Schritt 6 Komponenten migrieren

Komponenten migrieren



- Controller schon als Klasse implementiert
 - Kleine Anpassungen für DI
 - Wird zu Komponenten-Klasse
- <> Template muss Angular 2+ Expression Language verwenden
- Registrierung ändern: Angular 2+ UND AngularJS Module
 - Downgrade wenn in AngularJS Code verwendet
 - declaration und entryComponent an Angular 2+ Module
- Verwendete Komponenten upgraden oder ersetzen

Komponente downgraden



```
import {downgradeComponent} from "@angular/upgrade/static";

@Component({
    selector: 'app-list',
    template: '<div></div>'
})

export class ListComponent {}

angular.module('app')
    .directive('list', downgradeComponent({
    component: ListComponent
})

as angular.IDirectiveFactory);
```

Schritt 7 AngularJS entfernen

Routing



- <> Alle Komponenten auf Angular 2+ umgestellt
- <> Routen sind nur noch sehr dünne Wrapper
 - Verweisen auf Komponente
- <> Einfach zu migrieren
 - UI-Router zu Angular Router

Bootstrapping



- <> Nur noch Angular 2+ starten
- <> Alle Import-Statements zu AngularJS entfernen
- EntryComponents kontrollieren

Tooling



- Tooling auf Angular CLI umstellen
 - Von hoch spezialisiertem Build profitieren
 - AOT Compile
 - Test Ausführung
- Neues Projekt mit CLI anlegen
- <> Projekte zusammenführen

Zusammenfassung



- <> Migration mittlerweile sehr gut dokumentiert
 - angular.io / Upgarding from AngularJS mit PhoneCat Tutorial
 - NG-Conf 2017 Vortrag von Asim Hussain mit Contacts App
- <> <u>UpgradeAdapter</u> erspart Boilerplate
 - Nicht gescheit dokumentiert
- <> Upgrade Pfad klar ersichtlich
 - Code nicht immer ganz einfach
- <> Nicht immer Upgrade zwingend
 - TypeScript, Module, RxJS
 - gut ohne Angular 2+ möglich

Philipp Burgmer burgmer@w11k.de

Twitter: @philippburgmer

GitHub: pburgmer

www.thecodecampus.de @theCodeCampus