

# Projet PPO : Cahier des Charges

Badre Baba, Geoffroy Carrier, J-Ch Saad-Dupuy, Mickael Scheer

21 avril 2009

## 1 Introduction

Ce document répond à une appelle d'offre concernant la réalisation d'un framework générique permettant la mise en place de fonctionnalités nécessaires à la réalisation d'applications facilitant les échanges de données dans des architectures logicielles de type réseau social.

Les principales fonctionnalités de cet outil seront détaillées dans ce document.

## 2 Présentation du projet

### 2.1 Contexte

Le développement des réseaux et des moyens de communication offrent désormais beaucoup de facilité pour communiquer et échanger du contenu de nature très diverse et ceci de manière aussi très variée. Quelque soit le contenu et la manière d'organiser ces espaces de communication où l'on partage, échange des informations, leurs objectifs sont très proches. On le voit très nettement dans l'avènement des « réseaux sociaux » qui les déclinent sous des formes très variées.

Notre client souhaite se placer sur ce créneau des logiciels d'échange et pour cela envisage de développer un « framework » suffisamment adaptable (système d'échange générique) pour répondre rapidement à des diffuseurs de contenus qui voudraient proposer à leurs propres clients une zone d'échange bien spécifique. Ces clients, très exigeants en ce qui concerne l'ergonomie des progiciels qu'ils proposent nous imposent des critères de réutilisabilité, d'interopérabilité et de généricité qui seront respectées lors de la réalisation.

#### 2.1.1 Intervenants

#### 2.1.2 Équipe projet

Notre équipe se compose de 4 membres

### 2.2 Objectifs

L'objectif de cette réalisation est de proposer au client un outil lui permettant la réalisation de d'outils de type "réseaux sociaux". Nous mettrons l'accent sur sa généricité et son interopérabilité, afin de laisser à notre client la plus grande liberté dans son utilisation.

## **3 Description du produit**

### **3.1 Fonctionnalités**

#### **3.1.1 Serveur**

#### **3.1.2 Client de démonstration**

### **3.2 Technologies utilisées**

Nos contraintes de réalisation nous imposent le langage Java, ainsi que la technologie Remote Method Invocation (RMI).

Dans un soucis d'interopérabilité et de liberté pour le client, nous comptons utiliser le framework Hibernate en interface avec la base de données. Cet outil lui permettra une indépendance vis à vis du système de gestion de base de Données relationnel (SGBDR) en background.

### **3.3 Environnement de déploiement**

Notre framework se composera d'une librairie, utilisée par un serveur. L'application témoin fera office de client.

L'utilisation de la technologie Java assure une complète indépendance du ou des systèmes d'exploitations hôtes.

Les applications serveur et cliente pourront être lancées depuis le même poste, en local, ou sur des machines distantes.

Les machines hôtes et serveur devront éviement chacune disposer d'une Java Virtual Machine (JVM) afin de pouvoir exécuter ces applications.

## **4 Présentation Générale**

### **4.1 Projet**

#### **4.1.1 Finalités**

#### **4.1.2 Espérance de retour sur investissement**

### **4.2 Contexte**

#### **4.2.1 Situation du projet par rapport aux autres projets de l'entreprise**

#### **4.2.2 Études déjà effectuées**

#### **4.2.3 Études menées sur des sujets voisins**

#### **4.2.4 Suites prévues**

#### **4.2.5 Nature des prestations demandées**

#### **4.2.6 Parties concernées par le déroulement du projet et ses résultats**

### **4.3 Enoncé du besoin**

### **4.4 Environnement du produit recherché**

#### **4.4.1 Listes exhaustives des éléments**

#### **4.4.2 Caractéristiques pour chaque élément de l'environnement**

## **5 Expression fonctionnelle du besoin**

### **5.1 Fonctions de service et de contrainte**

#### **5.1.1 Fonctions de service principales**

#### **5.1.2 Fonctions de service complémentaires**

#### **5.1.3 Contraintes**

### **5.2 Critères d'appréciation**

### **5.3 Niveaux des critères d'appréciation et ce qui les caractérise**

#### **5.3.1 Niveaux dont l'obtention est imposée**

#### **5.3.2 Niveaux souhaités mais révisables**

### **5.4 Cadre de réponse**

#### **5.4.1 Pour chaque fonction**

1. Solution proposée
2. Niveau atteint pour chaque critère d'appréciation de cette fonction et modalités de contrôle
3. Part du prix attribué à chaque fonction

#### **5.4.2 Pour l'ensemble du produit**

1. Prix de la réalisation de la version de base
2. Options et variantes proposées non retenues au cahier des charges
3. Mesures prises pour respecter les contraintes et leurs conséquences économiques
4. Outils d'installation, de maintenance . . . à prévoir
5. Décomposition en modules, sous-ensembles
6. Prévisions de fiabilité
7. Perspectives d'évolution technologique