

# Weak Schur numbers

P05 - Formation à la recherche 1A

Romain Ageron, Paul Castéras, Thibaut Pellerin, Yann Portella  
Encadrants : Arpad Rimmel, Joanna Tomasik

3 juin 2021



CentraleSupélec

En 1917, le russe **Issai Schur** pose le problème suivant :



En 1917, le russe **Issai Schur** pose le problème suivant :

- Pour  $n \geq 1$  un entier
- Et  $k \geq 1$  un autre entier ( = nombre de **couleurs**)



En 1917, le russe **Issai Schur** pose le problème suivant :

- Pour  $n \geq 1$  un entier
- Et  $k \geq 1$  un autre entier ( = nombre de **couleurs**)



### Question

Peut-on colorier les entiers de 1 à  $n$  de sorte que si deux nombres ont la même couleur, leur somme n'est pas de cette couleur? Si oui, un tel coloriage est dit **sans sommes**.

Pour  $n = 13$  et  $k = 3$ , le coloriage

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 .

vérifie cette propriété.

Pour  $n = 13$  et  $k = 3$ , le coloriage

1   2   3   4   5   6   7   8   9   10   11   12   13 .

vérifie cette propriété.

### Définition

Pour  $k$  couleurs, on note  $S(k)$  le plus grand entier  $n$  tel qu'on puisse colorier les entiers de 1 à  $n$  en vérifiant cette propriété. C'est le  $k$ -ième **nombre de Schur**.

Pour  $n = 13$  et  $k = 3$ , le coloriage

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 .

vérifie cette propriété.

### Définition

Pour  $k$  couleurs, on note  $S(k)$  le plus grand entier  $n$  tel qu'on puisse colorier les entiers de 1 à  $n$  en vérifiant cette propriété. C'est le  $k$ -ième **nombre de Schur**.

Sur l'exemple, on ne peut rajouter 14 : en fait, on  $S(3) = 13$ .

## Définition

Un coloriage est dit **faiblement sans sommes** lorsque pour deux nombres différents de même couleur, leur somme n'est pas de la même couleur. On définit avec cette propriété  $WS(k)$ , le  $k$ -ième **nombre de Schur faible**.



## Définition

Un coloriage est dit **faiblement sans sommes** lorsque pour deux nombres différents de même couleur, leur somme n'est pas de la même couleur. On définit avec cette propriété  $WS(k)$ , le  $k$ -ième **nombre de Schur faible**.

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
|   |   |   | 1 | 2 | 3 | 4 | . |   |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | . |  |

$$S(2) = 4 \text{ mais } WS(2) = 8$$

On connaît exactement  $S(k)$  pour  $k \leq 5$ , et  $WS(k)$  pour  $k \leq 4$ .

On connaît exactement  $S(k)$  pour  $k \leq 5$ , et  $WS(k)$  pour  $k \leq 4$ .

- Pour montrer que  $S(k) = n$ , il faut :
  - Trouver un coloriage sans sommes de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  à  $k$  couleurs
  - Montrer qu'on ne peut pas colorier  $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$ .

On connaît exactement  $S(k)$  pour  $k \leq 5$ , et  $WS(k)$  pour  $k \leq 4$ .

- Pour montrer que  $S(k) = n$ , il faut :
  - Trouver un coloriage sans sommes de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  à  $k$  couleurs
  - Montrer qu'on ne peut pas colorier  $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$ .
- En pratique, on se contente de **minorer**  $S(k)$  :
  - Inégalités récursives
  - Recherche de coloriages par ordinateur

Les recherches récentes sur le sujet se focalisent sur les méthodes numériques.

- On fixe  $k$  et on essaye de colorier le plus loin possible
- Plusieurs façon d'encoder le problème :
  - Arbre  $\rightarrow$  **Monte-Carlo Tree Search** sur un espace de recherche restreint
  - Formules booléennes  $\rightarrow$  solveur **SAT**

Les recherches récentes sur le sujet se focalisent sur les méthodes numériques.

- On fixe  $k$  et on essaye de colorier le plus loin possible
- Plusieurs façon d'encoder le problème :
  - Arbre  $\rightarrow$  **Monte-Carlo Tree Search** sur un espace de recherche restreint
  - Formules booléennes  $\rightarrow$  solveur **SAT**
- Améliorations des bornes inférieures pour  $k \geq 5$
- Temps de calcul : le calcul exact de  $S(5)$  via un solveur SAT a demandé 20 années de calcul machine !

La borne inférieure établie par I. Schur est :

$$S(n+1) \geq 3S(n) + 1 \implies S(n) \geq \frac{3^n - 1}{2}$$

Une première piste pour améliorer cette borne est proposée par H. L. Abbott et D. Hanson en 1972. Ils prouvent :

$$S(n+m) \geq S(n)(2S(m) + 1) + S(m)$$

Que font-ils concrètement ?

Un exemple pour  $n = m = 2$  :

|    |    |    |    |    |    |    |    |      |
|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9    |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18   |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 . |
| 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36   |
| 37 | 38 | 39 | 40 |    |    |    |    |      |

$$S(4) \geq S(2) (2S(2) + 1) + S(2) = 40$$



- F. Rowley améliore cette approche théorique en 2020.

- F. Rowley améliore cette approche théorique en 2020.
- **Extension verticale** de structures plus générales : les SF-templates.

- F. Rowley améliore cette approche théorique en 2020.
- **Extension verticale** de structures plus générales : les SF-templates.
- **Notre contribution** : recherche de SF-templates intéressants

- F. Rowley améliore cette approche théorique en 2020.
- **Extension verticale** de structures plus générales : les SF-templates.
- **Notre contribution** : recherche de SF-templates intéressants
- Recette : SF-template = Partition sans somme + condition suivante :

$$\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \forall (x, y) \in A_i^2, x + y > p \implies x + y - p \notin A_i$$

En fait, l'exemple précédent faisait déjà apparaître un SF-template, en voici un autre :

|    |    |    |    |    |    |    |    |      |
|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9    |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18   |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 . |
| 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36   |
| 37 | 38 | 39 | 40 |    |    |    |    |      |

1 2 3 4 5 6 7 8 9 .

# Quelques résultats !

| $n$                   | 8     | 9      | 10     | 11      |
|-----------------------|-------|--------|--------|---------|
| $33 S(n-3) + 6$       | 5 286 | 17 694 | 55 446 | 174 444 |
| $111 S(n-4) + 43$     | 4927  | 17 803 | 59 539 | 186 523 |
| $380 S(n-5) + 148$    | 5 088 | 16 868 | 60 948 | 203 828 |
| $1\,140 S(n-6) + 528$ | 5 088 | 15 348 | 50 688 | 182 928 |

| $n$                   | 12      | 13        | 14        | 15         |
|-----------------------|---------|-----------|-----------|------------|
| $33 S(n-3) + 6$       | 587 505 | 2 011 290 | 6 726 330 | 21 072 090 |
| $111 S(n-4) + 43$     | 586 789 | 1 976 176 | 6 765 271 | 22 624 951 |
| $380 S(n-5) + 148$    | 638 548 | 2 008 828 | 6 765 288 | 23 160 388 |
| $1\,140 S(n-6) + 528$ | 611 568 | 1 915 728 | 6 026 568 | 20 295 948 |

- **Premières inégalités obtenues par Rowley :**

- $WS(n+1) \geq 4S(n) + 2$
- $WS(n+2) \geq 13S(n) + 8$

- **Notre inégalité généralisée :**

$$WS(n+k) \geq S(k) \left( WS(n) + \left\lceil \frac{WS(n)}{2} \right\rceil + 1 \right) + WS(n)$$

$$WS(n+k) \geq S(k) \left( WS(n) + \left\lceil \frac{WS(n)}{2} \right\rceil + 1 \right) + WS(n)$$

$WS(n)$

|   |        |  |  |  |        |         |     |       |      |   |     |         |        |         |     |         |        |        |
|---|--------|--|--|--|--------|---------|-----|-------|------|---|-----|---------|--------|---------|-----|---------|--------|--------|
|   |        |  |  |  |        |         |     |       |      | $\overbrace{\begin{matrix} 1 & 2 & \dots & r & r+1 & \dots & b-1 & b \end{matrix}}$ |     |         |        |         |     |         |        |        |
| { | $S(k)$ |  |  |  | $a-l$  | $a-l+1$ | ... | $a-1$ | $a$  | $a+1$   | ... | $a+r-1$ | $a+r$  | $a+r+1$ | ... | $a+b-1$ | $a+b$  |        |
|   |        |  |  |  | $2a-l$ | ...     | ... | ...   | $2a$ | ...   | ... | ...     | $2a+r$ | ...     | ... | ...     | $2a+b$ |        |
|   |        |  |  |  | ...    | ...     | ... | ...   | ...  | ...   | ... | ...     | ...    | ...     | ... | ...     | ...    |        |
|   |        |  |  |  | ...    | ...     | ... | ...   | ...  | ...   | ... | ...     | ...    | ...     | ... | ...     | ...    | ...    |
|   |        |  |  |  | $pa-l$ | ...     | ... | ...   | $pa$ | ...   | ... | ...     | $pa+r$ | ...     | ... | ...     | ...    | $pa+b$ |
|   |        |  |  |  |        |         |     |       |      | $\underbrace{\hspace{15em}}$  |     |         |        |         |     |         |        |        |

$WS(n) + \left\lceil \frac{WS(n)}{2} \right\rceil + 1$



- On cherche un template à  $n$  couleurs de cardinal  $WS^+(n)$  tel que :  
 $WS(n+k) \geq S(k)WS^+(n) + b$
- Or  $WS(n+k) \geq S(k) \left( WS(n) + \left\lceil \frac{WS(n)}{2} \right\rceil + 1 \right) + WS(n)$
- Par conséquent,  $WS^+(n) \geq WS(n) + \left\lceil \frac{WS(n)}{2} \right\rceil + 1$

| $n$             | 8     | 9      | 10     | 11      |
|-----------------|-------|--------|--------|---------|
| $4S(n-1) + 2$   | 6 722 | 21 146 | 71 214 | 243 794 |
| $13S(n-2) + 8$  | 6 976 | 21 848 | 68 726 | 231 447 |
| $42S(n-3) + 24$ | 6 744 | 22 536 | 70 584 | 222 036 |

| $n$             | 12      | 13        | 14        | 15         |
|-----------------|---------|-----------|-----------|------------|
| $4S(n-1) + 2$   | 815 314 | 2 554 194 | 8 045 162 | 27 061 154 |
| $13S(n-2) + 8$  | 792 332 | 2 649 772 | 8 301 132 | 26 146 778 |
| $42S(n-3) + 24$ | 747 750 | 2 559 840 | 8 560 800 | 25 886 224 |

- Approche par template : répétition d'un motif
- Nouveaux templates pour les nombres de Schur
- Généralisation des templates aux nombres de Schur faibles

## Comparaison des bornes inférieures pour les nombres de Schur

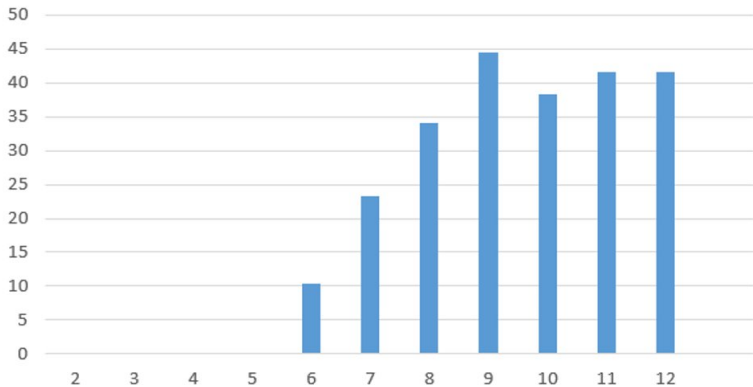
| $n$                  | 1  | 2  | 3   | 4   | 5    | 6   | 7     | 8     | 9             | 10            | 11             | 12             |
|----------------------|----|----|-----|-----|------|-----|-------|-------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Avant Rowley         | 1* | 4* | 13* | 44* | 160* | 536 | 1 680 | 5 041 | 15 124        | 51 120        | 172 216        | 575 664        |
| Rowley               |    |    |     |     |      |     |       | 5 286 | 17 694        | 60 320        | 201 696        | 631 840        |
| <b>Nos résultats</b> |    |    |     |     |      |     |       |       | <b>17 803</b> | <b>60 948</b> | <b>203 828</b> | <b>638 548</b> |

\* désigne une valeur exacte

## Comparaison des bornes inférieures pour les nombres de Schur faibles

| $n$                  | 1  | 2  | 3   | 4   | 5   | 6   | 7     | 8     | 9             | 10            | 11             | 12             |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Avant Rowley         | 2* | 8* | 23* | 66* | 196 | 582 | 1 740 | 5 201 | 15 596        | 51 520        | 172 216        | 575 664        |
| Rowley               |    |    |     |     |     | 642 | 2 146 | 6 976 | 21 848        | 70 778        | 241 282        | 806 786        |
| <b>Nos résultats</b> |    |    |     |     |     |     |       |       | <b>22 536</b> | <b>71 214</b> | <b>243 794</b> | <b>815 314</b> |

\* désigne une valeur exacte



Augmentation relative pour  $WS(n)$  (%)

- Publication d'un article sur nos résultats
- Recherche de meilleurs templates
- Étude des bornes supérieures

Merci pour votre attention