

Ordre du jour :

En continuant de travailler sur l'approche de Rowley et en échangeant avec lui par mail $S(n+3) \geq 33S(n) + 6$ est optimale pour l'espace de recherche Rowley". La recherche de "templates" intéressants pour Schur et Weak Schur mène à l'étude de partitions Schur et Weak Schur vérifiant des conditions supplémentaires. Pour Schur, c'est les problèmes que l'on a appelés " $SE^+(n)$ " et " $WS^{++}(n)$ " lors de la réunion. Toujours avec l'approche par les templates, on a $S(n+4) \geq 111S(n) + 43$, $S(n+5) \geq 380S(n) + 148$, $S(n+6) \geq 1140S(n) + 528$ et $WS(n+3) \geq 42S(n) + 24$. Ces inégalités permettent d'aboutir à de nouvelles bornes inférieures pour tout les nombres de Schur d'ordre $n \geq 10$ avec en particulier $S(9) \geq 17803$, $S(10) \geq 60948$, $WS(9) \geq 22536$ et $WS(10) \geq 71214$. De plus, il semble de plus en plus clair que l'espace de recherche de Eliahou, Rafilipojaona, Bouzy etc. n'est pas le "bon", et que les bornes inférieurs qu'ils proposent sont les valeurs optimales de leur espace.

À faire prochainement :

- PRIORITÉ : Formaliser et rédiger les intuitions et les preuves nécessaires à l'approche Rowley" et rédiger tout ce qui concerne le "Pourquoi Bouzy, Eliahou, Rafilipojaona etc. ne pouvaient pas faire mieux avec leur méthode

- Continuer l'étude des problèmes $SE^+(n)$ et $WS^{++}(n)$ pour trouver de nouveaux templates