



## REPUBLIKA HRVATSKA

### MINISTARSTVO UPRAVE

**KLASA:** UP/II-230-02/10-01/29

**URBROJ:** 515-03-02-01/2-10-2

**Zagreb,** 13. srpanj 2010.

Ministarstvo uprave, na temelju članka 21. stavka 1. Zakona o udrugama („Narodne novine“, br. 88/01 i 11/02), povodom žalbe Udruge pčelara neposrednih proizvođača „Pčelinjak“, sa sjedištem u Zagrebu, Svačićev trg 11, u upravnom predmetu upisa promjene osobe ovlaštene za zastupanje Hrvatskog pčelarskog saveza, sa sjedištem u Zagrebu, Pavla Hatza 5/III, u Registar udruga Republike Hrvatske, donosi

### RJEŠENJE

Odbija se žalba Udruge pčelara neposrednih proizvođača „Pčelinjak“, sa sjedištem u Zagrebu, Svačićev trg 11, izjavljena protiv rješenja Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba KLASA: UP/I-230-02/2010-02/606, URBROJ: 251-07-02/1-10-4 od 27. svibnja 2010. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba, koje se žalbom osporava, prvostupanjno je tijelo odbacilo žalbu žalitelja na rješenje KLASA: UP/I-230-02/2010-02/606, URBROJ: 251-07-02/1-10-2 od 11. svibnja 2010. godine, u predmetu upisa promjene osobe ovlaštene za zastupanje Hrvatskog pčelarskog saveza (u daljnjem tekstu: Savez), s obrazloženjem da je izjavljena od neovlaštene osobe.

Žalitelj, Udruga pčelara neposrednih proizvođača „Pčelinjak“ (u daljnjem tekstu: Udruga), zastupan po predsjedniku Udruge Damiru Rogulji, je protiv rješenja iz izreke ovog rješenja, pravovremeno podnio žalbu tijelu drugog stupnja.

U žalbi se poziva na odredbe Zakona o udrugama, prema kojima je unutarnji ustroj udruge zasnovan na načelu demokratskog zastupanja i očitovanja volje njenih članova, kao i na odredbe Statuta Saveza, gdje je utvrđeno da svaki pčelar pravo da bira i bude biran stječe u jednoj matičnoj udruzi, te da su pčelarske udruge, članice Saveza, ravnopravne, jednakih prava i obveza, između ostaloga, da biraju i budu birane u tijela Saveza.

Žalitelj ukazuje na nepoštivanje jednakih statutarnih prava članica Saveza prilikom izbora kandidata iz područja grada Zagreba u tijela Saveza, zbog čega je bila zatražena provjera provedenog izbornog postupka. S time u vezi, napominje da Skupština Saveza samo potvrđuje mandate izaslanika, dok izborni postupak provode članice Saveza.

Smatra da je Udruga, članica Saveza, lažiranjem izbornog postupka neposredno oštećena zbog neregularnog izbora Upravnog odbora i osobe ovlaštene za zastupanje Saveza, pa ističe da je iz tog osnova Udruga izjavila žalbu na prvostupanjno rješenje, sukladno članku 26. stavku 2. Zakona o udrugama.

Iz navedenih razloga žalitelj predlaže da se poništi rješenje kojim je prvostupanjsko tijelo žalbu žalitelja odbacilo, a da se povodom prethodno izjavljene žalbe na rješenje o odobrenju upisa promjena za Savez u registar udruga, provede inspekcijski nadzor nad radom Saveza, sukladno istom Zakonu.

Žalba je neosnovana.

Tijelo prvog stupnja je pravilno postupilo kad je donijelo rješenje kojim se žalba Udruge, članice Saveza, odbacuje jer je izjavljena od neovlaštene osobe, sukladno odredbi članka 113. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09).

U obrazloženju svoje odluke je zaključilo da žalitelj nije stranka u predmetnom postupku, te da stoga nema pravo izjaviti žalbu protiv predmetnog rješenja, čemu u prilog je navelo odredbu članka 4. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku. Naznačenom odredbom je utvrđeno da je stranka u upravnom postupku fizička ili pravna osoba na zahtjev koje je pokrenut postupak, protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo sudjelovati u postupku.

Pozvalo se je i na odredbe članka 105. stavka 1. i članka 109. istog Zakona, prema kojima protiv prvostupanskog rješenja stranka ima pravo izjaviti žalbu drugostupanjskom tijelu, ako zakonom žalba nije isključena, a koja se izjavljuje u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, ako nije propisan duži rok.

Pored propisanog prethodno navedenim odredbama Zakona o općem upravnom postupku, odredbom članka 33. stavka 4. tog Zakona utvrđeno je da pravnu osobu zastupa zakonski zastupnik ili ovlašteni predstavnik. Nadalje, odredbom članka 6. stavka 6. Zakona o udrugama utvrđeno je da udruga imenuje jednu ili više fizičkih osoba za zastupanje udruge.

Slijedom navedenog, žalitelj kao članica Saveza nije ovlašten za zastupanje Saveza i nije stranka u postupku upisa promjene osobe ovlaštene za zastupanje Saveza. Stoga ne može niti izjaviti žalbu protiv rješenja kojim je odobren upis zatražene promjene u registar udruga.

Iz navedenih razloga, sukladno odredbi članka 116. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

Dostaviti:

1. Gradski ured za opću upravu Grada Zagreba, tri primjerka rješenja, uz spis predmeta i Zbirku isprava Saveza
2. Arhiva, ovdje

DRŽAVNI TAJNIK

Edmond Miletić

