

Во все времена люди задумывались о том, кто они, как появились и где это существуют в мире. Вначале они не отделяли себя от других ~~живых существ~~ ~~живых существ~~ ~~живых существ~~ и даже неодушевленных предметов. Осознав своей особой природу появилось только на развитых стадиях человеческого общества. Оно углублялось и расширялось в результате философских, религиозных и научных поисков и продолжается в наше время поисками ответа на вопрос о сущности человека зависит и определении его позиции по всем остальным вопросам его бытия, его отношения к явлениям природы и общества, нравственности и дама.

Представление о природе человека можно объединить в пять групп:

1. Природа человека не поддается рациональному определению, она недоступна человеческому сознанию.

2. Человек - ошибка природы, тушка эволюции

3. Человек - носитель социальной формы развития материи, которая в последствии может смениться на новую "постсоциальную" форму.

4. Человек - высшая форма развития материального мира, общество высшая форма его организации

5. Человек - следующая после жизни ступень антиэнтропийной организации, структура, принципиальное существование которой является устойчивая неравновесность, возрастающая сложность и упорядоченность.

Новое время характеризуется последующим развитием капиталистических отношений.

В отличие от Средневековья государственная власть теперь не зависима от церковной, непосредственно не подчиняется ей.

Эта ситуация в известной мере объясняет основное направление усилий передовых философов и социологов названной эпохи, в частности их борьбу против церковников, религии, схоластики. Основное усилие направлено на защиту веротерпимости, свободы совести, освобождения философии от внешнего теологизма. В этой борьбе использовались и приобретены предпосылки философской мысли, в частности учения Декарта и Эпикура, "теория двух истин" и др. Но основной особенностью Нового времени была и ориентация на науку, как главную ценность.

В Новое время философия отождествилась с метафизикой. В аристотелевской ее понимании, то есть признавалась "первой философией", умозрительной наукой о самых общих принципах бытия и знания. Метафизика Нового времени начала дополняться естественнонаучными содержанием. Благодаря этому она достигла значительных успехов в сфере математики, физики, у передовых мыслителей рассматриваемой эпохи метафизика выразила гармоничное единство умозрительно-рационального мышления и экспериментальной практики, а также и ту интуицию, которая как правило, принадлежит порою именно умозрительному теоретическому мышлению, а не опытной эксперименту, науке философского знания. И к аналитической мысли в науке стали те мыслители, которые абсолютизировали дедуктивный путь, рационализма метод познания, оправдали мышление от чувственного опыта, вещественного мира, существующего способа производства, государственной формы, политической идеологии, права и судопроизводства, религии, искусства, морали.

Если в средневековой культуре не только вещь, а и пространство, занимаемое вещью имело свой крайний смысл, так например, она всегда располагалась в центре помещения, то в Новое время вещь имела не только смысл, но и цвета, запаха, космос, который

у црков был уютным домом и Ветхий Завет стал бездонной чашей мудрости, обозначенной как однородное изотопное пространство.

Следует заметить, что означало такое явление, как распад космоса для западноевропейской культуры. Распад космоса означал крушение чужой иерархической упорядоченной, неопределенной структуры мира — мира, качественно дифференцированного. Она была замещена чужой открытой, безграничной и даже бесконечной Вселенной, обобщенной и управляемой одним и тем же законом, Вселенной, в которой все вещи принадлежат одному и тому же уровню бытия, в противовес традиционной концепции, развивавшей и противопоставляющей друг другу два мира — земной и небесный.

Распад космоса означал коренное изменение мировоззрения, он возвращал землю кшатера признаков, сферы которых: возвращение человека из космического порядка, возвышение разума, изменение качества вещей.

К семнадцатому столетию в западноевропейской культуре формируется образ мира как механизма. Для того, чтобы механистическая картина мира утвердилась потребовалось около двух столетий. Происходящий фундаментальный сдвиг в культуре, в ходе которого было переосмыслено представление о природе.

Укрепившееся в ментальности убеждение, что природа проста и ничего не скрывает под своим покровом, стало в основу научной картины мира, основанной на понимании которой только — природой управляются все творения мира. Законы, физические тела состоят из инертной, жесткой материи, физические тела не могут двигаться. Образ природы-механизма трансформировался в культуре Нового Времени и на сознательное мышление. Механистические модели мира разнообразны. Образ природы, как часового механизма — главный образ паровой

машины, затем поздней кибернетической, но все равно машины.

Однако в этот исторический период существуют и иные представления по поводу природы. Пренебрегая всем отличным от механистического представления о природе давшим естественной науке, такие как геология, астрономия, биология. Вник, начиная с восемнадцатого столетия, складывалось историческое видение естественных процессов, эволюционная методология и их исследование.

В философии Нового времени наметился новый принципиальный поворот в трактовке отношения человека и природы, поворот, отразивший противоречия нового буржуазного мира. Декарт был одним из родоначальников науки и техники Нового времени. Основное звено философии он видел в создании метода как орудия, обеспечивающего действительное познание. Намечаемая всеми вещами, по мысли Декарта, открываются в искусстве правильного мышления, которое рассматривается по аналогии с механическими производствами. Природа перед наукой и техникой Нового времени выступает такой образной как механический материал труда, объект производственной деятельности. Такое объективное утилитарное отношение к природе было связано с общим активноп-практическим духом времени, отразившим потребности и возможности складывающегося нового буржуазного способа производства.

Декарт говорил, что люди "должны сделаться хозяевами и господами природы". Конечно такая идеология могла возникнуть только в эпоху относительно зрелой цивилизации с ее неукротимыми приключениями в барбарстве. Возмоществием воздействием на природу. Но ее обижало и обижает

с варварством насилия над природой, бездумно
даже если ужаснейшее преступление
последствиями такого насилия. Именно
принцип покорения природы, господства над
ней, являлся порядком принятой во всей
истории цивилизации, со всей очевидностью
обнаруживает свою историческую несостоятель-
ность.

Рассмотрение природы ~~как~~ с точки зрения
ее доступности для техники и производ-
ственной эксплуатации определяет и
характер метафизики Нового времени,
для которой природа является механическим
существом или, где имеют место лишь
количественные изменения. Природа — с этой
точки зрения, описанной механикой, раз и
навсегда заведенная самодельствующая
машинка, и такое понимание природы
надолго определяет Новое время. Мера, которую
человек прилагает к природе выражает меру
самого человека, меру его собственных
исторических возможностей. В эту эпоху
проблема единства человека и общества
приобретает новое звучание.

Западной философской мыслью решена ее
по двум путям:

- пониманием человека как простой
части природы, растворение законов чело-
веческого существования в общеприродных
законах

- выявлении специфики человеческого
отношения к миру идеалистически истолко-
ванному.

Следующим этап материализма, который
использует достижения естественных наук
материалистически обоснован идею, что личность
человека не в противостоянии природе,
а в единстве с ней: «Человек — часть
природы, он существует в природе, он подчинен
ее законам». В этой бескомпромиссной
идеологии. Здесь В этой концепции человек
рассматривается как одно из маленьких

звешев в бесконечной цепи мироздания
здесь действительное значение во взаимодей-
ствии человека и природы оказывается
природе.

Учение о познании Декарта естественным
образом вытекает из его представления об устройс-
тве бытия. Поскольку Бог совершенная
сущность и первопринцип всего, даже таких
сущностей как материя и дух, то
совершенным, то есть абсолютно истинным
является лишь то знание, которое получено
немедленно от Бога, то есть
врожденные идеи. Всего Декарт выделяет
три вида знания: Врожденные идеи,
Изобретенные идеи, Чувственные идеи.

К числу врожденных идей Декарт относит
в первую очередь идею Бога, значительную
часть законов математики, логики,
природы, а также нравственно-й истину.
Истинность врожденных идей была для
Декарта самоочевидной. Изобретенные идеи
представляют собой знание, полученное
на основании рационального переосмысления
чувственного опыта. При этом сам опыт
выступает скорее в виде некоторого раздражени-
я, который заставляет человека осозно-
вать врожденной знание. Изобретенные
идеи могут быть как истинными, так и лож-
ными. И наконец, чувственные идеи представляют
собой знание, полученное исключительно
опытом или инстинктивными путями.
Такое знание, основанное лишь на ощущении,
может быть только ложным.

В познании человека Декарт дуалист.
Он принципиально разводит понятие тела
и души. Тело он отождествляет с материей,
а дух - с сознанием. Основанием отрицания
тела является, как и у материи, протяженность,
а у души мышление. Различие между ними
в том, что понятие последнего осознается

человеком, в то время как, первое - нет.
Тело и душа обречены на взаимодействие,
иной их связи страсти. Природа
отношений души и тела носит механистический
характер, в нем правителем является
открытый в естественно научной среде.

Список используемых источников.

1. <https://vazlit.ru>
2. <https://bagazhznaniy.ru>
3. <https://otherreferats.allbest.ru>
4. <https://www.socionauki.ru>
5. <https://www.biom.kg>
6. <https://infourok.ru>