

Мамедова Эльмира Ровшановна

Логин Яндекс. Контеста: если подразумевается почта от аккаунт, на котором проходила тестирование: mamedovaelmira7777777@yandex.ru

Если почта с которой регистрировалась: mamedovaelmira9584@gmail.com

Задача 1. Fail2ban на коленке

По примеру лога:

```
[2024-04-13 15:31:17] WARNING Request from 56.185.32.17 ("GET /api/geojson?url=file:///etc/hosts HTTP/1.1") is malicious
```

Нам необходимо найти такие строки, которые содержат: IP-адрес клиента, HTTP-метод, путь с параметрами запроса.

По примеру видно, что вредоносные строки всегда содержат: Request from <IP>

("<METHOD> <PATH> HTTP/...") is malicious. Соответственно мы можем ориентироваться на ключевые слова: Request from, »METHOD PATH HTTP/...», is malicious

Попробуем выделить IP-адрес. Наблюдаем, что IP всегда идёт после Request from, например: Request from 56.185.32.17

Формат IP-адреса: четыре числа от 0 до 255, разделённые точками, упрощённо можно взять 1–3 цифры в каждом блоке: \d{1,3}.

Регулярка для IP: (?P<ip>\d{1,3}(?:\.\d{1,3}){3})

Разбор: (?P<ip>...) — именованная группа ip, \d{1,3} — от 1 до 3 цифр, (?:\.\d{1,3}){3} — три раза: точка и ещё блок чисел.

Пробуем выделить HTTP-метод

Сразу после IP идёт строка запроса в кавычках

("GET /api/geojson?... HTTP/1.1")

Регулярка для метода: (?P<method>[A-Z]+)

Выделяем путь и параметры запроса

После метода идёт путь, включая query string:

/api/geojson?url=file:///etc/hosts

Он идёт до первого пробела (в котором начинается HTTP/1.1), значит, можно взять:

(?P<path>[^]+)

Разбор:

(?P<path>...) — именованная группа path,

[^]+ — всё, кроме пробела (до HTTP/...).

Прописываем всё остальное дословно

Теперь берём фиксированные части строки и просто добавляем их:

"Request from" — перед IP;

(" — перед методом;

HTTP/..." — после пути;

is malicious — конец строки.

Собираем финальную регулярку

`r'Request from (?P<ip>\d{1,3}(?:\.\d{1,3}){3}) \("(?P<method>[A-Z]+) (?P<path>[^]+) HTTP/[d.]`

`+)" is malicious'`

Разбор целиком:

Request from — маркер начала;

(?P<ip>...) — IP-адрес;

\ (" — начало строки запроса в кавычках;

(?P<method>...) — HTTP-метод;

(?P<path>...) — путь с параметрами;

HTTP/[d.] — версия HTTP;

"\) is malicious — завершение вредоносной строки.

Задача 6. Преобразование метрик

По условию задачи нам необходимо за минимальное количество операций превратить число 1 в заданное число n .

Нам доступны 4 операции:

1. Умножить на A
2. Умножить на B
3. Прибавить 1
4. Прибавить C

Нужно определить минимальное количество таких шагов, чтобы из 1 получить n .

По ограничениям мы имеем, что число n может быть до 10^6 , поэтому мы не можем перебрать все варианты в лоб (рекурсией или backtracing), потому что не пройдем TL.

Рассмотрим пример из условия:

Пример:

1

1000 4 5 2

Ответ:

5

То есть из 1 мы должны получить 1000, используя операции с коэффициентами $A = 4$, $B = 5$, $C = 2$

И можем сделать это всего за 5 шагов!

Это навеивает мысль: при правильной последовательности действий можно дойти до n довольно быстро, особенно за счёт умножений.

Придумаем свой пример и возьмем значения поменьше, чтобы можно было проверить своими руками.

Например: $n = 10$, $A = 2$, $B = 3$, $C = 4$.

Шаг 1: $1 * 2 = 2$ или $1 * 3 = 3$, $1 + 1 = 2$, $1 + 4 = 5$

Шаг 2: из 2 \rightarrow 4, 3; из 3 \rightarrow 6, 4, 7; из 5 \rightarrow 6, 9, 10

Мы получили 10 за 2 шага: $1 \rightarrow 5 \rightarrow 10$

Подумаем, можем ли мы за DFS получить верный ответ и пройти ограничения по времени? Тогда мы будем перебирать все варианты, что очень медленно и трудно отследить уже посещенные состояния.

Можно попробовать через жадный подход: давайте будем сначала все умножать, а затем прибавлять. Но тогда на примере: $1 \rightarrow *2 = 2 \rightarrow *2 = 4 \rightarrow *2 = 8 \rightarrow +1 = 9 \rightarrow +1 = 10$ (5 шагов), но $1 \rightarrow +4 = 5 \rightarrow +5 = 10$ (2 шага). Жадный алгоритм дает неоптимальный вариант (неверный ответ).

В целом мы можем рассмотреть задачу с помощью рюкзака (динамического программирования). Представим, что мы создаём $dp[i]$ = минимальное количество шагов, чтобы дойти до i (итерируем от 1 до n , для каждой позиции пробуем: $dp[i + 1] = \min(dp[i + 1], dp[i] + 1)$ и так далее). Но тогда будет трудно сказать, когда именно мы попадаем в i .

Тогда можно рассмотреть BFS. Рассмотрим все возможные значения чисел как вершины графа, каждое применение операции - переход в новое число (ребро), ищем минимальное количество шагов - этот результат и будет кратчайшим путем и соответственно результатом.

Мы будем строить неявный граф, где из вершины идем в $+1$, $+C$, $*A$, $*B$ и запустим BFS от 1. Код представлен к самой задаче (результат - OK).

Операции имеют одинаковый вес (то есть выполняются за одинаковую «стоимость», в ином случае прибегли бы к алгоритму Дейкстры)

Оценка сложности: в худшем случае мы рассмотрим все n чисел, для каждого числа 4 перехода.

Time: $O(n)$

Memory: $O(n)$ - создание 2 доп массивов.