Programação Modular: Lista 2

Entrega no dia xx de novembro de 2019 às 17h

 $Professor\ Flavio\ Bevilacqua$

Antônio Vasconcellos Chaves

Engenharia da Computação Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro Rio de Janeiro, RJ 22451-900 antoniovasconcelloschaves@gmail.com

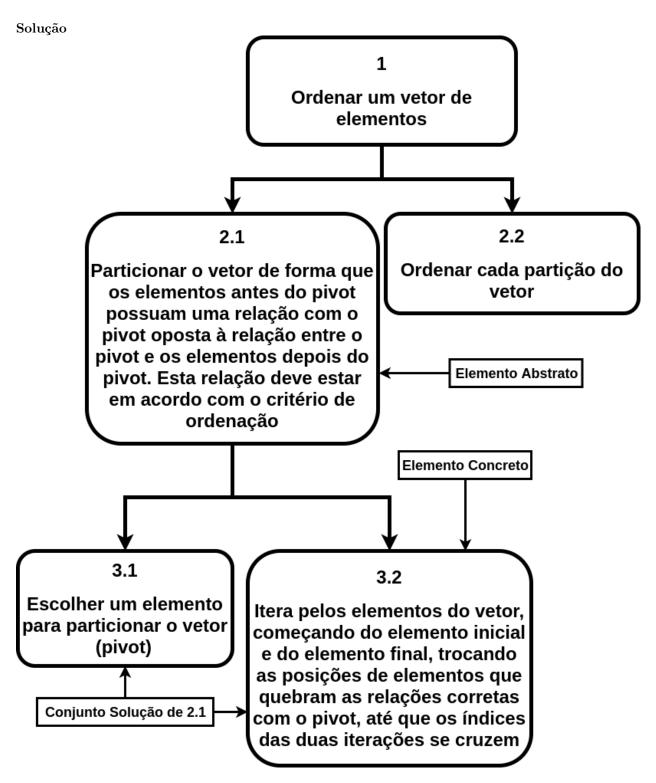
João Pedro Paiva

Ciência da Computação Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro Rio de Janeiro, RJ 22451-900 joaopedrordepaiva@gmail.com

Pedro Moreira Costa

Engenharia da Computação Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro Rio de Janeiro, RJ 22451-900 pedromoreiramcosta@gmail.com

Apresente a estrutura de decomposição sucessiva do algoritmo de quicksort apontando um componente concreto, um componente abstrato e um conjunto solução.



Faça a argumentação de corretude completa de uma pesquisa binária em um vetor.

Solução

```
Algoritmo 1: Busca Binária em Vetor

AE →

INÍCIO

COMEÇO ← 1

FINAL ← LIMITE-LÓGICO

ENQUANTO COMEÇO ≤ FINAL FAÇA

ATUAL ← (COMEÇO + FINAL) / 2

SE VETOR[ATUAL] == PARÂMETRO-BUSCADO ENTÃO RETORNA ATUAL

SE VETOR[ATUAL] < PARÂMETRO-BUSCADO ENTÃO COMEÇO ← ATUAL + 1

SENÃO FINAL ← ATUAL - 1

FIM ENQUANTO

RETORNA -1

FIM

AS →
```

Argumentação de Sequência 1

AE: Existe um número a ser buscado em um vetor ordenado.

AS: PARÂMETRO-BUSCADO está na posição retornada, ou não está no vetor e o valor retornado é -1.

AI 1: COMEÇO aponta para o primeiro elemento do vetor.

AI 2: FINAL aponta para o LIMITE-LÓGICO do vetor.

AI 3: PARÂMETRO-BUSCADO não está no vetor.

Argumentação de Repetição 1

AE: AI 2.

AS: PARÂMETRO-BUSCADO está na posição retornada, ou não está no vetor.

AINV:

- Existem dois conjuntos: pode conter PARÂMETRO-BUSCADO e não contém PARÂMETRO-BUSCADO.
- COMEÇO e FINAL apontam para os limites inferior e superior, respectivamente, do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO.
- (1) AE \Longrightarrow AINV
 - Pela AE, FINAL aponta para o LIMITE-LÓGICO do vetor. Todos os elementos estão no conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO e o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO está vazio. Logo, vale a AINV.
- (2) AE && (Condição == False) \Longrightarrow AS
 - Pela AE, FINAL aponta para o LIMITE-LÓGICO do vetor. Para que (Condição == False),
 FINAL < COMEÇO. Já que COMEÇO == 1, FINAL == 0. Logo, LIMITE-LÓGICO == 0, ou seja, o vetor está vazio. Neste caso, vale a AS, já que o PARÂMETRO-BUSCADO não está no vetor.
- (3) AE && (Condição == True) (+) B \Longrightarrow AINV

- Pela AE, FINAL aponta para o LIMITE-LÓGICO do vetor. Para que (Condição == True), o vetor possui ao menos um elemento. Metade dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO passarão para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO, e COMEÇO e FINAL serão reposicionados, apontando para os limites do novo conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO. Com isso, os dois conjuntos existem e COMEÇO e FINAL apontam para os limites do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO. Logo, vale a AINV.s
- (4) AINV && (Condição == True) (+) B \Longrightarrow AINV
 - Para que a AINV continue valendo, B deve garantir que metade dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO passem para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO, e COMEÇO e FINAL sejam reposicionados, apontando para os limites do novo conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO.
- $\fbox{5}$ AINV && (Condição == False) $\fbox{+}$ B \Longrightarrow AS
 - Se (Condição == False), o limite inferior do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO superou o limite superior, ou seja, todos os elementos passaram para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO e o conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO está vazio. Como o PARÂMETRO-BUSCADO não está no vetor, vale a AS.
- (6) Término
 - Como a cada ciclo, metade dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO são retirados, e este conjunto possui um número finito de elementos, a repetição terminará em um número finito de passos.

Argumentação de Sequência 2

AE (seq2) = AS (seq2) = AINV.

AI 4: ATUAL aponta para o meio do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO.

Argumentação de Seleção 1

AE: AI 4.

AS: AINV ou AS geral.

Pela AE, ATUAL aponta para o meio do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO. Como (Condição == True), ATUAL aponta para o PARÂMETRO-BUSCADO. Neste caso, executa B1 que retorna a posição de PARÂMETRO-BUSCADO, valendo a AS.

Pela AE, ATUAL aponta para o meio do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO. Como (Condição == False), ATUAL não aponta para o PARÂMETRO-BUSCADO. Neste caso, executa B2 que passa metade dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO. Vale a AS pois COMEÇO e FINAL apontam para os limites inferior e superior, respectivamente, do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO.

Argumentação de Seleção 2

AE (sel2) = AE (sel1) e ATUAL não aponta para o PARÂMETRO-BUSCADO.

AS: AINV e metade inferior ou superior dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO foi passada para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO.

- \bigcirc AE && (Condição == True) \bigcirc B1 \Longrightarrow AS
 - Pela AE, ATUAL aponta para o meio do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO mas não aponta para o PARÂMETRO-BUSCADO. Como (Condição == True), o elemento apontado por ATUAL é menor do que PARÂMETRO-BUSCADO. Neste caso, executa B1 que redefine COMEÇO, passando a metade inferior dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO e valendo a AS.
- (2) AE && (Condição == False) (+) B2 \Longrightarrow AS

Pela AE, ATUAL aponta para o meio do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO mas não aponta para o PARÂMETRO-BUSCADO. Como (Condição == False), o elemento apontado por ATUAL é maior ou igual que PARÂMETRO-BUSCADO. Neste caso, executa B2 que redefine FINAL, passando a metade superior dos elementos do conjunto pode conter PARÂMETRO-BUSCADO para o conjunto não contém PARÂMETRO-BUSCADO e valendo a AS.

Questão 3

Escolha uma função do trabalho e distribua os controladores de cobertura pelo padrão cobertura de arestas.

Solução

```
int LIS_verificador(LIS_tppCabecaLista pCabecaDaLista)
   int numFalhasObservadas, numNos, numSucessosObservados;
   LIS_tpNoLista *pNo, *ultimoNoDaVolta;
   if (!pCabecaDaLista)
        return LIS_CondRetListaNaoExiste;
   CNT_InicializarContadores("EXEC/contagemacumulada.txt");
   CNT_IniciarContagem();
   CNT_LerContadores("EXEC/contadores.txt");
   numFalhasObservadas = 0;
   numSucessosObservados = 0;
   if (!pCabecaDaLista->ExcluirValor)
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("13s", 0);
   }
   else
        ++numSucessosObservados;
        CNT_Contar("13n", 0);
   if (pCabecaDaLista->numNos && !pCabecaDaLista->pNoCorrente)
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("9s", 0);
```

```
}
else
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("9n", 0);
    if (pCabecaDaLista->numNos && pCabecaDaLista->pNoCorrente->pCabeca != pCabecaDaLista
    {
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("11s", 0);
    }
    else
    {
        ++numSucessosObservados;
        CNT_Contar("11n", 0);
    }
}
if (pCabecaDaLista->numNos && !pCabecaDaLista->pNoPrimeiro)
    ++numFalhasObservadas;
    CNT_Contar("10s", 0);
    pCabecaDaLista->pNoPrimeiro = pCabecaDaLista->pNoUltimo;
    while (pCabecaDaLista->pNoPrimeiro->pNoAnterior)
        pCabecaDaLista->pNoPrimeiro = pCabecaDaLista->pNoPrimeiro->pNoAnterior;
}
else
    ++numSucessosObservados:
    CNT_Contar("10n", 0);
    if (pCabecaDaLista->numNos && pCabecaDaLista->pNoPrimeiro->pCabeca != pCabecaDaLista
    {
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("12s", 0);
        pCabecaDaLista->pNoPrimeiro = pCabecaDaLista->pNoUltimo;
        while (pCabecaDaLista->pNoPrimeiro->pNoAnterior)
            pCabecaDaLista->pNoPrimeiro = pCabecaDaLista->pNoPrimeiro->pNoAnterior;
    }
    else
    {
        ++numSucessosObservados;
        CNT_Contar("12n", 0);
    }
}
pNo = pCabecaDaLista->pNoPrimeiro;
numNos = pCabecaDaLista->numNos;
ultimoNoDaVolta = pCabecaDaLista->pNoPrimeiro;
while (1)
{
```

```
if (!pNo)
    break;
if (pCabecaDaLista->tipoEstrutura != pNo->tipoEstrutura)
    ++numFalhasObservadas;
   CNT_Contar("7s", 0);
}
else
{
   ++numSucessosObservados;
   CNT_Contar("7n", 0);
}
if (pCabecaDaLista->tamNo != pNo->tamNo)
{
    ++numFalhasObservadas;
    CNT_Contar("14s", 0);
}
else
    ++numSucessosObservados;
   CNT_Contar("14n", 0);
}
if (!pNo->pConteudo)
    ++numFalhasObservadas;
   CNT_Contar("6s", 0);
else
    ++numSucessosObservados;
   CNT_Contar("6n", 0);
}
if (!pNo->pNoProximo && numNos == 1)
{
    break;
if (!pNo->pNoProximo && numNos != 1)
{
    ++numFalhasObservadas;
   CNT_Contar("2s", 0);
   ultimoNoDaVolta = pNo;
    break;
}
else
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("2n", 0);
}
```

```
if (pNo->pNoProximo && numNos == 0)
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("4s", 0);
        break;
    }
    else
    {
        ++numSucessosObservados;
        CNT_Contar("4n", 0);
    }
    if (!pNo->pNoProximo->pNoAnterior)
    {
        ++numFalhasObservadas;
        CNT_Contar("3s", 0);
    }
    else
        ++numSucessosObservados;
        CNT_Contar("3n", 0);
        if (pNo->pNoProximo->pNoAnterior != pNo)
        {
            ++numFalhasObservadas;
            CNT_Contar("5s", 0);
        }
        else
        {
            ++numSucessosObservados;
            CNT_Contar("5n", 0);
        }
    pNo = pNo->pNoProximo;
    --numNos;
}
if (pNo != pCabecaDaLista->pNoUltimo)
    pNo = pCabecaDaLista->pNoUltimo;
    numNos = pCabecaDaLista->numNos;
    while (pNo != ultimoNoDaVolta)
        if (pCabecaDaLista->tipoEstrutura != pNo->tipoEstrutura)
        {
            ++numFalhasObservadas;
            CNT_Contar("7s", 0);
        }
```

```
else
{
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("7n", 0);
}
if (pCabecaDaLista->tamNo != pNo->tamNo)
{
    ++numFalhasObservadas;
   CNT_Contar("14s", 0);
}
else
{
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("14n", 0);
}
if (!pNo->pConteudo)
{
    ++numFalhasObservadas;
    CNT_Contar("6s", 0);
}
else
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("6n", 0);
}
if (!pNo->pNoAnterior && numNos == 1)
{
    break;
if (!pNo->pNoAnterior && numNos != 1)
{
    ++numFalhasObservadas;
   CNT_Contar("3s", 0);
   break;
}
else
{
    ++numSucessosObservados;
    CNT_Contar("3n", 0);
}
if (pNo->pNoAnterior && numNos == 0)
{
    ++numFalhasObservadas;
    CNT_Contar("5s", 0);
    break;
}
else
{
```

```
++numSucessosObservados;
            CNT_Contar("5n", 0);
        }
        if (pNo->pNoAnterior != ultimoNoDaVolta && !pNo->pNoAnterior->pNoProximo)
            ++numFalhasObservadas;
            CNT_Contar("2s", 0);
        }
        else
        {
            ++numSucessosObservados;
            CNT_Contar("2n", 0);
            if (pNo->pNoAnterior != ultimoNoDaVolta && pNo->pNoAnterior->pNoProximo !=
                pNo)
            {
                ++numFalhasObservadas;
                CNT_Contar("4s", 0);
            else
                ++numSucessosObservados;
                CNT_Contar("4n", 0);
        pNo = pNo->pNoAnterior;
        --numNos;
    }
}
CNT_GravarContadores("EXEC/contagemacumulada.txt");
CNT_PararContagem();
CNT_TerminarContadores();
return numFalhasObservadas;
```

Transforme uma estrutura de matriz tridimensional criada com listas em autoverificável.

Solução

Questão 5

Elabore um verficador para a estrutura da questão quatro com três verificações de campos redundantes.

Solução

Questão 6

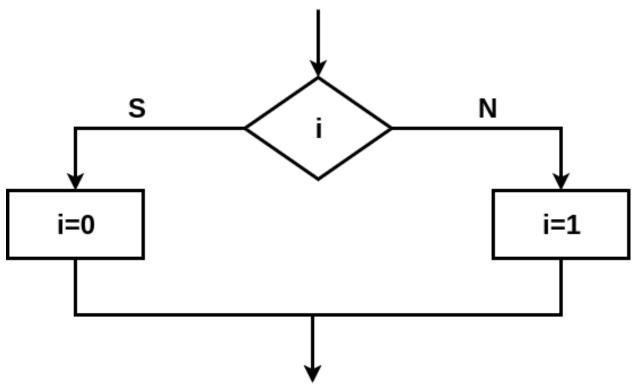
Apresente um deturpador utlizado para testar o verficador da questão cinco.

Solução

Questão 7

Apresente uma situação em que os casos de teste pelo padrão cobertura de comandos, decisões e arestas são exatamente iguais.

Solução



Questão 8

Qual é o arrasto de uma repetição existente em uma pesquisa binária recursiva?

Solução

2.

Um controle de qualidade garante a corretude de um código quando seu teste é completo e não apresenta erros. Certo/Errado/Justifique.

Solução

Errado. O teste não apresentar erros significa que a implementação possui alta qualidade observada, mas não garante que a qualidade atestada seja igualmente alta caso a análise sobre o teste seja incorreta. Mesmo que o teste seja completo e a análise sobre o teste correta, não significa que o critério de seleção de casos de teste seja válido, o teste pode não acusar falhas quando há, ou confiável, o teste pode não paresentar erros por uma escolha específica ou ação feito em um dos casos de teste.

Questão 10

Apresente todos os casos de teste do deturpador do trabalho 4 pelo padrão cobertura de arestas.

Solução

Deturpação/Caso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
==1	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==2	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==3	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==4	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==5	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==6	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	N	Ν
==7	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	N	Ν
==8	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	N	Ν
==9	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	N	Ν
==10	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	N	Ν
==11	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N	Ν
==12	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	N	N
==13	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}	Ν
==14	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	\mathbf{S}

S: sim N: não

NT: não testa

Questão 11

Utilizando o método de partição em classes de equivalência, gere o script para uma exclusão de nó corrente de uma árvore binária.

Solução

Passo 1: Árvore vazia, árvore com um único nível, árvore com três níveis (possui nível intermendiário). Resultados esperados: excluiu, não excluiu.

Passo 2:

Caso	Estrutura	Elemento a excluir	Excluiu	Não Excluiu
S	Vazia	Primeiro	N	S
2	A	Raiz	S	N
3	(A,(B,C))	Raiz	\mathbf{S}	N
4	(A,(B,C))	Filho à direita	\mathbf{S}	N
5	(A,(B,C))	Filho à esquerda	\mathbf{S}	0

Passo 3:

- ==caso1
- =criaarvore 0
- =exclui0
- ==caso2
- =insere A
- =exclui 0
- ==caso3
- =insere A
- =insere B
- =insere C
- =irpai 0
- =exclui 0
- =liberaarvore 0
- ==caso4
- =insere A
- =insere B
- =insere C
- =exclui0
- =liberalista 0
- ==caso5
- =insere A
- =insere B
- =insere C
- =irpai 0
- =iresq 0
- =exclui0
- =liberalista 0

Questão 12

Apresente uma situação em que as qualidades efetiva e observada são diferentes.

Solução

Quando a implementação de um artefato é incorreta e o teste é incompleto, não abordando o aspecto incorreto da implementação, mas a análise dos resultados do teste é correta, a qualidade observada será alta, a qualidade atestada será baixa e a qualidade efetiva será baixa.

Questão 13

Existe relação entre a abordagem de teste orientado à destruição e a qualidade atestada não se aproximar da qualidade requerida. Certo/Errado/Justifique.

Solução

A qualidade requerida aumenta quando nos aproximamos daquilo que o cliente quer. A qualidade atestada se refere ao que é descrito por um controle de qualidade. Ao utlizarmos a abordagem de teste orientado à destruição, examinamos somente se a implementação de algum artefato está correta, mas não se aquela é a implementação que o cliente deseja. Utlizando esta abordagem, garantimos que a implementação possua boa qualidade, mas não garantimos qualidade satisfatória.

Questão 14

Explique porque é necessário utilizar campos redundantes ao instrumentar uma estrutura autoverificável.

Solução

Os dados redundantes ajudam na confiabilidade daquilo que foi implementado. Por exemplo, se colocarmos um campo que descreve o tipo da estrutura na cabeça da estrutura e nos nós, então podemos verificar se o nó pertence à estrutura pela combinação, ou não, do tipo apontado pelo nó e pela cabeça. A implementação de múltiplos campos com este mesmo objetivo, como um campo que descreve o tamanho do nó colocado na cabeça da estrutura e nos nós, enfatizará ainda mais a corretude da implementação.