

Integrar: Intro

• Cauchy (funciones continuas):  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua

$$P = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b\} \text{ partición.}$$

$$S_c(f, P) = \sum_{i=1}^n f(x_{i-1})(x_i - x_{i-1})$$

$$\|P\| = \max \{x_i - x_{i-1} / i = 1, \dots, n\}. \quad \int_a^b f := \lim_{\|P\| \rightarrow 0} S_c(f, P).$$

S/18-19)

• Riemann (1854).  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada. Si las particiones se pueden integrar

$$m_i = \inf \{f(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\}, M_i = \sup \{f(x) : x \in [x_{i-1}, x_i]\}$$

Darboux

$$U(f, P) = \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1}), \quad L(f, P) = \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1})$$

$$\int_a^b f = \inf_P U(f, P), \quad \int_a^b f = \sup_P L(f, P) \quad f \text{ integrable si } \int_a^b f = \int_a^b f$$

• Den Bois Reymond. una función acotada en  $[a, b]$  es integrable si su conjunto de puntos de discontinuidad es "pequeño"

Problema: medir conjuntos arbitrarios contenidos en  $\mathbb{R}$ .

$$m((a, b)) = \dots = m((a, b]) = b - a$$

•  $m((a, b)) = \dots = m((a, b]) = b - a$

• Si  $A \subset \mathbb{R}$  es abierto,  $A = \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k)$  disjuntos dos a dos (componentes conexas)

$$\Rightarrow m(A) = \sum_{k=1}^{\infty} m((a_k, b_k)).$$

Definición provisional: (Lebesgue, principio S20) - MEDIDA EXTERIOR DE LEBESGUE

$$\text{Dado } E \subset \mathbb{R}, m^*(E) = \inf \{m(A) : A \text{ abierto, } E \subset A\}.$$

$$= \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} (b_k - a_k) : a_k < b_k \forall k \text{ y } E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k) \right\}$$

Conjunto de Cantor:  $C_0 = [0, 1], C_1 = [0, 1/3] \cup [2/3, 1]$

$$C_2 = [0, 1/9] \cup [2/9, 1/3] \cup [2/3, 7/9] \cup [8/9, 1]$$

: (se quita el tercio central de cada subintervalo).

$$\hookrightarrow C = \bigcap_{k=0}^{\infty} C_k : \text{No numerable y } m^*(C) = 0$$

$$\text{Efímero - fijo!} \\ m^*(C_i) = \frac{1}{3^i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 0$$

Teorema:  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada es integrable Riemann si y solo si el conjunto de puntos de discontinuidad tiene medida (exterior) cero.

Fallo de la Integral de Riemann. con hipótesis rotatorias, si tengo una sucesión  $\{f_n\}$  de funciones integrables en  $[a, b]$  y  $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ , puede ocurrir

$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \neq \int_a^b f$ . Incluso, puede ocurrir que  $f$  no sea integrable Riemann.

Ejemplo:  $\Omega \subset [0, 1]$ ,  $\alpha = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} = \{1/2, 2/3, 3/3, 1/4, 3/4, \dots\}$

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \{x_1, \dots, x_n\} \\ 0 & \text{otro caso: } x \in [0, 1] \end{cases} \quad \text{p. ej.}$$

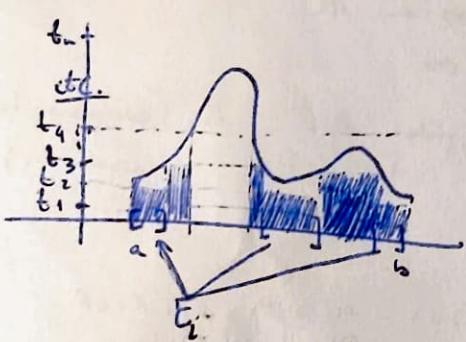
Cada  $f_n$  es integrable: tienen un número finito de puntos.

El límite:  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f : f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \Omega \cap [0, 1] \\ 0 & \text{otro caso: } x \in [0, 1] \setminus \Omega \end{cases} = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} g_n(x)$

$f$  no integrable en  $[0, 1]$

$\Rightarrow$  Necesitamos una definición mejor de integral (Lebesgue 1902).

Integral de Lebesgue:



$$E_k = \{x \in [a, b] : t_{k-1} \leq f(x) < t_k\}$$

$$S(t_0, \dots, t_n, f) = \sum_{k=0}^{n-1} t_k \cdot m^*(E_k).$$

## Medida (exterior) de Lebesgue en $\mathbb{R}$

Notación:  $I \subset \mathbb{R}$  intervalo,  $|I|$  = longitud del intervalo:  $|(a, b)| = b - a$ ,  $|(-\infty, b)| = \infty$ .

Def Dado  $E \subset \mathbb{R}$ , definimos su medida exterior de Lebesgue:

$$m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| / \{I_k\}_{k=1}^{\infty} \text{ intervalos, } E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \right\}.$$

Propiedades: a)  $m^*(F) \geq 0 \quad \forall F \subset \mathbb{R}$ .

$$\text{porque } \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| \geq 0 \quad \forall \{I_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow 0 \text{ cota inferior de } \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| / \dots \right\} \Rightarrow \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| \dots \right\} = 0$$

f) infino es la mayor cota inferior

b)  $m^*(\emptyset) = 0$

dem: prop a)  $m^*(\emptyset) \geq 0$ ,  $\emptyset \subset (0, 1/n)$ ,  $\sum_{i=1}^n |(0, 1/n)| = 1/n$   
 $\Rightarrow m^*(\emptyset) \leq \frac{1}{n} \quad \forall n$ .  
 $\Rightarrow m^*(\emptyset) = 0$ . D

c)  $m^*(\{0\}) = 0$ :

dem:  $\{0\} \subset (-1/n, 1/n) \Rightarrow m^*(\{0\}) \leq |(-1/n, 1/n)| = \frac{2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$$\Rightarrow m^*(\{0\}) = 0 \quad \square$$

d)  $E$  conjunto de contorno  $m^*(\bigcup_{i=0}^{\infty} C_i) = 0$  (unión de intervalos)

dem:  $C \subset C_n \Rightarrow m^*(C) \leq |C_n| = \frac{2^n}{3^n} = \left(\frac{2}{3}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$$\Rightarrow m^*(C) = 0 \quad \square$$

e)  $A \subset B \subset \mathbb{R} \Rightarrow m^*(A) \leq m^*(B)$

f)  $m^*(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} m^*(A_k) \quad \text{si } \{A_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$ .

dem: f) observemos que si  $B \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \Rightarrow A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$

$$\Rightarrow \underbrace{\left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| / \{I_k\}_{k=1}^{\infty} \text{ intervalos} \right\}}_{J_A} \subset \underbrace{\left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| / \{I_k\}_{k=1}^{\infty} \text{ intervalos, } B \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \right\}}_{J_B}$$

$$\Rightarrow \inf J_A \leq \inf J_B. \quad \square$$

Demo (c):

Equivalent:  $A, A_1, A_2, \dots \subset \mathbb{R}$ ,  $A \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \Rightarrow m^*(A) = \sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_i)$ .

Ado  $\varepsilon > 0$ , para  $k = 1, 2, \dots$ ; tenemos  $\{I_{i,k}\}_{i=1}^{\infty}$  familia de intervalos

$$\text{tg. } A_k = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_{i,k}, \sum_{i=1}^{\infty} |I_{i,k}| \leq m^*(A_k) + \frac{\varepsilon}{2^k}$$

$$\Rightarrow A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} I_{i,k} \right), \{I_{i,k}\}_{i,k=1}^{\infty} \text{ es numerable.}$$

$$m^*(A) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \left( \sum_{i=1}^{\infty} |I_{i,k}| \right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m^*(A_k) + \varepsilon, \forall \varepsilon > 0$$

$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} \uparrow$

por def

$$\Rightarrow m^*(A) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m^*(A_k).$$

Prop:  $m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |J_j| : \{J_j\}_{j=1}^{\infty} \text{ fam. de intervalos abiertos acotados: } E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} J_j \right\}$

Demo:  $C_1 = \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |I_{j,l}| : \{I_{j,l}\}_{j=1}^{\infty} \text{ fam. de intervalos: } E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} I_{j,l} \right\}$

$C_2 = \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |J_{j,l}| : \{J_{j,l}\}_{j=1}^{\infty} \text{ fam. interv. abiertos acotados } E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} J_{j,l} \right\}$ .

$G_2 \subset C_1 \rightarrow \inf G_2 \leq \inf C_2 \rightarrow \text{si } \inf C_1 = \infty, \text{ nade que probar}$

Tenemos que ver  $\inf C_2 \leq \inf G_1$ . Si  $\inf C_1 < \infty$ ,

Sea  $\{I_{j,l}\}_{j=1}^{\infty}$  una col. de intervalos  $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} I_{j,l}$ ,  $\sum_{j=1}^{\infty} |I_{j,l}| \leq \inf C_1 + \varepsilon$ .

Dado uno de estos  $I_{j,l}$  si  $I_{j,l}$  escrito:  $I_{j,l} = [a_{j,l}, b_{j,l}] \subset (a_{j,l}, b_{j,l})$  etc.

$$\Rightarrow I_{j,l} \subset J_{j,l} := (a_{j,l} - \frac{\varepsilon}{2^{j+1}}, b_{j,l} + \frac{\varepsilon}{2^{j+1}})$$

$$\Rightarrow E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} J_{j,l} \Rightarrow \sum_{j=1}^{\infty} |J_{j,l}| \leq \sum_{j=1}^{\infty} \left( |I_{j,l}| + \frac{\varepsilon}{2^j} \right) = \sum_{j=1}^{\infty} |I_{j,l}| + \varepsilon$$

$\leq \inf G_1 + 2\varepsilon.$

$$\rightarrow \inf G_2 \leq \inf C_1 + 2\varepsilon. \text{ Si hacer } \varepsilon \rightarrow 0, \inf G_2 \leq \inf C_1 \quad \square$$

Para una medida, queremos la propiedad de aditividad measurable, es decir,

$$\text{si } A \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \text{ y } A_j \cap A_k = \emptyset \text{ entonces } m(A) = \sum_{j=1}^{\infty} m(A_j).$$

La medida exterior de Lebesgue,  $m^*$  no la cumple:

Comprobación: En  $[0,1]$  definimos la rel. de equivalencia:

$$x R y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Q}. \quad ([\sqrt{2}] = \{ \sqrt{2} + q : q \in \mathbb{Q} \}).$$

Formo  $E \subset [0,1]$  eligiendo un elemento  $q$  y solo uno de cada clase

(uso axioma de elección). Dado  $q \in \mathbb{Q} \cap [0,1]$ , defino  $E_q = \{ x + q : x \in E \}$ .

Cumple (1):  $q, r \in \mathbb{Q} \cap [0,1], q \neq r \Rightarrow E_q \cap E_r = \emptyset$ .

$$(2) \quad [0,1] \subset \bigcup_q E_q \subset [0,2]$$

$$\Rightarrow m^*\left(\bigcup_q E_q\right) \leq m^*([0,2]) = 2, \quad m^*([0,1]) = 1 \leq m^*\left(\bigcup_q E_q\right)$$

$$m^*(E_q) = m^*(E_r) \quad \forall q, r \in \mathbb{Q} \cap [0,1]$$

$$\text{Pero, } m^*\left(\bigcup_q E_q\right) = \sum_{q \in [0,1] \cap \mathbb{Q}} m^*(E_q) = \underbrace{\infty}_{0} \#$$

$$\text{Por tanto, } m^*\left(\bigcup_{q \in [0,1] \cap \mathbb{Q}} E_q\right) \neq \sum_{q \in [0,1] \cap \mathbb{Q}} m^*(E_q)$$

## Tarea 2: $\sigma$ -ÁLGEBRAS

Def: Sea  $X$  un conjunto no vacío. Una  $\sigma$ -ÁLGEBRA  $A \subset \mathcal{P}(X)$  (no vacía) que cumple: a)  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subset A \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in A$   
 b)  $E \in A \Rightarrow E^c \in A$

- Prop: 1)  $X \in A$ ,  $\emptyset \in A$   
 2)  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset A \Rightarrow \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i \in A$   
 3)  $A, B \in A \Rightarrow A \setminus B \in A$

Dem 1)  $A \neq \emptyset \Rightarrow \exists E \in A \xrightarrow{b)} E^c \in A \Rightarrow E \cup E^c \in A \Rightarrow X = E \cup E^c \in A$ .  
 2)  $X \in A \xrightarrow{b)} \emptyset = X^c \in A$   
 3)  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset A \Rightarrow E_i^c \in A \forall i > 0 \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^c \in A$   
 $\rightarrow \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i^c \right)^c \in A \Rightarrow \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i \in A$   
 4)  $A, B \in A \Rightarrow A, B^c \in A \xrightarrow{3)} A \cap B^c \in A = A \setminus B$ .

Ej.: Dado  $X \neq \emptyset$ :  $\{\emptyset, X\}$ ,  $\mathcal{P}(X)$  son  $\sigma$ -álgebras. (trivial)

$X$  no numerable,  $A = \{E \subset X \mid E \text{ es } \mathbb{N} \text{ numerable o finito} \}$  es  $\sigma$ -álgebra.

Dm.  $X \neq \emptyset$  obvio,  $A \ni X \Rightarrow A \neq \emptyset$ .  
 b)  $\infty, \infty \in A \Rightarrow \begin{cases} E \text{ numerable/finito} \Rightarrow E^c \subset A \\ E^c \text{ numerable/finito} \Rightarrow E^c \in A \end{cases}$

a)  $A_1, \dots, A_n, \dots \subset A$

Ley 1: todos numerables/finitos: obvio  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$  es numerable o finito.  
 $\rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in A$

Ley 2: alguno no numerable  $\Rightarrow A_j^c$  numerable o finito  
 $\Rightarrow \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right)^c = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i^c \subset A_j^c \Rightarrow \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right)^c$  numerable o finito  $\square$

Prop: Si  $I$  un conjunto arbitrario de índices (potencialmente no numerable) y  $\{A_i\}_{i \in I}$  es una colección de  $\sigma$ -álgebras en  $X \Rightarrow \bigcap_{i \in I} A_i$  es una  $\sigma$ -álgebra

Dm: b) trivial  
 a) trivial

$\emptyset \neq \bigcap_{i \in I} A_i$  porque  $\emptyset \in A_i \forall i \in I$ .

Df: Dado  $f$  familia de subconjuntos de  $X$  no vacía, llamemos a la intersección de todos los  $\sigma$ -álgebras que contienen a  $f$ ,  $\sigma$ -ALGEBRA GENERADA POR  $f$ :  $M(f) = \cap \{A \supset f : A \text{ } \sigma\text{-álgebra en } X\} = M(f)$

Notas: 1) Bien dñ:  $f \in \mathcal{P}(X)$ , que es una  $\sigma$ -álgebra  
intersecc. de  $\sigma$ -álg. es  $\sigma$ -álg.

2) Si  $N$  una  $\sigma$ -álg. con  $f \subseteq N \Rightarrow M(f) \subseteq N$ .

" $M(f)$  es la menor  $\sigma$ -álgebra que contiene a  $f$ ".

Ejemplo:  $\sigma$ -álgebra de Borel: la generada por los abiertos de  $\mathbb{R} = X$   
 $B_{\mathbb{R}} = M(\{\text{abiertos de } \mathbb{R} \text{ con la topología usual}\})$  topología usual

- Un abierto en  $\mathbb{R}$  es una unión cualquiera de intervalos abiertos.

- Los elementos de  $B_{\mathbb{R}}$  se llaman boreelianos:

$$\left\{ \begin{array}{l} F \subset \mathbb{R} \text{ abierto} \rightarrow F \in B_{\mathbb{R}} \\ F \subset \mathbb{R} \text{ cerrado} \rightarrow F \in B_{\mathbb{R}} \\ B_{\mathbb{R}} \text{ contiene } \{ \text{unión numerable de cerrados} \text{ (cogunto } F_1) \\ \text{intersec. numerables de abiertos} \text{ (cogunto } G_2) \\ x \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists x \in \text{cerrado} \Rightarrow \exists x \in B_{\mathbb{R}} \\ \Rightarrow \text{Todo cogunto numerable o con complemento numerable} \\ \text{está en } B_{\mathbb{R}} \end{array} \right.$$

Prop:  $B_{\mathbb{R}}$  coincide con

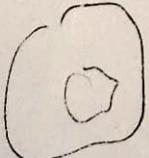
- $m(\{ (a, b) : a < b \in \mathbb{R} \})$
- $m(\{ [a, b) : a < b \in \mathbb{R} \})$
- $m(\{ (a, \infty) : a \in \mathbb{R} \})$  etc.

Prop  $B_1 \subset B_2 \subset \mathcal{P}(X)$ ,  $\Rightarrow M(B_1) \subset M(B_2)$

$\underbrace{\cap \{f \supset B_1 : f \text{ } \sigma\text{-álgebra en } X\}}_{S_1}, \quad \underbrace{\cap \{f \supset B_2 : f \text{ } \sigma\text{-álgebra en } X\}}_{S_2}, \quad S_1 \supset S_2$

$$\Rightarrow \cap S_1 \subset \cap S_2.$$

$$f_1 \in S_1 \Rightarrow f_1 \supset B_2 \supset B_1 = f_1 \in S_2$$



## Medidas.

Notación: si  $\mathcal{A}$  es  $\sigma$ -álgebra en  $X$ , entonces:  $(X, \mathcal{A})$  se llama ESPACIO MEDIBLE. Los elementos de  $\mathcal{A}$  se llaman CONJUNTOS MEDIBLES.

Def. Dado  $(X, \mathcal{A})$  espacio medible. Una MEDIDA en  $(X, \mathcal{A})$  es una  $\mu: \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  tal que (1)  $\mu(\emptyset) = 0$ , (2)  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{A}$  disjuntos  $\Rightarrow \mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i)$

Nomenclatura con la def. anterior:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ESPACIO DE MEDIDA.

- si  $\mu(X) < \infty$ , entonces  $\mu$  es medida.

- si  $\mu(X) = 1$ , entonces  $\mu$  se dice PROBABILIDAD

- si  $\mu(X) = \infty$  y existen  $\{F_i\}_{i=1}^{\infty}$  t.q.  $X = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$  y  $\forall i \in \mathbb{N}, \mu(F_i) < \infty$  entonces  $\mu$  es  $\sigma$ -FINITA.

Ejemplo:

(A) En  $(X, P(X))$ , la MEDIDA DE CONTAR:  $\mu(E) = \begin{cases} \text{card}(E) & \text{si } E \text{ finito} \\ \infty & \text{si } E \text{ infinito.} \end{cases}$

(B) En  $(X, P(X))$ , dado  $x_0 \in X$  se define la medida

"Delta de Dirac en  $x_0$ " como  $\delta_{x_0}(E) = \begin{cases} 1 & \text{si } x_0 \in E \\ 0 & \text{si } x_0 \notin E. \end{cases}$

(C)  $X$  no numerable.  $\mathcal{A} = \{E \subset X : E$  finito o numerable  $\} \cup \{X\}$

$$\mu(E) = \begin{cases} 0 & \text{si } E \text{ numerable o finito} \\ 1 & \text{si } E^c \text{ numerable o finito.} \end{cases}$$

$$\xrightarrow{(1)} \text{si finito} \Rightarrow \mu(E) = 0$$

$$(2) \{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{A} \text{ numerables pares disjuntas d.m.} \Rightarrow 0 = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right)$$

$\mathcal{A} \supset \{F_i\}_{i=1}^{\infty}$  disjuntas con un  $F_{i_0}$  nfnto,  $F_{i_0}^c$  finito o numerable  $\xrightarrow{\text{merables}} \text{finito}$

$\Rightarrow F_{i_0}^c \supset \bigcup_{i \neq i_0} F_i \Rightarrow \forall i \neq i_0, F_i$  finito o numerable

$$\Rightarrow 1 = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(F_i) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i\right)$$

$$\xrightarrow{\quad} \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i\right)^c = \bigcap_{i=1}^{\infty} F_i^c \subset F_{i_0}^c, \text{ finito o numerable} \Rightarrow \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i\right)^c \text{ finito o numerable}$$

(D)  $(X, \mathcal{A})$  esp. medible  $\Rightarrow \mu(E) = 0 \quad \forall E \in \mathcal{A}$  ejemplo trivial

Propiedades:

a)  $E \subset F \Rightarrow \mu(E) \leq \mu(F)$

Dem:  $\mu(E) \leq \mu(F) + \mu(F \setminus E) \stackrel{(2)}{=} \mu(F) = \mu(E \cup (F \setminus E))$

b)  $\{F_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{F} \Rightarrow \mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} F_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(F_i).$

Dem:  $A_1 = F_1, \forall j \geq 1 A_j = F_j \setminus \bigcup_{i=1}^{j-1} F_i \in \mathcal{F}$  (prop de  $\sigma$ -álgebra)

$\rightarrow \{A_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F}$  conjuntos disjuntos

Como  $A_j \subset F_j \quad \forall j \in \mathbb{N}, \mu(A_j) \leq \mu(F_j)$

$\rightarrow \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu(F_j)$

Ademas, como los  $A_j$  son disjuntos,  $\mu(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu(A_j)$ .

y  $\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \quad \square$

c) Si  $\{E_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F}$  tales que  $E_1 \subset E_2 \subset \dots$  ( $\Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N} \quad E_j \subset E_{j+1}$ )

Entonces  $\mu(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j) = \lim_{i \rightarrow \infty} \mu(E_i)$  (obvio que existe)

Dem:  $A_1 = E_1, \forall j \geq 1 A_j = E_j \setminus \bigcup_{i=1}^{j-1} E_i, \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$  y

• Los  $A_j$  son disjuntos dos a dos. (obs:  $A_j = E_j \setminus E_{j-1}$ )

$\mu(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j) = \mu(\bigcup_{j=2}^{\infty} (E_j \setminus E_{j-1}) \cup E_1) =$

$= \mu(E_1) + \sum_{j=2}^{\infty} \mu(E_j \setminus E_{j-1}) =$

$= \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \underbrace{\mu(E_1)}_{A_1} + \sum_{j=2}^n \underbrace{\mu(E_j \setminus E_{j-1})}_{A_j} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) \quad \square$

Cajóns disjuntos deseados,  $\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j = E_N$

d)  $\{E_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F}, \mu(E_i) < \infty, E_1 \supset E_2 \supset \dots \Rightarrow \mu(\bigcap_{j=1}^{\infty} E_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} \mu(E_j)$

Dem:  $A_k = E_1 \setminus E_k$  para  $k \geq 1 \Rightarrow A_k \subset A_{k+1} \subset \dots$

$$\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j = \bigcup_{j=2}^{\infty} (E_1 \cap E_j^c) = E_1 \cap \bigcup_{j=2}^{\infty} E_j^c = E_1 \cap \left( \bigcap_{j=2}^{\infty} E_j \right)^c = E_1 \setminus \left( \bigcap_{j=2}^{\infty} E_j \right)$$

$$\mu(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j) = \mu(E_1 \setminus \left( \bigcap_{j=2}^{\infty} E_j \right)) = \lim_{j \rightarrow \infty} \mu(E_1 \setminus E_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} (\mu(E_1) - \mu(E_j))$$

$$= \mu(E_1) - \lim_{j \rightarrow \infty} \mu(E_j) = \mu(E_1) - \mu(\bigcap_{j=2}^{\infty} E_j) \quad \begin{matrix} \text{medidas finitas} \\ E_j \subset E_1 \rightarrow \mu(E_j) = \mu(E_1 \setminus E_j) + \mu(E_j \setminus E_1) \end{matrix}$$

Bimto

Nota: es suficiente que  $\exists k \in \mathbb{N}: \mu(E_k) < \infty$

Contragénero de que si eliminas la hipótesis

{ $\exists N_0 : \mu(N_0) < \infty$ }, d) es falso:

(IN,  $\mathcal{P}(N)$ ,  $\mu = \text{medida de conteo}$ ).  $\forall k \in N :$

$$E_k = N - \{1, 2, \dots, k-1\}. \quad \mu(E_k) = \infty \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(E_k) = \infty.$$

$$\text{Ahora, } \phi = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k \Rightarrow \mu\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} E_k\right) = 0.$$

def: Dada  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{P}(X)$ , se define

$$\begin{aligned} \cdot \liminf E_i &= \underline{\lim}_{(i \rightarrow \infty)} E_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left( \bigcap_{i=n}^{\infty} E_i \right). \\ \cdot \limsup E_i &= \overline{\lim}_{(i \rightarrow \infty)} E_i = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left( \bigcup_{i=n}^{\infty} E_i \right) \end{aligned} \quad \left. \right\} \text{siempre existen}$$

Si  $\underline{\lim} E_i = \overline{\lim} E_i$ , se define  $\lim E_i = \overline{\lim} E_i = \underline{\lim} E_i$

• Sobre  $\liminf E_i$ :

$$\begin{aligned} \textcircled{Q} \quad H_1 &= \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i \\ H_2 &= \bigcap_{i=2}^{\infty} E_i \end{aligned} \quad \left. \right\} \Rightarrow H_1 \subset H_2 \subset \dots \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} H_n \text{ está bien def}$$

• Sobre  $\limsup E_i$ :  $H_k = \bigcup_{i=k}^{\infty} E_i \quad \text{④} \quad \text{⑤} \Rightarrow H_1 \supset H_2 \supset \dots \supset \bigcap_{n=1}^{\infty} H_n \text{ bien def.}$

$$\begin{aligned} \cdot \mu(\underline{\lim} E_i) &= \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} H_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(H_n) \leq \underline{\lim} \mu(E_n) \\ &\quad \mu(H_n) \leq \mu(E_n) \text{ b/n} \end{aligned}$$

Obs:  $\liminf E_i = \{x \in X : \exists N_0, x \in E_i \quad \forall i \geq N_0\}$

dem:  $x \in \liminf E_i \Leftrightarrow \exists n_0 : H_{n_0} = \bigcap_{i=n_0}^{\infty} E_i \quad x \in H_{n_0}$

$\Leftrightarrow \exists n_0 : x \in E_i \quad \forall i \geq n_0 \quad \square$

Obs:  $\limsup E_i = \{x \in X : \exists B \subset N, \text{ card } B = \infty : x \in E_i \quad \forall i \in B\}$   
 $= \{x \in X : x \text{ pertenece a infinitos conjuntos } E_i\}$

dem:  $\# \quad x \in \limsup E_i \Leftrightarrow x \in H_n \quad \forall n \in N. \quad H_n = \bigcup_{i=n}^{\infty} E_i$

$\Leftrightarrow \forall n \in N \quad \exists n_0 \geq n : x \in E_{n_0}$

$\Leftrightarrow x \text{ pertenece a infinitos conjuntos } E_i$

Ejemplo: En  $\mathbb{R}$  definimos la medida exterior de Lebesgue:

$$E \subset \mathbb{R} \Rightarrow m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| \mid \{I_k\} \text{ intervalos con } \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \supseteq E \right\}$$

def Se define la  $\sigma$ -ALGEBRA DE LEBESGUE EN  $\mathbb{R}$  como:

$$\mathcal{M} = \{E \subset \mathbb{R} \mid \forall A \subset \mathbb{R} \quad m^*(E \cap A) + m^*(E^c \cap A) = m^*(A)\}$$

Teorema:  $\mathcal{M}$  es una  $\sigma$ -álgebra,  $m^*/m$  es una medida que denotamos  $m$

Note: no se define la medida  $m$  para  $E \notin \mathcal{M}$ .  $\hookrightarrow$  Se demostrará.

Se prueba demostrar  $\beta_{\mathbb{R}} \subseteq \mathcal{M} \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{R})$ .  
↑ ya visto

### Funciones medibles

$(X, \mathcal{F})$  esp. medible

def Una función  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  ( $\text{o } f: X \rightarrow \mathbb{C}$ ) se dice MEDIBLE si:  
 $\forall U$  abierto en  $\mathbb{R}$  ( $\text{o en } \mathbb{C}$ ),  $f^{-1}(U) \in \mathcal{F}$

Prop: Sea  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ . Son equivalentes:

- $f$  medible
- $\forall a \in \mathbb{R}, f^{-1}((a, \infty)) \in \mathcal{F}$  (b1)  $(-\infty, a), (-\infty, a]$
- $\forall a \in \mathbb{R}, f^{-1}([a, \infty)) \in \mathcal{F}$
- $\forall a, b \in \mathbb{R}, f^{-1}((a, b)) \in \mathcal{F}$  (c2)  $(], [)$
- $\forall B \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}, f^{-1}(B) \in \mathcal{F}$

dem (parte)

(c)  $\Rightarrow$  (b1)  $(a, \infty)$  abierto  $\Rightarrow f^{-1}((a, \infty)) \in \mathcal{F}$  ( $\because$   $f$  medible)  $\square$

(b1)  $\Rightarrow$  (b1)  $f^{-1}((a, b)) = f^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} [(a, \infty) \cap (b-1/n, \infty)^c]\right) =$

$(a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a, b-1/n] = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a, \infty) \cap (b-1/n, \infty)$

$= \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{f^{-1}((a, \infty))}_{\mathcal{F}} \cap \underbrace{f^{-1}((b-1/n, \infty)^c)}_{\mathcal{F}} \in \mathcal{F}$  por prop. de  $\sigma$ -álgebra  $\square$

(c)  $\Rightarrow$  (a):  $a, b \in \mathbb{R} \Leftrightarrow$  base numerable de la topología usual de  $\mathbb{R}$

$\Rightarrow$   $\forall a, b \in \mathbb{R}$  abierto,  $\exists (a_i, b_i)_{i=1}^{\infty} / U = \bigcup_{i=1}^{\infty} (a_i, b_i)$

$= f^{-1}(U) = f^{-1}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (a_i, b_i)\right) = \bigcup_{i=1}^{\infty} f^{-1}((a_i, b_i)) \in \mathcal{F} \quad \square$

(d)  $\Rightarrow$  (a) trivial. Recordamos que:  $B_R = M(T_{\text{unif}, d(R)})$ .  $\otimes$

(a)  $\Rightarrow$  (d) Consider  $\mathcal{H} = \{D \subset \mathbb{R} / f^{-1}(D) \in A\} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$

Se cumple: a)  $U \in \mathcal{A} \Rightarrow U \in \mathcal{H}$  (hipótesis)

(\*) H ist  $\sigma$ -algebra (probleme hage 2)

Por tanto, com o (ii), a) se tiene que  $B_R \subset H$  □

(in  $\forall B \in \mathcal{B}_R$ ,  $\delta^{-1}(B) \in \mathcal{F}$ )

Ejercicio:  $f$  medible  $\Leftrightarrow \forall D$  cerrado en  $\Omega$ ,  $f^{-1}(D) \in \mathcal{F}$  (trivial)

Teorema: Sean  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  medíveis. Entonces:

$f, f+g, f^2, f \cdot g, \max\{f, g\}, \min\{f, g\}$ , if  $f$  and  $g$  are measurable

$$\text{denn: } (\lambda f). \text{ Sei } a \in \mathbb{R}, (\lambda f)^{-1}((a, \infty)) = \{x \in X \mid \lambda \cdot f(x) > a\} =$$

$\lambda > 0$

$$= f^{-1}((a/\lambda, \infty)) \subseteq f^{-1}$$

$$(f^2) \cdot f^2((a, \infty)) = \{x / f(x)^2 > a\} = \begin{cases} f^{-1}((a, \infty)) & \text{if } a \geq 0 \\ f^{-1}([0, \infty)) & \text{if } a < 0 \end{cases}$$

$$(f+g) \cdot (f+g)^{-1}((a, \infty)) = \{ x \in X / f(x) + g(x) > a \} = \{ x : f(x) > a - g(x) \}$$

$$= \bigcup \{x \in X \mid f(x) > q > a - g(x)\}$$

$$= \bigcup_{q \in Q} \left[ \underbrace{f^{-1}((q, \infty))}_{\text{open in } f^{-1}(U)} \cap \underbrace{g^{-1}((a-q, \infty))}_{\text{open in } g^{-1}(U)} \right] \in A$$

$$(P.g) : f \cdot g = \left( \left( \frac{f+g}{2} \right)^2 - \left( \frac{f-g}{2} \right)^2 \right) \cdot \frac{1}{2} \text{ medible per } (\Delta H, (f^2), (f+g)) \square$$

$$(\max\{f, g\}) : \max\{f, g\} = \frac{f+g+|f-g|}{2} \text{ para el resto.}$$

$$(1f) \quad f^{-1}((a, \infty)) = \{x \in X : |f(x)| > a\} = f^{-1}((a, \infty)) \cup f^{-1}((-\infty, -a)) \text{ if } a > 0$$

$\leftarrow$   
f measurable

$$\min(f_i) = \frac{f+g-|f-g|}{2}$$

• Consecuencias:  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  medible

$\rightarrow f^+ = \max\{f, 0\}, f^- = \max\{-f, 0\}$  son medibles

• Nota:  $f = f^+ - f^-, |f| = f^+ + f^-$

• Notación:  $[-\infty, \infty] = \overline{\mathbb{R}}$ . En este conjunto, la topología usual es la generada por la base

$$\mathcal{B} = \{(a, b) : a < b \in \mathbb{R}\} \cup \{(a, \infty] : a \in \mathbb{R}\} \cup \{[-\infty, b) : b \in \mathbb{R}\}$$

• Equivalencia:  $f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  medible  $\Leftrightarrow f^{-1}((a, \infty]) \in \mathcal{A} \quad \forall a \in \mathbb{R}$ .  
(ver hoja 3)

Teorema. Sea  $\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$  sucesión de funciones medibles  $f_k: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ .

Entonces  $\sup f_k, \inf f_k, \liminf f_k, \limsup f_k$  son medibles.

dem: (Consideremos supremo = infinito o -infinito).

$$(\sup f_k)^{-1}((a, \infty]) = \bigcup_{k=1}^{\infty} f_k^{-1}((a, \infty])$$

$$\left\{ x \in X : \sup_k f_k(x) > a \right\} = \left\{ x \in X : \text{para alg\acute{u}n } k \in \mathbb{N} \quad f_k(x) > a \right\}$$

$$\begin{array}{l} \text{ssi } a \text{ no es} \\ \text{cot\'erminar} \end{array} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \left\{ x \in X / f_k(x) > a \right\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} f_k^{-1}((a, \infty]) \in \mathcal{A} \quad \square$$

$$\cdot (\limsup_{k \rightarrow \infty} f_k(x)) = \inf \underbrace{\left( \sup \{ f_k(x), f_{k+1}(x), \dots \} \right)}_{\text{medible por } (\sup f_k)} \quad \square \text{(el resto de casos. análogos.)}$$

Teorema: Sea  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ .  $f = \operatorname{Re} f + i \operatorname{Im} f$  con  $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f: X \rightarrow \mathbb{R}$   
 $f$  medible  $\Rightarrow \operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$  medibles

$$\text{dem: } (\Rightarrow) (\operatorname{Re} f)^{-1}((a, \infty)) = \{x \in X : \operatorname{Re} f(x) > a\} = \{x \in X, f(x) \in \mathbb{H}_a\} =$$

$\left( \mathbb{H}_a = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > a\} \text{ otro en } \mathbb{C} \text{ con topolog\'ia usual} \right)$

$$= f^{-1}(\mathbb{H}_a) \in \mathcal{F}. \quad \text{Parte imaginaria análoga.} \quad \square$$

$(\Leftarrow) \mathcal{R} = \{(a, b) \times (c, d) / a, b, c, d \in \mathbb{R}\}$  base de la topología usual de  $\mathbb{R}^2 \sim \mathbb{C}$ .

Dado  $U \subset \mathbb{C}$  otro  $\Rightarrow \exists \{(a_k, b_k) \times (c_k, d_k)\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathcal{P}(\mathbb{C}) / U = \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k) \times (c_k, d_k)$

$$\Rightarrow f^{-1}(U) = \bigcup_{k=1}^{\infty} f^{-1}((a_k, b_k) \times (c_k, d_k)) = \bigcup_{k=1}^{\infty} \underbrace{(\operatorname{Re} f)^{-1}((a_k, b_k))}_{\mathcal{F}} \cap \underbrace{(\operatorname{Im} f)^{-1}((c_k, d_k))}_{\mathcal{A}}$$

$$\rightarrow f^{-1}(U) \in \mathcal{F}, \mathcal{A}$$

Teorema: a)  $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua  $\Rightarrow h: (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}) \rightarrow \mathbb{R}$  medible.  
 b)  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  medible  $\wedge g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua  
 $\Rightarrow g \circ f: X \rightarrow \mathbb{R}$  medible

dem: a)  $B \in \mathcal{G}_u \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}) \Rightarrow h^{-1}(B) \in \mathcal{G}_u \Rightarrow h^{-1}(B) \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  □

b)  $B \subset \mathbb{R}$  abierto  $\Rightarrow g^{-1}(B)$  abierto

$$\Rightarrow (g \circ f)^{-1}(B) = f^{-1}(\underbrace{g^{-1}(B)}_{\text{abierto}}) \in \mathcal{F} \quad \square$$

(def) Ejemplo: Función característica (o indicadora)

Sea  $E \subset \mathbb{R}$  (un conj. medible), definimos

$$\chi_E(x) := \begin{cases} 1 & \text{si } x \in E \\ 0 & \text{si } x \notin E \end{cases} = \prod_E(x)$$

Observación:  $\chi_E$  medible  $\Leftrightarrow E$  medible.

Razón:  $(\chi_E)^{-1}((a, \infty)) = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{si } a < 0 \\ E & \text{si } 0 \leq a < 1 \\ \emptyset & \text{si } a \geq 1 \end{cases}$

( $\mathbb{R}, \emptyset$  medibles, por lo que  $\chi_E$  medible  $\Leftrightarrow E$  medible)

def: la función simple es una combinación lineal de funciones características

medibles, es decir:  $s(x) = \sum_{k=1}^n c_k \chi_{E_k}(x)$ , con  $c_k \in \mathbb{R}$  ( $c_i$ )  $E_k \in \mathcal{F}$   $\forall k$

Ej.  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$   $s(x) = \chi_{(0,3)}(x) + \chi_{[2,5]}(x)$   
 $= \chi_{(0,2)}(x) + 2 \chi_{[2,3]}(x) + \chi_{[3,5]}(x)$   
 $= \chi_{(0,2) \cup [3,5]}(x) + 2 \chi_{[2,3]}(x)$

Obs: • Las funciones simples son exactamente las que toman un número finito de valores.

• Toda función simple se escribe de forma única como

$$s(x) = \sum_{l=1}^m c_l \chi_{H_l}(x) \text{ donde } H_l \in \mathcal{F} \quad l=1, \dots, M;$$

$$c_1 < c_2 < \dots < c_m \in \mathbb{R}$$

Representación estandar.

En la representación estandar de una función simple: (s)

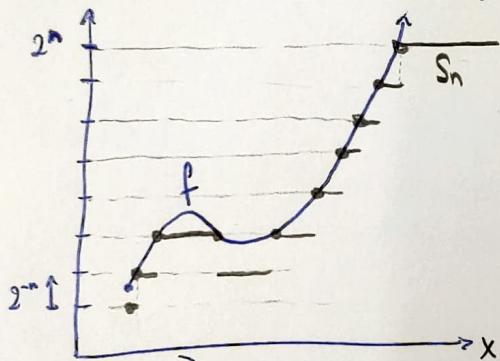
$$c_1 < \dots < c_m, c_m \neq 0 \quad \forall k \in \{1, \dots, m\}$$

$$s = \sum_{i=1}^m c_i \chi_{F_i}, \text{ se tiene } F_i = s^{-1}(\{c_i\}) \quad i \in \{1, \dots, m\}$$

Teorema: Sea  $f: X \rightarrow [0, \infty]$  medible. Entonces existe una sucesión de funciones simples medibles  $0 \leq s_1 \leq \dots \leq s_n \leq \dots$  tales que  $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) = f(x)$ . Además, la convergencia es uniforme en cualquier conjunto en que  $f$  sea acotada.

demo:

$$\text{Definimos } s_n(x) = \begin{cases} 2^n & \text{si } f(x) \geq 2^n \\ \frac{k}{2^n} & \text{si } f(x) \in \left[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}\right), k=0, \dots, 2^n-1 \end{cases}$$



Es claro que  $s_n(x) \leq f(x) \quad \forall x \in X$

•  $f(x) \leq 2^n \Rightarrow |s_n(x) - f(x)| \leq 2^{-n} \quad \forall x \in X$

Esto nos da convergencia uniforme en subconjuntos de  $X$  con  $f$  acotada.

•  $f(x) \geq 2^n \Rightarrow s_{n+1}(x) \geq 2^n \geq s_n(x)$

$$\cdot f(x) \in \left[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}\right) = \left[\frac{2k}{2^{n+1}}, \frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) \cup \left[\frac{2k+1}{2^{n+1}}, \frac{2k+2}{2^{n+1}}\right)$$

$$\Rightarrow s_n(x) = \frac{k}{2^n} \leq \begin{cases} \frac{k}{2^n} & \text{si } f(x) \in \left[\frac{k}{2^{n+1}}, \frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) \\ \frac{2k+1}{2^{n+1}} & \text{si } f(x) \in \left[\frac{2k+1}{2^{n+1}}, \frac{2k+2}{2^{n+1}}\right) \end{cases} = s_{n+1}(x)$$

Es claro entonces que  $\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in X \quad s_n(x) \leq s_{n+1}(x)$   $\square$

Obs: Si  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  medible,  $f = \operatorname{Re} f + i \operatorname{Im} f = (\operatorname{Re} f)^+ - (\operatorname{Re} f)^- + i((\operatorname{Im} f)^+ - i(\operatorname{Im} f)^-)$

Encuentren  $\varphi_n$  simples medibles /  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n^{(k)} = f(x)$  uniformemente en cualquier conjunto donde  $f$  sea acotada.

Def: Sea  $s$  una función simple, medible y no negativa con representación

estándar.  $s(x) = \sum_{k=1}^n a_k \chi_{E_k}(x)$ .  $a_1 < \dots < a_n$ ,  $\{E_k\}_{k=1}^n$  disjuntas desordenadas

Entonces:  $\int s d\mu := \sum_{k=1}^n a_k \mu(E_k)$ . (Convención:  $0 \cdot \infty = 0$ )

Obs: Si  $s = \sum_{k=1}^m b_k \chi_{F_k}$ , con  $F_k$  medible  $\forall k$  y disjuntas desordenadas,  $b_k \neq 0$

$$\Rightarrow \int s d\mu = \sum_{k=1}^m b_k \mu(F_k)$$

dem:  $\{b_k : k \in \{1, \dots, m\}\} = \{a_k : k \in \{1, \dots, n\}\}$  con  $a_1 < \dots < a_n$ ,

$$F_k = \bigcup \{F_l \mid a_k = b_l\} \text{ unión disjunta} \Rightarrow \mu(F_k) = \sum_{l/b_k=a_k} \mu(F_l)$$

$$\Rightarrow \int s d\mu = \sum_{k=1}^m a_k \mu(E_k) = \sum_{k=1}^n a_k \sum_{l/b_k=a_k} \mu(F_l) = \sum_l b_k \mu(F_l)$$

Propiedades: Sean  $s_1, s_2$  simples, medibles, no negativas

a)  $c \geq 0 \Rightarrow \int c s_1 d\mu = c \int s_1 d\mu$

b)  $s_1 + s_2$  es simple, medible, no negativa, y  $\int (s_1 + s_2) d\mu = \int s_1 d\mu + \int s_2 d\mu$

c)  $s_1(x) \leq s_2(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow \int s_1 d\mu \leq \int s_2 d\mu$

d) Dado  $H \in \mathcal{F}$ , definimos  $\int_H s_1 d\mu := \sum_{k=1}^n a_k \mu(E_k \cap H) = \int s_1 \chi_H d\mu$

$$\Rightarrow D(H) = \int_H s_1 d\mu \text{ es una medida en } (\mathcal{X}, \mathcal{A})$$

Añadimos

$$\begin{aligned} a_k &= 0 & c &= 0 \\ E_k &= \{x \in \mathcal{X} \mid x \in E_k\} & C &= \{x \in \mathcal{X} \mid x \in C\} \\ H_i &= \{x \in \mathcal{X} \mid x \in H_i\} & H &= \{x \in \mathcal{X} \mid x \in H\} \end{aligned}$$

dem: a)  $c s_1(x) = \sum_{k=1}^n (c a_k) \chi_{E_k}(x)$  representa el  $c s_1$ , por el punto b)

b)  $s_1 + s_2 = \sum_{k=0}^n a_k \chi_{E_k} + \sum_{j=0}^m c_j \chi_{H_j} = \sum_{k,i} (a_k + c_i) \chi_{E_k \cap H_i}$ , por d),

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int (s_1 + s_2) d\mu &= \sum_{k,j} (a_k + c_j) \mu(E_k \cap H_j) = \sum_{k,j} a_k \mu(E_k \cap H_j) + \sum_{k,j} c_j \mu(E_k \cap H_j) \\ &= \sum_k a_k \mu(E_k) + \sum_j c_j \mu(H_j) = \int s_1 d\mu + \int s_2 d\mu. \end{aligned}$$

c)  $s_1 = \sum_k a_k \chi_{E_k}; s_2 = \sum_j c_j \chi_{H_j}$ .  $\{E_k \cap H_j \neq \emptyset \rightarrow a_k \leq c_j\}, j \in \mathcal{J} \subseteq \mathcal{X}$

$$\begin{aligned} \int s_1 d\mu &= \sum_k a_k \mu(E_k) = \sum_k a_k \sum_j \mu(E_k \cap H_j) = \sum_{j,k} a_k \mu(E_k \cap H_j) & a_k &\leq \sum_{j,k} \mu(E_k \cap H_j) c_j = \\ &= \sum_j c_j \mu(H_j) = \int s_2 d\mu. \end{aligned}$$

Corolario a)  $s_1, \dots, s_N$  func. medibles, simples y no negativas

$$\Rightarrow \int (s_1 + \dots + s_N) d\mu = \int s_1 d\mu + \dots + \int s_N d\mu$$

b)  $s = \sum_{e=1}^m a_e \chi_{F_e} \Rightarrow \int s d\mu = \sum_{e=1}^m a_e \mu(F_e)$

d.m.(b):  $s_e = a_e \chi_{F_e} \Rightarrow \int s_e d\mu = a_e \mu(F_e)$

Por (a),  $\int s d\mu = \sum_{e=1}^m \int s_e d\mu = \sum_{e=1}^m a_e \mu(F_e)$

def:  $f: X \rightarrow [0, \infty]$  medible. Definimos:

$$\int f d\mu = \sup \left\{ \int s d\mu / s \text{ simple, medible y } 0 \leq s(x) \leq f(x) \forall x \in X \right\},$$

entendiendo que  $\int f d\mu \in [0, \infty]$

Prop  $f_1, f_2: X \rightarrow [0, \infty]$  medibles

a)  $c \geq 0 \Rightarrow \int c f_1 d\mu = c \int f_1 d\mu$

b)  $\int (f_1 + f_2) d\mu = \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu$

c)  $f_1(x) \leq f_2(x) \quad \forall x \in X \Rightarrow \int f_1 d\mu \leq \int f_2 d\mu$

dem: a)  $0 \leq s(x) \leq f(x)$ , simple  $\Rightarrow 0 \leq c s(x) \leq c f(x)$ , cs simple

$0 \leq t(x) \leq c f(x)$  simple  $\Rightarrow 0 \leq \underbrace{\frac{1}{c} f(x)}_{\text{simple}} \leq t(x)$

$$\Rightarrow \int c f d\mu = \sup \left\{ \int s d\mu / 0 \leq c s \leq f \right\} = c \cdot \sup \left\{ \int s d\mu / 0 \leq s \leq \underbrace{f}_{\text{simple}} \right\} = c \int f d\mu.$$

c)  $\{0 \leq s \leq f_1 \Rightarrow 0 \leq s \leq f_2\} \Rightarrow \int f_1 d\mu \leq \int f_2 d\mu.$

b)  $\{s \leq h, t \leq k \Rightarrow s+t \leq h+k\} \Rightarrow \int (f_1 + f_2) d\mu \leq \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu$

Teorema de la convergencia monotona: Sea  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  una sucesión de funciones medibles no negativas /  $f_1(x) \leq f_2(x) \leq \dots \quad \forall x \in X$  y  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ .  
 Si  $f$  es medible y  $\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu$   $[0, \infty]$

Obs: 1.  $f$  medible se demuestra. ( $\sup, \limsup, -$ )

2. Hipótesis: sucesión monótona no decreciente.

Ej.  $(\mathbb{R}, \mathcal{L}, \mu)$ :  $\mathbb{R}$  con la  $\sigma$ -álgebra de Lebesgue, la medida de Lebesgue

$$f_K(x) = \frac{1}{K} \chi_{(0, K)} \quad x \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{K \rightarrow \infty} f_K(x) = 0 \text{ (uniforme)}$$

$$\int f_K d\mu = 1 \rightarrow \lim_{K \rightarrow \infty} \int f_K d\mu = 1 \neq \int f d\mu = 0$$

dem: •  $f_n(x) \leq f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow \int f_n d\mu \leq \int f d\mu, \quad I_{n-1} \leq I_n$ .

$\Rightarrow \{I_n\}$  monótona no decreciente  $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} I_n \leq \int f d\mu$ .

• Sea  $s$  simple medible con  $0 \leq s(x) \leq f(x)$ . Sea  $\alpha \in (0, 1)$ .

Defino  $E_n = \{x \in X / f_n(x) = \alpha s(x)\}$ . Se cumple  $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots, \quad X = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$

Por tanto,  $\mathcal{D}(X) = \lim_{K \rightarrow \infty} \mathcal{D}(E_n)$ . Es decir,  $\int_X s d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X s \chi_{E_n} d\mu$ .

$$\Rightarrow \int_X \alpha s d\mu = \underbrace{\alpha \int_X s d\mu}_{\text{Def } s} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X s \chi_{E_n} d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n \chi_{E_n} d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$$

Tomo supremo en  $s$

$$\Rightarrow \alpha \int f d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \quad \forall \alpha \in (0, 1) \quad \text{luego } \alpha \rightarrow 1$$

$$\Rightarrow \int f d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \quad \square$$

Corolario: a) Sean  $f_1, f_2: X \rightarrow [0, \infty]$  medibles  $\Rightarrow \int (f_1 + f_2) d\mu = \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu$   
 b)  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  sucesión de funciones medibles  $X \rightarrow [0, \infty] \Rightarrow \int (\sum_n f_n) d\mu = \sum_n (\int f_n d\mu)$ .

Note: esto prueba lo prop de la página anterior, parte (b).

dem (a): Tomemos  $\{s_n^{(1)}\}$  sucesión de funciones simples  $0 \leq s_n^{(1)}(x) \leq \dots \leq \dots / \lim_{n \rightarrow \infty} s_n^{(1)}(x) = f_1(x) \quad \forall x \in X$

$\{s_n^{(2)}\}$  "  $0 \leq s_n^{(2)}(x) \leq \dots \leq \dots / \lim_{n \rightarrow \infty} s_n^{(2)}(x) = f_2(x) \quad \forall x \in X$

$$\Rightarrow 0 \leq s_n^{(1)} + s_n^{(2)} \leq s_1^{(1)} + s_2^{(2)} \leq \dots / \lim_{n \rightarrow \infty} [s_n^{(1)}(x) + s_n^{(2)}(x)] = f_1(x) + f_2(x) \quad \forall x \in X$$

Por TCM,  $\int (f_1 + f_2) d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int (s_n^{(1)} + s_n^{(2)}) d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int s_n^{(1)} d\mu + \lim_{n \rightarrow \infty} \int s_n^{(2)} d\mu = \int f_1 d\mu + \int f_2 d\mu$

□

$$\text{dem (b). } \forall N \in \mathbb{N}, \int \left( \sum_{k=1}^N f_k \right) d\mu \stackrel{\textcircled{1}}{=} \sum_{k=1}^N \left( \int f_k d\mu \right)$$

Por definición,  $\sum_{k=1}^{\infty} f_k = \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=1}^N f_k \right)$ , o sea,  $f_1 \leq f_2 \leq \dots, g_N \uparrow \sum_{n=1}^{\infty} f_n$

$$\xrightarrow{\text{TCM}} \int \left( \sum_{k=1}^{\infty} f_k \right) d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int g_N d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int \left( \sum_{k=1}^N f_k \right) d\mu \stackrel{\textcircled{2}}{=} \\ = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N \left( \int f_k d\mu \right) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \left( \int f_k d\mu \right) \quad \square$$

Prop. Si  $f: X \rightarrow [0, \infty]$  medible y para  $E \in \mathcal{F}$  definimos

$$D(E) = \int_E f d\mu := \int f \chi_E d\mu, \text{ entonces } D \text{ es una medida en } (X, \mathcal{F})$$

Obs: si  $E$  medible, definimos  $\mathcal{F}_E = \{F \cap E / F \in \mathcal{F}\} = \{G \in \mathcal{A} / G \subseteq E\}$ .

$$\text{y } \mu_E(F) = \mu(F) \quad \forall F \in \mathcal{F}_E. \text{ i.e. } \mu_E = \mu|_{\mathcal{F}_E}$$

$\Rightarrow (E, \mathcal{F}_E, \mu_E)$  es un espacio de medida y

$$\int_E f d\mu = \int f|_E d\mu_E \quad \forall f: X \rightarrow [0, \infty] \text{ medible.}$$

Lema (de Fatou). Sea  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  sucesión de funciones medibles no negativas.

$$\text{entonces } \int (\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \left( \int f_n d\mu \right)$$

$$\text{dem } \int (\liminf f_n) d\mu = \int \lim_{N \rightarrow \infty} \left[ \inf \{f_N, f_{N+1}, \dots\} \right] d\mu = I$$

Denotamos  $H_N(x) = \inf \{f_N, f_{N+1}, \dots\}(x)$ .  $H_N$  medible y  
 $0 \leq H_N \leq H_{N+1} \quad \forall N \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow I = \int \left( \lim_{N \rightarrow \infty} H_N \right) d\mu \stackrel{\text{creciente}}{\xrightarrow{\text{TCM}}} \lim_{N \rightarrow \infty} \int H_N d\mu =$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \underbrace{\int \inf \{f_N, f_{N+1}, \dots\} d\mu}_{f_N} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \int f_N d\mu$$

$\nearrow N \rightarrow \infty$   
el límite de  $\int f_N d\mu$  podría no existir. Pero el  $\liminf$  siempre existe.

Notación: se dice que un propiedad se cumple "en casi todo punto" / "c.t.p."

"con seguro" / "casi por todo" / "almost everywhere" / "c.s." / "a.e." / "cpt"

s: se cumple en todo punto salvo en un conjunto de medida 0.

Ej: " $f=0$  c.t.p"  $\Rightarrow \exists E \in \mathcal{F} / \mu(E)=0 \wedge f(x)=0 \forall x \in E^c$ .

Prop. Sea  $f: X \rightarrow [0, \infty]$  medible. Entonces:  $\int f d\mu = 0 \Leftrightarrow f=0$  c.t.p.

dem: ( $\Leftarrow$ )  $\exists E \in \mathcal{F} / \mu(E)=0, f(x)=0 \forall x \in E^c$ .

$$\int f d\mu = \int (f \chi_E + f \chi_{E^c}) d\mu = \int f \chi_E d\mu + \int f \chi_{E^c} d\mu \stackrel{\textcircled{1}}{=} 0 \quad \square$$

$0 = \infty \mu(E) = \int \chi_E d\mu \in \overbrace{\infty \chi_E \text{ (simple)}}^0$

( $\Rightarrow$ ) Otro modo:  $0 \leq s \leq f \chi_E, s$  simple.  $s = \sum_{j=1}^n a_j \chi_{E_j}, a_j \in \mathbb{R}, 1o$   
medible  $E_j \subset E$

$$\rightarrow 0 \leq \mu(E_j) \leq \mu(E) = 0 \rightarrow \mu(E_j) = 0$$

$$\rightarrow \int s d\mu = \sum_{j=1}^n a_j \mu(E_j) = 0$$

$$\rightarrow \int f \chi_E d\mu = \sup \left\{ \int s d\mu / 0 \leq s \leq f \chi_E, s \text{ simple, medible} \right\}$$
$$= \sup \{ 0 \} = 0$$

( $\Rightarrow$ ) Hay que ver  $\mu(\underbrace{\{x \in X / f(x) \neq 0\}}_{E \text{ medible, pero } f \text{ no medible}}) = 0$ .

$$\rightarrow E = \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{\{x \in X / f(x) \geq 1/n\}}_{f^{-1}([1/n, \infty)) = E_n : (E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots)}$$

$$0 = \int f d\mu \geq \int f \chi_{E_n} d\mu \geq \underbrace{\int \frac{1}{n} \chi_{E_n} d\mu}_{\text{simple}} = \frac{1}{n} \mu(E_n) \rightarrow \mu(E_n) = 0$$

$$\rightarrow \mu(E) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)}_0 = 0 \quad \square$$

Corario. Sean  $f, g: X \rightarrow [0, \infty]$  medibles,  $f=g$  c.t.p.  $\Rightarrow \int f d\mu = \int g d\mu$

dem:  $h := \max\{f, g\}$  medible.  $\rightarrow h(x) \geq f(x), h(x) \geq g(x)$  c.t.p.

$\Rightarrow (h-f): X \rightarrow [0, \infty]$  medible.  $(h-f) = 0$  c.t.p.  $\rightarrow \int (h-f) d\mu = 0$

$\Rightarrow \int h d\mu = \int f d\mu$ .  $\text{y } h = (h-f) + f$  positivas  $\Rightarrow \int h = \int (h-f) + \int f$

lo mismo - partir de  $\textcircled{1}$ , para  $\int h d\mu = \int g d\mu$ .

Prop: Sean  $f, g: X \rightarrow [0, \infty]$ , medibles. Definimos las medidas

$$\nu(E) = \int_E f d\mu, \quad \alpha(E) = \int_E g d\mu \quad \forall E \in \mathcal{F}$$

Entonces  $f = g$  c.t.p.  $\Leftrightarrow \nu(F) = \alpha(F) \quad \forall F \in \mathcal{F} \Leftrightarrow \int_E f d\mu = \int_E g d\mu \quad \forall E \in \mathcal{F}$

demi: •  $f = g$  c.t.p.  $\Rightarrow \int_E f d\mu = \int_E g d\mu$  es el corolario

• ( $\Leftarrow$ )  $F = \{x \in X / f(x) \neq g(x)\} \in \mathcal{F}$ , pero  $|f-g|$  medible,  $E = (|f-g|)^{-1}([0, \infty])$

④ Cont

Teorema de la convergencia monótona (versión mejorada)

Sea  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  sucesión de funciones medibles t.g.

$0 \leq f_1(x) \leq f_2(x) \leq \dots$  c.t.p. entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu = \int_E (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu$$

demi: Sea  $E$  con  $\mu(E) = 0$  y  $0 \leq h(x) \leq f_n(x) \leq \dots$  en  $E^c$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu = \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \int_E h_n d\mu \right)}_{\text{medible}} + \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \int_{E^c} h_n d\mu \right)}_{0, \text{per } f_n \chi_E = 0 \text{ c.t.p.}} = \int_{E^c} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} h_n \right) d\mu$$

$$= \int_{E^c} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} h_n \right) d\mu + \underbrace{\int_E \left( \lim_{n \rightarrow \infty} h_n \right) d\mu}_0 = \int \left( \lim_{n \rightarrow \infty} h_n \right) d\mu.$$

④ Cont.  $E = E_1 \cup E_2$ ,  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ ,  $E_1 = \{x / g(x) - f(x) > 0\}$ ,  $E_2 = \{x / f(x) - g(x) > 0\}$

$E_1, E_2 \in \mathcal{F}$  pues  $E_1 = ((g-f)^+)^{-1}([0, \infty])$ ,  $E_2 = ((f-g)^+)^{-1}([0, \infty])$

$E_1 = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\{x / (g-f(x)) \geq 1/n\}}_{E_{1n} \text{ medible}}$ .  $E_{11} \subset E_{12} \subset E_{13} \subset \dots \Rightarrow \mu(E_1) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_{1n}) = 0$

$$\int_{E_{1n}} (g-f) = 0 = \int_{E_{1n}} (g-f) \chi_{E_{1n}} \geq \int_{E_{1n}} \frac{1}{n} \chi_{E_{1n}} = \frac{1}{n} \mu(E_{1n}) \geq 0 \rightarrow$$

$$\int_{E_{1n}} g = \int_{E_{1n}} f \quad \text{per } f \leq g$$

Del mismo modo,  $\mu(E_2) = 0$ .

$$0 \leq \mu(F) = \mu(E_1 \cup E_2) \leq \mu(E_1) + \mu(E_2) = 0 \Rightarrow \mu(F) = 0$$

$\Rightarrow f = g$  c.t.p.  $\square$

Entendiendo que  
si:  $x \in E$   $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$   
pueden no existir, le  
doy cualquier valor.  
al conjunto de  
medida cero donde  
no se cumple la  
hipótesis.

Propuesta como ejercicio:  $s$  simple, medible y no negativa  
 Dado  $H \in \mathcal{F}$   $\int_H s d\mu := \int s \chi_H d\mu \rightarrow \nu(H) = \int_H s d\mu$  medible en  $(X, \mathcal{F})$

dem:  $s = \sum_{k=1}^n a_k \chi_{E_k}$ , o sea  $a_1, \dots, a_n$ .  $E_k \cap E_j = \emptyset$  si  $j \neq k \quad \forall j, k \in \{1, \dots, n\}$

$$\therefore \nu(\emptyset) = \int s \chi_\emptyset d\mu = \int 0 d\mu = 0$$

• Sean  $A_1, A_2, \dots \subset \mathcal{F}$  disjuntos dos a dos

$$\Rightarrow \nu(\underbrace{\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j}_A) = \int s \chi_A d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \mu(E_k \cap A) =$$

$$\chi_{E_k} \chi_A = \chi_{E_k \cap A}$$

$$= \sum_{k=1}^n a_k \mu(\underbrace{E_k \cap (\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j)}_{\text{disjuntos dos a dos}}) = \sum_{k=1}^n a_k \sum_{j=1}^{\infty} \mu(E_k \cap A_j) =$$

$\underbrace{\bigcup_{j=1}^{\infty} (E_k \cap A_j)}$  disjuntos dos a dos

$$= \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n a_k \mu(E_k \cap A_j) = \sum_{j=1}^{\infty} (\int s \chi_{A_j} d\mu) = \sum_{j=1}^{\infty} \nu(A_j) \quad \square$$

Prop. como ejercicio:

$$f: X \rightarrow [0, \infty] \text{ medible y } t \in \mathcal{F}: \nu(E) = \int f \chi_E d\mu$$

$\Rightarrow \nu$  medible en  $(X, \mathcal{F})$

dem:

$$\nu(\emptyset) = \int (f \chi_\emptyset d\mu) = \int 0 d\mu = 0.$$

• Sean  $\{A_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F}$ ,  $\forall j, k \in \mathbb{N} \quad j \neq k \Rightarrow A_j \cap A_k = \emptyset$ .

$$A = \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j. \quad \chi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A_j \text{ para } \exists j \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{si } x \notin A_j \quad \forall j \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$\text{Es claro que } \chi_A(x) = \sum_{j=1}^{\infty} \chi_{A_j}(x)$$

$$\left( \text{ya que si } x \notin A_j \quad \forall j \in \mathbb{N} \Rightarrow \chi_{A_j}(x) = 0 \quad \forall j \in \mathbb{N} \Rightarrow \chi_A(x) = 0 \right)$$

si  $x \in A_j$  para  $\exists j \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}, k \neq j \Rightarrow x \notin A_k$

$$\Rightarrow \chi_{A_k}(x) = 0$$

$$\Rightarrow \chi_A(x) = \chi_{A_j}(x) = 1$$

$$\Rightarrow \nu(A) = \int f \chi_A d\mu = \int f \left( \sum_{j=1}^{\infty} \chi_{A_j} \right) d\mu = \int \sum_{j=1}^{\infty} (f \chi_{A_j}) d\mu =$$

ordenado pág 9.2

$$= \sum_{j=1}^{\infty} \int f \chi_{A_j} d\mu = \sum_{j=1}^{\infty} \nu(A_j) \quad \square$$

$$\text{Ej. (TCM) } I = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} \underbrace{(1 + \frac{x}{n})^n}_{f_n(x)} e^{-2x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_R \underbrace{(1 + \frac{x}{n})^n e^{-2x}}_{f_n(x)} \chi_{(0,n)} dx$$

\$f\_n(x)\$ medible, prod.  
de medibles. \$(1 + \frac{x}{n})^n\$ cont  
medible

$$0 < f_n(x) \leq f_{n+1}(x) \quad \forall x \in R$$

$$(1 + \frac{x}{n})^n = \left( \left( 1 + \frac{1}{\frac{n}{x}} \right)^{\frac{n}{x}} \right)^x \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^x = \frac{f(x)}{e^{-2x}} \quad \forall x \in R$$

\$\hookrightarrow\$ En \$[n, n+1]\$ es claro. En \$(0, n)\$, se puede ver que

$$1) F(t) = (1 + \frac{x}{t})^t \text{ es creciente.}$$

$$2) (1 + \frac{x}{n})^n = \left( \frac{x+n}{n} \right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} x^k n^{n-k}$$

$$= \sum_{k=0}^n \left( \frac{n!}{k!(n-k)!} \right) \left( x^k / n^k \right)$$

$$= \sum_{k=0}^n \left( \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{n^n} \right) \frac{1}{k!} x^k$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \left( 1 - \frac{2}{n} \right) \dots \left( 1 - \frac{k+1}{n} \right) x^k$$

$$\leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left( 1 - \frac{1}{n+1} \right) \dots \left( 1 - \frac{k+1}{n+1} \right) x^k = \left( 1 + \frac{x}{n+1} \right)^{n+1}$$

• En \$R \setminus (0, n+1)\$ es obvio, sumas son 0.

Por el teorema de la convergencia monotona:

$$I = \int_R \left( \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx = \int_R e^{-x} \chi_{(0,\infty)} dx = \int_0^\infty e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^\infty = 1.$$

TCM mejorado: \$\{f\_n\}\$ s.c. de funciones medibles / \$f\_n(x) \leq f(x) \leq \dots\$ c.t.p. x

y \$f = \lim\_{n \rightarrow \infty} f\_n(x)\$ c.t.p. y \$f\$ medible (podría no serlo)

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu.$$

Q: \$f\$ podría no ser medible. Ejemplo: En \$(R, \mathcal{B}\_R, \mu)\$

$$f_n(x) = (1 + \frac{x}{n})^n. \text{ Sea } F \in \mathcal{B}_R, \mu(F) = 0, E \subset F / E \notin \mathcal{B}_R$$

$$\Rightarrow f(x) = e^x \chi_E \text{ no es medible, pero } E^c \in \mathcal{B}_R. (f^{-1}(E^c) = E \notin \mathcal{B}_R)$$

$$\text{Res } f_n(x) \rightarrow f(x) \text{ c.t.p., pues } f_n(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in E^c \text{ con } \mu(E^c) = 0.$$

def: Un espacio de medida  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  se dice **COMPLETO** si:

$\forall E \in \mathcal{M}$  con  $\mu(E) = 0 \quad \forall F \subset E$ , se tiene  $F \in \mathcal{M}$ .

Nota: •  $\mathcal{B}_R$  no es completa (no demostrado en clase) (con  $(R, \mathcal{B}_R, m)$ )

$$\cdot L_R = \{E \subset R / m(E \cap A) + m(E^c \cap A) = m(A) \quad \forall A \subset R\}$$

$(R, L_R, m)$  es completo.

Teorema: Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un edm. Se definen:

$$\bar{\mathcal{A}} := \{E \cup F / E \in \mathcal{A}, \exists H \in \mathcal{A} / \mu(H) = 0, F \subset H\}$$

$$\bar{\mu}(E \cup F) := \mu(F) \quad (\text{sr } E \in \mathcal{A}, \exists H \in \mathcal{A} / \mu(H) = 0, F \subset H).$$

Entonces (1)  $(X, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$  es un edm. completo.

(2) Si  $f$  medible  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ , entonces  $f$  medible  $(X, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$ .

$$(2.1) \text{ si además } f(x) \geq 0 \quad \forall x \in X, \quad \int f d\mu = \int f d\bar{\mu}.$$

(3) Si  $g$  medible en  $(X, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu}) \Rightarrow g$  medible en  $(X, \mathcal{A}, \mu)$

$$\text{tal que } g = h \text{ ctp. } \int h d\mu = \int g d\bar{\mu}.$$

$(X, \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$  se denomina **COMPLECCIÓN DE  $(X, \mathcal{A}, \mu)$**

. Veremos que  $(R, L_R, m)$  es la complección de  $(R, \mathcal{B}_R, m)$ .

demi: (1)  $\bar{\mathcal{A}}$  σ-álgebra

•  $E_i \cup F_i \in \bar{\mathcal{A}}$  con  $E_i \in \mathcal{A}, H_i \in \mathcal{A} / F_i \subset H_i, \mu(H_i) = 0$

$$\Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \cup F_i) = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i) \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} (F_i) \quad \text{con } H = \bigcup_{i=1}^{\infty} H_i \supset \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$$

$H$

$$\text{y } \mu(H) = 0 \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i \cup F_i) \in \bar{\mathcal{A}}$$

•  $E \cup F \in \bar{\mathcal{A}}$  con  $E \in \mathcal{A}, H \in \mathcal{A}, \mu(H) = 0, F \subset H$

$$(E \cup F)^c = (E \cup H)^c \cup (H \setminus (E \cup F)) \Rightarrow (E \cup F)^c \in \bar{\mathcal{A}}.$$

$\hat{A}$

$H \in \mathcal{A} \text{ y } \mu(H) = 0$ .

(2)  $\bar{\mu}$  medible (bien def).

bien def: Si  $E \cup F = M \cup N$  con  $E, M \in \mathcal{A}, F \text{ y } N$  subconjuntos de conjuntos de  $\mu$ -medible 0.

$$\bar{\mu}(E \cup F) = \bar{\mu}(E) \stackrel{?}{=} \mu(M)$$

FCH, NCL

$$E \subset E \cup F = M \cup N \subset M \cup L \rightarrow \mu(E) \leq \mu(M) + \mu(L) = \mu(M) \quad \left\{ \begin{array}{l} \mu(E) = \mu(M) \\ \mu(L) = 0 \end{array} \right.$$

$$M \subset E \cup F$$

$$\Rightarrow \mu(M) \leq \mu(E)$$

$\bar{\mu}$  es medible:

Seee  $\{(E_i; UF_i)\}_{i=1}^{\infty} \subset \bar{A}$  disjointos con  $E_i \in A$  de medida 0.  $\bar{\mu}(UF_i) = 0$

$$\Rightarrow \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i; UF_i)\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \cup \bigcup_{i=1}^{\infty} UF_i\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i)$$

$E_i$  disjointos  $\Leftrightarrow$

(1.3)  $A \subset \bar{A}$  (se usa que  $F = E \cup \emptyset$ )

(1.4)  $(\bar{A}, \bar{\mu})$  es completo (Ejercicio)

(2) Primero si  $f = \chi_E$  con  $E \in A$ , luego basta considerar sucesiones y, tomando límites,  $f$  colgriera (ejercicio)

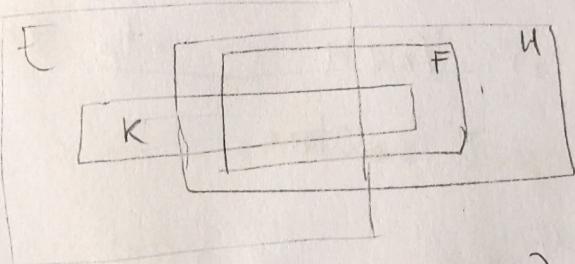
(3) Ejercicios

Termino las demostraciones:

(1.4)  $(X, \bar{A}, \bar{\mu})$  completo. See  $EUF \in \bar{A}$ ,  $(E \in A \ni H \supset F \quad \mu(H) = 0)$

See  $K \subset EUF \Rightarrow K = \emptyset \cup K$  con  $\emptyset \in \bar{A}$ ,  $K \subset EUH$

$$0 \leq \mu(EUH) \leq \mu(E) + \mu(H) = 0 \quad \square$$



(2) See  $f: (X, A) \rightarrow (Y, M)$  medible.  
 $\Rightarrow \forall B \in M \quad f^{-1}(B) \in A \Rightarrow \forall B \in M \quad f^{-1}(B) \in \bar{A} \supset A$   
 $\Rightarrow f: (X, \bar{A}) \rightarrow (Y, M)$  medible.

(2.2)  $f \geq 0$ .

Geo 1:  $f = \chi_E$  medible ( $E \in A \subset \bar{A}$ ) Entonces

$$\int f d\bar{\mu} = \bar{\mu}(E) = \bar{\mu}(E) = \int f d\bar{\mu}$$

Geo 2:  $f = \sum_{j=1}^n a_j \chi_{E_j}$  simple con  $a_j > 0$  para  $j=1, \dots, n$ .  $\{E_j\}$  disjointos  $\Leftrightarrow$

$$\int f d\bar{\mu} = \sum_{j=1}^n a_j \bar{\mu}(E_j) = \sum_{j=1}^n \bar{\mu}(E_j) a_j = \int f d\bar{\mu}$$

Geo 3:  $f \geq 0$  colgriera

$$\Rightarrow \int f d\bar{\mu} = \sup \left\{ \int s d\bar{\mu} \mid 0 \leq s(x) \leq f(x) \quad \forall x \in X, s \text{ simple medible no neg} \right\}$$

$$= \sup \left\{ \int s d\bar{\mu} \mid 0 \leq s(x) \leq f(x) \quad \forall x \in X, s \text{ simple medible, non neg} \right\} = \int f d\bar{\mu} \quad \square$$

(3) Por ser  $g$  medible en  $(X, \mathcal{F}, \bar{\mu})$   $\exists (\bar{s}_n)_{n=1}^{\infty}$  sucesión creciente de funciones  $\bar{\mu}$ -medibles, simples y no negativas /  $0 \leq \bar{s}_n(x) \leq \bar{s}_{n+1}(x) \leq \dots \forall x \in X$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{s}_n(x) = g(x) \forall x \in X$

$$\bar{s}_n(x) = \sum_{j=1}^{N_n} a_j \chi_{E_{n,j}}(x), \text{ con } 0a_1 < \dots < a_{N_n},$$

$\mathcal{F} \Rightarrow \{\bar{E}_{n,j}\}_{j=1}^{N_n}$  disjuntas dos a dos

$$\text{y } \bar{E}_{n,j} = E_{n,j} \cup F_{n,j} / E_{n,j} \in \mathcal{F} \ni H_{n,j} \supset F_{n,j} / \bar{\mu}(H_{n,j}) = 0$$

Definimos  $s_n(x) := \sum_{j=1}^{N_n} a_j \chi_{E_{n,j}}(x)$  simple,  $\bar{\mu}$ -medible, no neg

$$\Rightarrow \int s_n d\bar{\mu} = \int \bar{s}_n d\bar{\mu} = \sum_{j=1}^{N_n} a_j \bar{\mu}(E_{n,j}) = \int \bar{s}_n d\bar{\mu} \quad \textcircled{*}$$

$$\bar{\mu}(E_{n,j}) = \bar{\mu}(\bar{E}_{n,j})$$

$$s_n(x) = \bar{s}_n(x) \quad \forall x \in R \setminus \left( \bigcup_{j=1}^{N_n} H_{n,j} \right), \bar{\mu}(H_n) = \bar{\mu}(M_n) = 0$$

Por tanto,  $\forall x \notin \bigcup_{n=1}^{\infty} H_n =: H$  se tiene  $0 \leq s_n(x) \leq \underbrace{\bar{s}_n(x)}_{\text{c.t.p.}} \dots$  \*\*\*\*

$$\text{y } \mu(H) = \bar{\mu}(H) = 0$$

Definimos  $h(x) = \limsup s_n(x)$  medible, pues  $s_n(x)$  medibles

$$\text{y } h(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) \quad \forall x \notin H \quad \text{c.t.p.} \quad \textcircled{***}$$

Por el teorema de la convergencia monotona,

$$(i) \int g d\bar{\mu} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \bar{s}_n d\bar{\mu} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \textcircled{**}$$

$$(ii) \int h d\bar{\mu} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int s_n d\bar{\mu} \stackrel{\textcircled{*}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int \bar{s}_n d\bar{\mu}$$

$$\Rightarrow \int h d\mu = \int h d\bar{\mu} = \int g d\bar{\mu} \quad \textcircled{**} \quad \square$$

def  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  espacio de medida.  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  medible.

Se define  $\int_X f d\mu := \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$ , cuando tiene sentido  $\oplus$

Recuerdo:  $f^+ = \max\{0, f\}$ ,  $f^- = \max\{0, -f\}$ .  $f = f^+ - f^-$ .  $|f| = f^+ + f^-$

$\oplus$  es decir, cuando  $\int |f| d\mu < \infty$  ó  $\int f^- d\mu < \infty$

def. Se dice que una función medible es integrable si  $\int |f| d\mu < \infty$ .

Es decir, si  $\int f^+ < \infty$  y  $\int f^- < \infty$ .

Propiedades 1) Sean  $f, g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  medibles e integrables,  $c \in \mathbb{R}$ . Entonces

Ejercicio  
demostrar.

$$(a) cf integrable,  $\int c f d\mu = c \int f d\mu$$$

$$(b) f+g integrable,  $\int (f+g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu$$$

$$(c) f \leq g \quad \Rightarrow \quad \int f d\mu \leq \int g d\mu.$$

(en todo  $X$ )

def:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  edm.  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  medible. Se define

$$\int_X f d\mu = \int_X \operatorname{Re} f d\mu + i \int_X \operatorname{Im} f d\mu \text{ dando esto tiene sentido}$$

def Se dice que  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  es integrable si  $\int |f| d\mu < \infty$ ,  
es decir, si  $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$  integrables

Propiedades 2: Sean  $f, g: X \rightarrow \mathbb{C}$  medibles e integrables,  $c \in \mathbb{C}$ .

Ejercicio  
demostrar.

Entonces: se cumplen (a) y (b) de Prop 1

Propiedad:  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  medible e integrable  $\Rightarrow |\int_X f d\mu| \leq \int_X |f| d\mu$

dem:  $\operatorname{Re} f = g$ ,  $\operatorname{Im} f = h$ .  $\int_X f d\mu = |\int_X f d\mu| e^{ia}$

$$\begin{aligned} \rightarrow |\int_X f d\mu| &= e^{-ia} \int_X f d\mu \stackrel{(a)}{=} \int (\overline{e^{-ia} f}) d\mu = \operatorname{Re} \left( \int e^{-ia} f d\mu \right) \stackrel{\text{def}}{=} \\ R^+ &= \int \operatorname{Re}(e^{-ia} f) d\mu \stackrel{(c)}{\leq} \int |e^{-ia} f| d\mu = \int |f| d\mu \quad \square \end{aligned}$$

$\operatorname{Re} z \leq |z|$

Prop: Sean  $f, g: X \rightarrow \mathbb{C}$  medibles e integrables. Son equivalentes:

Ejercicios

$$(a) f = g \text{ c.t.p.}$$

$$(b) \forall E \in \mathcal{M}, \int f \chi_E d\mu = \int g \chi_E d\mu$$

$$(c) \int |f - g| d\mu = 0$$

el valor absoluto es necesario

dof

• Se establece una relación de equivalencia:  $f, g$  (medibles e) integrables

$$f \sim g \stackrel{\text{def}}{\iff} f = g \text{ c.t.p.}$$

• Se define  $L^1(\mu) = \{f: X \rightarrow \mathbb{C} \text{ integrables}\} / \sim$

$$\text{con la norma } \|f\|_{L^1} = \|f\|_1 = \int_X |f| d\mu$$

$(L^1(\mu), \|\cdot\|_{L^1})$  es un espacio normado (ejercicio) y completo (se demuestra si hay tiempo)

[toda sucesión de Cauchy con la dist.  $\|f-g\|_{L^1}$  se converge]

A  $(L^1(\mu), \|\cdot\|_{L^1})$  se le denomina ESPAZIO DE BANACH

$$f_n: X \rightarrow \mathbb{C}$$

Teorema de la Convergencia Dominada (o de Lebesgue)

Sea  $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  sucesión de funciones integrables. Sea  $f$  integrable

tal que  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  c.t.p.  $x$ , tal que  $\exists h$  integrable

que cumple  $|f_n(x)| \leq h(x)$  c.t.p.  $x$ .

$$\text{Entonces: } \int_X f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$$

demi: Considerando partes reales e imaginarias, el teorema se reduce al caso:  $f_n, f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$

$$|f_n(x)| \leq h(x) \text{ c.t.p. } x \stackrel{(*)}{\implies} |f(x)| \leq h(x) \text{ c.t.p. } x.$$

Por tanto,  $h + f_n \geq 0, h - f_n \geq 0$  c.t.p.,  $h + f \geq 0, h - f \geq 0$  c.t.p.

Aplicamos el Lema de Fatou:

$$\begin{aligned} ① \int h + f^+ = \int (h + f)^+ d\mu &= \int \liminf (h + f_n)^+ d\mu \leq \liminf \int (h + f_n)^+ d\mu = \int h d\mu + \liminf \int f_n d\mu \\ ② \int h + f^- = \int (h - f)^+ d\mu &= \int \liminf (h - f_n)^+ d\mu \leq \liminf \int (h - f_n)^+ d\mu = \int h d\mu + \liminf \int f_n d\mu \\ &= \int h d\mu - \limsup \int f_n d\mu \end{aligned}$$

de ① y ② se saca

$$\textcircled{1} \quad \int f d\mu \leq \liminf \int f_n d\mu$$

$$\textcircled{2} \quad \int f d\mu \geq \limsup \int f_n d\mu$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu \quad \square$$

(\*) de la demostración anterior:

$$\forall n \exists \delta_n \in M / \mu(\delta_n) = 0, |f_n(x)| \leq h(x) \quad \forall x \in E^c$$

$$\Rightarrow \forall n \quad E = \bigcup_{x \in \delta_n} E_n / \mu(E) = 0, |h(x)| \leq h(x) \quad \forall x \in E^c$$

$$(E^c \subseteq \delta_n^c \forall n)$$

$$\Rightarrow |f(x)| \leq h(x) \quad \forall x \in E^c, \mu(E) = 0 \Rightarrow (|f| \leq h \text{ ctp.})$$

Corolario del T. Convergencia Dominada: Sea  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  integrables

$$\text{basta que } \sum_{n=1}^{\infty} \int |f_n| d\mu < \infty. \text{ Entonces } \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$$

$$\text{converge ctp x. Ademas, } \int \left( \sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \int f_n d\mu \right).$$

$$\text{dem: definimos } g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)|. \text{ (medible)}$$

$$\int g d\mu = \int \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)| d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \int |f_n| d\mu \right) < \infty \Rightarrow g \text{ integrable}$$

$$f_n = \sum_{n=1}^N |f_n|$$

$$g(x) < \infty \text{ ctp x y se si } A = \{x : g(x) = \infty\} \text{ cumplese } \mu(A) = 0$$

$$\rightarrow \int_X g(x) d\mu \Rightarrow \int_A g(x) d\mu = \infty \cdot \mu(A) = \infty \neq \int_X g(x) d\mu < \infty$$

$$\boxed{g \text{ integrable} \Rightarrow g(x) < \infty \text{ ctp x}}$$

$$\text{Ademas, } \int \left| \sum_{n=1}^N f_n \right| d\mu \leq \int \sum_{n=1}^N |f_n| d\mu = \int g d\mu < \infty \Rightarrow \left( \sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) \text{ integrable}$$

$$\text{Por ultimo, } \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N f_n(x) \quad (\text{ctp x}): |G_N(x)| \leq \sum_{n=1}^N |f_n(x)| \leq g(x) \quad \text{integrable}$$

$$\text{Aplicamos TCD con } G_N, g$$

$$\Rightarrow \int_X \left( \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \right) d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_X \left( \sum_{n=1}^N f_n(x) \right) d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \int_X f_n(x) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n(x) d\mu$$

Espacio normado  $L^1(\mu)$  (yo visto)

$\{ f \sim g \Leftrightarrow f = g \text{ c.t.p.} \}, L^1(\mu) = \{ g \text{ integrable} \} / \sim$

$$\underbrace{\|g\|_1}_{\text{definición}} = \| [g] \|_1 = \int |g| d\mu \text{ norma en } L^1(\mu)$$

$$\| \cdot \|_{L^1} = \| \cdot \|_1$$

Teorema:  $(L^1(\mu), \| \cdot \|_{L^1})$  es completo, es decir, de Banach

dem: Sea  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  sucesión de Cauchy en  $L^1(\mu)$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n, m \geq N \Rightarrow \|f_n - f_m\|_1 < \varepsilon$$

(1) Existen  $n_1 > n_2 > n_3 > \dots$  tales que

$$\forall k \quad \forall n \geq n_k \quad \|f_n - f_{n_k}\|_1 < \frac{1}{2^k}.$$

$$\text{En particular, } \forall k \geq n_k \quad \|f_{n_k} - f_{n_{k+1}}\|_1 < \frac{1}{2^k}$$

(2) Definimos  $g_1 = f_{n_1}$ ,  $g_k = f_{n_k} - f_{n_{k-1}}$   $\forall k \geq 2$ .

$$\textcircled{1} \quad \sum \int |g_k| d\mu = \int |f_{n_1}| + \sum_{k=2}^{\infty} \int |f_{n_k} - f_{n_{k-1}}| < \int |f_{n_1}| + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{2^{k-1}} < \infty$$

Por el criterio,  $f = \sum g_k$  bien def., integrable y  $\int f d\mu = \sum \int g_k d\mu$

$$\textcircled{2} \quad \sum_{n=1}^{\infty} g_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N g_n = \lim_{N \rightarrow \infty} [f_{n_1} + (f_{n_2} - f_{n_1}) + (f_{n_3} - f_{n_2}) + \dots + (f_{n_N} - f_{n_{N-1}})] \\ = \lim_{N \rightarrow \infty} f_{n_N} = f. \quad \text{Es decir, } \exists \lim f_{n_N}(x) = f(x) \text{ c.t.p. x}$$

y  $f$  es integrable

(3) Para ver que  $f_{n_N} \rightarrow f$  en norma  $\| \cdot \|_{L^1}$ :

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int |f_{n_N} - f| d\mu = 0:$$

(4.1)  $f_{n_N} \rightarrow f$  c.t.p.x  $\Rightarrow |f_{n_N} - f| \rightarrow 0$  c.t.p

(4.2)  $H(x) \geq \sum_{n=1}^{\infty} |g_n(x)|$ . Por TCM y  $\textcircled{1}$ ,  $H$  integrable.  $H(x) \geq |f_{n_N}(x)| = \left| \sum_{k=1}^N g_k(x) \right|$

$\rightarrow |f(x)| \leq H(x) \rightarrow |f_{n_N}(x) - f(x)| \leq 2H(x)$  integrable.

$$\stackrel{\text{TCD}}{\rightarrow} \lim_{N \rightarrow \infty} \int |f_{n_N} - f| d\mu = \int \underbrace{\lim_{N \rightarrow \infty} |f_{n_N} - f|}_{0} d\mu = 0 \quad \square$$

Resumen de la demostración anterior:

•  $\{f_n\}$  de Cauchy

• Subsucesión  $\{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ,  $f \in L^1 / f_{n_k} \rightarrow f$  en  $L^1, \|\cdot\|_1$

Consecuencia:  $f_n \rightarrow f$  en norma  $L^1$

$$\text{Idea: } \|f_n - f\|_{L^1} = \underbrace{\|f_n - f_{n_k}\|_1}_{\Sigma \text{ para Cauchy}} + \underbrace{\|f_{n_k} - f\|_1}_{\Sigma \text{ para } f_{n_k} \rightarrow f}$$

Corolario: Sea  $f: X \times [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  ( $a < b, x, b \in \mathbb{R}$ )

tal que  $\forall t \in [a, b]$   $x \mapsto f(x, t)$  es integrable.

Definimos  $F(t) = \int_X f(x, t) d\mu(x)$

(a) Si existe  $g \in L^1$  /  $|f(x, t)| \leq g(x)$   $\forall t, x$

$$\int \lim_{t \rightarrow t_0} f(x, t) = f(x, t_0) \quad \forall x. \text{ Entonces:}$$

$$\lim_{t \rightarrow t_0} F(t) = F(t_0)$$

(b) Si:  $\frac{\partial f}{\partial t}(x, t)$  existe  $\forall x, t$  y  $\exists h \in L^1 /$

$|\frac{\partial f}{\partial t}(x, t)| \leq h(x) \quad \forall x, t$ , entonces  $F$  derivable

$$\int F'(t_0) = \int_X \left( \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) \right) d\mu(x)$$

demi: (b)  $F'(t_0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{F(t_0 + k) - F(t_0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \int \frac{(f(x, t_0 + k) - f(x, t_0))}{k} d\mu(x)$

$$\stackrel{?}{=} \int \left( \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(x, t_0 + k) - f(x, t_0)}{k} \right) d\mu(x) = \int \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) d\mu(x)$$

(?) TCD: Por la media móvil,  $\forall k \exists k' / \left| \frac{f(x, t_0 + k) + f(x, t_0)}{k} \right| = \left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0 + k') \right|$

• aplicando el TCD se puede intercambiar el  $\lim$  en la integral (los  $k$  medianos  $k = k'_n, n \in \mathbb{N}$ )

### 3. Espacios de medida.

$X \neq \emptyset$

def. Una MEDIDA EXTERIOR  $\mu^*$  en  $X$  es una aplicación

$\mu^*: \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  tal que

- (a)  $\mu^*(\emptyset) = 0$
- (c)  $\mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(E_i)$
- (b)  $A \subset B \Rightarrow \mu^*(A) \leq \mu^*(B)$

def. Una ALGEBRA EN  $X$  es una familia  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$

no vacía que cumple:

- (a)  $E \in \mathcal{A} \Rightarrow E^c \in \mathcal{A}$
- (b)  $\{E_i\}_{i=1}^N \subset \mathcal{A} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^N E_i \in \mathcal{A}$

Ejemplo: (1)  $\mathcal{A} = \{ \text{uniones finitas de intervalos de la forma } (a, b], (-\infty, b], (a, \infty) \text{ con } a, b \in \mathbb{R} \} \cup \{\emptyset\}$ .

es un álgebra.

def. Dado  $X \neq \emptyset$  y  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  un álgebra, una PREMEDIDA

EN  $(X, \mathcal{A})$  es una aplicación  $\rho: \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  tal que

$$(a) \rho(\emptyset) = 0$$

$$(b) \{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{A} \text{ disjuntos dos a dos} \quad \text{y} \quad \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathcal{A}$$

$$\Rightarrow \rho\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \rho(E_i)$$

Ejemplo (2) En  $\mathcal{A}$  como en (1),  $\rho((a, b]) := b - a$ ,

$$\rho((-\infty, b]) = \rho((a, \infty)) = \infty. \quad \rho(\emptyset) = 0$$

Si  $E \in \mathcal{A} \Rightarrow E = \bigcup_{i=1}^N I_i$  disjuntos dos a dos,  $I_i$  de la forma  $\begin{cases} (a, \infty) \\ (a, b] \\ (-\infty, b] \end{cases}$

$$\text{Y se define } \rho(E) = \sum_{i=1}^N \rho(I_i)$$

(2.1)  $\rho$  está bien definida: si  $I$  intervalo e  $I = \bigcup_{i=1}^m I_i$  disjuntos 2 a 2

$$\Rightarrow \rho(I) = \sum_{i=1}^m \rho(I_i)$$

$$\text{a } I_i = (a_{i-1}, a_i] \quad i \in \{1, \dots, m\}$$

$$\text{con } a_0 = a, a_m = b$$

(2.2)  $\rho$  es una premedida (Ejercicio)

### Ejemplo (3). PREMEDIDAS DE LEBESGUE-STIELJES.

• Dada  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  no decreciente y continua por la derecha. Definimos  $f_F((a, b]) = F(b) - F(a)$ .  $f_F((a, \infty)) = \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) - F(a)$

$$f_F([-\infty, b]) = F(b) - \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)$$

$E = \bigcup_{i=1}^N I_i$ . Si disponemos de los  $\omega$ -dos y de la forma  $(a, b], (a, \infty), (-\infty, b]$

$$\Rightarrow f_F(E) = \sum_{i=1}^N f_F(I_i)$$

- Entonces  $f_F$  bien definida y es premedida en  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  (el grupo (1))
- $\rho$  del grupo (2) es  $f_F$  con  $F(x) = x$ .  $\rightarrow$  Ejercicio

⊕  $F$  es una función de distribución

Prop. Dados  $X \neq \emptyset$ ,  $\mathcal{A}$  un álgebra en  $X$ ,  $f$  premedida en  $(X, \mathcal{A})$ .

Definimos  $\mu_p^*(E) := \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} f(\varepsilon_i) / \exists \{I_i\}_{i=1}^{\infty} \in \mathcal{A}, E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i \right\}$ .

Entonces  $\mu_p^*$  es una medida exterior y  $f = \mu_p^*|_{\mathcal{A}}$

demi. Ejercicio. (Ver cap 1 y ejercicio 7 hoja 1)  
pg 2 de estos apuntes

Ejemplo (4)  $F$  func. de distrib. en  $\mathbb{R}$ ,  $f_F$  la premedida asociada,  
 $\mu_F^*$  la medida exterior asociada. Dado  $\{b\} \subset \mathbb{R}$ , ¿qué  
es  $\mu_F^*$  medida exterior?

$$\begin{aligned} \cdot \mu_F^*(\{b\}) &\leq \mu_F^*((b-1/n, b]) = f_F((b-1/n, b]) = \\ &= F(b) - F(b-1/n). \text{ Luego } n \rightarrow \infty \\ \Rightarrow \mu_F^*(\{b\}) &\leq F(b) - \lim_{n \rightarrow \infty} F(b-1/n) = F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) \quad (1) \end{aligned}$$

• Sean  $F_i \in \mathcal{A}$  intervalos/  $\exists b_i \in \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i : \Rightarrow \exists i_0 / b_i \in F_{i_0}$

$$(1.1) \text{ Si: } F_{i_0} = (a, c] \text{ con } a < b \leq c \Rightarrow \sum f_F(F_{i_0}) \geq \mu_F^*(F_{i_0}) = F(c) - F(a) \geq F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$$

$$(1.2), (1.3) \text{ Si: } F_{i_0} \in \{(a, \infty), (-\infty, c]\} \Rightarrow \mu_F^*(F_{i_0}) \geq \mu_F^*(F_{i_0}) \geq F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$$

(1) En cualquier caso

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu_F^*(F_i) \geq F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$$

$$(2)(a) \Rightarrow \boxed{\mu_F^*(\{b\}) = F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)} \quad \square$$

$$\mu_F^*(\{b\}) \geq F(b) - \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$$

## Teorema del Core theorem (de construcción de medídas)

Sea  $X \neq \emptyset$ ,  $\mu^*$  una medida exterior sobre  $X$ , definimos:

$$M = \{A \subset X / \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E) = \mu^*(E) \ \forall E \subset X\}$$

Entonces: (a)  $M$  es una  $\sigma$ -álgebra

(b)  $\mu^*|_M$  es una medida completa

Además, si  $\mathcal{F}$  es una álgebra de  $X$ ,  $\rho$  premedida en  $(X, \mathcal{F})$

$$\text{y } \mu^* = \mu_\rho^*; \text{ entonces } \mathcal{F} \subset M$$

Nombre:  $M$  es la  $\sigma$ -álgebra de conjuntos  $\mu^*$ -medibles

Demostaciones como ejercicio del ejemplo de la página anterior, ej(3).

•  $f_F$  bien definida: si  $I$  intervalo ,  $I = \sum_{j=1}^m I_j$  con  $\{I_j\}$  disjuntas dos a dos y de la forma  $[a, b] / (a, \infty) / (-\infty, b]$

$$\Rightarrow f(I) = \sum_{j=1}^m f(I_j)$$

$$<1>1. \text{ Cosa } I \in \{(a, \infty), (-\infty, b] : a, b \in \mathbb{R}\} \Rightarrow \text{obvio } \infty = \sum_{j=1}^m f(I_j)$$

$$<1>2. \text{ Cosa } I = (a, b] \Rightarrow \text{Se pueden ordenar los}$$

$$I_j : I_j = (a_j, a_{j+1}] \text{ con } j \in \{0, \dots, n-1\}, a_0 = a, a_n = b.$$

$$\Rightarrow f_F(I) = F(b) - F(a) = \sum_{j=1}^n (F(a_{j+1}) - F(a_j)) = \sum_{j=1}^n f_F(I_j).$$

•  $\rho_F$  premedida.

$$<1>1. \rho_F(\emptyset) = 0, \text{ por definición de } f_F.$$

$$<1>2. \text{ Sean } E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j \in \mathcal{F}, \{E_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F} \text{ disjuntas dos a dos}$$

$$<2>1. \text{ Por } <1>2.1, E = \sum_{k=1}^m I_k, I_k \text{ disjuntas dos a dos y en } \mathcal{F}$$

(por definición de  $\mathcal{F}$ ) ejemplo (1) pág. 16.2)

$$<2>2. \text{ Cada } E_j \text{ está contenido en un } I_k \text{ y es disjunta de los demás } I_l, l \neq k$$

$$<2>3. \text{ Pensemos } \rho(E) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^m \rho(I_k) = \sum_{j=1}^{\infty} \rho(E_j), \text{ es suficiente ver}$$

$$\text{que } \{E_{j,n}\}_{n=1}^{\infty} \text{ todos los } E_{j,n} \text{ dentro de } I_k, \bigcup_{n=1}^{\infty} E_{j,n} = I_k.$$

$$\text{entonces } f(I_k) = \sum_{n=1}^{\infty} f(E_{j,n}).$$

c3>1. Cosa  $I_K = [a, b]$ . Se ve que  $\{t_{jn}\}$  se pueden ordenar como

$t_{jn} = [a_{n+1}, a_n]$ , con  $n \in \{1, 2, \dots\}$   $a_n = b$ .

• Pueden ser finitas las  $t_{jn} \Rightarrow \exists m / a_{m+1} = a$

$$\Rightarrow \int_I f(I_K) = F(b) - F(a)$$

$$\sum_{n=1}^m f(t_{jn}) = \sum_{n=1}^m (F(a_n) - F(a_{n+1})) = F(a_1) - F(a_{m+1}) \quad \boxed{=}$$

• Pueden ser infinitas con  $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$ :

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(t_{jn}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m (F(a_n) - F(a_{n+1})) = \lim_{m \rightarrow \infty} (F(a_1) - F(a_{m+1}))$$

$$= F(b) - \lim_{x \rightarrow a^+} F(x) = F(b) - F(a) = p(I_K)$$

c3>2. Cosa  $I_K = (-\infty, b]$ . Es claro que  $\{t_{jn}\}$  se pueden ordenar como  $t_{jn} = (a_{n+1}, a_n]$ ,  $n \in \{0, 1, \dots\}$   $a_0 = b$ .

• Si son finitas,  $\exists m / a_{m+1} = \infty$  c3>2.1

• Si son infinitas,  $a_m \in \mathbb{R} \forall m \in \mathbb{N}$  c3>2.2

$$\sum_{n=0}^{m/\infty} f(t_{jn}) = \sum_{n=0}^{m/\infty} [F(a_n) - F(a_{n+1})] =$$

$$c3>2.1 = \sum_{n=0}^{m-1} (F(a_n) - F(a_{n+1})) + F(a_m) - \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) =$$

$$= F(b) - \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = p(I_K)$$

$$c3>2.2 = \sum_{n=0}^{\infty} (F(a_n) - F(a_{n+1})) = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^m (F(a_n) - F(a_{n+1}))$$

$$- \leftarrow \lim_{m \rightarrow \infty} (F(b) - F(a_{m+1})) = p(I_K).$$

c3>3. Cosa  $I_K = (a, \infty)$ .

c4>1.  $t_{jn}$  tienen alfa tg  $(a, a_1] \in \{t_{jn}\}_{n=1}^{\infty}$ .

Entonces se pueden ordenar  $t_{jn} = (a_{n+1}, a_n]$  con  $a_0$  similar a c3>2.

c4>2. Contrario a c4>1. Tomemos un  $b$  tal que

$(b, b_1] \in \{t_{jn}\}$ . Separamos los  $\{t_{jn}\}$  en:

los contenidos en  $(b, \infty)$  y los contenidos en  $(a, b]$ ? Pero ②, proceder como en c3>1

Rese ①, proceder como en c3>2.

## Demonstración del teorema de Caratheodory:

Observación: por def. de  $\mu^*$  (medida exterior)  $\mu^*(E) \leq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E) \quad \forall A, E \subset X$ .

Por tanto, se predice que:  $M = \{A \subset X \mid \mu^*(E) \geq \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A^c \cap E) \quad \forall E \subset X\}$ .

<a> 1.  $M$  es un álgebra: (1.1)  $M \neq \emptyset$  porque  $\emptyset \in M$

(1.2)  $A \in M \Rightarrow A^c \in M$  (simetría de definición)

(1.3)  $A, B \in M, E \subset X \Rightarrow \mu^*(E \cap (A \cup B)) + \mu^*(E \cap A^c \cap B^c) \leq$

$$\leq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c \cap B) + \mu^*(E \cap A^c \cap B^c) =$$

$$A \cup B = \underbrace{A \cup (B \cap A^c)}_{\text{disjuntos}} \rightarrow E \cap (A \cup B) = (E \cap A) \cup (E \cap B \cap A^c) \xrightarrow{\text{por } B \in M} \mu^*(E \cap A^c)$$

$$= \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) = \mu^*(E) \quad \text{Por tanto, } A \cup B \in M \quad \square$$

Note sobre (1.3): por inducción,  $A_1, \dots, A_n \in M \Rightarrow \bigcup_{i=1}^n A_i \in M$ .

Para terminar (a) nos faltó ver que es cerrado por uniones numerables.

<b> 1.  $\mu^*|_M$  es finitamente aditiva:

demostrar: Sean  $A, B \in M$ .  $A \cap B = \emptyset \Rightarrow \mu^*(A \cup B) = \mu^*(\bigcup_{A \in M} (A \cup B) \cap A) + \mu^*(\bigcup_{B \in M} (A \cup B) \cap B)$

$$= \mu^*(A) + \mu^*(B). \quad (1.1) \quad \text{Por inducción, } \mu^*|_M \text{ es finitamente aditiva} \quad <b2>$$

Del mismo modo, si  $A, B \in M, E \subset X, A \cap B = \emptyset$

$$\Rightarrow \mu^*((A \cup B) \cap E) = \mu^*((A \cup B) \cap E \cap A) + \mu^*((A \cup B) \cap E \cap A^c) = \\ = \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap B) \quad <1.2>$$

Por (1.2) con inducción, se tiene:  $A_1, \dots, A_m \in M$  disjuntos dos a dos,  $E \subset X$

$$\rightarrow \mu^*\left(\left(\bigcup_{i=1}^m A_i\right) \cap E\right) = \sum_{i=1}^m \mu^*(A_i \cap E), \quad <1.3>$$

<c> 2.  $M$  es una  $\sigma$ -álgebra:

Si  $\{A_i\}_{i=1}^\infty \subset M$ , definimos  $B_1 = A_1, B_2 = A_2 \cap A_1^c, B_3 = A_3 \cap A_1^c \cap A_2^c, \dots$

Hasta  $B_i \in M$ , porque  $M$  es una álgebra (correlo por intersecciones finitas)

$$\bigvee_{i=1}^\infty A_i = \bigcap_{i=1}^\infty B_i.$$

Como  $M$  álgebra,  $\bigcup_{j=1}^n B_j \in M$ . Por tanto,

$$\mu^*(E) \geq \mu^*\left(\left(\bigcup_{j=1}^n B_j\right) \cap E\right) + \mu^*\left(\left(\bigcap_{j=1}^n B_j^c\right) \cap E\right) \geq \sum_{j=1}^n \mu^*(B_j \cap E) + \mu^*\left(\bigcap_{j=1}^n B_j \cap E\right)$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu^*(E) \geq \sum_{i=1}^\infty \mu^*(B_i \cap E) + \mu^*\left(\left(\bigcap_{i=1}^\infty B_i^c\right) \cap E\right) \geq \mu^*\left(\left(\bigcup_{i=1}^\infty B_i\right) \cap E\right) + \mu^*\left(\left(\bigcap_{i=1}^\infty B_i^c\right) \cap E\right)$$

$$\text{Por tanto, } \bigcup_{i=1}^\infty A_i = \bigcup_{j=1}^\infty B_j \in M \quad \square$$

$\mu^*$  medida ext.

$\Leftarrow$  b) 2.  $\mu^*/m$  medida:  $\mu^*(\emptyset) = 0$  (obvio). Faltó ver que es aditiva:

Sean  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty}$  cm disjuntos dos a dos. Por def. de  $\mu^*$  medida se:

$$\mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \stackrel{(1)}{\leq} \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A_i)$$

Por  $\Leftarrow$  b) 1 es finitamente aditiva:

$$\mu^*\left(\bigcup_{i=1}^N A_i\right) = \sum_{i=1}^N \mu^*(A_i)$$

$$\text{Por tanto, } \mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \geq \mu^*\left(\bigcup_{i=1}^N A_i\right) = \sum_{i=1}^N \mu^*(A_i)$$

$$\xrightarrow{\Sigma \rightarrow \infty} \mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A_i)$$

Obs. de la misma forma, si  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty}$  cm disjuntos dos a dos y FCX

$$\xrightarrow{(b)1} \mu^*\left(\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \cap E\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(A_i \cap E)$$

$\Leftarrow$  b) 3. Completitud de  $\mu^*/m$  en  $M$ :

Si  $A \in M$ ,  $\mu^*(A) = 0$ ,  $N \subset A \Rightarrow N \in M$

demi:  $\mu^*(N) = 0$ . See FCX  $\Rightarrow \mu^*(E \cap N) + \mu^*(E \cap N^c) \leq$

$$\leq \mu^*(N) + \mu^*(E) = \mu^*(E) \quad \square$$

$\begin{matrix} E \in E \cap N^c \\ N \subset E \cap N \end{matrix}$

Obs: en general, hemos visto:  $N \subset X \wedge \mu^*(N) = 0 \Rightarrow N \in M$ .

(c)  $\exists f, p: \mathcal{F} \text{ álgebra de } X, p: \mathcal{F} \mapsto [0, \infty]$  premide y

$$\mu^*(E) = \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} f_i / f_i \in \{A, \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i \in E\} \text{ entonces } A \subset M. \right.$$

$\Leftarrow$  1. See  $B \in \mathcal{F}$ , FCX. Dado  $\varepsilon > 0 \exists \{E_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F} / \mu^*(E) \geq \sum_{j=1}^{\infty} (p(E_j)) - \varepsilon$

Por def de  $\mu^*$  como  $\mu_p^*$

$$\Rightarrow \mu^*(E) \geq \sum_j p(E_j) - \varepsilon = \sum_j (\underbrace{p(E_j \cap B)}_{\text{aditiva en } \mathcal{F}} + p(E_j \cap B^c)) - \varepsilon \geq$$

$$\xrightarrow{\text{aditiva en } \mathcal{F}} E \cap B \subset \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} \frac{(E_j \cap B)}{\mathcal{F}} \right) \quad E \cap B^c \subset \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} (E_j \cap B^c) \right)$$

$$\xrightarrow{\Sigma \rightarrow \infty} \mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap B) + \mu^*(E \cap B^c) \quad \square$$

## Consecuencias del teorema de Carathéodory

### (1) Medidas de Lebesgue-Stieltjes

- En  $\mathbb{R}$  tenemos el álgebra  $\mathcal{A} = \{\text{medidas finitas de intervalos } (a, b], (-\infty, b]\}$
- Con la premedida  $p_F((a, b]) = F(b) - F(a)$ ,  $p_F((a, \infty)) = \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) - F(a)$   
 $p_F((-\infty, b]) = F(b) - \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)$  donde  $F$  fun. d.distrib. en  $\mathbb{R}$   
 (caso decrec. y cont. por la derecha).
- Definiremos  $\mu_F^*(E) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^n p(E_j) / E_j \in \mathcal{A}, E \subset \bigcup_i E_i \right\}$

$$M_F = \{ A \subset \mathbb{R} / \mu_F^*(A \cap E) + \mu_F^*(A^c \cap E) = \mu_F^*(E) \quad \forall E \subset \mathbb{R} \}$$

T.Gauth.  $\Rightarrow M_F$  es un  $\sigma$ -álgebra.  $\mu_F := \mu_F^*|_{M_F}$  es una medida completa y  $\mathcal{A} \subset M_F$   
 (ya sabemos que  $\mu_F^*|_{\mathcal{A}} = p_F$ ).

$\Rightarrow$  tener  $(a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a, b - 1/n] \in M_F \Rightarrow$  Todo abierto de  $\mathbb{R}$  está en  $M_F$   
 (porque  $\mathbb{R}$  es Ilimitado)

$\Rightarrow \mathcal{B}_{\mathbb{R}} \subset M_F$

- Si:  $x \in \mathbb{R}$ .  $\exists x_i \in M_F$  porque  $(x - 1/n, x] \in M_F$ ,

$$\{x_i\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \underbrace{(x - 1/n, x]}_{A_n \in M_F} \text{ con } A_1 \supset A_2 \supset \dots$$

$$\Rightarrow \mu_F(\{x_i\}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_F(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} p(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} [F(x) - F(x - 1/n)] =$$

$A_n \in \mathcal{A}$

$$\boxed{\mu_F(\{x_i\}) = F(x) - \lim_{y \rightarrow x^-} F(y)} \quad \text{"salto de } F \text{ en } x = \mu_F(\{x_i\}).$$

### (2) Medida de Lebesgue en $\mathbb{R}$ (caso particular del anterior)

- Misma álgebra  $\mathcal{A}$  que en (1)
- Premedida  $p = p_{id}$ :  $p((a, b]) = b - a$ ,  $p((a, \infty)) = \infty$ ,  $p((-\infty, b]) = \infty$
- Medida ext.  $m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} a_i / I_i \in \mathcal{A}, E \subset \bigcup_i I_i \right\}$
- $\sigma$ -álgebra:  $L = \{ A \subset \mathbb{R} / m^*(A \cap E) + m^*(A^c \cap E) = m^*(E) \quad \forall E \subset \mathbb{R} \}$   $\sigma$ -álgebra.  $m = m^*|_L$   
 $\mathcal{B}_{\mathbb{R}} \subset L$ .  $m$  es una medida completa

$$* m(\{x\}) = 0 \quad (\text{ya visto})$$

$$* m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} p(I_i) / I_i: \text{intervalos abiertos: } E \subset \bigcup_i I_i \right\}$$

Obs:  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}} \subset \mathcal{L} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$

no lo veremos

type mero

Teorema: sea  $E \in \mathcal{L}$ . Entonces

$$\begin{aligned} m(E) &= \inf \left\{ m(V) / V \text{ abierto usual } \mathcal{B}(\mathbb{R}) \right\} \\ &= \sup \left\{ m(K) / K \text{ compacto usual } K \subset E \right\} \end{aligned}$$

Nota:  $m$  es una medida regular

dem: (a) La primera se ve porque  $m(E) = \inf \left\{ \sum_i f(I_i) / I_i \text{ intervalos abiertos, } E \subset \bigcup_i I_i \right\}$

$$= \inf \left\{ \sum_i f(I_i) / I_i \text{ intervalos abiertos disjuntos, } E \subset \bigcup_i I_i \right\}$$

$$= \inf \left\{ m(\bigcup_i I_i) / I_i \text{ intervalos abiertos disjuntos } E \subset \bigcup_i I_i \right\} = \inf \{ m(V) / V \text{ abierto, } E \subset V \}$$

(b) La segunda:

- Supongamos  $E$  cerrado.

$$\text{Si } E \text{ cerrado} \Rightarrow K_0 = \bar{E} = E \text{ compacto. } n(K_0) = m(E)$$

$$\Rightarrow \sup \{ m(K) / K \text{ compacto } K \subset E \} = m(E) \text{ por } \forall K \subset E \Rightarrow n(K) \leq n(E)$$

$$\text{Si } E \text{ no cerrado, } E \subset \bar{E}, \bar{E} \setminus E \in \mathcal{M} \Rightarrow \text{dado } \varepsilon > 0 \exists U \text{ abierto, } \bar{E} \setminus E \subset U, m(U) \leq m(\bar{E} \setminus E) + \varepsilon$$

$K = \bar{E} \setminus U$  es cerrado y acotado ( $E$  acotado)  $\Rightarrow K$  compacto,  $K \subset E$

$$\text{Además, } K = E \setminus U \text{ porque} \begin{cases} \text{si } x \in \bar{E} \setminus U \Rightarrow x \notin U \Rightarrow x \notin \bar{E} \setminus E \Rightarrow x \in E \\ \bar{E} \setminus E \subset U \\ \text{si } x \in \bar{E} \setminus U \Rightarrow x \in \bar{E}, x \notin U \Rightarrow x \in \bar{E} \setminus U \end{cases}$$

$$\text{Por tanto, } m(K) = m(E \setminus U) = m(E) - m(E \cap U) \leftarrow \\ m(E) < \infty \text{ por ser acotado. } m(E) = m(E \cap U) + m(E \setminus U)$$

$$= m(E) - \underbrace{[m(U) - m(U \cap E)]}_{m(U \cap E)} \geq m(E) - m(\bar{E} \setminus E) - \varepsilon + m(\bar{E} \setminus E)$$

$$\begin{matrix} \uparrow \\ m(U) \leq m(\bar{E} \setminus E) + \varepsilon \\ U \cap E \subset \bar{E} \setminus E \end{matrix}$$

$$\Rightarrow m(K) \geq m(E) - \varepsilon \quad \blacksquare$$

• Supongamos  $E$  no acotado:  $E_N = E \cap [-N, N]$ ,  $E_1 \subset E_2 \subset \dots$  acotados.  $\bigcup E_N = E$

$$\Rightarrow m(E) = \sup_{N \in \mathbb{N}} \{ m(E_N) \} = \sup_{N \in \mathbb{N}} \sup \{ m(K) : K \text{ compacto } \subset E_N \} = \sup \{ m(K) : K \text{ compacto } \subset E \}$$

$$\Rightarrow \sup \{ m(K) : K \text{ compacto } \subset E \} \leq m(E) \text{ obvio. } (K \subset E)$$

$$\geq \sup \{ m(E) - \varepsilon : \varepsilon > 0 \} = m(E) \quad \blacksquare$$

□

Teorema:  $E \in \mathcal{L}$ , en  $(R, \mathcal{L}, m)$ : entonces,

- (1)  $\exists \{U_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathcal{G}_R / E \subset \bigcap_{i=1}^{\infty} U_i$  y  $m(\bigcap_{i=1}^{\infty} U_i \setminus E) = 0$
- (2)  $\exists \{H_i\}_{i=1}^{\infty}$  cerrados /  $\bigcup_{i=1}^{\infty} H_i \subset E$  y  $m(E \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} H_i) = 0$

dem: (1)  $m(E) = \inf \{m(u) / u \in \mathcal{G}_R, E \subset u\}$

$$\text{Caso 1: } m(E) < \infty \Rightarrow \exists \{U_j\}_{j=1}^{\infty} \text{ abiertos} / m(U_j) < m(E) + \frac{1}{j} \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow m(\bigcap U_j) &\leq m(U_j) \leq m(E) + \frac{1}{j} \quad \forall j \in \mathbb{N} \\ E \subset \bigcap U_j &\Rightarrow m(E) \leq m(\bigcap U_j) \end{aligned} \quad \left. \begin{aligned} m(\bigcap U_j) &= m(E) \\ &\text{y } m(\bigcap U_j) = m(E) + m(\bigcap U_j \setminus E) \xrightarrow[m(E) < \infty]{} m(\bigcap U_j \setminus E) = 0 \end{aligned} \right\} m(\bigcap U_j) = m(E)$$

$$\text{y } m(\bigcap U_j) = m(E) + m(\bigcap U_j \setminus E) \xrightarrow[m(E) < \infty]{} m(\bigcap U_j \setminus E) = 0$$

Caso 2:  $m(E) = \infty$ .  $E = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} E_k$  donde  $E_k = E \cap [k, k+1]$ ,  $k \in \mathbb{Z}$

$$m(E_k) \leq m([k, k+1]) < \infty$$

$$\xrightarrow{\text{Caso 1}} \exists \{U_j^{(k)}\}_{j=1}^{\infty} \text{ abiertos} / E_k \subset \bigcap U_j^{(k)}, m(\bigcap U_j^{(k)} \setminus E_k) = 0 \quad E \supset E_k$$

$$\text{Tanto que } U_j = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} U_j^{(k)}. \quad U_j \setminus E = \bigcup_k (U_j^{(k)} \setminus E) \subset \bigcup_k (U_j^{(k)} \setminus E_k)$$

$$m(\bigcap U_j \setminus E) = m\left(\bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left(\bigcap_{j \in \mathbb{N}} (U_j^{(k)} \setminus E)\right)\right) \leq \sum_k 0 = 0$$

(2)  $E^c \in \mathcal{L} \Rightarrow \exists V_j$  abiertos  $V_j \supset E^c$  y  $m((\bigcap V_j) \setminus E^c) = 0$

$$\text{Tanto } H_j = V_j^c \text{ cerrados} \quad H_j \subset E \quad \text{y } m(E \setminus \bigcup H_j) =$$

$$= m(E \cap (\bigcup H_j)^c) = m((\bigcap V_j) \cap E) = m(\bigcap V_j \setminus E^c) = 0 \quad \square$$

Teorema:  $(R, \mathcal{L}, m)$  es la complección de  $(R, \mathcal{B}_R, m|_{\mathcal{B}_R})$

dem: (1)  $\mathcal{B}_R \subset \mathcal{L}$ . Dado  $E$  en  $\mathcal{B}_R \Rightarrow E = F \cup G$  donde

$$F \in \mathcal{B}_R \subset \mathcal{L}, G \cap H \in \mathcal{B}_R \quad \text{y } m(H) = 0 \Rightarrow m^*(G) = 0 \Rightarrow G \in \mathcal{L} \Rightarrow E \in \mathcal{L}.$$

(2) Sea  $E \in \mathcal{L}$   $\xrightarrow{\text{Teorema}} \exists V = \bigcap V_j \in \mathcal{B}_R$  y  $H = \bigcup H_j \in \mathcal{B}_R / H \subset E$   $\forall j$

$$\text{y } m(V \setminus E) = m(E \setminus H) = 0. \quad E = H \cup (E \setminus H) \text{ con } H \in \mathcal{B}_R,$$

$$E \setminus H \subset V \setminus H \in \mathcal{B}_R \quad \text{y } m(V \setminus H) = m(V \setminus E) + m(E \setminus H) = 0 \quad \square$$

Teorema: f: [a, b] → ℝ acotada

(1) f integrable Riemann ⇒ f medible e integrable en (R, L, m),  $\int_a^b f dx = \int_{\mathbb{R}} f dm$

(2) f integrable Riemann ⇔ f continua en casi todos puntos x ∈ [a, b]

dem(1) Tomemos particiones  $P^{(k)} = \{x_0 = t_0^{(k)} < t_1^{(k)} < \dots < t_{n_k}^{(k)} = b\}$

con  $P^{(k)} \subset P^{(k+1)} \subset \dots$ ,  $\|P^{(k)}\| = \sup_i |t_i^{(k)} - t_{i-1}^{(k)}| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$

$$S_n(f) = \sum_{j=1}^{n_k} \inf_{x \in [t_{j-1}^{(k)}, t_j^{(k)}]} f(x) (t_j^{(k)} - t_{j-1}^{(k)}), S_{(k)}(f) = \sum_{j=1}^{n_k} \underbrace{\sup_{x \in [t_{j-1}^{(k)}, t_j^{(k)}]} f(x)}_{m_j^{(k)}} (t_j^{(k)} - t_{j-1}^{(k)})$$

$$\int_a^b f = \lim_{k \rightarrow \infty} S_n(f). \quad \overline{\int_a^b f} = \lim_{k \rightarrow \infty} S_{(k)}$$

$S_{(k)}(f) = \int g_k dm$  donde  $g_k = \sum_{j=1}^{n_k} m_j^{(k)} \chi_{[t_{j-1}^{(k)}, t_j^{(k)}]}$ .  $g_1 \leq g_2 \leq \dots$   
 $\exists g(x) = \lim g_k(x)$  medible,  $\left( \begin{array}{l} \exists M \in \mathbb{R} / |f(x)| \leq M \forall x \in [a, b] \\ (\exists m < \infty) \end{array} \right)$

$$\text{TCO } \int_a^b f = \lim S_n(f) = \lim \int g_k dm = \int g dm \text{ y } g(x) \leq f(x) \forall x$$

Del mismo modo,  $\overline{\int_a^b f} = \int G dm \text{ y } G_k = \sum_{j=1}^{n_k} M_j \chi_{[t_{j-1}^{(k)}, t_j^{(k)}]}$ .  $G = \lim G_k$

$$|g|, |G| \leq M \quad G_1 \geq G_2 \geq \dots$$

$$\left( \begin{array}{l} g_k \leq g \quad \forall k \Rightarrow g \leq f \\ G_k \geq g \quad \forall k \Rightarrow G \geq f \end{array} \right) \quad \left( \begin{array}{l} |g_k| \leq M \Rightarrow |g| \leq M \\ |G_k| \leq M \Rightarrow |G| \leq M \end{array} \right)$$

① f integrable Riemann ⇔  $\int_a^b f dx = \overline{\int_a^b f dx} \Leftrightarrow \int g dm = \int g dm$   
 $\Leftrightarrow \int (G-g) dm = 0$

Como  $G-g \geq 0$ ,  $\int (G-g) dm = 0 \Leftrightarrow \int |G-g| dm = 0 \Leftrightarrow G=g$  ctp x ②

G, g medibles por ser lín. de funciones medibles (simples).

$$\left. \begin{array}{l} g \leq f \leq G \\ G=g \text{ ctp} \end{array} \right\} \Rightarrow f=g=G \text{ ctp} \quad \left. \begin{array}{l} g \text{ medible} \\ (R, L, m) \text{ completa} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{medible y } \int g dm = \int f dm$$

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} g(x) = f(x) \Leftrightarrow \text{f continua en } x \\ \text{f integrable Riemann} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \int f dm = \int g dm \Leftrightarrow \int f dx = \int g dx \quad \square$$

Por tanto, f integrable Riemann  $\Leftrightarrow G=g$  ctp x  $\Leftrightarrow f \text{ continua ctp} \times \square$

$\int g dm = 0$ , no tiene importancia

Ejemplo:  $f = \chi_{\mathbb{Q}}$ , no integrable función en ningún intervalo

medible en  $(R, \mathcal{L}, \mu)$ ,  $f = 0$  ctp  $\rightarrow \int f d\mu = 0$ .

Ejemplo:  $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \mu = \text{medida de Cantor}): f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$

$\uparrow$   
(toda función  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{K}(0, 1)$  es medible)

$n \mapsto x_n = f(n) \leftrightarrow \{f(n)\}_{n=1}^{\infty}$

$$\cdot f(x) \geq 0; \quad f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f(n) \chi_{\{n\}}(x) \rightarrow \int f d\mu = \int \left( \sum_{n=1}^{\infty} f(n) \chi_{\{n\}} \right) d\mu =$$

$$TCM = \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{\int (f(n) \chi_{\{n\}}) d\mu}_{f(n) \mu(\{n\})} = \sum_{n=1}^{\infty} f(n)$$

$$\cdot f(x) \in \mathbb{C} \text{ general: } \int |f| d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} |f(n)| \text{ por el caso anterior.}$$

-  $f$  integrable  $\Leftrightarrow \int |f| d\mu < \infty \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} |f(n)| < \infty \Leftrightarrow$  absolutamente convergente.

$$\cdot \text{Si } f \text{ integrable, } \int f d\mu = \int \left( \sum_{n=1}^{\infty} f(n) \chi_{\{n\}} \right) d\mu = \sum \int f(n) \chi_{\{n\}} = \sum_{n=1}^{\infty} f(n)$$

$$|\sum f(n) \chi_{\{n\}}| \leq \sum |f(n) \chi_{\{n\}}| = H(x) \text{ integrable}$$

Integración Riemann impropia:

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx := \lim_{N \rightarrow \infty} \int_1^N \frac{1}{x^2} dx$$

• Sea  $f$  acotada  $\rightarrow [1, N] \text{ FN } \in \mathbb{N}$

$$\int_1^{\infty} f(x) dx := \lim_{N \rightarrow \infty} \int_1^N f(x) dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \underbrace{\int_1^N f(x) \chi_{[1, N]} dx}_{T_{FN}}$$

$$\int f \chi_{[1, N]} d\mu$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \cdot \text{ Si } f(x) \geq 0 \forall x \Rightarrow \int_1^{\infty} f(x) dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_1^N f(x) \chi_{[1, N]} d\mu = \int_1^{\infty} f d\mu \\ \cdot \text{ Si } f(x) \neq 0, \text{ puede ocurrir } \exists \int_1^{\infty} f(x) dx \text{ pero } f \text{ no integrable Lebesgue.} \end{array} \right.$$

$$\text{Ejemplo: } f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \chi_{(n, n+1)}(x)$$

$$\circ \int_0^{\infty} f(x) dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \left( 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \cdots + \frac{(-1)^N}{N} \right) \left\{ \text{existe y es finito (real), por criterio de Leibniz: serie cuyos términos tienden a } 0 \text{ y alternan signo.} \right.$$

$$\circ \int_0^{\infty} f d\mu \text{ no existe}$$

$$\text{porque } \int_0^{\infty} |f| d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} 1/n = \infty.$$

$$\text{Sin embargo, } \lim_{N \rightarrow \infty} \int_1^N f d\mu = \int_0^{\infty} f(x) dx$$

## Medidas producto y teorema de Fubini.

Tenemos  $(X, \mathcal{M}, \mu)$ ,  $(Y, \mathcal{N}, \nu)$  espacios de medida.

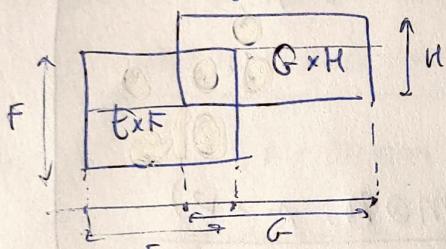
Queremos una medida en  $X \times Y$  (colección de los estos).

Def: (a) Un RECTÁNGULO EN  $X \times Y$  es un conjunto  $E \times F$  con  $E \in \mathcal{M}$ ,  $F \in \mathcal{N}$ .

(b) Una  $\sigma$ -ALGEBRA PRODUCTO,  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$  = la mínima  $\sigma$ -álgebra que contiene a los rectángulos.

Definimos  $\mathcal{F} = \left\{ \bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i \mid \begin{array}{l} n \in \mathbb{N} \\ \{E_i\}_{i=1}^n \subset \mathcal{M}, \{F_i\}_{i=1}^n \subset \mathcal{N} \end{array} \right\}$

Obs: Todo unión finita de rectángulos se puede escribir como unión disjunta (unión) de rectángulos.



$$G \times H \cup E \times F = (G \times H) \cup (E \cap G \cap H) \cup (E \times F \setminus H)$$

En  $\mathcal{F}$  definimos:  $\rho: \{\bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i\}_{i=1}^n \subset \mathcal{F}$  familia de rectángulos disjuntos dos a dos,

$$\rho\left(\bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i\right) := \sum_{i=1}^n \rho(E_i \times F_i) = \sum_{i=1}^n \mu(E_i) \cdot \nu(F_i).$$

Proposición: a)  $\rho$  bien definida. Es decir, si tengo dos colecciones de rectángulos disjuntos dos a dos:  $\{\bigcup_{i=1}^m E_i \times F_i\}_{i=1}^m$ ,  $\{\bigcup_{j=1}^k G_j \times H_j\}_{j=1}^k$ , con

$$\bigcup_{i=1}^m E_i \times F_i = \bigcup_{j=1}^k G_j \times H_j \Rightarrow \text{la medida dada por } \rho \text{ es la misma.}$$

b)  $\mathcal{F}$  es un álgebra y  $\rho$  es una medida en  $(X \times Y, \mathcal{F})$

Idea: a) Hay que ver que si  $E \times F = \bigcup_{j=1}^k G_j \times H_j \Rightarrow \mu(E) \nu(F) = \sum_{j=1}^k \mu(G_j) \nu(H_j)$

$$\text{Para ello, escribimos } \chi_{E \times F} = \chi_E \cdot \chi_F = \sum_{j=1}^k \chi_{E_j} \chi_{F_j}$$

$$\text{Q. Integrar en } X \rightarrow \text{Igual } \mu(E) \chi_{F(j)} = \sum_{j=1}^k \chi_{F(j)} \mu(E_j) \xrightarrow{\text{Integrar en } Y} \mu(E) \nu(F) = \sum_{j=1}^k \mu(E_j) \nu(F_j).$$

Pasemos  $\#$  ese representación a  $\{\bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i \cap G_j \times H_j\}_{i=1, j=1}^{n, m} = F$

$$\text{Por lo mostrado en la idea, } \rho(VF) = \rho\left(\bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i\right) = \rho\left(\bigcup_{j=1}^k G_j \times H_j\right).$$

b) Uniones finitas dadas por def.

$$X \times Y \times E \times F = (X \times E \times Y) \cup (X \times Y \times F) \in \mathcal{F}.$$

$$\begin{aligned} X \times Y \times \bigcup_{i=1}^n E_i \times F_i &= \bigcup_{i=1}^n (X \times E_i \times Y) \cup (X \times Y \times F_i) = \bigcup_{i=1}^n (E_i \times Y) \cup \bigcup_{i=1}^n (X \times F_i) = \\ &= \left(\bigcap_{i=1}^n E_i^c\right) \times Y \cup X \times \left(\bigcap_{i=1}^n F_i^c\right) \in \mathcal{F} \end{aligned}$$

P premedida: faltan masas nulaables

$$t \times F = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i \times H_i \Rightarrow \chi_F \chi_t = \sum_{i=1}^{\infty} \chi_{G_i} \chi_{H_i}$$

TCm, integral en X

$$\rightarrow \mu(E) \chi_F(y) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \chi_{H_i}$$

TCm, integral en Y

$$\rightarrow \mu(E) \nu(F) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(G_i) \nu(H_i)$$

Corolario: Con fns. de Greenberg, a partir de  $(A, \rho)$

construimos un espacio de medida completo  $(X \times Y, Q, \lambda)$

tal que  $A \subset Q$ ,  $\lambda|_A = \rho$ .

Como  $M \otimes N = \text{mínima } \sigma\text{-álgebra que contiene a } A$ ,

$$M \otimes N \subset Q.$$

Definimos  $\mu \times \nu = \lambda|_{M \otimes N}$ .

Tendremos espacio de medida  $(X \times Y, M \otimes N, \mu \times \nu)$

con  $\rho = \mu \times \nu|_A$

De hecho, como  $(X \times Y, Q, \lambda)$  es completo, podemos definir  $\mu \times \nu$  en la complejación de  $M \otimes N$ .

Ejemplos:  $(R, \mathcal{B}_R, m)$  y  $(R, \mathcal{B}_R, m) \rightarrow (R \times R, \mathcal{B}_R \otimes \mathcal{B}_R, m \times m) =$   
 $= (R \times R, \mathcal{B}_{R^2}, m \times m)$

$\mathcal{B}_R \otimes \mathcal{B}_R \subset \mathcal{B}_{R^2}$ :

$\mathcal{B}_{R^2} \subset \mathcal{B}_R \otimes \mathcal{B}_R$   $U \subset R^2$  abto  $\Rightarrow U = \bigcup_{n=1}^{\infty} t_n \times F_n$ ,  $t_n \in \mathcal{B}_R$ ,  $F_n \in \mathcal{B}_R$   $\Rightarrow U \in \mathcal{B}_R \otimes \mathcal{B}_R \quad \square$

Nomenclatura: dados  $A \subset X \times Y$ ,  $x \in X$ ,  $y \in Y$ , definimos  
 $A_x = \{y \in Y / (x, y) \in A\}$ .  $A^y = \{x \in X / (x, y) \in A\}$ .

Nomenclatura: dada  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  se definen:

$$\begin{aligned} \forall x \in X \quad f_x: Y \rightarrow \mathbb{C} \quad & \forall y \in Y \quad f^y: X \rightarrow \mathbb{C} \\ & y \mapsto f(x, y) \quad x \mapsto f(x, y) \end{aligned}$$

$$\text{Ej: } A = E \times F \quad E \in \mathcal{M}, F \in \mathcal{N} \Rightarrow A_x = \begin{cases} F & \forall x \in E \\ \emptyset & \forall x \notin E \end{cases} \quad A^y = \begin{cases} E & x \in F \\ \emptyset & x \notin F \end{cases}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A_x \text{ medible } \forall x \in X \Leftrightarrow F \text{ medible} \\ A^y \text{ medible } \forall y \in Y \Leftrightarrow E \text{ medible} \end{array} \right\}.$$

Además, si:  $E \in \mathcal{M}_+, F \in \mathcal{N}_+$  ( $\mathbb{F}$  medibles), entonces:

$$\mathcal{J}(A_x) = \mathcal{J}(F) \underbrace{\chi_F(x)}_{\text{medible}} \Rightarrow \int \mathcal{J}(A_x) d\mu(x) = \mu(E) \mathcal{J}(F) = \mu \times \mathcal{J}(A)$$

$$\mu(A_y) = \mu(E) \underbrace{\chi_F(y)}_{\text{medible}} \Rightarrow \int \mu(A_y) d\nu(y) = \mu(E) \mathcal{J}(F) = \mu \times \mathcal{J}(A)$$

**Proposición:** (a)  $A \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} \Rightarrow \forall x \in X \quad A_x \in \mathcal{N}, \forall y \in Y \quad A^y \in \mathcal{M}$   
(b)  $f: \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ -medible  $\Rightarrow \forall x \in X \quad f_x: \mathcal{M}$ -medible.  $\forall y \in Y \quad f^y: \mathcal{N}$ -medible

dem (a)  $R := \{A \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} / A_x \in \mathcal{N}, A^y \in \mathcal{M} \quad \forall x \in X, y \in Y\} \subseteq \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ .

• Por el ejemplo anterior,  $E \in \mathcal{M}, F \in \mathcal{N} \Rightarrow E \times F \in R \neq \emptyset$

Además,  $R$  es una  $\sigma$ -álgebra (ejercicio)

$\therefore \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} \subseteq R$ , porque  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N} = \mathcal{M}(\{E \times F : E \in \mathcal{M}, F \in \mathcal{N}\})$

•  $A \in R \Rightarrow A_x \in \mathcal{N} \quad \forall x \in X, A^y \in \mathcal{M} \quad \forall y \in Y. \quad (A^c)_x = \{y \in Y / (x, y) \notin A\} = (A_x)^c \in \mathcal{N}$ .

$\cdot \{E_i\}_{i=1}^{\infty} \subset R. \quad E = \bigcup E_i. \quad E_x = \{y / (x, y) \in E\} = \bigcup_{i=1}^{\infty} \{y / (x, y) \in E_i\} = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i)_x \in \mathcal{N}$

$$E^y = \bigcup_{i=1}^{\infty} (E_i)^y \in \mathcal{M}.$$

(b)  $f: \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ -medible,  $x \in X$ ,  $B$  medible  $\Rightarrow (f_x)^{-1}(B) = \{y / f_x(y) \in B\} =$

$$= \{y / f(x, y) \in B\} = f^{-1}(B)_x \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} \text{ por } f \text{ medible, (a).}$$

(P.d se hace igual)

**Teorema:**  $(X, \mathcal{M}, \mu), (Y, \mathcal{N}, \nu)$   $\sigma$ -finitos,  $A \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ ; entonces:

(a)  $X \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mu$ -medible. (b)  $Y \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\nu$ -medible  
 $x \mapsto \mathcal{J}(A_x) \qquad \qquad \qquad y \mapsto \mu(A^y)$

$$(c) \mu \times \mathcal{J}(A) = \int_Y \mu(A^y) d\nu(y) = \int_X \mathcal{J}(A_x) d\mu(x)$$

dem: Prop anterior nos dice que las funciones (a), (b) están bien def.  
(sigue por defecto)

Case 1: los \$\mathcal{E}\$-álgs. son finitos. \$C := \{A \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} / A \text{ simple } a), b), c) \} \subset \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}\$.

• \$V \in \mathcal{M}, F \in \mathcal{N}, E \in C\$ (por el ejemplo anterior)

• \$C\$ contiene a todas las uniones numerables de rectángulos:

$$A = \bigcup_i (E_i \times F_i) \quad \text{Podemos separar } \{E_i \times F_i\}_{i=1}^{\infty} \text{ disjointos dos a dos (rectángulos)}$$

$$A_x = \{y : (x, y) \in E_i \times F_i \text{ para } i\} = \bigcup_i (E_i \times F_i)_x \quad (\text{disjointos})$$

\$\Rightarrow A\_x\$ medible por ser unión numerable de medibles

$$\Leftrightarrow J(A_x) = \sum_{i=1}^{\infty} J((E_i \times F_i)_x) \text{ es una función pr-medible}$$

por ser suma numerable de funciones positivas pr-medibles

$$\int J(A_x) d\mu(x) \stackrel{\text{TCM}}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \int J((E_i \times F_i)_x) d\mu(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu \times J(E_i \times F_i) = \mu \times J(A)$$

[Queremos ver que \$C\$ es \$\sigma\$-álgebra, con estos \$\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}\$ CC, pero falle]

def: \$X \neq \emptyset \neq G \subset \mathcal{P}(X)\$. \$C\$ es una close manzana si

$$(1) E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots, E_i \in C \quad \forall i \Rightarrow \bigcup E_i \in C$$

$$(2) E_1 \supset E_2 \supset \dots, E_i \in C \quad \forall i \Rightarrow \bigcap E_i \in C$$

Lema: \$A \in \mathcal{P}(X)\$ un \$\sigma\$-álgebra. \$C(A) := \text{la mínima close manzana que contiene a } A\$. \$m(A) := \text{la mínima } \sigma\text{-álgebra que contiene a } A \Rightarrow m(A) = C(A)

def: \$m(A)\$ close manzana por ser \$\sigma\$-álgebra  
\$\Rightarrow m(A) \supset C(A)\$. (La otra implicación se demuestra)

Por \$\circledast\$, \$A = \text{uniones finitas de rectángulos} \subset C \subset \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}

Por el lema, \$m(A) = \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} = C(A).

Por el lema, \$C\$ es la close manzana

Por 1.1) \$C\$ es la close manzana

Por 1.2) (1.1) y \$A \in C \Rightarrow C(A) \subset C \Rightarrow C = m(A)

(Reso 1.1) \$A\_1 \subset A\_2 \subset \dots, A\_i \in C \Rightarrow \forall i, f\_i(x) = J(A\_i)\_x, g\_i(x) = \mu((A\_i)\_x) \text{ medible, } \mu \times J(A\_i) = \int f\_i d\mu = \int g\_i d\nu

\$(A\_i)\_x = (U\_{A\_i})\_x \Rightarrow J((U\_{A\_i})) = J(\bigcup (A\_i)\_x) = \lim\_{n \rightarrow \infty} J((A\_n)\_x) = f(x) \text{ medible por límite de medibles}

\$(A\_i)\_x = \bigcup\_{k=1}^{\infty} \bigcup\_{j=1}^{n\_k} (A\_{i,j})\_x = \bigcup\_{k=1}^{\infty} \bigcup\_{j=1}^{n\_k} J((A\_{i,j}))\_x = \bigcup\_{k=1}^{\infty} \lim\_{i \rightarrow \infty} J((A\_{i,j}))\_x = \lim\_{i \rightarrow \infty} \bigcup\_{j=1}^{n\_k} J((A\_{i,j}))\_x = \lim\_{i \rightarrow \infty} J((U\_{A\_i}))\_x = f(x)

Reso 1.2) \$A \in C \Rightarrow \forall x, \int\_A J((U\_{A\_i}))\_x d\mu(x) = \int\_A \lim\_{i \rightarrow \infty} J((A\_i)\_x) d\mu(x) = \lim\_{i \rightarrow \infty} \int\_A J((A\_i)\_x) d\mu(x) = \lim\_{i \rightarrow \infty} \int\_A J((U\_{A\_i}))\_x d\mu(x) = \int\_A f(x) d\mu(x) = \int\_A g(x) d\nu(x) = \int\_A J((U\_{A\_i}))\_x d\nu(x) \square\$

(1.1)  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$   $A_i \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ .

$$\Rightarrow \mathcal{J}((\bigcap A_i)_x^*) = \mathcal{J}(\bigcap (A_i)_x^*) = \lim_{\substack{i \rightarrow \infty \\ \text{finito}}} \mathcal{J}((A_i)_x^*) \text{ medible per limite}$$

$\mathcal{J}$  finito,  $A_i^y \supset A_k^y \supset \dots$  de medibles

$$\mu \times \mathcal{J}(\bigcap A_i) = \int_{X \times Y} \chi_{\bigcap A_i} d(\mu \times \mathcal{J})(x, y) = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{X \times Y} \chi_{A_i} d(\mu \times \mathcal{J}) =$$

$\begin{cases} \text{TCO} \\ |\chi_{A_i}| \leq \chi_{X \times Y}, \text{ integrable per } \mu, \mathcal{J} \text{ finito} \\ \chi_{\bigcap A_i} = \lim \chi_{A_i} \end{cases}$

$$= \lim_{i \rightarrow \infty} \int_X \mathcal{J}((A_i)_x) d\mu(x) = \int_X \lim_{i \rightarrow \infty} \mathcal{J}((A_i)_x) d\mu(x) =$$

$\begin{cases} \text{TCO} \\ \mathcal{J}((A_i)_x) \leq \mathcal{J}(Y) \quad \forall i \in \mathbb{N}, \forall x \in X \\ \int \mathcal{J}(Y) d\mu < \infty \text{ per } \mu, \mathcal{J} \text{ finito.} \end{cases}$

$$= \int_X \mathcal{J}((\bigcap A_i)_x) d\mu \quad \square (1.1)$$

Caso 2:  $\mu, \mathcal{J}$  σ-finites (si no lo son, el teorema falle).

Tareas:  $\{X_n\}_{n=1}^{\infty} \subset M$  con  $\mu(X_n) < \infty$  tns,  $X_1 \subset X_2 \subset X_3 \subset \dots$

$$X = \overline{\bigcup_{n=1}^{\infty} X_n}$$

$\circ \{Y_n\}_{n=1}^{\infty} \subset M$  con  $\mathcal{J}(Y_n) < \infty$  tns,  $Y_1 \subset Y_2 \subset \dots$ ,  $Y = \overline{\bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n}$ .

Se  $A = M \otimes N$ . Considera  $A_n = A \cap (X_n \times Y_n)$

$$A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots \quad A = \overline{\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n}$$

$$(a) x \mapsto \mathcal{J}(A_x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{J}((A_n)_x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mathcal{J}|_{Y_n}((A_n)_x)}_{\text{medible per caso 1}} \text{ medible per limite de medibles.}$$

$$(c) \mu \times \mathcal{J}(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu \times \mathcal{J}(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \mathcal{J}((A_n)_x) d\mu(x) = \int_X \mathcal{J}(A_n) d\mu(x)$$

$\mu \times \mathcal{J}(A_n) = \mu \times \mathcal{J}|_{X_n \times Y_n}((A_n)) \xrightarrow{\text{TCO}} \mathcal{J}|_{Y_n}((A_n)_x) = \mathcal{J}((A_n)_x)$

(caso 1).  $\underbrace{\text{medible finito: } \mu \times \mathcal{J}|_{X_n \times Y_n} = \mu|_{X_n} \times \mathcal{J}|_{Y_n}}$  -  $\square$

(b) igual que (c).

Teorema de Tonelli-Fubini:  $(X, \mathcal{M}, \mu), (\mathbb{Y}, \mathcal{N}, \nu)$  σ-finitos:

(a) (Tonelli)  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ -medible,  $f(x, y) \geq 0 \quad \forall (x, y) \in X \times Y$

$$\Rightarrow g(x) = \int_Y f(x, y) d\nu(y) \text{ es } \mathcal{M}\text{-medible,}$$

$$h(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x) \text{ es } \mathcal{N}\text{-medible } y$$

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X g(x) d\mu(x) = \int_Y h(y) d\nu(y)$$

(b) (Fubini)  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  es  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$  medible e integrable,

$f_x$  es  $\nu$ -integrable ctp  $x \in X$ ,  $f^y$  es  $\mu$ -integrable ctp  $y \in Y$

$$\Rightarrow g(x) = \int_Y f_x(y) d\nu(y), \quad h(y) = \int_X f^y(x) d\mu(x) \text{ definidas ctp } x \circ \text{ctp } y \text{ (exp)}$$

Son integrales ( $\mu \circ y \rightarrow$  resp.)  $y$

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \int_X g d\mu = \int_Y h d\nu.$$

demo (esquema)

(a) Caso 1:  $f = \chi_E$ ,  $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$

$$\Rightarrow g(x) = \int_Y \chi_E(x, y) d\nu(y) = \nu(E_x) \text{ } \mathcal{M}\text{-medible por teorema anterior}$$

$$h(y) = \int_X \chi_E(x, y) d\mu(x) \text{ } \mathcal{N}\text{-medible}$$

$$\hookrightarrow \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \mu \times \nu(E) = \int_Y h d\nu = \int_X g d\mu. \quad \square$$

Caso 2:  $f = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi_{E_n}$  función simple  $\geq 0$

$$\Rightarrow g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_Y \chi_{E_n}(x, y) d\nu(y) \text{ medible por caso 1}$$

$$\text{y } \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \underbrace{\int_{X \times Y} (\chi_{E_n}(x, y) d\mu(x))}_{\text{caso 1}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left( \int_X \left( \int_Y \chi_{E_n} d\nu \right) d\mu \right).$$

Caso 3:  $f \geq 0$  medible

$$\Rightarrow \{S_n\}_{n=1}^{\infty} \text{ simples os } S_1 \subseteq S_2 \subseteq \dots / \lim S_n(x, y) = f(x, y) \quad \forall x, y.$$

Caso 2, TCM:

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \lim \int_{X \times Y} S_n d(\mu \times \nu) \stackrel{(2)}{=} \lim \int_X \underbrace{\left( \int_Y S_n(x, y) d\nu(y) \right)}_{g_n(x)} d\mu(x) = \int_X \underbrace{\left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right)}_{g(x)} d\mu(x)$$

medible por  
lmito de los  
 $g_n$  (medibles)

$\square(a)$

b)  $f = \underbrace{(\text{Re } f)}_{f_1} + i \underbrace{(\text{Im } f)}_{f_2} + i \underbrace{(\text{Im } f)}_{f_3} - i \underbrace{(\text{Re } f)}_{f_4}$ . Se aplica (a) a  $f_i$  ( $i=1, 2, 3, 4$ )

$f$  integrable  $\Rightarrow \int |f| < \infty \Rightarrow \int f_i d\mu \times \mathbb{J} < \infty$

$\Rightarrow g_i(x) = \int_Y f_i(x, y) d\mu(y)$   $\mu$ -medible ctp  $x \in X$

Ademáis  $\int_{X \times Y} |f| d\mu \times \mathbb{J} = \int_X g_i(x) d\mu(x) < \infty$  por tanto,

$g_i(x) < \infty$  ctp  $x \in X$  dado que integral compleja, bien definida por

$\Rightarrow g(x) = \int_Y f(x, y) d\mu(y) = g_1(x) - g_2(x) + i(g_3(x) - g_4(x))$   
 $\infty$  ctp  $x \in X$  i.e.  $\forall x \in X$  con  $E$  de  $\mu$ -medida 0

También  $\tilde{g}(x) = g(x) \chi_{E^c}$ .  $\int_{X \times Y} f d\mu \times \mathbb{J} = \int_X \tilde{g} d\mu$ .  $\square$

Ejemplos:  $(\mathbb{Z}, \mathcal{P}(\mathbb{Z}), \mu)$ .  $\mu$  medida de conteo

medida de conteo

$\Rightarrow (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \otimes \mathcal{P}(\mathbb{Z}), \mu \times \mu) = (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \mathcal{P}(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}), \mu')$

a:  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$

ejercccio

$(m, n) \mapsto a_{m,n}$

Tonelli:  $a_{m,n} \geq 0 \forall m, n \Rightarrow \int a d\mu \times \mu = \int \left( \int a_m d\mu(m) \right) d\mu(n) =$

$= \sum_m \sum_n a_{m,n}$  en particular  $\sum_m \sum_n a_{m,n} = \sum_n \sum_m a_{m,n}$

Rubini:  $\star (\mu(A) = 0 \Rightarrow A = \emptyset) \Rightarrow \text{ctpx} \equiv \text{tx}$

$\int_{\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}} |a| d\mu \times \mu \stackrel{\text{(Tonelli)}}{=} \sum_n \sum_m |a_{m,n}| < \infty \stackrel{\text{Rubini}}{\Rightarrow}$

$\Rightarrow \sum_m \sum_n a_{m,n} = \sum_n \sum_m a_{m,n}$

Ejemplo:  $\sum_{n=1}^{\infty} n \cdot 2^{-n} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^n 2^{-n} > \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} 2^{-n} \cdot \chi_{\{m \leq n\}} =$

$\sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=m}^{\infty} 2^{-n} \chi_{\{m \leq n\}} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\left( \sum_{n=m}^{\infty} 2^{-n} \right)^{a_{mn}}}{2^{-m} - 2^{-\infty}} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{2^{-m+1}}{1 - 2^{-1}} = 2$

## Medida de Lebesgue en $\mathbb{R}^n$ .

Desde  $(\mathbb{R}, \mathcal{L}, m)$  hemos definido  $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}, \mathcal{L} \otimes \mathcal{L}, m \times m)$ .

Este espacio no es completo:

Tenemos  $m(A) = 0$ ,  $\forall A \in \mathcal{L}$ ,  $B \subset [0,1] \quad B \notin \mathcal{L}$

$\Rightarrow A \times B \subset A \times [0,1] \in \mathcal{L} \otimes \mathcal{L}$  con  $m_{\mathcal{L} \otimes \mathcal{L}}(A \times [0,1]) = m(A) \cdot m([0,1]) = 0$

Pero  $A \times B \notin \mathcal{L}$  porque si  $A \times B \in \mathcal{L}$ , entonces  $\forall x \in X (A \times B)_x \in \mathcal{L}$

pero si  $x \notin A$ ,  $(A \times B)_x = B \notin \mathcal{L}$  !!

def: El espacio de medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}^2$  es la complección  
de  $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}, \mathcal{L} \otimes \mathcal{L}, m \times m)$ . Se denota  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{L}^2, m^2)$

Obs: se define análogamente el espacio de medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}^n$ :  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}^n, m^n)$

i.e.  $(\mathbb{R}^3, \mathcal{L}^3, m^3) = \text{Complección } ((\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}, \mathcal{L}^2 \otimes \mathcal{L}, m^2 \times m))$  etc.

Teorema:  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\mathcal{L}^2$ -medible. Si  $f \geq 0$  o  $f$  integrable,

$\Rightarrow f_x, f_y$  son  $\mathcal{L}$  medibles ctp  $\times$  o y resp.

Si además  $f$  integrable, también son integrables ctp  $\times$  o y resp.

$$\int_{\mathbb{R}^2} f \, dm^2 = \int_{\mathbb{R}^2} \left( \underbrace{\int_{\mathbb{R}} f_x(y) \, dm(y)}_{g(x)} \right) \, dm(x) = \int_{\mathbb{R}} \left( \underbrace{\int_{\mathbb{R}} f_y(x) \, dm(x)}_{h(y)} \right) \, dm(y)$$

( $g, h$  son  $f$  medibles e integrables si  $f$  lo es)

Teorema (Regularidad). Sea  $F \in \mathcal{L}^2$ . Entonces

$$(a) m^2(F) = \inf \{m(U) : U \text{ abierto, } F \subset U\} = \sup \{m(K) : K \text{ compacto}\}$$

(b)  $\exists Q$  unión numerable de compactos,  $K$  intersección numerable de abiertos

$$\text{t.q. } F = G \cup M = K \cup N \text{ para } M, N \in \mathcal{L}^2 \text{ con } m(M) = m(N) = 0.$$

Corolario:  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{L}^2, m^2)$  es la complección de  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}_{\mathbb{R}^2}, m \times m)$

Propiedades:  $E \in \mathcal{L}^2$ ,  $a \in \mathbb{R}^2$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}_+$

$$\Rightarrow a+E = \{a+x / x \in E\}, \lambda E = \{\lambda x / x \in E\} \in \mathcal{L}^2 \quad \begin{matrix} a = (a_1, a_2) \\ \lambda^2(E) = m^2(a+E) = m^2(E) \\ m(\lambda E) = \lambda^2(E) \end{matrix}$$

dem:  $\{A_i\}, \{B_i\} \subset \mathcal{L}$  y  $E \subset \bigcup A_i \times B_i \Leftrightarrow a+E \subset \bigcup (a_1+A_i) \times (a_2+B_i)$

$$\text{y } \rho(A_i \times B_i) = \rho((a_1+A_i) \times (a_2+B_i)) \quad \square$$

$$E \subset \bigcup \lambda A_i \times \lambda B_i, \quad \rho(\lambda A_i) = \lambda \rho(A_i)$$

Teorema (del cambio de variable)

Sea  $\Omega$  un abierto,  $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  un difeomorfismo  $C^\infty$ :

•  $f$  es  $L^2$  medible,  $f: G(\Omega) \rightarrow \mathbb{R} \rightarrow f \circ G$   $L^2$  medible

si ademas  $f \geq 0$ ,  $f$  integrable, entonces

$$\int_{G(\Omega)} f dm^2 = \int_{\Omega} |f \circ G(y)| |\det D_y G| dm^2(y). \quad (y \in \Omega)$$

Corolario:  $E \subset \Omega \cap L^2 \rightarrow G(E) \in L^2$  y  $m^2(G(E)) = \int_{G(E)} dm^2 =$

$$= \int_E |\det D_y G| dm^2(y)$$

Corolario:  $G: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  lineal e invertible:  $G \in GL(n, \mathbb{R})$

$$\Rightarrow m^n(G(E)) = m^n(E) |\det G| \quad \forall E \subset \Omega \cap L^n$$

Note: 2 se puede cambiar por  $n$  en los 3 anteriores

Coord. Esféricas en  $\mathbb{R}^n$ ;  $x = (x_1, \dots, x_n)$ .  $r = \|x\|$ ,  $\bar{x} = \frac{x}{\|x\|}$  si  $x \neq 0$ .  $\|\cdot\| \equiv \|\cdot\|_2$

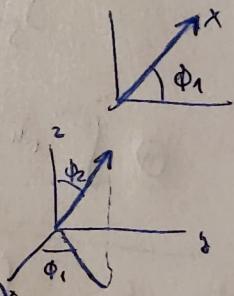
En  $\mathbb{R}^2$ :  $x = r \bar{x}$ , con  $\bar{x} = (\bar{x}_1, \bar{x}_2)$ .  $1 = \bar{x}_1^2 + \bar{x}_2^2$

$$\therefore x = r (\cos \phi_1, \sin \phi_1), \phi_1 \in (0, 2\pi) \oplus$$

En  $\mathbb{R}^3$ :  $\phi_2 :=$  ángulo que forman  $\bar{e}_3$  y  $x$ :  $\phi_2 \in (0, \pi)$

$$x = r (\sin \phi_2 \cos \phi_1, \sin \phi_2 \sin \phi_1, \cos \phi_2)$$

$$\bar{x} = (\underbrace{\sin \phi_2 \bar{v}}_v, \cos \phi_2) \text{ con } \bar{v} \in \mathbb{R}^2, \bar{v} = (\cos \phi_1, \sin \phi_1)$$

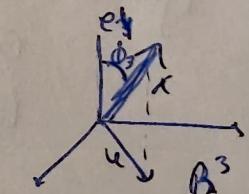


En  $\mathbb{R}^4$ :  $\phi_3 :=$  ángulo que forman  $\bar{x}$  y  $\bar{e}_4$ .  $\phi_3 \in (0, \pi)$

$$\bar{x} = (\underbrace{\bar{u} \sin \phi_3}_u, \cos \phi_3), \bar{u} \in \mathbb{R}^3$$

$$\bar{u} = (\sin \phi_2 \bar{v}, \cos \phi_2)$$

$$\bar{v} \in \mathbb{R}^2, \bar{v} = (\cos \phi_1, \sin \phi_1)$$



$$\therefore x = r (\sin \phi_3 \sin \phi_2 \cos \phi_1, \sin \phi_3 \sin \phi_2 \sin \phi_1, \sin \phi_3 \cos \phi_2, \cos \phi_3)$$

En  $\mathbb{R}^5$ :  $\phi_4 :=$  ángulo ( $x$ ,  $\bar{e}_5$ ).  $\phi_4 \in (0, \pi)$

$$\bar{x} = (w, \cos \phi_4), w \in \mathbb{R}^4, |w| = \sin \phi_4. \bar{w} = (u, \cos \phi_3) \dots$$

$$|u| = \sin \phi_3 \quad \bar{u} = (v, \cos \phi_2)$$

$$|v| = \sin \phi_2 \quad \bar{v} = (\cos \phi_1, \sin \phi_1)$$

(etc)

② nos dejaron sin parametrizar  $(0, \infty) \times \{0\}$ : pero mide  $0\pi$ .

En  $\mathbb{R}^5$ :  $x = r($

$$\sin\phi_4 \sin\phi_3 \sin\phi_2 \cos\phi_1,$$

$$\sin\phi_4 \sin\phi_3 \sin\phi_2 \sin\phi_1,$$

$$\sin\phi_4 \sin\phi_3 \cos\phi_2,$$

$$\sin\phi_4 \cos\phi_3,$$

$$\cos\phi_4$$

$$) = G(r, \phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4)$$

$$|\det DG| = |\det (\bar{x}, r \frac{\partial}{\partial \phi_1}, r \frac{\partial}{\partial \phi_2}, r \frac{\partial}{\partial \phi_3}, r \frac{\partial}{\partial \phi_4})| = r^4 \underbrace{F(\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4)}_{\text{base de cos de sen de width - 4}}.$$

Si  $f \in L^1(\mathbb{R}^5)$ ,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^5} f d\mu^5 &= \int_0^\infty \underbrace{\int_0^{\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi}}_3 \underbrace{f \circ G(r, \phi_1, \dots, \phi_n)}_{f(r\bar{x})} r^4 F(\phi_1, \dots, \phi_n) d\phi_n \dots d\phi_1 dr \\ &= \int_0^\infty r^4 \left[ \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} d\phi_n \dots d\phi_1 \right] dr = \Theta \end{aligned}$$

→ Definimos una medida en  $S^{n-1}$  que cumple

$$\int_{S^{n-1}} h(\bar{y}) d\sigma_{n-1}(\bar{y}) = \int_0^\pi \dots \int_0^\pi \int_0^{2\pi} h(G(1, \phi_1, \dots, \phi_{n-1})) F(\phi_1, \dots, \phi_{n-1}) d\phi_n \dots d\phi_1,$$

$$\Theta \int_0^\infty r^4 \left[ \int_{S^4} f(r\bar{x}) d\sigma_4(\bar{x}) \right] dr = \int_{\mathbb{R}^5} f d\mu^5$$

Ejemplo:  $f: \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{C}$  simétrica par rotaciones: (p.ej.  $f(x) = e^{-\|x\|^2}$ ),

entonces que  $\exists \tilde{f}: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C} / f(x) = \tilde{f}(1\|x\|)$

$$\text{Entonces } \int_{\mathbb{R}^5} f(x) dx = \int_0^\infty r^{n-1} \left( \int_{S^{n-1}} f(r\bar{x}) d\sigma_{n-1} \right) dr =$$

$$= \int_0^\infty r^{n-1} \tilde{f}(r) \left( \int_{S^{n-1}} d\sigma_{n-1} \right) dr = \left( \int_{S^{n-1}} d\sigma_{n-1} \right) \int_0^\infty r^{n-1} \tilde{f}(r) dr$$

$$\therefore \int_{\mathbb{R}^5} f(x) dx = \sigma_{n-1}(S^{n-1}) \int_0^\infty r^{n-1} \tilde{f}(r) dr$$

$$\cdot m^n(B(0,1)) = \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{\chi_{B(0,1)}}_{\text{radial}} dm^n$$

$$\therefore \chi_{B(0,1)}(x) = \chi_{(0,1)}(|x|)$$

$$\therefore m^n(B(0,1)) = \sigma_{n-1}(S^{n-1}) \int_0^1 r^{n-1} dr = \frac{\sigma_{n-1}(S^{n-1})}{n}$$

$$\cdot \sigma_{n-1}(S^{n-1}): \quad \sigma_1(S^1) = 2\pi, \quad \sigma_2(S^2) = 4\pi.$$

$$\mathbb{R}: \int_{\mathbb{R}} e^{-|x|^2} dx = \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-|x|^2} dx \int_{\mathbb{R}} e^{-|y|^2} dy \right)^{1/2} = \left( \iint_{\mathbb{R}^2} e^{-(|x|^2 + |y|^2)} dx dy \right)^{1/2} =$$

$$\stackrel{\text{Polar}}{=} \left( \int_0^\infty \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\theta dr \right)^{1/2} = (2\pi e^{-r^2}/2 \Big|_0^\infty)^{1/2} = \sqrt{\pi}.$$

$$\mathbb{R}^n: \cdot \int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x|^2} dx = \left( \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt \right)^n = \pi^{n/2}$$

$$\cdot \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{e^{-|x|^2}}_{f(x) = \tilde{f}(|x|)} dx = \sigma_{n-1}(S^{n-1}) \cdot \int_0^\infty r^{n-1} e^{-r^2} dr$$

$$\tilde{f}(r) = e^{-r^2}$$

$$\therefore \int_0^\infty r^{n-1} e^{-r^2} dr = \int_0^\infty e^{-t} t^{\frac{n-1}{2}} \frac{dt}{2t^{1/2}} = \frac{1}{2} \int_0^\infty e^{-t} t^{\frac{n-1}{2}-1} dt =$$

$$\stackrel{t=r^2: dt=2rdr}{=} \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right). \quad \Gamma(n) = \int_0^\infty e^{-t} t^{n-1} dt.$$

$$\Gamma(1) = 1, \quad \Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}, \quad \Gamma(n) = (n-1)\Gamma(n-1) \dots$$

$$\therefore \boxed{\sigma_{n-1}(S^{n-1}) = \frac{\pi^{n/2}}{2\Gamma(n/2)}}$$

dem: Teorema del cambio de variable: como  $\varphi$  es función:

Caso 1:  $G$  aplicación lineal invertible,  $\Omega = \mathbb{R}^n$

$\Rightarrow G$  composición de finitas aplicaciones de la siguiente forma:

$$\left\{ \begin{array}{l} G_1(x_1, \dots, x_n) = (x_1, \dots, cx_k, \dots, x_n) \text{ para } c \in \mathbb{R}, c \neq 0 \\ G_2(x_1, \dots, x_n) = (x_1, \dots, x_{k+1}, \underbrace{x_k + cx_l}_{l \neq k}, x_{k+1}, \dots, x_n) \text{ para } l \neq k, c \in \mathbb{R} \\ G_3(x_1, \dots, x_n) = (x_1, \dots, x_{k+1}, x_j, x_{k+1}, \dots, x_{j-1}, x_k, x_{j+1}, \dots, x_n) \quad j \neq k \end{array} \right.$$

Demotrar el teorema para el caso  $\mathbb{A}$  es equivalente a probarlo para aplicaciones como  $G_1, G_2, G_3$ .

- Si  $f$  medible Bochner y  $T$  continua,  $f \circ T$  medible Bochner:

$$(f \circ T)^{(\epsilon, b)} = T^{-1} \left( \underbrace{f^{(\epsilon, b)}}_{\mathbb{B}\mathbb{R}} \right)$$

Si  $E \in \mathbb{B}\mathbb{R}$  y  $T$  continua, entonces  $T^{-1}(E) \in \mathbb{B}\mathbb{R}$ :

dmo: si  $E$  abierto, es cierto

def:  $\mathbb{D} = \{E \subset \mathbb{R}^n : T^{-1}(E) \in \mathbb{B}\mathbb{R}\}$  es  $\sigma$ -álgebra (por corolario 2.)

y  $\forall E$  abierto,  $E \subset \mathbb{D}$ , se concluye  $\mathbb{D} \supset \mathbb{B}\mathbb{R}$   $\square$

Hay que probar el teorema del cambio de variable con  $T = G_1, G_2, G_3$ .

P.ej:  $G_1$ : Usar Fubini, se reduce a ver que  $\int_R g(x_k) dm(x_k) = \int_R f(g(y_k)) dm(y_k)$ ,

lo cual se hace viéndolo para  $g = \chi_E$  medible, luego  $g$  simple

y luego  $g$  general como límite de sumas de rectángulos crecientes,  $T(\mathbb{M})$ .

•  $g = \chi_E$  medible:  $\int_R |c| \chi_T(c y_k) dm(y_k) = |c| m(T^{-1}(E)) = m(E) \quad \square$

•  $g$  simple  $\Rightarrow$  dmo por el anterior.

$$\chi_E(c y_k) = \chi_{T^{-1}(E)}(y_k)$$

P.ej:  $G_3$ : dmo, solo se cambia el orden de 2 variables, la integral es igual.

• ¿Qué hacer para extenderlo a  $f$  medible  $L^n$ ?

Hay que ver que si  $E \in L^n$ , entonces (si  $T$  continua)  $T^{-1}(E) \in L^n$ .

dmo:  $E \in L^n \Rightarrow E = A \cup B$ ,  $A, B \in \mathbb{B}\mathbb{R}^n$ ,  $m(A) = 0$ ,  $B \subset H \Rightarrow T^{-1}(E) = T^{-1}(A) \cup T^{-1}(B)$

$T^{-1}(B) \subset T^{-1}(H)$  y  $m(T^{-1}(H)) = 0$

$$0 = \int \chi_{T^{-1}(H)} dm = \int \chi_H(T(x)) dm \stackrel{\text{teorema para medibles Bochner}}{=} \int \chi_H(T(x)) |det T| dm \cdot |det T|^{-1} = (\det T)^n m(H) = 0$$

$\int \chi_H dm^n$

## Caso 2: G general

$$f = \chi_E, E \in \text{Junto}, \mathbb{R}^n.$$

Afirmación: Todo abierto  $E \in \text{Junto}, \mathbb{R}^n$  es unión numerable de cajas de la forma:  $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$  digitos 2 a 2.

$$\left\{ \begin{array}{l} E = \bigcup_{n=1}^{\infty} \underbrace{([a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n])}_{\text{caja}} \text{ para } (\mathbb{R}^n, \text{Junto}) \text{ es II orden.} \\ \\ \left\{ \begin{array}{l} \left[ a_1 + \frac{1}{m}, b_1 \right] \times \dots \times \left[ a_n + \frac{1}{m}, b_n \right] \\ \left( a_1 + \frac{1}{3}, a_1 + \frac{1}{2} \right) \times \dots \times \left( a_n + \frac{1}{3}, a_n + \frac{1}{2} \right) \\ \vdots \\ \left( a_1 + \frac{1}{m}, a_1 + \frac{1}{m+1} \right) \times \dots \times \left( a_n + \frac{1}{m}, a_n + \frac{1}{m+1} \right) \end{array} \right. \end{array} \right.$$

Otra forma: familias disjuntas de cuadros: ( $\text{para } \mathbb{R}^2$ )

$$\mathcal{P}_2^e = \left\{ \left[ \frac{n}{2^e}, \frac{n+1}{2^e} \right] \times \left[ \frac{m}{2^e}, \frac{m+1}{2^e} \right] : m, n \in \mathbb{Z} \right\}$$

demonstración sin terminar.

## Medidas y derivadas

def:  $X + \phi$ ,  $\mathcal{F}$  σ-álgebra en  $X$ . La MEDIDA CON SIGNO es:

$\mathcal{D}: \mathcal{F} \rightarrow (-\infty, \infty]$  ( $\cup [-\infty, \infty)$ ) que cumple

(i)  $\mathcal{D}(\phi) = 0$ , (ii)  $\forall \{E_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{F}$  disjuntos dos a dos  $\mathcal{D}(\bigcup E_j) = \sum \mathcal{D}(E_j)$

Ej:  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  EdM. Sean f,g:  $X \rightarrow [0, \infty)$  medibles.  $\int_X g d\mu < \infty$

Entonces para  $E \in \mathcal{F}$  definimos  $\mathcal{D}(E) = \int_X f \chi_E d\mu - \int_X g \chi_E d\mu$ : medida con signo

Ej.  $(X, \mathcal{F})$  espacio medible;  $\mu, \mathcal{D}$  medidas en  $(X, \mathcal{F})$  con  $\mathcal{D}$  finita, entonces  $(\mu - \mathcal{D})$  medida con signo.

Ej:  $(\mathbb{R}, \mathcal{L}, m)$ :  $f(x) = 1, g(x) = 5x_{[0,1]}$ .  $\mathcal{D}(E) = \int_E f d\mu - \int_E g d\mu =$

$$= \underbrace{m(E)}_{m(E \setminus [0,1])} - \underbrace{5m(E \cap [0,1])}_{4m(E \cap [0,1])}. \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \mathcal{D}([0,2]) = 2 - 5 = -3 \\ \mathcal{D}([1,2]) = 1 \end{array} \right\} [0,2] \supset [1,2]$$

Ej:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Edm:  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  medible e integrable

$\int(F) = \int_E f d\mu$  para  $F \in \mathcal{A}$  f es una medida con signo.

Def: Sea  $\mathcal{I}$  medida con signo en  $(X, \mathcal{A})$ . Se dice que  $E \in \mathcal{A}$

(a) es POSITIVO si  $\forall F \in \mathcal{A}$  con  $F \in E$   $\mathcal{I}(F) \geq 0$

(b) .. NEGATIVO ..  $\mathcal{I}(F) \leq 0$

(c) .. NULO ..  $\mathcal{I}(F) = 0$

Ej:  $f, g \geq 0$  medibles en  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  Edm con  $\int_X g d\mu < \infty$

$\mathcal{I}(E) = \int_E f d\mu - \int_E g d\mu$ . Entonces:

$A = \{x: f(x) \geq g(x)\}$  es positivo para  $\mathcal{I}$

$(A') = \{x: f(x) > g(x)\} \subset A$  también lo es

$B = \{x: f(x) = g(x)\}$  es nulo para  $\mathcal{I}$

$C = \{x: f(x) \leq g(x)\}$  es negativo para  $\mathcal{I}$

Teorema (de descomposición de Hahn):  $(X, \mathcal{A})$  e. medible,  $\mathcal{I}$  medida con signo sobre  $\mathcal{A}$ . Entonces:

$\exists P, N \in \mathcal{A} / P \cap N = \emptyset, P \cup N = X, P$  positivo y  $N$  negativo para  $\mathcal{I}$

Además, si otros  $P', N'$  cumplen lo mismo  $\oplus$ , entonces

$(P' \setminus P) \cup (N \setminus N') = P \Delta P'$  y  $N \Delta N'$  son nulos para  $\mathcal{I}$

Note:  $P, N$  como  $\oplus \Rightarrow \mathcal{I}|_P$  es una medida (positiva) en  $(P, \mathcal{A}_P)$   
 $\mathcal{I}|_N$  medida (negativa) en  $(N, \mathcal{A}_N)$

Donde  $\mathcal{A}_E = \{F \subset E : F \in \mathcal{A}\} = \{E \cap A : A \in \mathcal{A}\} \quad \forall E \in \mathcal{A}$ .

Ej  $\oplus P = \{x \in X / f(x) \geq g(x)\}, N = \{x \in X / f(x) < g(x)\}$  descomposición  
de Hahn de la medida  $\mathcal{I}$ .

def:  $\mathcal{J}$  medida con signo en  $(X, \mathcal{A})$  resp. medible.  $P, N \in \mathcal{A}$  descomposición de Hahn de  $\mathcal{J}$ . Se definen para  $E \in \mathcal{A}$ :

$$\mathcal{J}_+(E) = \mathcal{J}(E \cap P), \quad \mathcal{J}_-(E) = -\mathcal{J}(E \cap N)$$

$$|\mathcal{J}|(E) = \mathcal{J}_+(E) + \mathcal{J}_-(E)$$

Obs:  $|\mathcal{J}|, \mathcal{J}_+, \mathcal{J}_-$  son medidas en  $(X, \mathcal{A})$ .

$$\mathcal{J} = (\mathcal{J}_+) - (\mathcal{J}_-) \quad \xrightarrow{\text{(Descomposición de Jordan)}} \text{con las def. de}$$

Teorema: (a)  $|\mathcal{J}|, \mathcal{J}^+, \mathcal{J}^-$  medidas sobre  $(X, \mathcal{A})$

$$(b) \quad \mathcal{J} = \mathcal{J}^+ - \mathcal{J}^-$$

(c) Si  $\mu, \lambda$  dos medidas sobre  $(X, \mathcal{A})$ ,  $\lambda$  finita,  $\mathcal{J} = \mu - \lambda$

Es medida con signo, entonces

$$\forall E \in \mathcal{A} \quad \mu(E) = \mathcal{J}^+(E), \quad \lambda(E) = \mathcal{J}^-(E)$$

(dem) a), b) ejercicio

$$(c) \quad \text{Si } E \in \mathcal{A}, \quad \mathcal{J}^+(E) = \mathcal{J}(E \cap P) = -\lambda(E \cap P) + \mu(E \cap P) \leq \mu(E \cap P) \leq \mu(E) \quad \square (\mathcal{J} \text{ igual})$$

$$\text{Obs: } |\mathcal{J}(E)| = |\mathcal{J}^+(E) - \mathcal{J}^-(E)| \leq \mathcal{J}^+(E) + \mathcal{J}^-(E) = |\mathcal{J}(E)|.$$

Ejemplo:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  medida.  $f \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$ .

$$\text{Def: } \mathcal{J}(E) = \int_E f d\mu \text{ medida con signo } \forall E \in \mathcal{A}.$$

$$\text{Entonces: } \mathcal{J}^+(E) = \int_E f^+ d\mu, \quad \mathcal{J}^-(E) = \int_E f^- d\mu, \quad |\mathcal{J}(E)| = \int_E |f| d\mu.$$

$$\text{Con: } P = \{x \in X / f(x) \geq 0\}, \quad N = \{x \in X / f(x) < 0\}.$$

descomp. de Hahn para  $\mathcal{J}$ .

$$\underbrace{f^+}_{= f \chi_P}, \quad \underbrace{f^-}_{= -f \chi_N}.$$

$$\Rightarrow f \chi_{E \cap P} = f \chi_P \chi_E = f^+ \chi_E \quad \square$$

**def:** Sean  $\lambda, \mu$  medidas con signo. Decimos que son **MUTAMENTE SINGULARES**.  
 $(\lambda \perp \mu)$  si:  $\exists E, F \in \mathcal{A} / E \cap F = \emptyset, E \cup F = X, F$  nulo para  $\mu, E$  nulo para  $\lambda$ .

(De manera informal: " $\mu$  vive en  $E$ ", " $\lambda$  vive en  $F$ ")

Ejemplos: (a)  $(R, \mathcal{L})$   $\mu$  = medida de Lebesgue.  $\delta_a$  (Delta de Dirac en  $a \in R$ )

$$\delta_a(E) = \begin{cases} 1 & \text{s. } x \in E \\ 0 & \text{s. } x \notin E \end{cases}$$

" $\delta_a$  vive en los",  $F = \{a\}, E = R \setminus \{a\}$ ,  
 nulo para  $\mu$ , nulo para  $\delta_a$

(b)  $\lambda$  medida con signo.  $P, N$  una descomposición de Heine.

$\Rightarrow "J^+ \text{ vive en } P, " J^- \text{ vive en } N"$

**def:**  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  EdM.  $J$  medida con signo en  $(X, \mathcal{A})$ .

$J$  es ABSOLUTAMENTE CONTINUA RESPECTO A  $\mu$  ( $J \ll \mu$ ) si:

$$\forall E \in \mathcal{A} \quad \mu(E) = 0 \Rightarrow J(E) = 0$$

Ejemplo:  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  EdM.  $f \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$ .

$$J(E) = \int_E f d\mu \rightarrow J \ll \mu.$$

$$\text{dem: } J(E) = 0 \Rightarrow \int f \chi_E d\mu = 0.$$

Ejercicio (a)  $J \ll \mu \Leftrightarrow |J| \ll \mu \Leftrightarrow J^+, J^- \ll \mu$

(b) Si  $J \ll \mu$ ,  $J \perp \mu \rightarrow J = 0$

Prop:  $\mu, J$  medidas sobre  $\mathcal{A}$ ,  $J \ll \mu$  y  $J$  finita

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 / (\mu(E) < \delta \rightarrow J(E) < \varepsilon) \forall E$$

dem: Bajo las hipótesis, supongamos  $\exists \varepsilon > 0 \quad \forall \delta > 0 \quad \exists E_\delta / \mu(E) < \delta, J(E) \geq \varepsilon$

$$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 / \forall n \in \mathbb{N} \quad \exists E_n : \mu(E_n) < \frac{1}{2^n}, J(E) \geq \varepsilon$$

Defino:  $F_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} E_k : F_1 \supset F_2 \supset F_3 \dots, F := \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \limsup_k F_k$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \mu(F) \leq \mu(F_n) \leq \sum_{k=n}^{\infty} \mu(E_k) < \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{n-1}} \Rightarrow \mu(F) = 0. \quad *$$

Por  $J$  finita,  $J(F) = \lim_{n \rightarrow \infty} J(F_n) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} J(E_n) \geq \varepsilon \Rightarrow J(F) \geq \varepsilon$

Prop:  $\mu$  medida y  $J$  medida con signo en  $\mathcal{A}$ ,  $J \ll \mu$ ,  $J$  finita

$$\rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 / F \in \mathcal{A}, \mu(F) < \delta \Rightarrow |J|(F) < \varepsilon$$

dem:  $J = J^+ - J^-$ ,  $|J| = J^+ + J^-$  y aplicando la prop. anterior a  
 $J^+$  y  $J^-$ .

Lema:  $\mu, \lambda$  medidas sobre  $\mathcal{F}$  finitas. Entonces:

$$\text{bien } \lambda \perp \mu$$

$$\text{bien } \exists \varepsilon > 0, E \in \mathcal{F} / \mu(E) > 0 \quad \forall F \in \mathcal{F} \quad \lambda(F) \geq \varepsilon \mu(F)$$

dem: Queremos ver que  $(\lambda - \varepsilon \mu)(F) \geq 0 \quad \forall F \in \mathcal{F}$ , si  $F \in \mathcal{F}$

Es decir, que  $E$  es positivo para la medida con signo  $(\lambda - \varepsilon \mu)$

Definimos  $\forall n \in \mathbb{N} \quad J_n = (\lambda - \frac{1}{n} \mu)$  medidas con signo.

Consideremos descomposiciones de Hahn de cada  $J_n$ :  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$P_n, N_n \in \mathcal{F} \quad P_n \cap N_n = \emptyset, P_n \cup N_n = X$$

$\oplus$   $P_n$  positivo para  $J_n$ ,  $N_n$  negativo para  $J_n$ .

$$P = \bigcup P_n \in \mathcal{F}, N = \bigcap N_n \in \mathcal{F}$$

$$\bullet \forall n \in \mathbb{N} \quad N \subset N_n \Rightarrow \nu_n(N) \leq 0 \Rightarrow \lambda(N) \leq \frac{1}{n} \mu(N)$$

$$\xrightarrow{(n \rightarrow \infty)} \lambda(N) = 0$$

mu n-finita

Por tanto,  $\lambda$  vive en  $P = N^c$ .

Caso 1:  $\mu$  vive en  $N \Rightarrow \mu \perp \lambda$ .

Caso 2:  $\mu(P) > 0 \leq \mu(P) \leq \mu(P_n)$

$$\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} / \mu(P_{n_0}) > 0$$

Tomo  $E = P_{n_0}$ ,  $\varepsilon = 1/n_0$ . Entonces  $E$  positivo para  $(\lambda - \frac{1}{n_0} \mu)$

$$\Rightarrow \forall F \in \mathcal{F}, F \in \mathcal{F}, \lambda(F) - \frac{1}{n_0} \mu(F) \geq 0 \quad \square$$

### Teorema de Lebesgue-Radon-Nikodym

Sea  $(X, \mathcal{A})$  espacio medible.  $\mu$  medida  $\sigma$ -finita.  $\lambda$  medida con signos

finita sobre  $\mathcal{F}$ . Entonces  $\exists \lambda, \rho$  medidas con signos finitas /

$\lambda = \lambda + \rho, \lambda \perp \mu, \rho \ll \mu$  (descomp. de Lebesgue)

Además  $\exists f_0 \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu) / \forall F \in \mathcal{F} \quad \rho(F) = \int_F f_0 d\mu$ . (f<sub>0</sub> es la derivada de Radon-Nikodym de  $\rho$  respecto a  $\mu$ )

La descomposición de  $\lambda$  es única y  $f_0$  es única salvo  $\mu$ -necesidad cero

Note:  $\lambda = \lambda + f_0 d\mu$  (abuso de notación:  $(f_0 d\mu)(E) = \int_E f_0 d\mu$ )

dem: podemos suponer  $\mathcal{I}$  medida finita (no negativa) y que  $\mu$  es finita

Def:  $f := \{f: X \rightarrow [0, \infty) : \mu\text{-medible y } \forall E \in \mathcal{A} \int_E f d\mu \leq \mathcal{I}(E)\}.$

$f \neq \emptyset$  porque  $0 \in f$

$f, g \in f \Rightarrow \max\{g, f\} \in f$ .

Porque  $X_+ = \{x \in X : f(x) \geq g(x)\}$ ,  $X_- = \{x \in X : f(x) \leq g(x)\}$

$E \in \mathcal{F} \Rightarrow E = (E \cap X_+) \cup (E \cap X_-)$

$$\int_E \max\{f, g\} d\mu = \int_{E \cap X_+} f d\mu + \int_{E \cap X_-} g d\mu$$

$$\leq \mathcal{I}(E \cap X_+) + \mathcal{I}(E \cap X_-) = \mathcal{I}(E)$$

$$c = \sup \left\{ \int_X f d\mu \mid f \in f \right\} \Rightarrow \exists \{f_n\} \subset f \mid \left( \int_X f_n d\mu \right) \uparrow c$$

Luego  $g_n = \max\{f_1, \dots, f_n\} \in f$ ,  $\int_X g_n d\mu \leq \int_X f_n d\mu = c$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n d\mu = c, \quad g_1 \leq g_2 \leq g_3 \leq \dots$$

Por TCM  $g_n \uparrow f_0$  con  $\int_X f_0 d\mu = c$

y para cada  $E \in \mathcal{F}$   $\int_E g_n d\mu \leq \mathcal{I}(E) \Rightarrow$  con límites  $n \rightarrow \infty \left. \right\} f_0 \in f$ .

$$\int_E f_0 d\mu \leq \mathcal{I}(E)$$

$$\Rightarrow c = \max \left\{ \int_X f d\mu \mid f \in f \right\} = \int_X f_0 d\mu = c$$

Por  $\mathcal{I}$  finita,  $f_0 \in f$ ,  $f_0 \in L^1(X, \mathcal{A}, \mu)$

Def:  $\rho(E) = \int_E f_0 d\mu \quad \forall E \in \mathcal{A}$ . Es medida y  $\rho(X) = c \in \mathcal{I}(X) < \infty$   
finita.

$\rho \ll \mu$ : si  $\mu(E) = 0 \Rightarrow \int_E f_0 d\mu = 0 \Rightarrow \rho(E) = 0$

Además  $\rho(E) = \int_E f_0 d\mu \leq \mathcal{I}(E)$

$\rightarrow \lambda = \mathcal{I} - \rho$  es medida y finita. (porque  $\mathcal{I}$  y  $\rho$  lo son)

Afirmamos el lema:  $\text{Caso 1: } \lambda \perp \mu$

Caso 2:  $\exists E \in \mathcal{A} / \mu(E) > 0 \cdot \exists \varepsilon > 0 / \forall_{\substack{F \in \mathcal{A} \\ F \neq E}} \lambda(F) \geq \varepsilon \mu(F)$

$$\text{i.e. } \underline{\lambda}(F) - \rho(F) \geq \varepsilon \mu(F) \text{ i.e. } \underline{\lambda}(F) \geq \int_F f_0 d\mu + \varepsilon \mu(F) =$$

$$= \int_F (f_0 + \varepsilon \chi_E) d\mu$$

Ahora, si  $F \in \mathcal{A}$ ,  $F = (F \cap E) \cup (F \cap E^c)$

$$\Rightarrow \underline{\lambda}(F) = \underline{\lambda}(F \cap E) + \underline{\lambda}(F \cap E^c) \geq$$

$$\geq \int_{E \cap F} (f_0 + \varepsilon \chi_E) d\mu + \int_{E^c \cap F} (f_0 + \underbrace{\varepsilon \chi_E}_{\in \mathbb{R} \text{ p.a. } E^c \cap F}) d\mu$$

$$= \int_F (f_0 + \varepsilon \chi_E) d\mu \Rightarrow f_0 + \varepsilon \chi_E \in f$$

Pero  $\int_X (f_0 + \varepsilon \chi_E) d\mu = a + \varepsilon \mu(E) > a$  Caso 2  
no se da.

• Unicidad: Si tengo dos descomposiciones de Lebesgue de  $\mu$ :

$$\lambda + \rho = \lambda' + \rho' = \underline{\lambda} \text{ con } \lambda, \lambda' \ll \mu, \rho, \rho' \ll \mu.$$

$$\Rightarrow \lambda - \lambda' = \rho' - \rho \quad (+ \mu) \text{ y } (\ll \mu)$$

$$\boxed{\alpha \gg \mu \text{ y } \alpha \ll \mu \Rightarrow \alpha = 0}$$

dado:  $\exists E, F \in \mathcal{A}$  descomp. de  ~~$\lambda + \rho$~~  ( $\perp$ )

$$E \cup F = X, E \cap F = \emptyset, \mu(E) = 0, \alpha(E) = 0$$

$$\Rightarrow \alpha(F) = 0 \Rightarrow E, F \text{ nulos para } \alpha \quad \square$$

• Unicidad de  $\rho$ : si existe y medible,  $\rho(E) = \int_E g d\mu \quad \forall E \in \mathcal{A}$

$$\Rightarrow \int_E f d\mu = \int_E g d\mu \Rightarrow \int_E (f - g) d\mu = 0 \quad \forall E \in \mathcal{A}$$

$$\Rightarrow f = g \text{ c.t.p.} \quad \square$$

Otra versión del teorema:  $(X, \mathcal{A})$  esp. medible,  $\mu$   $\sigma$ -finita (medible),  $\lambda$  medible con tipos  $\sigma$ -finitos en  $(X, \mathcal{A})$ . entonces  $\exists \rho, \lambda$  m.c.s. tipos  $\sigma$ -finitos en  $\mathcal{A}$  /  $\lambda \ll \mu$ ,  $\rho \ll \mu$ ,  $\lambda = \rho + \lambda$  (descomp. Lebesgue)

Además,  $\exists f_0$   $\mu$ -medible:  $\rho(E) = \int_E f_0 d\mu \quad \forall E \in \mathcal{A}$  (única sol. medida <sup>única</sup> en  $\mathcal{A}$ )

Además,  $f_0$  simple: por  $\lambda$   $\sigma$ -finita,  $\exists \{X_i\}_{i=1}^n \subset \mathcal{A}$  disjuntos  $2 \times 2 / \bigcup X_i = X$

$\lambda(X_i) < \infty \Rightarrow f_0$  integrable en cada  $X_i$

Corolario: Con las hipótesis del teorema L.R.N (no la versión 2). Entonces:

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists \lambda < \mu \Rightarrow \lambda = 0 \\ \exists \lambda < \mu \Rightarrow \lambda + \mu = \mu \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} \exists \lambda < \mu \Rightarrow \lambda = 0 \\ \lambda + \mu = \mu \end{array} \right\}$$

Demo - (a)  $\lambda + \mu$ ,  $\lambda < \mu$ ,  $\lambda = 0 + \lambda$ . por unicidad  $\square$   
 (b) igual.

### Unicidad de la extensión de una premide (Caratheodory)

Sea  $\rho$  una premide en un álgebra  $A$ .

$$\rho^*(E) := \inf \left\{ \sum_{i=1}^n \rho(A_i) \mid \bigcup_{i=1}^n A_i \subseteq E \right\} \quad \forall E \in X$$

es una medida exterior en  $X$

$\rightarrow \exists M$   $\sigma$ -álgebra completa de  $X$  con  $A \subseteq M$

$$\rho^*|_M = \mu_\rho$$
 es una medida en  $M$  /  $\mu_\rho|_A = \rho$

Tenemos  $m(A) \subseteq M$  y por ser  $M$  completa,

$$\overline{m(A)} \subseteq M$$

(1) Si  $\lambda$  es medida en  $m(A)$  /  $\lambda|_A = \rho$ ,  
 entonces  $\lambda = \mu_\rho$ .

demos: Dados  $E \subseteq m(A)$ ,  $\varepsilon > 0$   $\exists \{A_i\}_{i=1}^n \subseteq A \mid E \subseteq \bigcup_{i=1}^n A_i$   
 $\sum_{i=1}^n \rho(A_i) \stackrel{\oplus}{\leq} \mu_\rho(E) + \varepsilon$ .

Entonces  $\lambda(E) = \lambda(\bigcup_{i=1}^n A_i) \leq \sum_{i=1}^n \lambda(A_i) \leq \sum_{i=1}^n \rho(A_i) = \mu_\rho(E) + \varepsilon$   
 con  $\varepsilon \rightarrow 0$ ,  $\lambda(E) \leq \mu_\rho(E)$ .  $\square$

(2) Si, con las hipótesis de (1),  $\mu_\rho$  es finita, entonces  $\lambda = \mu_\rho$

demos: elijo  $A_i$  como antes.  $\mu_\rho(\bigcup_{i=1}^n A_i \setminus E) = \mu_\rho(A_i) - \mu_\rho(E) \stackrel{\oplus}{\leq} \varepsilon$ .

$$\mu_\rho(E) \leq \mu_\rho(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \lambda(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \lambda(\bigcup_{i=1}^n A_i \setminus E) + \lambda(E) \leq \mu_\rho(\bigcup_{i=1}^n A_i \setminus E) + \lambda(E) \leq \varepsilon + \lambda(E) \quad \square$$

$$\hookrightarrow \mu_\rho(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \lambda(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \lambda(\bigcup_{i=1}^n A_i) \xrightarrow{\text{m.s.}} \square$$

(3) Si  $\mu_p$  ( $\sigma$ -finita) es  $\sigma$ -finita  $\Rightarrow \mu_p = \nu \Leftarrow m(A)$   
(Con las hipótesis de (1))

demi: Escribimos  $X = \bigcup X_i$  disjuntos,  $\mu_p$ -finitos. Ademas (2) en  $X_i$ .

(4) Si  $\mu_p$  es  $\sigma$ -finita,  $\mu_p = \nu \Leftarrow \overline{m(A)}$