

Universidad Autónoma de Madrid

Análisis Matemático. Soluciones al examen del 12 de Enero de 2022.

Problema 1 a) Sean $\{x_n\}, \{y_n\}$ sucesiones en un espacio métrico completo (X, d) . Demuestra que si $\{x_n\}$ es de Cauchy y además $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = 0$ entonces $\{y_n\}$ es de Cauchy.

Solución.

Sea $\varepsilon > 0$. Existen enteros positivos $s'_\varepsilon, s''_\varepsilon$ tales que

$$n, k \geq s'_\varepsilon \implies d(x_n, x_k) < \varepsilon \quad , \quad n, k \geq s''_\varepsilon \implies \begin{cases} d(x_n, y_n) < \varepsilon \\ d(x_k, y_k) < \varepsilon \end{cases}$$

Definimos $s_\varepsilon = \max\{s'_\varepsilon, s''_\varepsilon\}$ y tenemos:

$$n, k \geq s_\varepsilon \implies \begin{cases} d(x_n, x_k) < \varepsilon \\ d(x_n, y_n) < \varepsilon \\ d(x_k, y_k) < \varepsilon \end{cases}$$

Además:

$$d(y_n, y_k) \leq d(y_n, x_n) + d(x_n, x_k) + d(x_k, y_k) \leq \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon ,$$

es decir, el entero s_ε es tal que

$$n, k \geq s_\varepsilon \implies d(y_n, y_k) < 3\varepsilon .$$

Como 3ε es arbitrariamente pequeño, queda probado que $\{y_n\}$ es de Cauchy.

Problema 1 b) Demuestra que si $\{x_n\}, \{y_n\}$ son de Cauchy entonces existe $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n)$.

Primera solución.

Como (X, d) es completo, existen puntos $p, q \in X$ con $\{x_n\} \rightarrow p$, $\{y_n\} \rightarrow q$. Entonces

$$\{d(x_n, y_n)\} \rightarrow d(p, q) ,$$

por ser la distancia una función continua.

Segunda solución. Hemos visto en clase, y recogido en los apuntes, que para todo punto $x \in X$ la función $d(x, \cdot)$ es Lipschitziana con 1 como constante de Lipschitz:

$$|d(x, z) - d(x, z')| \leq d(z, z') \quad , \quad \text{para cualesquiera } z, z' \in X ,$$

y análogamente para las funciones $d(\cdot, y)$, con $y \in X$ cualquiera. Se deduce:

$$\begin{aligned} |d(x_n, y_n) - d(x_k, y_k)| &= |d(x_n, y_n) - d(x_n, y_k) + d(x_n, y_k) - d(x_k, y_k)| \leq \\ &\leq |d(x_n, y_n) - d(x_n, y_k)| + |d(x_n, y_k) - d(x_k, y_k)| \leq \\ &\leq d(y_n, y_k) + d(x_n, x_k) . \end{aligned}$$

La suma $d(y_n, y_k) + d(x_n, x_k)$ tiende a cero cuando $n, k \rightarrow \infty$, porque tanto $\{y_n\}$ como $\{x_n\}$ son de Cauchy. Esto prueba que $\{d(x_n, y_n)\}$ es una sucesión numérica de Cauchy, luego hay un número real finito que es su límite.

Problema 1 c) Sean A_1, \dots, A_N números reales. Consideremos la función $F(x_1, \dots, x_N) = \sum_{i=1}^N A_i x_i$. Para cada norma $\|\cdot\|_a$ en \mathbb{R}^N , definimos $\|F\|_a = \sup_{\|x\|_a=1} |F(x)|$. Calcula $\|F\|_1$.

Solución.

Sea $j_0 \in \{1, 2, \dots, N\}$ un índice tal que $|A_{j_0}| = \max_j |A_j|$. Para todo $x \in \mathbb{R}^N$, tenemos:

$$|F(x)| = |A_1 x_1 + \dots + A_N x_N| \leq |A_{j_0}| \cdot (|x_1| + \dots + |x_N|) = |A_{j_0}| \cdot \|x\|_1,$$

luego $\|F\|_1 \leq |A_{j_0}|$.

Por otra parte, para el vector \mathbf{e}_{j_0} de la base estándar es $\|\mathbf{e}_{j_0}\|_1 = 1$ y $|F(\mathbf{e}_{j_0})| = |A_{j_0}|$, luego $\|F\|_1 \geq |A_{j_0}|$.

En definitiva $\|F\|_1 = |A_{j_0}| = \max_j |A_j| = \|(A_1, \dots, A_n)\|_\infty$.

Problema 2 Demuestra que el siguiente sistema tiene solución única para cualquier valor de la constante c

$$\left. \begin{aligned} x &= c + \frac{\sin y}{5} + \frac{1}{7} \arctan x \\ y &= \frac{|x|}{6} + \frac{1}{9+y^2} \end{aligned} \right\}$$

Solución.

Hay que demostrar que la siguiente función

$$f: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad f \left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \equiv \begin{pmatrix} c + \frac{\sin y}{5} + \frac{1}{7} \arctan x \\ \frac{|x|}{6} + \frac{1}{9+y^2} \end{pmatrix},$$

es contractiva para alguna norma $\|\cdot\|$ en \mathbb{R}^2 , es decir que para cualesquiera vectores

$$u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \quad u' = \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix},$$

se tiene $\|f(u) - f(u')\| \leq \varepsilon \|u - u'\|$, siendo ε una constante menor que 1.

Puesto que $\frac{d}{dx} \arctan x = 1/(1+x^2)$ y $\frac{d}{dy} \sin y = \cos y$ están acotadas por 1 en valor absoluto, se tiene:

$$|\arctan x - \arctan x'| \leq |x - x'|, \quad |\sin y - \sin y'| \leq |y - y'|.$$

Sabemos que la función $|\cdot|$ tiene constante de Lipschitz 1:

$$||x| - |x'|| \leq |x - x'|.$$

Acotamos ahora la derivada de la cuarta función:

$$\left| \frac{d}{dy} \frac{1}{9+y^2} \right| = \frac{|-2y|}{(9+y^2)^2} \leq \frac{1+y^2}{(9+y^2)^2} \leq \frac{1}{9}.$$

Deducimos las siguientes desigualdades:

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{7} \arctan x - \frac{1}{7} \arctan x' \right| &\leq \frac{1}{7} |x - x'|, & \left| \frac{\sin y}{5} - \frac{\sin y'}{5} \right| &\leq \frac{1}{5} |y - y'|, \\ \left| \frac{|x|}{6} - \frac{|x'|}{6} \right| &\leq \frac{1}{6} |x - x'|, & \left| \frac{1}{9+y^2} - \frac{1}{9+y'^2} \right| &\leq \frac{1}{9} |y - y'|, \end{aligned}$$

de donde, sea cual sea la constante c , se deduce:

$$f(u) - f(u') = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \quad \text{con} \quad \begin{cases} |a| \leq \frac{1}{7}|x - x'| + \frac{1}{5}|y - y'| \\ |b| \leq \frac{1}{6}|x - x'| + \frac{1}{9}|y - y'| \end{cases}$$

Por una parte:

$$|a| \leq \left(\frac{1}{7} + \frac{1}{5}\right) \|u - u'\|_\infty \leq 0'35 \|u - u'\|_\infty \quad , \quad |b| \leq \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{9}\right) \|u - u'\|_\infty \leq 0'28 \|u - u'\|_\infty ,$$

luego

$$\|f(u) - f(u')\|_\infty \leq 0'35 \|u - u'\|_\infty .$$

La función f es contractiva para la norma $\|\cdot\|_\infty$ y por lo tanto tiene un único punto fijo, que es la única solución al sistema original.

Por otra parte:

$$|a| + |b| \leq \left(\frac{1}{7} + \frac{1}{6}\right) |x - x'| + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{9}\right) |y - y'| \leq 0'31 |x - x'| + 0'32 |y - y'| \leq 0'32 \|u - u'\|_1 ,$$

es decir:

$$\|f(u) - f(u')\|_1 \leq 0'32 \|u - u'\|_1 .$$

La función f es contractiva para la norma $\|\cdot\|_1$ y por lo tanto tiene un único punto fijo, que es la única solución al sistema original.

También es f contractiva para la norma $\|\cdot\|_2$, pero el cálculo es bastante más largo.

Problema 3 Sean $C = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 = 2, x - yz + 1 = 0\}$ y $f(x, y, z) \equiv xy - yz + z$.

a) Demuestra que C es una subvariedad. Halla su dimensión y codimensión.

Solución. Ante todo $C \neq \emptyset$, porque $(1, 1, 2) \in C$. Si fuera $y = 0$ en algún punto de C , en dicho punto tendría que ser a la vez $x = \pm\sqrt{2}$, y $x = -1$, imposible. Luego es $y \neq 0$ en todo punto de C . Al calcular la jacobiana del sistema de ecuaciones

$$\text{jac} = \begin{bmatrix} 2x & 2y & 0 \\ 1 & -z & -y \end{bmatrix} ,$$

vemos que el menor formado por las dos últimas columnas es distinto de cero en todo punto de C . Luego dicha jacobiana tiene rango 2 en todo punto de C , que por lo tanto es una subvariedad cuya codimensión es 2 y cuya dimensión es $3 - 2 = 1$.

b) Obtener un vector unitario w tangente a C en el punto $p = (1, 1, 2)$.

Solución. Evaluamos en p la jacobiana del sistema de ecuaciones. Entonces las filas de la matriz son una base del espacio normal a C en p . Luego un vector es tangente a C en p si y sólo si es ortogonal a las dos filas, o sea un vector anulado por la jacobiana

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} ,$$

y llegamos a:

$$w = \lambda \cdot (1, -1, 3) = \pm \frac{1}{\sqrt{11}} (1, -1, 3) ,$$

siendo necesario elegir $\lambda = \pm 1/\sqrt{11}$ para que w sea un vector unitario.

c) Calcular la derivada $D_w f(p)$.

Solución. Empezamos calculando el campo gradiente de f :

$$\nabla f = (y, x - az, 1 - ay).$$

Entonces, eligiendo el valor positivo de λ en el apartado anterior:

$$D_w f(p) = w \cdot \nabla f(p) = \frac{1}{\sqrt{11}} (1, -1, 3) \cdot (1, 1 - 2a, 1 - a) = \frac{3 - a}{\sqrt{11}}.$$

d) Determina a para que p sea punto crítico de $f|_C$.

Solución. Que p sea punto crítico de $f|_C$ significa que el campo gradiente ∇f es normal a C en p , es decir que $\nabla f(p)$ es un vector normal a C en p .

Por una parte, ser normal a C en p es lo mismo que ser ortogonal al vector w . Llegamos a la condición

$$0 = w \cdot \nabla f(p) = \frac{3 - a}{\sqrt{11}},$$

y obtenemos $a = 3$.

Por otra parte, sabemos que una base del espacio normal a C en p lo forman los gradientes en p de las ecuaciones que definen C , es decir la filas de la jacobiana antes calculada. Esto nos da la siguiente condición

$$\nabla f(p) = \lambda_1 \cdot (2, 2, 0) + \lambda_2 \cdot (1, -2, -1),$$

que dice que p es un punto multiplicadores de Lagrange.

La igualdad

$$(1, 1 - 2a, 1 - a) = \lambda_1 \cdot (2, 2, 0) + \lambda_2 \cdot (1, -2, -1),$$

requiere que se cumpla:

$$0 = \begin{vmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \\ 1 & 1 - 2a & 1 - a \end{vmatrix} \equiv 2a - 6,$$

y de nuevo obtenemos $a = 3$.

Problema 4 Consideramos la 2-forma

$$\eta = (\cos x - e^x) dx \wedge dy + (ay + 5) dx \wedge dz + (x + y) dy \wedge dz,$$

y la aplicación

$$T(u, v) \equiv (u^2, uv, u^2 + v^2).$$

a) Hallar el pullback $T^* \eta$.

Solución.

$$\begin{aligned} T^* \eta &= (\cos u^2 - e^{u^2}) d(u^2) \wedge d(uv) + \\ &\quad + (auv + 5) d(u^2) \wedge d(u^2 + v^2) + \\ &\quad + (u^2 + uv) d(uv) \wedge d(u^2 + v^2) = \\ &= (\cos u^2 - e^{u^2}) 2u^2 du \wedge dv + \\ &\quad + (auv + 5) 4uv du \wedge dv + \\ &\quad + (u^2 + uv) (2v^2 du \wedge dv + 2u^2 \underbrace{dv \wedge du}_{=-du \wedge dv}) , \end{aligned}$$

finalmente:

$$T^*\eta = [2u^2(\cos u^2 - e^{u^2}) + 4uv(auv + 5) + (u^2 + uv)(2v^2 - 2u^2)] du \wedge dv .$$

b) Hallar el valor de la constante a para el cual la 2-forma η es cerrada.

Solución. “Cerrada” significa con derivada exterior nula:

$$0 = d\eta \equiv 0 + a dy \wedge dx \wedge dz + dx \wedge dy \wedge dz = (1 - a) dx \wedge dy \wedge dz ,$$

luego el valor buscado es $a = 1$.

c) Para ese valor de a , halla una forma de Pfaff ω tal que $d\omega = \eta$.

Solución. Separamos los términos con el factor dx :

$$\eta = dx \wedge [(\cos x - e^x) dy + (y + 5) dz] + (x + y) dy \wedge dz .$$

Integramos las funciones $\cos x - e^x$, $y + 5$ con respecto a x y usamos el resultado para construir la forma de Pfaff

$$\omega_1 = (\sin x - e^x) dy + (xy + 5x) dz .$$

Calculamos la diferencia

$$\eta - d\omega_1 = y dy \wedge dz ,$$

que ya no contiene la variable x en ningún sitio, lo cual hace fácil el escribirla como una derivada exterior. Ejemplos:

$$y dy \wedge dz = \begin{cases} d\left(\frac{y^2}{2} dz\right) \\ d(-yz dy) \end{cases}$$

Por lo tanto:

$$\eta = \begin{cases} d\left(\omega_1 + \frac{y^2}{2} dz\right) & = d\left[(\sin x - e^x) dy + \left(xy + 5x + \frac{y^2}{2}\right) dz\right] \\ d(\omega_1 - yz dy) & = d[(\sin x - e^x - yz) dy + (xy + 5x) dz] \end{cases}$$

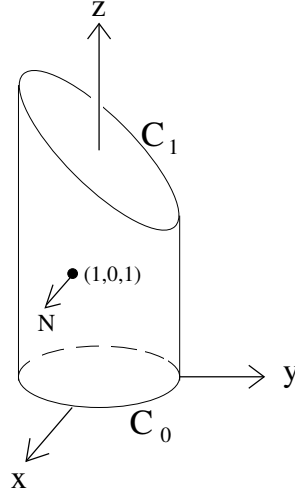
Problema 5 Consideramos la superficie

$$S = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 = 1, z \geq 0, y + z \leq 2\} ,$$

orientada por la normal unitaria N tal que $N(1, 0, 1) = (1, 0, 0)$.

1. Para cada una de las curvas que forman el borde de S , halla una parametrización acorde con la orientación inducida por la de S .

Solución. La superficie S es la parte de un cilindro comprendida entre una circunferencia C_0 , situada en el plano $\{z = 0\}$, y una elipse C_1 situada en el plano oblicuo $\{y + z = 2\}$



Elegimos los siguientes puntos

$$p_0 = (1, 0, 0) \in C_0 \quad , \quad p_1 = (1, 0, 2) \in C_1 \quad .$$

En p_0 el vector $\eta_0 = (0, 0, -1)$ es una conormal exterior a S . Por lo tanto el producto

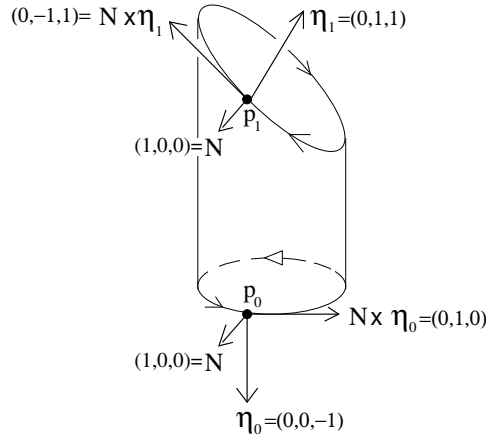
$$N(p_0) \times \eta_0 = (1, 0, 0) \times (0, 0, -1) = (0, 1, 0) \quad ,$$

es un vector tangente a C_0 en p_0 que define la orientación de C_0 inducida por la de S .

En p_1 el vector $\eta_1 = (0, 1, 1)$ es una conormal exterior a S . Por lo tanto el producto

$$N(p_1) \times \eta_1 = (1, 0, 0) \times (0, 1, 1) = (0, -1, 1) \quad ,$$

es un vector tangente a C_1 en p_1 que define la orientación de C_1 inducida por la de S .



Una parametrización de C_0 acorde la orientación como borde es

$$\alpha_0(t) = (\cos t, \sin t, 0) \quad , \quad 0 \leq t \leq 2\pi \quad ,$$

porque le da una vuelta a C_0 y cumple $\alpha_0(0) = p_0$ y $\alpha'_0(0) = (0, 1, 0)$.

Una parametrización de C_1 acorde con la orientación como borde es

$$\alpha_1(t) = (\cos t, -\sin t, 2 + \sin t) \quad , \quad 0 \leq t \leq 2\pi \quad ,$$

porque la da una vuelta a C_1 y cumple $\alpha_1(0) = p_1$ y $\alpha'_1(0) = (0, -1, 1)$.

2. Calcula $\int_S d\omega$ para $\omega = (z - 2) dx + (3x + e^y) dy + y dz$, utilizando el teorema de Stokes.

Solución. Denotando por ∂S el borde de S con la orientación inducida por la de S , el teorema de Stokes nos dice:

$$\int_S d\omega = \int_{\partial S} \omega = \int_{\alpha_0} \omega + \int_{\alpha_1} \omega = \int_{[0,2\pi]} \alpha_0^* \omega + \int_{[0,2\pi]} \alpha_1^* \omega .$$

Calculamos:

$$\begin{aligned} \alpha_0^* \omega &= -2 d \cos t + (3 \cos t + e^{\sin t}) d \sin t + \sin t d0 = \\ &= (2 \sin t + 3 \cos^2 t + (\cos t) e^{\sin t}) dt , \\ \alpha_1^* \omega &= (\sin t) d \cos t + (3 \cos t + e^{-\sin t}) d(-\sin t) - (\sin t) d(2 + \sin t) = \\ &= (-\sin^2 t - 3 \cos^2 t - (\cos t) e^{-\sin t} - \sin t \cos t) dt , \end{aligned}$$

y entonces:

$$\begin{aligned} \int_{[0,2\pi]} \alpha_0^* \omega &= 0 + 3\pi + 0 = 3\pi , \\ \int_{[0,2\pi]} \alpha_1^* \omega &= -\pi - 3\pi + 0 + 0 = -4\pi , \\ \int_{[0,2\pi]} \alpha_0^* \omega + \int_{[0,2\pi]} \alpha_1^* \omega &= 3\pi - 4\pi = -\pi . \end{aligned}$$

El teorema de Stokes nos dice que $\int_S d\omega = -\pi$.

Cálculo directo de $\int_S d\omega$ (esto no se pedía en el problema, lo hacemos aquí para comprobar la veracidad del teorema de Stokes).

Si definimos la siguiente región plana

$$R_0 = \{ (u, v) : 0 \leq u \leq 2\pi , 0 \leq v \leq 2 - \sin u \} ,$$

entonces la siguiente parametrización barre la superficie S exactamente una vez:

$$\varphi : R_0 \longrightarrow \mathbb{R}^3 , \quad \varphi(u, v) = (\cos u , \sin u , v) .$$

Además φ es compatible con la orientación que se da a S en el enunciado del problema, porque

$$\varphi(0, 1) = (1, 0, 1) , \quad (\varphi_u \times \varphi_v)_{(0,1)} = (0, 1, 0) \times (0, 0, 1) = (1, 0, 0) = N(\varphi(0, 1)) .$$

Calculamos:

$$d\omega = dz \wedge dx + 3 dx \wedge dy + dy \wedge dz , \quad \varphi^* d\omega = (\sin u + \cos u) du \wedge dv ,$$

por lo tanto:

$$\begin{aligned} \int_S d\omega &= \int_{u=0}^{u=2\pi} \left(\int_{v=0}^{v=2-\sin u} (\cos u + \sin u) dv \right) du = \\ &= \int_0^{2\pi} (\cos u + \sin u) (2 - \sin u) du = \\ &= \int_0^{2\pi} (2 \cos u - \cos u \sin u + 2 \sin u - \sin^2 u) du = \\ &= 0 + 0 + 0 - \pi = -\pi . \end{aligned}$$

Vemos que se cumple el teorema de Stokes.