

## 5.6. SUBESPACIOS INVARIANTES DE ENDOMORFISMOS

Todo endomorfismo  $f: V \rightarrow V$  tiene siempre dos subespacios invariantes, a saber,  $\{\vec{0}\}$  y  $V$ . En algunos casos, estos son los dos únicos subespacios invariantes de un endomorfismo

Ej 5.6.1. Prueba que  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , dada por

$$f\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = (y, -x)$$

solo tiene  $\{\vec{0}\}$  y  $\mathbb{R}^2$  como subespacios invariantes.

S/ Si tuviera un subespacio invariante de  $\dim=1$ , sería  $V_1 = \langle \vec{v} \rangle$  con  $\vec{v} \neq \vec{0}$ . Entonces  $f(\vec{v}) \in V_1$  y, por tanto,  $f(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$  para algún  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Es decir,  $\vec{v}$  sería autovector de  $f$  con autovector  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Pero  $f$  no tiene autovectores reales:

$$|\lambda I - f| = \begin{vmatrix} \lambda & -1 \\ 1 & \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 1 \neq 0, \text{ no tiene soluciones reales}$$

Proposición 5.6.1.

Sea  $V$  e.v. de dim. finita sobre  $\mathbb{C}$  y  $f \in \text{End}(V)$ . El endomorfismo  $f$  tiene un subespacio invariante de dim 1.

D/ Si  $\dim V = n$ ,  $p_f(\lambda) = |\lambda I - f|$  es un polinomio en  $\lambda$  de grado  $n$ . Por el teorema fundamental del álgebra existe  $\lambda_0 \in \mathbb{C}$  tal que  $p_f(\lambda_0) = 0$ , es decir  $\lambda_0$  es autovector de  $f$ . Sea  $\vec{v}$  un autovector de  $f$  con autovector  $\lambda_0$ . Entonces  $\langle \vec{v} \rangle$  es invariante por  $f$  y tiene  $\dim=1$  porque  $\vec{v} \neq \vec{0}$ :

$$f(a\vec{v}) = a f(\vec{v}) = a \lambda_0 \vec{v} \in \langle \vec{v} \rangle.$$

## Proposición 5.6.2.

Sea  $V$  e.v. de dim. finita sobre  $\mathbb{R}$  y  $f \in \text{End}(V)$ . El endomorfismo  $f$  tiene un subespacio invariante de dim = 1 ó 2.

D/ Si  $\dim(V) = 1$  el resultado es claro. Si  $p_f(\lambda) = |\lambda I - f|$  tiene una raíz real, se procede como en la demostración de la Prop. 5.6.1 para obtener un sub. invariante de dim = 1.

Supongamos que  $p_f(\lambda)$  no tiene raíces reales y sea  $\lambda_0 = \alpha + i\beta$  ( $\beta \neq 0$ ) una raíz compleja. Consideren

$$V_{\mathbb{C}} = \{ \vec{z} = \vec{u} + i\vec{v} : \vec{u}, \vec{v} \in V \}$$

con las operaciones

$$(\vec{u}_1 + i\vec{v}_1) + (\vec{u}_2 + i\vec{v}_2) = (\vec{u}_1 + \vec{u}_2) + i(\vec{v}_1 + \vec{v}_2)$$

$$(\alpha + i\beta)(\vec{u} + i\vec{v}) = (\alpha\vec{u} - \beta\vec{v}) + i(\beta\vec{u} + \alpha\vec{v}).$$

Con estas operaciones,  $(V_{\mathbb{C}}, +, \cdot)$  es un espacio vectorial sobre  $\mathbb{C}$ . Sea

$$f_{\mathbb{C}} : V_{\mathbb{C}} \rightarrow V_{\mathbb{C}}, \quad f_{\mathbb{C}}(\vec{u} + i\vec{v}) = f(\vec{u}) + i f(\vec{v}).$$

Se comprueba fácilmente que  $f_{\mathbb{C}}$  es lineal (pq  $f$  lo es).

Si  $f(\vec{v}) = A\vec{v}$  con  $A = M(f, \beta)$ , entonces  $\beta$  es también

base de  $V_{\mathbb{C}}$  y  $f_{\mathbb{C}}(\vec{z}) = f_{\mathbb{C}}(\vec{u} + i\vec{v}) = f(\vec{u}) + i f(\vec{v})$

$$= A\vec{u} + i A\vec{v} = A(\vec{u} + i\vec{v}), \text{ es decir } A = M(f_{\mathbb{C}}, \beta). \text{ Por tanto,}$$

$$p_{f_{\mathbb{C}}}(\lambda) = |A - \lambda I| = p_f(\lambda)$$

Por tanto,  $\lambda_0 = \alpha + i\beta$  ( $\beta \neq 0$ ) es también autovector de  $f_{\mathbb{C}}$ . Sea

$\vec{z}_0 = \vec{x}_0 + i\vec{y}_0 \neq \vec{0}$  un autovector de  $f_{\mathbb{C}}$  con autovector  $\lambda_0$ .

Probaremos que

$$W = \langle \vec{x}_0, \vec{y}_0 \rangle \subset V$$

es un subespacio invariante de  $V$  mediante  $f$ . En efecto,

$$f(\vec{x}_0 + i\vec{y}_0) = (\alpha + i\beta)(\vec{x}_0 + i\vec{y}_0)$$

$\Leftrightarrow$

$$f(\vec{x}_0) + i f(\vec{y}_0) = (\alpha \vec{x}_0 - \beta \vec{y}_0) + i(\beta \vec{x}_0 + \alpha \vec{y}_0).$$

Iguualando las partes reales y las partes imaginarias

$$f(\vec{x}_0) = \alpha \vec{x}_0 - \beta \vec{y}_0 \in W, \quad f(\vec{y}_0) = \beta \vec{x}_0 + \alpha \vec{y}_0 \in W. \quad (6.1)$$

Si  $\vec{x}_0 = \vec{0}$ ,  $W$  tiene  $\dim = 1$  porque  $\vec{y}_0 \neq \vec{0}$  ( $\vec{z} = \vec{x}_0 + i\vec{y}_0 \neq \vec{0}$ ).

Si  $\vec{x}_0 \neq \vec{0}$ ,  $W$  tiene dimensión 2. Si tuviera  $\dim = 1$ , existiría

$\gamma \in \mathbb{R}$  t.q.  $\vec{y}_0 = \gamma \vec{x}_0$ . Entonces,

$$f(\vec{x}_0) = \alpha \vec{x}_0 - \beta \vec{y}_0 = \alpha \vec{x}_0 - \beta \gamma \vec{x}_0 = (\alpha - \beta \gamma) \vec{x}_0$$

y  $f$  tendría como autovalor  $\alpha - \beta \gamma \in \mathbb{R}$ . Esto es imposible p.q.

hemos supuesto que  $f$  no tiene autovalores reales.  $\blacksquare$

Ej' 5.6.2. ¿Cuál es la matriz de  $f|_W$  en la base  $\beta_1 = \{\vec{x}_0, \vec{y}_0\}$

de la demostración anterior? ¿Y en la base  $\beta_2 = \{\vec{x}_0, -\vec{y}_0\}$ ?

¿Y en la base  $\beta_3 = \{\vec{y}_0, \vec{x}_0\}$ ?

$$\text{Si } M(f|_W; \beta_1) = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{pmatrix} \quad (\text{ver (6.1)})$$

Como  $f(\vec{x}_0) = \alpha \vec{x}_0 + \beta(-\vec{y}_0)$  y  $f(-\vec{y}_0) = -\beta \vec{x}_0 + \alpha(-\vec{y}_0)$ ,

$$M(f|_W; \beta_2) = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$$

Finalmente,

$$M(f|_W; \beta_3) = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}.$$

Ej. 5.6.3 Halla un subespacio invariante de dim 2 del endomorfismo  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $f(x, y, z) = (x-y, 5x+3y, 2x-4z)$

S/  $W = \langle \vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle$  es inv. para  $f$  y de dim=2.

---

Lema 5.6.3

Sea  $V$  e.v. de dim. finita sobre  $\mathbb{K}$  y  $f \in \text{End}(V)$ . Si  $\lambda \in \mathbb{K}$  es un valor propio de  $f$ , para todo  $r=1, 2, 3, \dots$  se tiene que  $\text{Ker}(f - \lambda I)^r$  es invariante por  $f$ .

D/ Recuerda que  $(f - \lambda I)^r = (f - \lambda I) \circ \dots \circ (f - \lambda I)$ .

Si  $\vec{v} \in \text{Ker}((f - \lambda I)^r)$ , tenemos que probar que  $f(\vec{v}) \in \text{Ker}((f - \lambda I)^r)$ . Tenemos

$$\begin{aligned} (f - \lambda I)^r(f(\vec{v})) &= (f - \lambda I)^r(\lambda \vec{v} + (f - \lambda I)(\vec{v})) \\ &= \lambda (f - \lambda I)^r(\vec{v}) + (f - \lambda I)^{r+1}(\vec{v}) \\ &= \lambda (f - \lambda I)^r(\vec{v}) + (f - \lambda I)(f - \lambda I)^r(\vec{v}) = \\ &= \lambda \vec{0} + (f - \lambda I)(\vec{0}) = \vec{0} \end{aligned}$$

porque  $(f - \lambda I)^r(\vec{v}) = \vec{0}$  p q.  $\vec{v} \in \text{Ker}(f - \lambda I)^r$ . ■

---

Esta es una observación sobre como se puede escribir la matriz de  $f: V \rightarrow V$  en una base especial  $\mathcal{B}$

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_r \quad (\text{suma directa})$$

e. d.

$$V = \sum_{i=1}^r V_i \quad \text{y} \quad V_i \cap \left( \sum_{k \neq i} V_k \right) = \{\vec{0}\}.$$

Sea  $\beta_s = \{\vec{u}_{s,1}, \dots, \vec{u}_{s,n_s}\}$  base de  $V_s$ ,  $s=1, \dots, r$ . Como

$$V = \bigoplus_{i=1}^r V_i \quad (\text{suma directa})$$

$\beta = \beta_1 \cup \beta_2 \cup \dots \cup \beta_r$  es base de  $V$ .

En la base  $\beta$ ,

$$M(f, \beta) = \begin{pmatrix} A_1 & & & 0 \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & A_r \end{pmatrix}$$

donde  $A_s$  es la matriz de  $f|_{V_s}$  en la base  $\beta_s$   
(cuadrada de orden  $n_s \times n_s$ ).

---