

proposición : sea  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

$$\Rightarrow \|A\|_2 = \sqrt{\max \{ \lambda : \lambda \text{ autovector de } A^*A \}}$$

↓

observación :

$$\begin{aligned} A^* &= A^T, \mathbb{K} = \mathbb{R} \\ A^* &= \overline{A}^T, \mathbb{K} = \mathbb{C} \end{aligned}$$

•  $A^*A$  es simétrica<sup>R</sup>/hermitica<sup>C</sup>

• todos los autovalores de  $A^*A$  son  $\geq 0$

$$\hookrightarrow \text{si } A^*A v_\lambda = \lambda v_\lambda \Rightarrow \lambda = \frac{\langle A^*A v_\lambda, v_\lambda \rangle}{\|v_\lambda\|_2^2} = \frac{\|A v_\lambda\|_2^2}{\|v_\lambda\|_2^2} \geq 0$$

demonstración :

• sea  $\{v_j\}_{j=1}^n$  BON  $\mathbb{K}^n$  de autovectores de  $A^*A$   
y sean  $\{\lambda_j\}_{j=1}^n$  los correspondientes autovalores

$$\bullet \forall x \in \mathbb{K}^n \quad x = \sum_{j=1}^n c_j v_j, \quad c_j \in \mathbb{K}$$

$$\text{observar que } \|x\|_2 = \left( \sum_{j=1}^n |c_j|^2 \right)^{1/2}, \text{ porque } \{v_j\} \text{ BON}$$

$$\bullet \|Ax\|_2^2 = \langle Ax, Ax \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle A^*Ax, x \rangle$$

$$\text{donde } A^*Ax = A^*A \sum_{j=1}^n c_j v_j \stackrel{(**)}{=} \sum_{j=1}^n \lambda_j c_j v_j$$

$$\text{y, porortonormalidad } \langle A^*Ax, x \rangle = \sum_{j=1}^n \lambda_j |c_j|^2$$

$$\Rightarrow \|Ax\|_2^2 \leq \lambda_{\max}(A^*A) \sum_{j=1}^n |c_j|^2 = \lambda_{\max}(A^*A) \|x\|_2^2$$

$$\bullet \langle v, Aw \rangle = \langle A^*v, w \rangle \quad \bullet A^*A \sum_{j=1}^n c_j v_j = \sum_{j=1}^n c_j A^*A v_j$$

$$\bullet \text{ ahora, si } x = v_{\lambda_{\max}}(A^*A) \Rightarrow \|Ax\|_2^2 = \lambda_{\max}(A^*A) \|x\|_2^2$$

≠

proposición: toda norma inducida

satisface  $\|A\| = \max_{\|x\|=1} \|Ax\|$ .



es lo que hemos encontrado en las pruebas para  $\|\cdot\|_p$ ,  $p=1, 2, \infty$

idea de la demostración:

$$\sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \sup_{x \neq 0} \left\| A \frac{x}{\|x\|} \right\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\|$$

la función  $f_A(x) = Ax$  es continua (en  $\mathbb{K}^n$ )  
en  $x_0 \in \mathbb{K}^n$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta_\varepsilon : \|f(x) - f(x_0)\| < \varepsilon \quad \text{si} \quad \|x - x_0\| < \delta_\varepsilon$$

$$\|f_A(x) - f_A(x_0)\| = \|A(x - x_0)\| \leq \|A\| \|x - x_0\|$$

$\delta_\varepsilon = \frac{\varepsilon}{\|A\|}$

el conjunto  $\{x : \|x\|=1\}$  satisface las propiedades necesarias para que sea válido el teorema de Weierstrass:  
toda  $f$  continua sobre ese conjunto tiene máximo y mínimo.

#

observaciones sobre la continuidad de  $f(x) = Ax$

- como todas las normas son equivalentes (en  $\mathbb{K}^n$ ), no es necesario especificar una para esta definición de continuidad
- lo que se muestra es que  $f$  es más que continua: la condición de  $\exists L > 0 : \|f(x) - f(x_0)\| \leq L \|x - x_0\|$  es llamada de Lipschitz

proposición : si  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  es invertible

$$\Rightarrow \|A^{-1}\| = \frac{1}{\inf_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}} = \frac{1}{\min_{\|x\|=1} \|Ax\|}$$

demonstración:

• para la segunda identidad vale el mismo argumento de la proposición anterior

$$\cdot \|A^{-1}\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|A^{-1}x\|}{\|x\|} = \sup_{y \neq 0} \frac{\|y\|}{\|Ay\|} = \sup_{y \neq 0} \frac{1}{\frac{\|Ay\|}{\|y\|}}$$

lema : sea  $\Omega$  un conjunto y sea  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  una función t.g.

$$\inf_x f(x) > 0, \sup_x \frac{1}{f(x)} > 0 \Rightarrow \sup_x \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{\inf_x f(x)}$$

demonstración:

$$\text{sean } S = \sup_x \frac{1}{f(x)}, I = \inf_x f(x)$$

$$\left. \begin{array}{l} \cdot \frac{1}{f(x)} \leq S \quad \forall x \Leftrightarrow f(x) \geq \frac{1}{S} \quad \forall x, \text{ así que } I \geq \frac{1}{S} \\ \cdot f(x) \geq I \quad \forall x \Leftrightarrow \frac{1}{f(x)} \leq \frac{1}{I} \quad \forall x, \text{ así que } S \leq \frac{1}{I} \end{array} \right\} \Rightarrow S = I \quad \#$$

• para terminar la demostración, veamos que se cumplen las condiciones del lema:

-  $\|A^{-1}\| > 0$ , porque si así no fuera tendríamos  $A^{-1} = 0$

- como  $A$  es invertible  $\Rightarrow \inf_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} > 0$

porque, si no fuera así, tendríamos un  $x_0 : Ax_0 = 0$  #

$$\text{aplicación : } \|A^{-1}\|_2 = \frac{1}{\sqrt{\min \{ \lambda : \lambda \text{ autovector de } A^*A \}}}$$

ejercicio : demostrar  $\rightarrow$