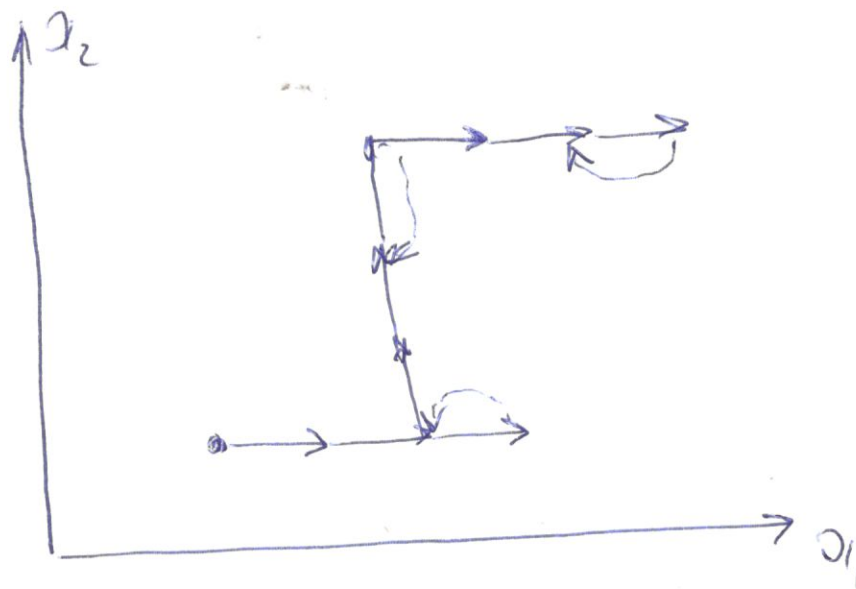
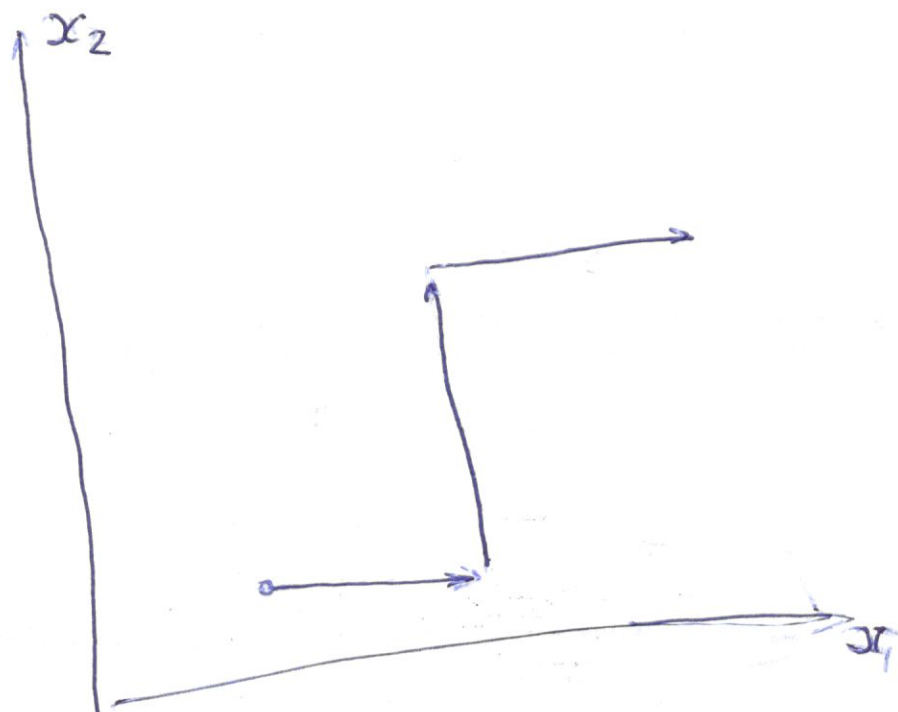


Desida Coordenada



Desida Coordenada com
Otimizaçao de Componente
do Passo



Métodos de Gradiente

Falamos sobre minimização.

Se estamos no ponto $x^{(p)}$ com $F(x^{(p)})$,
antigradiente $-\nabla F(x^{(p)})$ permite
chegar ao ponto $x^{(p+1)}$ com
 $F(x^{(p+1)}) < F(x^{(p)})$.

Para qualquer método numérico:

$$x^{(p+1)} = x^{(p)} + a_p e^{(p)}, \quad p=0, 1, 2, \dots$$

Para nosso caso

$$e^{(p)} = - \frac{\nabla F(x^{(p)})}{|\nabla F(x^{(p)})|}$$

vetor unitário
que caracterize
direção movimento

onde

$$|\nabla F(x^{(p)})| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_i} \right]^2}$$

Temos

$$x_i^{(p+1)} = x_i^{(p)} - a_p \frac{\frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_i}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_i} \right]^2}}$$

$$x^{(p+1)} = x^{(p)} - a_p \frac{\nabla F(x^{(p)})}{|\nabla F(x^{(p)})|}$$

Exemplo:

$$F(x_2, x_3) = \frac{1}{110^2} \left[(65 - x_2 - x_3)^2 \cdot 0,1 + (55 - x_2 - x_3)^2 \cdot 0,2 + \right. \\ \left. + (30 - x_2)^2 \cdot 0,3 + x_2^2 \cdot 0,4 + (5 - x_3)^2 \cdot 0,5 + x_3^2 \cdot 0,6 \right]$$

Temos $x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = 0$ MVar, $a_p = a = 5$ MVar

$$\frac{\partial F(x_2, x_3)}{\partial x_2} = \frac{1}{110^2} [-53 + 2x_2 + 0,6x_3]$$

$$\frac{\partial F(x_2, x_3)}{\partial x_3} = \frac{1}{110^2} [-40 + 0,6x_2 + 2,8x_3]$$

$p=0$:

$$\frac{\partial F(x_2^{(0)}, x_3^{(0)})}{\partial x_2} = \frac{1}{110^2} [-53] = -0,00438$$

$$\frac{\partial F(x_2^{(0)}, x_3^{(0)})}{\partial x_3} = \frac{1}{110^2} [-40] = -0,00321$$

$$\sqrt{\left[\frac{\partial F(x_2^{(0)}, x_3^{(0)})}{\partial x_2} \right]^2 + \left[\frac{\partial F(x_2^{(0)}, x_3^{(0)})}{\partial x_3} \right]^2} = 0,00548$$

p=1:

$$x_2^{(1)} = 0 - 5 \frac{-0.00438}{0.00548} = 4.00$$

$$x_3^{(1)} = 0 - 5 \frac{-0.00321}{0.00548} = 3.02$$

$$\frac{\partial F(x_2^{(1)}, x_3^{(1)})}{\partial x_2} = \frac{1}{110^2} [-53 + 2 \cdot 4 + 0.6 \cdot 3.02] = -0.00357$$

$$\frac{\partial F(x_2^{(1)}, x_3^{(1)})}{\partial x_3} = \frac{1}{110^2} [-40 + 0.6 \cdot 4 + 2.8 \cdot 3.02] = -0.00241$$

$$\sqrt{\left[\frac{\partial F(x_2^{(1)}, x_3^{(1)})}{\partial x_2} \right]^2 + \left[\frac{\partial F(x_2^{(1)}, x_3^{(1)})}{\partial x_3} \right]^2} = 0.00430$$

p=2:

$$x_2^{(2)} = 4.00 - 5 \frac{-0.00357}{0.00430} = 8.15$$

$$x_3^{(2)} = 3.02 - 5 \frac{-0.00241}{0.00430} = 5.82$$

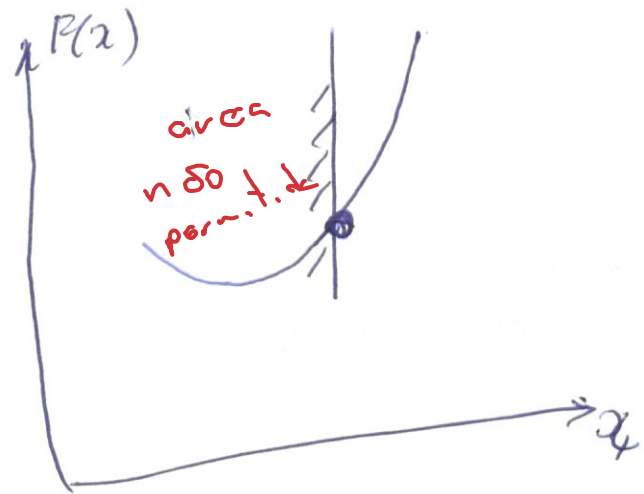
Métodos da segunda ordem permitem
obter o comprimento do passo

Critérios para Parar Cálculos

1. $|\nabla F(x^{(p)})| \leq \varepsilon$ ^{gradiente} ^{preciso} com qualquer tipo de restrição
2. Se otimização condicional, então

$$|F(x^{(p+1)}) - F(x^{(p)})| \leq \varepsilon$$

Métodos locais \Rightarrow não
consigo provar o futuro
Usa métodos locais para
chegar no global.



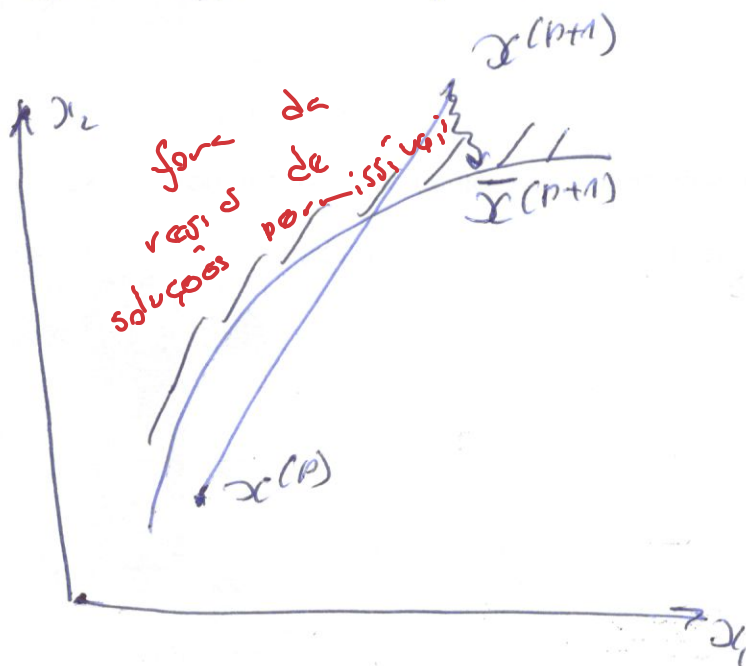
Metodos de Gradiente com Rs restrições 6

1. Metodo de projecao de gradiente.

Se no processo da solucao do problema com R_s , encontramos o ponto $x^{(p+1)}$, que nao pertence a Ω ($x^{(p+1)} \notin \Omega$), entao e' possivel achar o ponto $\bar{x}^{(p+1)} \in \Omega$;

$$\bar{x}^{(p+1)} = P_{\Omega} \left(x^{(p)} - a_p \frac{\nabla F(x^{(p)})}{|\nabla F(x^{(p)})|} \right), p=0,1,2,-$$

onde P_{Ω} e a projecao na Ω .



Gradiente no lado sobre restriçao e uicaversa.

Métodos de Gradiente com Rs

[7]

2. Método de Gradiente Condicionais

Problema de Churrasco

Tres lojas de carne, Preços

12 16 14 Rs/kg

$$F(x) = 12x_1 + 16x_2 + 14x_3$$

$$0 \leq x_1 \leq 10$$

$$0 \leq x_2 \leq 12$$

$$0 \leq x_3 \leq 8$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 25$$

$$x_1^0 = 10$$

$$F(x) = 16x_2 + 14x_3$$

$$0 \leq x_2 \leq 12$$

$$0 \leq x_3 \leq 8$$

$$x_2 + x_3 = 15$$

$$x_3^0 = 8$$

$$x_2^0 = 7$$

pertence à
região permitida
simul

para qualquer ponto
constar gradiente

$x^{(k)} \in \Omega$ pontos

$$\nabla F(x^{(k)}) = \left[\frac{\partial F(x^{(k)})}{\partial x_1}, \frac{\partial F(x^{(k)})}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial F(x^{(k)})}{\partial x_n} \right]$$

idêntico do
correto

Temos FO linearizada

(8)

$$F(x) = \frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_1} x_1 + \frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_2} x_2 + \dots + \frac{\partial F(x^{(p)})}{\partial x_n} x_n$$

Esse FO junto com Rs gera um problema de programação linear.

Resolvendo esse problema podemos obter uma solução $x_0^{(p)}$.

A solução nova $x^{(p+1)}$ do problema inicial é

onde quero ir

onde estou

ponto resolvido linearizável

$$x^{(p+1)} = x^{(p)} + a_p (x_0^{(p)} - x^{(p)}),$$

$$0 \leq a_p \leq 1$$

se $a_p = 0$, eu fico

$$x^{(p+1)} = x^{(p)}$$

se $a_p = 1$, eu vou

$$x^{(p+1)} = x_0^{(p)}$$

Exemplo

(9)

$$F(x) = 0,00749x_1 + 0,01104x_1^2 + 0,01294x_2 + 0,02244x_2^2 + 0,00973x_3 + 0,00797x_3^2 \rightarrow \min$$

$$0 \leq x_1 \leq 0,6$$

$$0 \leq x_2 \leq 0,5$$

$$0 \leq x_3 \leq 1,2$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1,8$$

O ponto inicial é $x_1^{(0)} = 0,6, x_2^{(0)} = 0,5, x_3^{(0)} = 0,7$

$$\nabla F(x) = [(0,00749 + 0,02208x_1) \quad (0,01294 + 0,04488x_2) \quad (0,00973 + 0,01594x_3)]$$

$$\nabla F(x^{(0)}) = [0,020738 \quad 0,03538 \quad 0,02089]$$

Temos um problema de programação linear

$$F(x) = 0,020738x_1 + 0,03538x_2 + 0,02089x_3 \rightarrow \min$$

$$0 \leq x_1 \leq 0,6$$

$$0 \leq x_2 \leq 0,5$$

$$0 \leq x_3 \leq 1,2$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1,8$$

$$\begin{aligned} x_{10}^{(0)} &= 0,6 \\ x_{20}^{(0)} &= 0 \\ x_{30}^{(0)} &= 1,2 \end{aligned}$$

coordenadas de um vértice

problema de programação linear

solver linearized () ponto agora

(10)

$$x_1^{(1)} = 0,6 + a_1 (0,6 - 0,6) = 0,6$$

$$x_2^{(1)} = 0,5 + a_1 (0 - 0,5) = 0,5 - 0,5a_1$$

$$x_3^{(1)} = 0,7 + a_1 (1,2 - 0,7) = 0,7 + 0,5a_1$$

No trabalho:

Já tem ponto

inicial

Substituímos na FO:

$$\begin{aligned} F(a_1) = & 0,00749 \cdot 0,6 + 0,01104 \cdot 0,6^2 + \\ & + 0,01294(0,5 - 0,5a_1) + 0,02244(0,5 - 0,5a_1)^2 + \\ & + 0,00973(0,7 + 0,5a_1) + 0,00797(0,7 + 0,5a_1)^2 = \end{aligned}$$

$$= 0,02412647 - 0,007246a_1 + 0,0076025a_1^2$$

$$\frac{dF(a_1)}{da_1} = -0,007246 + 0,015205a_1 = 0$$

$$a_1 = \frac{0,007246}{0,015205} = 0,4766$$

$$x_1^{(1)} = 0,6$$

$$x_2^{(1)} = 0,5 - 0,5 \cdot 0,4766 = 0,262$$

$$x_3^{(1)} = 0,7 + 0,5 \cdot 0,4766 = 0,938$$