

O método de Bolder

Se utilizarmos este método é possível considerar os valores \bar{u}_p e \underline{u}_p para $\min_{x \in \Omega} F_p(x)$ e $\max_{x \in \Omega} F_p(x)$. Estes valores podem ser, por exemplo, 1 e 0. Neste caso é possível construir a função

$$\phi(x) = \sum_{p=1}^P [\lambda_p F_p(x) + \beta_p]$$

que reflete a preferência das soluções diferentes.

Os coeficientes λ_p e β_p podem ser escolhidos em consequência da solução do sistema

$$\begin{cases} \lambda_p F_p(x^0) + \beta_p = \bar{u}_p \\ \lambda_p F_p(x^{00}) + \beta_p = \underline{u}_p \end{cases}$$

O método de Bolder é associado com a maximização de $\phi(x)$. Consideramos do problema da distribuição do deficit da potência:

$$F_p(x) = \sum_{i=1}^6 c_{pi} x_i \rightarrow \min_{x \in \Omega}, \quad p=1, \dots, 4$$

onde $\Omega = \{x \in \mathbb{R}^4 \mid 0 \leq x_i \leq A_i, \sum_{i=1}^6 x_i = A\}$

A informação inicial é:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| c_{1i} | 1,65 | 3,24 | 1,47 | 2,22 | 1,12 | 2,13 |
| c_{2i} | 0,53 | 0,33 | 0,23 | 0,19 | 0,22 | 0,27 |
| c_{3i} | 18,64 | 19,87 | 21,96 | 14,99 | 17,72 | 22,40 |
| c_{4i} | 5400 | 6800 | 6200 | 5600 | 4900 | 7000 |
| A_i | 16000 | 8000 | 4000 | 5000 | 23000 | 14000 |

Esse problema é

$$F_1(x) = 1,65x_1 + 3,24x_2 + 1,47x_3 + 2,22x_4 + 1,12x_5 + 2,13x_6$$

$$F_2(x) = 0,53x_1 + 0,33x_2 + 0,23x_3 + 0,19x_4 + 0,22x_5 + 0,27x_6$$

$$F_3(x) = 18,64x_1 + 19,87x_2 + 21,96x_3 + 14,99x_4 + 17,72x_5 + 22,40x_6$$

$$F_4(x) = 5400x_1 + 6800x_2 + 6200x_3 + 5600x_4 + 4900x_5 + 7000x_6$$

$$0 \leq x_1 \leq 16000$$

$$0 \leq x_2 \leq 8000$$

$$0 \leq x_3 \leq 4000$$

$$0 \leq x_4 \leq 5000$$

$$0 \leq x_5 \leq 23000$$

$$0 \leq x_6 \leq 14000$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = 40000$$

B' necessário resolver o problema para $F_1(x)$:

$$F_1(x) = 1,65x_1 + 3,24x_2 + 1,47x_3 + 7,72x_4 + 1,12x_5 + 2,13x_6 \rightarrow \text{min}$$

$$0 \leq x_1 \leq 16000$$

$$0 \leq x_2 \leq 8000$$

$$0 \leq x_3 \leq 6000$$

$$0 \leq x_4 \leq 800$$

$$0 \leq x_5 \leq 23000$$

$$0 \leq x_6 \leq 14000$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = 40000$$

$$x_1 = 13000, x_2 = 0, x_3 = 4000, x_4 = 0, x_5 = 23000, x_6 = 0,$$

$$F_1(x) \approx$$

$$x_1 = 16000, x_2 = 8000, x_3 = 0, x_4 = 800, x_5 = 0, x_6 = 14000.$$

$$\min F_1(x) = 53090$$

$$\max F_1(x) = 83520$$

A seguir os mesmos problemas para $F_2(x)$:

$$\min F_2(x) = 9090$$

$$\max F_2(x) = 15050$$

A seguir os mesmos problemas para $F_3(x)$:

$$\min F_3(x) = 706190$$

$$\max F_3(x) = 816750$$

A seguir os mesmos problemas para $F_4(x)$:

$$\min F_4(x) = 204700000 = 2,047 \cdot 10^8$$

$$\max F_4(x) = 249600000 = 2,496 \cdot 10^8$$

$$\text{Temos: } \begin{matrix} 53090 d_1 + \\ 83520 d_1 + p_1 \end{matrix} \begin{matrix} = 1 \\ = 0 \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} d_1 = -3,286 \cdot 10^5 \\ p_1 = 2,745 \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} 9090 d_2 + \\ 15050 d_2 + p_2 \end{matrix} \begin{matrix} = 1 \\ = 0 \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} d_2 = -1,678 \cdot 10^4 \\ p_2 = 2,525 \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} 706190 d_3 + \\ 816750 d_3 + p_3 \end{matrix} \begin{matrix} = 1 \\ = 0 \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} d_3 = -9,045 \cdot 10^6 \\ p_3 = 7,387 \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} 2,047 \cdot 10^8 d_4 + \\ 2,496 \cdot 10^8 d_4 + p_4 \end{matrix} \begin{matrix} = 1 \\ = 0 \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} d_4 = 2,227 \cdot 10^8 \\ p_4 = 5,559 \end{matrix}$$

Maiores é melhor

Agora, é possível construir:

$$\begin{aligned} \phi(x) &= -3,226 \cdot 10^5 (F_1(x)) + 2,745 - 1,678 \cdot 10^4 (F_2(x)) + 2,525 \\ &= 9,045 \cdot 10^{-6} (F_3(x)) + 2,381 - 2,227 \cdot 10^3 (F_4(x)) + 5,579 \\ &= -4,320 \cdot 10^{-9} x_1 - 4,930 \cdot 10^{-9} x_2 - 4,236 \cdot 10^{-9} x_3 \\ &\quad - 3,651 \cdot 10^{-9} x_4 - 3,431 \cdot 10^{-9} x_5 - 4,738 \cdot 10^{-9} x_6 + 13,726 \end{aligned}$$

É necessário selecionar o máximo para esta função. Com a consideração

as seguintes Rs:
 $x_1 = 3000$, $x_2 = 0$, $x_3 = 4000$, $x_4 = 8000$, $x_5 = 25000$, $x_6 = 0$

Agora é possível os níveis das FOs:

0,906
0,657
0,880
0,911

1ª
2ª
3ª
4ª

Função Objetivo

"
"
"

não é
harmoniosa

A solução da mesma função para $A = 20000$ e $A = 60000$:

1,000
0,972
0,864
1,000

0,986
0,446
0,727
0,932

É possível falar de estas soluções não são harmoniosas. A solução é boa para F_1 e F_3 e não boa para F_2 . Isto é a falta principal para todos os métodos de scalarização.

É possível utilizar a combinação do tipo multiplicativo:

$$\phi(x) = \prod_{p=1}^P \phi_p(x)$$

ou com a consideração a importância:

$$\phi(x) = \prod_{p=1}^P \lambda_p \phi_p(x)$$

$$\phi(x) = \prod_{p=1}^P [\lambda_p \phi_p(x)]^{\lambda_p}$$

Todos os métodos de scalarização não são universais. É necessário ser prudente porque a eficiência feita para uma ou mais critérios pode ser compensada e outros critérios. As soluções pode ser harmoniosas.

Podem comprar, ~~pod~~ o fato basta nos grupos de