Super TP AED2

Algoritmos y Estructuras de Datos II, DC, UBA.

1. Complejidad

1.1. Funciones polinomiales vs. Funciones exponenciales

(a) Sea $b \in \mathbb{R}$ tal que $b \ge 2$. Demostrar que $n \le b^n$ para todo $n \in \mathbb{N}$, por inducción en n.

Caso Base $n=1, b \in \mathbb{R} / b \ge 2$

 $1 \le b^1 = b \Leftrightarrow 1 \le 2 \le b$ al ser b mayor o igual a 2

Hipótesis Inductiva $P(n) \Rightarrow P(n+1)$

$$n \le b^n \Rightarrow n+1 \le b^{n+1}$$

$$n \le b^n \Leftrightarrow n+1 \le b^n+1$$

Ahora quiero ver que $b^n + 1 \le b^n b$

$$b^n + 1 \le b^n b \underset{b \ne 0}{\Longleftrightarrow} 1 + \frac{1}{b^n} \le b$$

$$b \geq 2 \Leftrightarrow b^n \geq 2^n \Leftrightarrow \frac{1}{b^n} \leq \frac{1}{2^n} \Leftrightarrow \boxed{1 + \frac{1}{b^n} \leq 1 + \frac{1}{2^n}}$$
 Ahora quiero ver que $1 + \frac{1}{2^n} \leq b$

$$n \geq 1 \Leftrightarrow 2^n \geq 2 \Leftrightarrow \tfrac{1}{2^n} \leq \tfrac{1}{2} \Leftrightarrow 1 + \tfrac{1}{2^n} \leq 1 + \tfrac{1}{2} = \tfrac{3}{2} \leq 2 \leq b$$

Entonces
$$1 + \frac{1}{b^n} \le 1 + \frac{1}{2^n} \le b$$

Así queda demostrado que $n \le n+1 \le b^n+1 \le b^{n+1}$

(b) Sea $b \in \mathbb{R}$ tal que $b \geq 2$. Demostrar que $x \leq b^{x+1}$ para todo $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$.

$$x \in \mathbb{R}_{\geq 0} \Rightarrow \underbrace{\lfloor x \rfloor \in \mathbb{N}}_{pordefinición} \land \lfloor x \rfloor \geq 0$$

 $\lfloor x \rfloor \leq x \leq \lfloor x \rfloor + 1$ Ya que la parte entera de x se define como el mayor entero menor o igual a x. Esto implica que $\lfloor x \rfloor + 1$ es necesariamente entero (no negativo) y necesariamente mayor a x (si fuera menor o igual a x, estaríamos

1

contradiciendo la definición de la parte entera)

Sea $n = \lfloor x \rfloor + 1$, por lo demostrado anteriormente sabemos que $n \leq b^n$

Entonces $x \leq \lfloor x \rfloor + 1 \leq b^{\lfloor x \rfloor + 1} \leq b^{x+1}$

(c) Sea $b \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}$ tal que b > 1 y $b^k \ge 2$. Demostrar que $\frac{x}{k} \le b^{x+k}$ para todo $x \in \mathbb{R}_{>0}$.

Por lo demostrado anteriormente, $\frac{x}{k} \leq b'^{\frac{x}{k}+1}$ para alguna base $b' \geq 2$, ya que $\frac{x}{k} \in \mathbb{R}_{\geq 0}$. Sea esa base b^k .

Entonces vale que $\frac{x}{k} \leq (b^k)^{\frac{x}{k}+1} = b^{x+k}$ para todo $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$

(d) Sea $b \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}$ tal que b > 1 y $b^k \ge 2$. Demostrar que $(\frac{x}{pk})^n \le b^{n(\frac{x}{p}+k)}$ para todo $x \in \mathbb{R}_{\ge 0}$ y para todo $n, p \in \mathbb{N}$.

(pregunta para el profe que me corrija: no se podría tomar raíz enésima a ambos lado?)

Caso Base n=1

$$\frac{x}{nk} \leq b^{\frac{x}{p}+k}$$
 Sea $y = \frac{x}{x}$

$$x \ge 0, p \ge 1 \Rightarrow y \ge 0$$

 $\frac{y}{k} \leq b^{y+k}$ por lo demostrado en el punto c)

Hipótesis Inductiva $P(n) \Rightarrow P(n+1)$

$$(\frac{y}{k})^n \le b^{n(y+k)} \Rightarrow (\frac{y}{k})^{n+1} \le b^{(n+1)(y+k)}$$

$$(\frac{y}{k})^n\frac{y}{k} \leq b^{n(y+k)}\,b^{y+k}$$
por el Caso Base y por suponer P(n)

En otras palabras C.B \land P(n) \Rightarrow P(n+1) (multiplicando sus respectivas desigualdades)

(e) Demostrar que para toda base $b \in \mathbb{R}$ y para todo exponente $p \in \mathbb{N}$ vale que $x^p \in O(b^x)$, vistas como funciones de $x \in \mathbb{R}_{>0}$.

Por lo demostrado en d), y tomando p=n (lo cual es válido porque valía para todo p y n naturales), vale que

$$\left(\frac{x}{pk}\right)^p \le b^{x+pk} \Leftrightarrow \boxed{x^p \le b^x (p \, k \, b^k)^p}$$

Por otro lado, $x^p \in O(b^x) \Leftrightarrow \exists q, x_0 \in R_{>0}/x \ge x_0 \Rightarrow x^p \le q b^x$

Sea $q = (p k b^k)^p$, con $k \in \mathbb{N}/b^k \ge 2 \Leftrightarrow k \ge \log_b(2)$ entonces q hace que la desigualdad valga para todo $x \ge 0$, en particular vale para $x_0 = 0$

1.2. Cálculo de complejidad mejor y peor caso

$$\begin{array}{l} T_{mejor}(n) = \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(1) \\ = \Theta(1) + n \, \Theta(1) \\ = \Theta(n) \end{array}$$

$$\begin{split} T_{peor}(n) &= \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=i}^{n} \Theta(1) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) \sum_{i=0}^{n} (n-i) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) (\sum_{i=0}^{n} n - \sum_{i=0}^{n} i) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) (n^{2} - \frac{n(n+1)}{2}) \\ n^{2} - \frac{n(n+1)}{2} &= \frac{n^{2}}{2} - \frac{n}{2} \in \Theta(n^{2}) \ (*) \\ &= \Theta(n) + \Theta(n^{2}) \\ &= \Theta(n^{2}) \end{split}$$

$$(*)\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\in O(n^2)$$
trivialmente, ya que la primer función es siempre menor
$$\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\in \Omega(n^2)\Leftrightarrow \exists k,n_0\geq 0/n\geq n_0\Rightarrow \frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\geq k\,n^2$$

$$\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\geq k\,n^2\Rightarrow \frac{1}{2}-\frac{1}{2n}\geq k\,\text{Tomemos}\,\,k=\frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{2}-\frac{1}{2n}\geq \frac{1}{4}\Rightarrow \frac{1}{4}\geq \frac{1}{2n}\Rightarrow 2\leq n\,\text{Entonces alcanza con tomar}\,\,n_0=2$$

2. Invariante de representación y función de abstracción

- (a) Escribir en castellano el invariante de representación.
 - 1. e.inactivasVacías y e.inactivasNoVacías no tienen pestañas en común
 - 2. el contenido de las pestañas en e.inactivas No
Vacías no puede ser la secuencia vacía
 - 3. e.seleccionada no está en e.inactivasVacías ni en e.inactivasNoVacías
 - 4. los números de las pestañas deben ser los números del 0 al total de pestañas

(b) Escribir formalmente el invariante de representación.

```
\begin{aligned} \operatorname{Rep} : \widehat{estr} &\longrightarrow \operatorname{bool} \\ \operatorname{Rep}(e) &\equiv \operatorname{true} \Longleftrightarrow (\forall t: \operatorname{tupla} \langle nro: \operatorname{nat}, contenido: \operatorname{string} \rangle, \, n: \operatorname{nat}) \\ &\quad ((t \in e.inactivasNoVacias \wedge n \in e.inactivasVacias) \Rightarrow \\ &\quad (\neg vacia?(t.contenido) \wedge \\ &\quad t.nro \neq e.seleccionada \wedge \\ &\quad n \neq t.nro \wedge \\ &\quad n \neq e.seleccionada)) \wedge \\ &\quad (\forall i: \operatorname{nat})(0 \leq i \leq \#e.inactivasVacias + \#e.inactivasNoVacias + \\ 1 \Rightarrow \\ &\quad (i = e.seleccionada \vee i \in e.inactivasVacias \vee \\ &\quad (\exists t: \operatorname{tupla} \langle nro: \operatorname{nat}, contenido: \operatorname{string} \rangle) \\ &\quad (t \in e.inactivasNoVacias \wedge t.nro = i)) \end{aligned}
```

(c) Escribir formalmente la función de abstracción.