## Algoritmos y Estructuras de Datos II

Guía 2

Departamento de Computación Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires

## Ejercicios obligatorios de la práctica

Integrante	LU	Correo electrónico
Bruno, Patricio Damián	62/19	pdbruno@gmail.com

#### Reservado para la cátedra

Instancia	Docente	Nota
Primera entrega		
Segunda entrega		

### 1. Complejidad

#### 1.1. Funciones polinomiales vs. Funciones exponenciales

(a) Sea  $b \in \mathbb{R}$  tal que  $b \geq 2$ . Demostrar que  $n \leq b^n$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ , por inducción en n.

Caso Base  $n=1, b \in \mathbb{R} \ / \ b \geq 2$ 

 $1 \leq b^1 = b \Leftrightarrow 1 \leq 2 \leq b \;$ al ser b<br/> mayor o igual a 2

Hipótesis Inductiva  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ 

$$n \le b^n \Rightarrow n+1 \le b^{n+1}$$

$$n \le b^n \Leftrightarrow n+1 \le b^n+1$$

Ahora quiero ver que  $b^n + 1 \le b^n b$ 

$$b^n + 1 \le b^n b \underset{b \ne 0}{\Longleftrightarrow} 1 + \frac{1}{b^n} \le b$$

$$b \ge 2 \Leftrightarrow b^n \ge 2^n \Leftrightarrow \frac{1}{b^n} \le \frac{1}{2^n} \Leftrightarrow \boxed{1 + \frac{1}{b^n} \le 1 + \frac{1}{2^n}}$$
 Ahora quiero ver que  $1 + \frac{1}{2^n} \le b$ 

$$n \ge 1 \Leftrightarrow 2^n \ge 2 \Leftrightarrow \frac{1}{2^n} \le \frac{1}{2} \Leftrightarrow 1 + \frac{1}{2^n} \le 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2} \le 2 \le b$$

Entonces 
$$1 + \frac{1}{b^n} \le 1 + \frac{1}{2^n} \le b$$

Así queda demostrado que  $n \leq n+1 \leq b^n+1 \leq b^{n+1}$ 

(b) Sea  $b \in \mathbb{R}$  tal que  $b \ge 2$ . Demostrar que  $x \le b^{x+1}$  para todo  $x \in \mathbb{R}_{\ge 0}$ .

$$x \in \mathbb{R}_{\geq 0} \Rightarrow \underbrace{\lfloor x \rfloor \in \mathbb{N}}_{pordefinición} \land \lfloor x \rfloor \geq 0$$

 $\lfloor x \rfloor \leq x \leq \lfloor x \rfloor + 1$  Ya que la parte entera de x se define como el mayor entero menor o igual a x. Esto implica que  $\lfloor x \rfloor + 1$  es necesariamente entero (no negativo) y necesariamente mayor a x (si fuera menor o igual a x, estaríamos contradiciendo la definición de la parte entera)

Sea  $n = \lfloor x \rfloor + 1$ , por lo demostrado anteriormente sabemos que  $n \leq b^n$ 

Entonces  $x \leq \lfloor x \rfloor + 1 \leq b^{\lfloor x \rfloor + 1} \leq b^{x+1}$ 

(c) Sea  $b \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}$  tal que b > 1 y  $b^k \ge 2$ . Demostrar que  $\frac{x}{k} \le b^{x+k}$  para todo  $x \in \mathbb{R}_{>0}$ .

Por lo demostrado anteriormente,  $\frac{x}{k} \leq b'^{\frac{x}{k}+1}$  para alguna base  $b' \geq 2$ , ya que  $\frac{x}{k} \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ . Sea esa base  $b^k$ .

Entonces vale que  $\frac{x}{k} \leq (b^k)^{\frac{x}{k}+1} = b^{x+k}$  para todo  $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ 

(d) Sea  $b \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}$  tal que b > 1 y  $b^k \ge 2$ . Demostrar que  $(\frac{x}{pk})^n \le b^{n(\frac{x}{p}+k)}$  para todo  $x \in \mathbb{R}_{\ge 0}$  y para todo  $n, p \in \mathbb{N}$ .

(pregunta para el profe que me corrija: no se podría tomar raíz enésima a ambos lado?)

Caso Base n=1

$$\frac{x}{pk} \le b^{\frac{x}{p}+k}$$
 Sea  $y = \frac{x}{x}$ 

$$x \geq 0, \, p \geq 1 \Rightarrow y \geq 0$$

 $\frac{y}{k} \leq b^{y+k}$  por lo demostrado en el punto c)

**Hipótesis Inductiva**  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ 

$$(\frac{y}{k})^n \le b^{n(y+k)} \Rightarrow (\frac{y}{k})^{n+1} \le b^{(n+1)(y+k)}$$

 $(\frac{y}{k})^n\frac{y}{k} \leq b^{n(y+k)}\,b^{y+k}$ por el Caso Base y por suponer P(n)

En otras palabras C.B  $\land$  P(n)  $\Rightarrow$  P(n+1) (multiplicando sus respectivas desigualdades)

# (e) Demostrar que para toda base $b \in \mathbb{R}$ y para todo exponente $p \in \mathbb{N}$ vale que $x^p \in O(b^x)$ , vistas como funciones de $x \in \mathbb{R}_{>0}$ .

Por lo demostrado en d<br/>), y tomando p=n (lo cual es válido porque valía para todo <br/> p y n naturales), vale que

$$\left(\frac{x}{pk}\right)^p \le b^{x+pk} \Leftrightarrow \boxed{x^p \le b^x (p \, k \, b^k)^p}$$

Por otro lado,  $x^p \in O(b^x) \Leftrightarrow \exists q, x_0 \in R_{>0}/x \ge x_0 \Rightarrow x^p \le q b^x$ 

Sea  $q=(p\,k\,b^k)^p$ , con  $k\in\mathbb{N}/b^k\geq 2\Leftrightarrow k\geq \log_b(2)$  entonces q hace que la desigualdad valga para todo  $x\geq 0$ , en particular vale para  $x_0=0$ 

#### 1.2. Cálculo de complejidad mejor y peor caso

$$\begin{aligned} T_{mejor}(n) &= \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(1) \\ &= \Theta(1) + n \Theta(1) \\ &= \Theta(n) \end{aligned}$$

$$\begin{split} T_{peor}(n) &= \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \Theta(1) + \Theta(1) + \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=i}^{n} \Theta(1) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) \sum_{i=0}^{n} (n-i) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) (\sum_{i=0}^{n} n - \sum_{i=0}^{n} i) \\ &= \Theta(n) + \Theta(1) (n^2 - \frac{n(n+1)}{2}) \\ n^2 - \frac{n(n+1)}{2} &= \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2} \in \Theta(n^2) \ (*) \\ &= \Theta(n) + \Theta(n^2) \\ &= \Theta(n^2) \end{split}$$

$$(*)\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\in O(n^2)$$
trivialmente, ya que la primer función es siempre menor 
$$\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\in \Omega(n^2)\Leftrightarrow \exists k,n_0\geq 0/n\geq n_0\Rightarrow \frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\geq k\,n^2$$
 
$$\frac{n^2}{2}-\frac{n}{2}\geq k\,n^2\Rightarrow \frac{1}{2}-\frac{1}{2n}\geq k\,\text{Tomemos}\,\,k=\frac{1}{4}$$
 
$$\frac{1}{2}-\frac{1}{2n}\geq \frac{1}{4}\Rightarrow \frac{1}{4}\geq \frac{1}{2n}\Rightarrow 2\leq n\,\text{Entonces alcanza con tomar}\,\,n_0=2$$

# 2. Invariante de representación y función de abstracción

- (a) Escribir en castellano el invariante de representación.
  - 1. e.inactivasVacías y e.inactivasNoVacías no tienen pestañas en común
  - 2. el contenido de las pestañas en e.inactivas No<br/>Vacías no puede ser la secuencia vacía
  - 3. e.seleccionada no está en e.inactivasVacías ni en e.inactivasNoVacías
  - 4. los números de las pestañas deben ser los números del 0 al total de pestañas

```
(b) Escribir formalmente el invariante de representación.
```

```
(1) (\forall t: \text{tupla } \langle nro: \text{nat,} contenido: \text{string} \rangle, n: \text{nat}) ((t \in e.inactivasNoVacias \land n \in e.inactivasVacias) \Rightarrow n \neq t.nro)

(2) (\forall t: \text{tupla } \langle nro: \text{nat,} contenido: \text{string} \rangle) (t \in e.inactivasNoVacias \Rightarrow \neq \neg vacia?(t.contenido))

(3) (\forall t: \text{tupla } \langle nro: \text{nat,} contenido: \text{string} \rangle, n: \text{nat}) ((t \in e.inactivasNoVacias \land n \in e.inactivasVacias) \Rightarrow t.nro \neq e.seleccionada \land n \neq e.seleccionada)

(4) (\forall i: \text{nat})(0 \leq i \leq \#e.inactivasVacias + \#e.inactivasNoVacias + 1 \Rightarrow (i = e.seleccionada \lor i \in e.inactivasVacias \lor (\exists t: \text{tupla } \langle nro: \text{nat,} contenido: \text{string} \rangle) (t \in e.inactivasNoVacias \land t.nro = i))

Rep (i: \text{estr} \rightarrow \text{bool})

Rep((i: \text{e}) \equiv \text{true} \iff (1) \land (2) \land (3) \land_L (4)
```

#### (c) Escribir formalmente la función de abstracción.