- 1) Para una aplicación que modela el juego de fútbol Gran DT, se necesita almacenar la información de los jugadores. **Ejemplos**:
- Juan Forlín, defensor de Boca Juniors, vale 1.700.000
- Martín Morel, volante de Tigre, vale 4.700.000.

A un defensor se lo considera caro si vale más de 1.5M, a un volante se lo considera caro si vale más de un monto que depende del equipo, para Boca es 9.2M y para Tigre es 5.1M.

- **1.a)** Implementar lo que haga falta para poder preguntar si Morel es caro o no en los paradigmas lógico y objetos, y escribir la pregunta en ambos casos.
- **1.b)** Lo que recién hiciste son dos pequeños modelos de la misma situación, usando dos paradigmas distintos. Describir cómo se representa
- al jugador Morel
- a la característica de los jugadores de tener un precio que es un número
- a la característica de los jugadores de ser o no caros

en cada paradigma, relacionando con conceptos vistos en la materia, y marcando las diferencias que te parezcan más relevantes entre las dos representaciones.

- **1.c)** Describir, a partir de los conceptos de cada paradigma usado, cómo se hace la pregunta de si Morel es caro o no. A partir del ejemplo, generalizar cómo se hace para preguntar algo en objetos y en lógico.
- **1.d)** Ahora nos dicen que Morel aumentó su cotización a 7M. Describir cómo se refleja el cambio en cada uno de los dos modelos. Hay al menos una diferencia importante, cuál es, con qué concepto visto en la materia está relacionado.
- **1.e)** Se agrega este requerimiento: obtener la cantidad de jugadores caros de un equipo. Resuelva el requerimiento en objetos -usando los mensajes select: y size-y en lógico –usando findall y length-. Qué diferencias y qué similitudes encuentra respecto al concepto de orden superior.
- 2) Para el requerimiento: "Determinar la cantidad de números pares de una lista" tenemos estas dos soluciones:

```
Haskell
Pseudocódigo
type LISTA = array[1..longitudMaxima] of
                                                   cantidadPares lista =
integer;
                                                     (size . filter even)
                                                     lista
function cantidadPares(listaNumeros: LISTA):
begin
 n ← longitud(listaNumeros);
  count. \leftarrow 0:
 recorrer i de 1 a n
 begin
    if (listaNumeros[i] es par)
   begin
      count ← count + 1;
    end
  end
  return count;
end
```

- a) Se pide que analice ambas soluciones a partir del concepto de declaratividad. No vale hablar en abstracto, hay que basarse en las soluciones propuestas.
- b) ¿Qué conceptos del paradigma funcional le parece más relevante mencionar en la solución de la función cantidadPares? Indique dónde aparecen en el código.
- c) La solución en pseudocódigo, ¿respeta la transparencia referencial? Justifique.

- 3) Tenemos el código que genera una multa en el sistema de infracciones, teniendo en cuenta que el monto de la multa se calcula:
 - \$ 50 para los automovilistas
 - \$ 40 * cantidad de infracciones para los taxistas
 - El máximo entre \$ 150 y \$ 5 por cada infracción para los colectiveros

```
registrarInfraccion (#Conductor)
```

```
| multa cantidadDeInfracciones |
multa := Multa new.
multa fecha: Date today.
self codigo = 1 "Soy Automovilista"
ifTrue: [ multa monto: 50 ].
self codigo = 2 "Soy Taxista"
ifTrue: [ cantidadDeInfracciones := self multas size.
multa monto: cantidadDeInfracciones * 40 ].
self codigo = 3 "Soy Colectivero"
ifTrue: [ cantidadDeInfracciones := self multas size.
multa monto: (150 max: cantidadDeInfracciones * 5)].
self multas add: multa.
```

En un workspace se hizo la prueba de generar una infracción, de la siguiente manera: rolandoRivas := Conductor new.

```
rolandoRivas codigo: 2. "Rolando Rivas, taxista" rolandoRivas multas: OrderedCollection new. "Inicializo colección de multas" rolandoRivas registrarInfraccion. "Semáforo en rojo"
```

(los setters y getters están codificados)

¿Qué cosas mejoraría de la solución (tanto código como Workspace)? Relacione cada mejora con conceptos propios del paradigma de objetos, en especial contestar cada pregunta entre paréntesis:

- Delegación (¿a qué objetos delego qué responsabilidad?)
- Polimorfismo (¿quién se beneficia al aplicar este concepto?)
- Herencia (¿en qué me beneficia y dónde?)
- 4) Tenemos la siguiente función:

```
funcion1 f g xs = sum (map f (filter g xs))

Dada la siguiente información de una empresa de transportes:
transportes = [ ("taxi", 200.50), ("colectivo", 563.45), ... ]
donde la tupla es: (tipo de transporte, total recaudado)
```

Queremos resolver:

```
• La recaudación de la flota de taxis funcion1 snd ((== "taxi") . fst) transportes
```

¿Utilizando qué conceptos evitamos crear funciones auxiliares? Justifique y muestre dónde aparece cada uno de ellos.

Nota: Sólo indicar los conceptos que ayudan a no tener que crear una función auxiliar aparte, además de funcion1 que sí la definimos.