## 項やコンテキストの定義

```
⟨term⟩ ::= 'Var' ⟨variable⟩
| 'Sort' 'Prop'
| 'Sort' 'Type'
| 'Fun' ⟨variable⟩ ⟨term⟩ ⟨term⟩
| 'For' ⟨variable⟩ ⟨term⟩ ⟨term⟩
| 'App' ⟨term⟩ ⟨term⟩
| 'Ref' ⟨term⟩ ⟨term⟩
| 'Prf' ⟨term⟩
| 'Prf' ⟨term⟩
| ⟨context-snippet⟩ ::= ⟨variable⟩ ':' ⟨term⟩ | ⟨term⟩
| ⟨context⟩ ::= 'empty' | ⟨context⟩ ',' ⟨context-snippet⟩
```

Ref が refinement type の型。Ref AP で型 A を述語  $P:A\to Prop$  で refine した型を表す。項が refinement type に型付けされるときには述語 P が満たされているかどうか、つまり inhabitants かどうか を解くことになる。

Prf は証明項を陽に扱うためのもの。命題 P が示せるときに  $\Pr$ f P を証明項として扱ってよい。代入、  $\beta$  変換、同値性の定義は普通に行う。 $\mathrm{DV}(\Gamma)$  で  $\mathrm{context}\ \Gamma$  で宣言された変数を表す。

## 項やコンテキストの評価

ここでコンテキストや項の関係を定義していく。

 $\vdash \Gamma$  , コンテキストの well-def 性

 $\Gamma \vdash t_1 : t_2$ ,項の型付け性  $\Gamma \vDash t$ ,項の証明可能性

- Judgement について -

判断のなかに項の証明可能性を含めて定義するのは、どこで証明項の存在が要求されているかわかりやすくするため。

コンテキストの well-formed  $\frac{\Gamma \vdash A : \text{Sort} s \quad x \notin \text{DV}(\Gamma)}{\Gamma \vdash \Gamma, x : A} \text{ context Type}$   $\frac{\Gamma \vdash P : \text{Sort Prop}}{\vdash \Gamma, P} \text{ context Prop}$ 

## 自然な型付け

$$\label{eq:continuous_problem} \begin{split} \overline{empty} \vdash & \mathtt{Sort\,Prop} : \mathtt{Sort\,Type} \quad \mathtt{axiom} \\ \\ \underline{\vdash \Gamma \quad \Gamma \vdash A : \mathtt{Sort} \, s \quad x \notin \mathrm{DV}(\Gamma)}_{\Gamma,\,x : \, A \vdash \, \mathtt{Var} \, x : \, A} \quad \mathtt{variable} \\ \\ \underline{\vdash \Gamma,\,\_ \quad \Gamma \vdash t : A}_{\Gamma,\,\_ \vdash t : \, A} \quad \mathtt{weakning} \end{split}$$

formation introduction elimination ·

$$\frac{\Gamma \vdash A_1 : \operatorname{Sort} s_1 \quad \Gamma, x : A_1 \vdash A_2 : \operatorname{Sort} s_2}{\Gamma \vdash \operatorname{For} x A_1 A_2 : \operatorname{Sort} s_2} \quad \text{for all formation}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash \operatorname{For} x A_1 A_2 : \operatorname{Type} \quad \Gamma, x : A_1 \vdash t : A_2}{\Gamma \vdash \operatorname{Fun} x A_1 t : \operatorname{For} x A_1 A_2} \quad \text{for introduction}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash t_1 : \operatorname{For} x A_1 A_2 \quad \Gamma \vdash t_2 : A_1}{\Gamma \vdash \operatorname{App} t_1 t_2 : A_2 \{x \leftarrow t_2\}} \quad \text{for elimination}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash A : \operatorname{Type} \quad \Gamma \vdash P : \operatorname{For} x A \operatorname{Prop}}{\Gamma \vdash \operatorname{Ref} A P : \operatorname{Type}} \quad \text{refinement formation}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash \operatorname{Ref} A P : \operatorname{Type} \quad \Gamma \vdash t : A \quad \Gamma \vDash \operatorname{App} P t}{\Gamma \vdash t : \operatorname{Ref} A P} \quad \text{ref introduction}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash t : \operatorname{Ref} A P}{\Gamma \vdash t : A} \quad \text{ref elimination}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash P : \operatorname{Prop} \quad \Gamma \vDash P}{\Gamma \vdash t : A} \quad \text{proof abstraction}$$

· β 同値について -

$$\frac{\Gamma \vdash t : A_1 \quad \Gamma \vdash A_2 : \mathtt{Sort}\, s \quad A_1 \equiv_{\beta} A_2}{\Gamma \vdash t : A_2} \ \, \mathtt{conversion}$$

- proof term について -

$$\frac{\vdash \Gamma, P}{\Gamma, P \vDash P} \text{ assumption}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash P : \texttt{Prop} \quad \Gamma \vdash t : P}{\Gamma \vDash P} \text{ proof existence}$$
 
$$\frac{\Gamma \vdash t : \texttt{Ref} \; AP}{\Gamma \vDash \texttt{App} \; P \; t} \text{ refinement inversion}$$