Exercício T11 Parte dois. Refaça, agora com o computador, alguns itens do T11

Tente executar em mais de um compilador se você tiver esta possibilidade. Dev++, CodeBocks,Linux, 32 ou 64 bits.

Nomes: Pedro Grazziani Fernandes

1) Qual o resultado das seguintes operações (faça sem computador. Depois verifique no compilador. Considere variáveis do tipo int).

```
a) a=4; a = ++a + ++a; Valor do a: 12 (gcc devC x64)
```

b)
$$a=5$$
; $a = ++a + a++$; Valor do a: 13 (gcc devC x64)

d)
$$a=30$$
; $a = a + a++$; Valor do a: 61 (gcc devC x64)

e)
$$x=x^y$$
; $y = x^y$; $x = x^y$; Valor de x e de y: $x = 1$, $y = 0$ (gcc devC x64)

Bateu com os valores que você calculou em aula? Somente as, A, B e C.

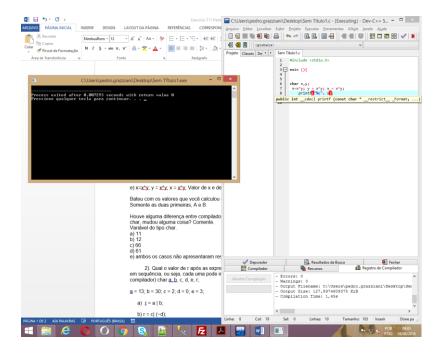
Houve alguma diferença entre compiladores? Se as variáveis forem do tipo char, mudou alguma coisa? Comente.

Executei com codeblock, porém acho que utiliza o gcc como compilador também, não apresentou diferença. Configurei o dev c para executar em x86, porém não teve alteração, acredito que pela arquitetura do processador ser x64.

Não consegui executar em x86.

Variável do tipo char.

- a) 11
- b) 12
- c) 66
- d) 61
- e) ambos os casos não apresentaram resultado.



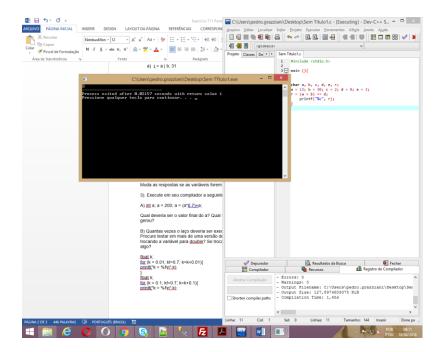
2). Qual o valor de r após as expressões abaixo (elas são executadas em sequência, ou seja, cada uma pode influenciar as posteriores. Não use o compilador) char a, b, c, d, e, r;

$$a = 13$$
; $b = 30$; $c = 2$; $d = 0$; $e = 3$;

- a) r = a | b; 31
- b) r = c | (~d); 255
- c) r = a & b; 12
- d) r = --a --c; 11
- e) r = (b >> e) | b; 31
- f) r = (a + c) << (1499 / 500); <60
- g) r = (b / e) * 2; 20
- h) $r = ((a^b) * (c|d) + 1 + e) << 2; 168$
- i) $r = \sim c+1$; 254

/* Desafio. O que será que ocorre? */

j) r = (a > b) == d; Compilando, apresentou um símbolo e o número 1.



Bateu com os valores que você calculou em aula? Se não, o que errou? Muda as respostas se as variáveis forem do tipo int? Porque?

3). Execute em seu compilador a seguinte seguencia

```
A) int a; a = 200; a = (a*0.7)+a;
```

Qual deveria ser o valor final do a? Qual foi o valor que o teu compilador gerou?

340 é o resultado, o compilador apresentou o mesmo resultado. 70% de 200 é 140 + 200 = 340.

B) Quantas vezes o laço deveria ser executado? Quantas realmente executou? Procure testar em mais de uma versão de compilador. Mudou alguma coisa trocando a variável para double? Se trocar a comparação para 0.6 mudou algo?

Loop sem fim, como é float o valor da variável jamais vai ter o valor 0.7 e sim 0.700000. Não vai mudar se alterar para 0.6, pois também não vai ter o valor de 0.6 como float.

Não mudou alterando para double. Executou o laço sem fim. Os dois casos ocorreram a mesma situação, laço sem fim.

```
float k;
for (k = 0.01; k!=0.7; k=k+0.01){
printf("k = %f\n",k);
}
float k;
for (k = 0.1; k!=0.7; k=k+0.1){
printf("k = %f\n",k);
}
```