Wykład 5: od generatora do półgrupy

2024-10-31

Piotr Dyszewski

O notacji słów kilka

Przy oznaczeniach Twierdzenia @??, dla $f \in C_0(S)$ oraz t > 0,

$$\lim_{n \to \infty} \left(I - \frac{t}{n} L \right)^{-n} f = T_t f.$$

Sprawdzamy indukcyjnie, że

$$(I - \alpha^{-1}L)^{-n} f = \alpha^n U^n(\alpha) f = \int_0^\infty \alpha^n s^{n-1} e^{-\alpha s} T(s) f \, \mathrm{d}s.$$

Stad

$$\left(I - \frac{t}{n}L\right)^{-n} f = \mathbb{E}T\left((\xi_1 + \dots + \xi_n)t/n\right) f, (\#eq: 3 - 18)$$
(1)

gdzie ξ_1, ξ_2, \dots są niezależnymi zmiennymi o standardowym rozkładzie wykładniczym. Zauważmy, że funkcja $(s, x) \to T(s) f(x)$ jest ciągła, więc wartość oczekiwana w @ref(eq:3-18) jest dobrze określona.

Jeśli $f \in \mathcal{D}(L)$, to

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}T_tf = T_tLf$$

co w notacji całkowej zapisuje się jako

$$T_t f - T_s f = \int_0^t T_r L f \mathrm{d}r.$$

Skoro $||T_r|| \leq 1$, to ostatnia nierówność implikuje, że

$$||T(t)f - T(s)f|| \le ||Lf|||t - s|.$$

Wracając teraz do @ref(eq:3-18) otrzymujemy

$$\left\| \left(I - \frac{t}{n} L \right)^{-n} f - T(t) f \right\| \le t \|Lf\| \mathbb{E} \left| \frac{\xi_1 + \dots + \xi_n}{n} - 1 \right|.$$

Rezultat dla $f \in \mathcal{D}(L)$ wynika teraz z prawa wielkich liczb. Jest on prawdziwy dla wszystkich $f \in C_0(S)$, ponieważ wszystkie rozważane operatory są kontrakcjami.

Formalnie, $T_t = \exp(tL)$. Kiedy L jest ograniczone, istnieją przynajmniej trzy sposoby definiowania tego wykładnika:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(tL)^k}{k!}, \quad \lim_{n \to \infty} \left(I + \frac{t}{n} L \right)^n, \quad i \quad \lim_{n \to \infty} \left(I - \frac{t}{n} L \right)^{-n}.$$

Ostatni z nich jest jedynym, który ma sens w przypadku nieograniczonym.

Teraz rozważmy kilka przykładów.

Rozważmy proces Fellera polegający na jednostajnym ruchu w prawo. Niech $S = \mathbb{R}$ i niech \mathbf{P}_x jest punktową masą na ścieżce ω_x danej przez $\omega_x(t) = x + t$, lub równoważnie, proces z półgrupą T(t)f(x) = f(x+t). Pokaż, że generatorem L tego procesu jest ten opisany w Zadaniu~??. Upewnij się, że dziedzina dana jest dokładnie przez dziedzine L.

W przypadku ruchu Browna, można zweryfikować, że

$$U(\lambda)f(x) = \int u_{\lambda}(y-x)f(y) \, dy$$

gdzie

$$u_{\lambda}(y-x) = \int_0^{\infty} (2\pi t)^{-1/2} \exp\left(-\frac{|y-x|^2}{2t} - \lambda t\right) dt = \frac{1}{\sqrt{2\lambda}} \exp(-|y-x|\sqrt{2\lambda}).$$

Elegancki sposób na uzyskanie tej ostatniej równości polega na użyciu wzoru $\mathbb{E}[e^{-\lambda T_a}] = e^{-a\sqrt{2\lambda}}$ dla transformaty Laplace'a czasu trafienia a>0 przez rzeczywisty ruch Browna rozpoczęty z 0. Różniczkując względem λ , otrzymujemy

 $\mathbb{E}\left[T_a e^{-\lambda T_a}\right] = \frac{a}{\sqrt{2\lambda}} e^{-a\sqrt{2\lambda}},$

i używając gęstości T_a , aby przekształcić $\mathbb{E}[T_a e^{-\lambda T_a}]$, dokładnie znajdujemy całkę, która pojawia się w obliczeniach $u_{\lambda}(y-x)$.

Wiemy, że półgrupa operatorów związana z ruchem Browna jest półgrupą Fellera. Znajdziemy jej generator L. Widzieliśmy, że dla każdego $\lambda > 0$ i $f \in C_0(\mathbb{R})$,

$$U(\lambda)f(x) = \int \frac{1}{\sqrt{2\lambda}} \exp(-\sqrt{2\lambda}|y-x|)f(y) dy.$$

Jeśli $h \in \mathcal{D}(L)$, wiemy, że istnieje $f \in C_0(\mathbb{R})$ takie, że $h = U(\lambda)f$. Przyjmując $\lambda = 1/2$, mamy

$$h(x) = \int \exp(-|y - x|) f(y) \, \mathrm{d}y.$$

Różniczkując pod znakiem całki (pozostawiamy uzasadnienie jako zadanie), otrzymujemy, że h jest różniczkowalna na \mathbb{R} , i

$$h'(x) = \int \operatorname{sgn}(y - x) \exp(-|y - x|) f(y) \, dy$$

gdzie $\operatorname{sgn}(z) = 1_{\{z>0\}} - 1_{\{z<0\}}$ (wartość $\operatorname{sgn}(0)$ jest nieistotna). Pokażmy również, że h' jest różniczkowalna na \mathbb{R} . Niech $x_0 \in \mathbb{R}$. Następnie, dla $x > x_0$,

$$h'(x) - h'(x_0) = \int_{\mathbb{R}} (\operatorname{sgn}(y - x) \exp(-|y - x|) - \operatorname{sgn}(y - x_0) \exp(-|y - x_0|)) f(y) dy$$

$$= \int_{x_0}^x (-\exp(-|y - x|) - \exp(-|y - x_0|)) f(y) dy$$

$$+ \int_{\mathbb{R}\setminus[x_0, x]} \operatorname{sgn}(y - x_0) (\exp(-|y - x|) - \exp(-|y - x_0|)) f(y) dy.$$

Wynika stąd, że

$$\frac{h'(x) - h'(x_0)}{x - x_0} \xrightarrow{x \downarrow x_0} -2f(x_0) + h(x_0).$$

Otrzymujemy tę samą granicę, gdy $x \uparrow x_0$, i stąd uzyskujemy, że h jest dwukrotnie różniczkowalna oraz h'' = -2f + h.

Z drugiej strony, ponieważ h = U(1/2)f,

$$\left(\frac{1}{2} - L\right)h = f$$

stąd Lh = -f + h/2 = h''/2. Podsumowując, uzyskaliśmy, że

$$\mathcal{D}(L) \subset \{h \in C^2(\mathbb{R}) : h \text{ i } h'' \in C_0(\mathbb{R})\}$$

i że, jeśli $h \in \mathcal{D}(L)$, mamy Lh = h''/2.

Ostatnie zawieranie jest w rzeczywistości równością. Aby to zobaczyć, możemy postąpić następująco. Jeśli g jest funkcją dwukrotnie różniczkowalną taką, że g oraz g'' należą do $C_0(\mathbb{R})$, wtedy przyjmujemy $f = \frac{1}{2}(g - g'') \in C_0(\mathbb{R})$, a więc $h = U(1/2)f \in \mathcal{D}(L)$. Z poprzedniego argumentu wynika, że h jest dwukrotnie różniczkowalna oraz h'' = -2f + h. Stąd (h - g)'' = h - g. Ponieważ funkcja h - g należy do $C_0(\mathbb{R})$, musi zanikać tożsamościowo, co daje $g = h \in \mathcal{D}(L)$.

Patrząc na Zadanie @ref(exr:3-13) i Przykład @ref(exm:3-brown), można by się zastanawiać, czy pochodne wyższego rzędu mogą być generatorami infinitezymalnymi. Odpowiedź brzmi, że nie mogą. Główny problem polega na tym, że gdy gładka funkcja osiąga minimum w punkcie wewnętrznym swojej dziedziny, pierwsza pochodna jest zerowa, a druga pochodna jest tam nieujemna. Nic nie można powiedzieć o znakach innych pochodnych w tym miejscu.

Pokaż, że nie istnieje generator prawdopodobieństwa, którego ograniczenie do gładkich funkcji jest dane przez Lf = f'''.

Od generatora do procesu

W całym tym rozdziale L będzie generatorem infinitezymalnym. Naszym pierwszym zadaniem jest skonstruowanie odpowiadającej półgrupy prawdopodobieństwa. Aby to zrobić, wprowadzamy aproksymację L_{ϵ} do L dla małego dodatniego ϵ przez

$$L_{\epsilon} = L(I - \epsilon L)^{-1}$$
.

Zauważmy, że jest to dobrze zdefiniowane z definicji generatora infinitezymalnego, ponieważ $\mathcal{R}(I - \epsilon L) = \mathcal{D}(L)$. To łatwo zobaczyć z

$$f - \epsilon L f = g$$
 jest równoważne $f = (I - \epsilon L)^{-1} g$.

Ponadto

$$||L_{\epsilon}g|| = ||Lf|| \le \frac{||f|| + ||g||}{\epsilon} \le \frac{2}{\epsilon} ||g||,$$

więc L_{ϵ} jest ograniczonym operatorem. To pozwala zdefiniować $T_{\epsilon}(t)$ przez

$$T_{\epsilon}(t) = e^{tL_{\epsilon}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n L_{\epsilon}^n}{n!}.$$

• (a) Pokaż, że dla każdego $f \in C_0(S)$,

$$(I - \epsilon L)^{-1} f - \epsilon L f = f.(\#eq: 3 - 19)$$
(2)

• (b) Użyj części (a), aby pokazać, że L_{ϵ} jest generatorem infinitezymalnym oraz że $T_{\epsilon}(t)$ jest półgrupą prawdopodobieństwa, której generatorem jest L_{ϵ} w sensie Twierdzenia @ref(thm:3-16).

Dla $f \in C_0(S)$,

$$T(t)f = \lim_{\epsilon \to 0} T_{\epsilon}(t)f$$

jednostajnie na ograniczonych przedziałach t. Definiuje to półgrupę Fellera, której generatorem jest L w sensie Twierdzenia @ref(thm:3-16).

Najpierw sprawdzamy, że L_{ϵ} i L_{δ} komutują dla $\epsilon, \delta > 0$. Wynika to z @ref{eq:3-19} oraz

$$(I - \epsilon L)^{-1}(I - \delta L)^{-1} = (I - \delta L)^{-1}(I - \epsilon L)^{-1},$$

co jest prawdziwe, ponieważ

$$(I - \epsilon L)^{-1}(I - \delta L)^{-1}f = g$$
 jest równoważne $f = g - (\epsilon + \delta)Lg + \epsilon \delta L^2g$,

co jest symetryczne w ϵ i δ .