

## Wykład 4: Generatory

2024-10-24

Piotr Dyszewski

Do tej pory te definicje powinny być dość intuicyjne. Kolejna definicja może wydawać się mniej oczywista, jednak okazuje się być odpowiednim odpowiednikiem definicji macierzy  $Q$ .

Aby nakreślić analogię, biorąc macierz  $Q$  na przeliczalnym zbiorze  $S_0$ , niech  $p$  będzie funkcją przejścia zadaną jako

$$p_t = e^{tq} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!} q^k.$$

Z tą funkcją wiążemy półgrupę

$$T_t f(x) = \sum_{y \in S_0} p_t(x, y) f(y),$$

a także rezolwentę

$$U(\alpha) f(x) = \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} T_t f(x) dt = \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} e^{tq} f(x) dt = \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} e^{tq} dt f(x).$$

Ostatnie przejście wynika z faktu, że mamy tutaj do czynienia z mnożeniem wektora przez macierz. Zauważmy, że

$$(q - \alpha I) \int_0^{\infty} e^{-\alpha t} e^{tq} dt = \int_0^{\infty} (q - \alpha I) e^{-\alpha t} e^{tq} dt = \int_0^{\infty} \frac{d}{dt} e^{-\alpha t} e^{tq} dt = -I.$$

Oznacza to, że

$$U(\alpha) f(x) = (\alpha I - q)^{-1} f(x).$$

Z własności rezolwenty wiemy, że

$$\left\| \left( I - \frac{1}{\alpha} q \right)^{-1} \right\| = \|\alpha U(\alpha)\| \leq 1.$$

Ostatnia własność rezolwenty, z której tutaj skorzystaliśmy, wynika z kontraktywności operatorów w półgrupie  $T$  ( $\|T_t\| \leq 1$ ).

Generator infinitesimalny na  $C_0(S)$  to para uporządkowana  $(L, \mathcal{D}(L))$  taka, że:

- **(GI1)**  $\mathcal{D}(L)$  jest gęstą podprzestrzenią liniową  $C_0(S)$ .
- **(GI2)**  $L: \mathcal{D}(L) \rightarrow C_0(S)$  jest operatorem liniowym.
- **(GI3)** Jeśli  $f \in \mathcal{D}(L)$ ,  $\lambda \geq 0$ , i  $f - \lambda Lf = g$ , to

$$\inf_{x \in S} f(x) \geq \inf_{x \in S} g(x).$$

- **(GI4)**  $\mathcal{R}(I - \lambda L) = C_0(S)$  dla wszystkich dostatecznie małych  $\lambda > 0$ .
- **(GI5)** Dla dostatecznie małych dodatnich  $\lambda$  istnieje ciąg  $f_n \in \mathcal{D}(L)$  (który może zależeć od  $\lambda$ ) taki, że  $g_n = f_n - \lambda Lf_n$  spełnia warunek  $\sup_n \|g_n\| < \infty$ , i zarówno  $f_n$ , jak i  $g_n$  zbiega punktowo do 1.

Zauważmy, że własność **(GI3)** ma następującą konsekwencję:

$$f \in \mathcal{D}(L), \lambda \geq 0, f - \lambda Lf = g \implies \|f\| \leq \|g\|. (\#eq : 3 - 12) \quad (1)$$

Aby to zobaczyć, napiszmy:

$$\inf_{x \in S} g(x) \leq \inf_{x \in S} f(x) \leq \sup_{x \in S} f(x) \leq \sup_{x \in S} g(x),$$

gdzie ostatnia nierówność wynika z **(GI3)**, gdy zastąpimy  $f$  i  $g$  odpowiednio przez  $-f$  i  $-g$ . Oznacza to, że operator  $I - \lambda L$  jest różnowartościowy. Rzeczywiście, dla  $f - \lambda Lf = g = h - \lambda Lh$ , mamy  $\|f - h\| \leq \|g - g\| = 0$ . Tak więc, dla dostatecznie małych dodatnich  $\lambda$ ,  $(I - \lambda L)^{-1}$  jest dobrze określoną kontrakcją, która odwzorowuje funkcje nieujemne na funkcje nieujemne.

Ponieważ Definicja @ref{def:3-12} jest dość abstrakcyjna, pomocne może być rozważenie następującego przykładu, który okazuje się być generatorem procesu na prostej, poruszającego się w prawo z jednostkową prędkością. Zauważmy, że najtrudniejszą własnością do sprawdzenia jest **(GI4)**. Zazwyczaj tak bywa.

Przypuśćmy, że  $S = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{D}(L) = \{f \in C_0(\mathbb{R}) : f' \in C_0(\mathbb{R})\},$$

oraz  $Lf = f'$ . Pokaż, że para  $(L, \mathcal{D}(L))$  jest generatorem infinitesimalnym.

## Od procesu do półgrupy i generatora

Oto pierwszy krok w przejściu od procesu Feller'a do jego generatora.

Niech dany będzie proces Feller'a  $(\mathbf{P}, \mathbb{F})$ . Dla  $t \geq 0$  zdefiniujmy

$$T_t f(x) = \mathbf{E}_x[f(X(t))](\#eq : 3 - 14) \quad (2)$$

dla  $f \in C_0(S)$ . Wtedy  $T = (T_t)_{t \geq 0}$  jest półgrupą Feller'a.

Własności a., d. i e. z Definicji @ref{def:3-1} są natychmiastowe. Własność półgrupy c. wynika z własności Markowa:

$$T_{s+t}f(x) = \mathbf{E}_x f(X(s+t)) = \mathbf{E}_x[\mathbf{E}_{X(s)}f(X(t))|\mathcal{F}_s] = \mathbf{E}_x[T_t f(X(s))] = T_s T_t f(x).$$

Zbieżność punktowa w b. wynika z ciągłości ścieżek i ciągłości  $f$ . Aby sprawdzić wymaganą jednostajność w tej zbieżności, użyjemy rezolwenty

$$U(\alpha)f(x) = \int_0^\infty e^{-\alpha t} T_t f(x) dt = \mathbf{E}_x \left[ \int_0^\infty e^{-\alpha t} f(X_t) dt \right].$$

W dowodzie równania rezolwenty @ref{eq:3-7}, użyliśmy wspomnianej jednostajności, ponieważ całki były interpretowane jako całki funkcji o wartościach w  $C_0(S)$ . Jednak te same obliczenia stosują się do równania rezolwenty bez tej jednostajności, jeśli całki są interpretowane jako zwykłe całki dla ustalonego  $x$ . Aby uzasadnić zamianę kolejności całkowania, zauważmy, że  $T_t f(x)$  jest jednostajnie ograniczone, prawostronnie ciągle w  $t$  dla każdego  $x$ , a także ciągle w  $x$  dla każdego  $t$ , zatem jest wspólnie mierzalne względem  $x$  i  $t$ .

Zbiór  $\mathcal{L} = \mathcal{R}(U(\alpha))$  jest niezależny od  $\alpha$ . Z równania rezolwenty mamy bowiem

$$U(\alpha)f = U(\beta)(f + (\beta - \alpha)U(\beta)f).$$

Jeśli  $f = U(\alpha)g \in \mathcal{L}$ , to

$$T_t f = \int_0^\infty e^{-\alpha s} T_{s+t} g ds = \int_t^\infty e^{-\alpha(r-t)} T_r g dr,$$

co zbiega jednostajnie do  $f$  gdy  $t \downarrow 0$ . Ponieważ każde  $T_t$  jest kontrakcją, mamy  $\|T_t f - f\| \rightarrow 0$  dla wszystkich  $f$  w mocnym domknięciu  $\text{cl}(\mathcal{L})$ . Pokażemy teraz, że wspomniane mocne domknięcie jest równe słabemu domknięciu:

$$\text{wcl}(\mathcal{L}) = \{f \in C_0(S) : \exists \{f_n\}_n \subseteq \mathcal{L}, x(f_n) \rightarrow x(f), \forall x \in C_0(S)^*\}.$$

Skoro zbieżność w normie implikuje zbieżność słabą, to  $\text{cl}(\mathcal{L}) \subseteq \text{wcl}(\mathcal{L})$ . Weźmy  $f \notin \text{cl}(\mathcal{L})$ . Ponieważ  $\mathcal{L}$  jest wypukły, z twierdzenia Hahna-Banacha istnieje funkcjonal liniowy  $\mu$  oddzielający  $f$  od  $\text{cl}(\mathcal{L})$ , taki że

$$\mu(f) < \inf_{g \in \text{cl}(\mathcal{L})} \mu(g).$$

Funkcjonał ten dowodzi, że  $f \notin \text{wcl}(\mathcal{L})$ .

Pozostaje pokazać, że słabe domknięcie  $\mathcal{L}$  jest równe całemu  $C_0(S)$ . Jest tak, ponieważ  $\alpha U(\alpha)f$  zbiega punktowo do  $f$  gdy  $\alpha \rightarrow \infty$  dla każdego  $f \in C_0(S)$ .

Następnie zobaczymy, jak przejść od półgrupy do generatora.

Przypuśćmy, że  $(T_t)_{t \geq 0}$  jest półgrupą Fellera. Zdefiniujmy

$$Lf = \lim_{t \downarrow 0} \frac{T(t)f - f}{t} \quad (\#eq : 3 - 15) \quad (3)$$

dla  $f$  z

$$\mathcal{D}(L) = \{f \in C(S) : \text{przy } t \rightarrow 0 \text{ granica } (T_t f - f)/t \text{ istnieje}\}.$$

Wtedy para  $(L, (L))$  jest generatorem infinitesimalnym. Ponadto:

a. Dla dowolnego  $g \in C_0(S)$  oraz  $\alpha > 0$ ,

$$f = \alpha U(\alpha)g \text{ wtedy i tylko wtedy, gdy } f \in \mathcal{D}(L) \text{ i spełnia } f - \alpha^{-1}Lf = g. \quad (\#eq : 3 - 16) \quad (4)$$

b. Jeśli  $f \in \mathcal{D}(L)$ , to  $T_t f \in \mathcal{D}(L)$  dla wszystkich  $t \geq 0$ , jest funkcją ciągłą, różniczkowalną względem  $t$ , i spełnia

$$\frac{d}{dt} T_t f = T_t Lf = L T_t f. \quad (\#eq : 3 - 17) \quad (5)$$

Przypuśćmy, że  $f = \alpha U(\alpha)g$  dla pewnego  $\alpha > 0$  oraz  $g \in C_0(S)$ . Korzystając z własności półgrupy i zmieniając zmienne jak w dowodzie Twierdzenia @ref{thm:3-15}, mamy:

$$\begin{aligned} \frac{T_t f - f}{t} &= \alpha \frac{e^{\alpha t} - 1}{t} \int_t^\infty e^{-\alpha s} T_s g \, ds - \alpha \frac{1}{t} \int_0^t e^{-\alpha s} T_s g \, ds \\ &\rightarrow \alpha^2 U(\alpha)g - \alpha g = \alpha f - \alpha g, \end{aligned}$$

gdy  $t \downarrow 0$ . Przy przejściu do granicy skorzystaliśmy z własności b. z Definicji @ref{def:3-1}. To dowodzi jednej implikacji w @ref{eq:3-16}, jak również **(GI4)** w Definicji @ref{def:3-12}.

Ponieważ  $\alpha U(\alpha)g \in \mathcal{D}(L)$  i  $\alpha U(\alpha)g \rightarrow g$  gdy  $\alpha \rightarrow \infty$ , zbiór  $\mathcal{D}(L)$  jest gęsty w  $C_0(S)$ . To uzasadnia **(GI1)**.

Dla  $t > 0$  oraz  $f \in \mathcal{D}(L)$  zdefiniujmy

$$g_t = \left(1 + \frac{\lambda}{t}\right) f - \frac{\lambda}{t} T(t)f = f - \frac{\lambda}{t} (T(t)f - f).$$

Wtedy  $\lim_{t \downarrow 0} g_t = f - \lambda \mathcal{L}f$  i

$$(1 + \lambda/t) \inf_{x \in S} f(x) \geq \frac{\lambda}{t} \inf_{x \in S} T(t)f(x) + \inf_{x \in S} g_t(x) \geq \frac{\lambda}{t} \inf_{x \in S} f(x) + \inf_{x \in S} g_t(x),$$

więc własność **(GI3)** z Definicji @ref{def:3-12} jest spełniona. Drugą nierówność pozostawiamy jako zadanie.

Teraz przypuśćmy, że  $f - \alpha^{-1}Lf = g$  dla pewnego  $f \in \mathcal{D}(L)$  oraz  $\alpha > 0$ . Przez dowiedzioną już implikację w @ref{eq:3-16),  $h = \alpha U(\alpha)g$  spełnia  $h - \alpha^{-1}Lh = g$ , więc  $f = h$  z @ref{eq:3-12). Aby sprawdzić własność **(GI5)** z Definicji @ref{def:3-12), przypuśćmy, że  $g_n \in C(S)$  spełniają  $\sup_n \|g_n\| < \infty$ , oraz że  $g_n$  i  $T(t)g_n$  są zbieżne punktowo do 1 dla każdego  $t$ . Zdefiniujmy  $f_n \in \mathcal{D}(L)$  przez  $g_n = f_n - \lambda Lf_n$ . Wtedy  $f_n = \alpha U(\alpha)g_n$  z @ref{eq:3-16). Ponieważ  $T(t)g_n \rightarrow 1$  punktowo, to  $f_n \rightarrow 1$  punktowo przez definicję  $U(\alpha)$  oraz twierdzenie o zbieżności ograniczonej.

Aby udowodnić punkt (b) twierdzenia, zauważmy, że

$$\frac{d}{dt} T(t)f = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{T(t+s)f - T(t)f}{s} = \lim_{s \rightarrow 0} T(t) \left( \frac{T(s)f - f}{s} \right) = T(t)\mathcal{L}f = \mathcal{L}T(t)f,$$

pod warunkiem, że którakolwiek z granic istnieje, ponieważ wyrażenia w środku granic są identyczne. Środkowa granica rzeczywiście istnieje, ponieważ  $f \in \mathcal{D}(L)$  oraz  $T(t)$  jest kontrakcją. W związku z tym pozostałe granice również istnieją.

Skoro istnieje trzecia granica, to  $T(t)f \in \mathcal{D}(L)$  oraz @ref{eq:3-17) zachodzi. Środkowe wyrażenie w @ref{eq:3-17) jest ciągle względem  $t$ , więc  $T(t)f$  jest ciągle i różniczkowalne.