Implémentation de la théorie des types dépendants

Roman Delgado

Université Pierre et Marie Curie

04/05/2016

Introduction

Pourquoi les types dépendants

- Languages de programmation (IDRIS, ATS...)
- Assistants de preuve (Coq, Agda...)

Pourquoi implémenter une nouvelle théorie des types

- Typage bidirectionnel
- Aspect pédagogique

Approche

- Difficulté d'implémenter les types dépendants
- Le λ -calcul non typé
- Le λ -calcul simplement typé
- Les types dépendants

Le λ -calcul non typé

Présentation formelle

Un programme

$$(\lambda x (\lambda y (x y))$$

Syntaxe

$$\begin{array}{cccc} t & ::= & & (\lambda\text{-terme}) \\ & | & \chi & (\text{variable}) \\ & | & \lambda x \ t & (\text{abstraction}) \\ & | & (t \ t) & (\text{application}) \end{array}$$

Le λ -calcul non typé

Réduction et évaluation

Évaluation

```
evaluation ((lambda x (lambda y (x y))) t u) \rightarrow evaluation (substitution (lambda y (x y) u) x t) \rightarrow evaluation ((lambda y (t y)) u) \rightarrow evaluation (substitution (t y) y u) \rightarrow evaluation (t u) \rightarrow (t u)
```

Le λ -calcul non typé

Extensions

Addition

$$x + y = (\lambda x (\lambda y (iter x (\lambda n (succ n)) y)))$$

Les booléens

- true
- false
- ifte c t u

Les entiers

- zero
- succ
- iter nf a

Motivations

Exemple de fonction

$$f = (\lambda x (\lambda y (\lambda fu (ifte x (fu y) y))))$$

f true 3 succ
$$\rightarrow$$
 4 f 3 true succ \rightarrow

Peut-on rejeter ce programme à la compilation?

Règles de typage

$$(Var)$$

$$x: T \in \Gamma$$

$$\overline{\Gamma \vdash x: T}$$

$$(Abs)$$

$$\Gamma, x: A \vdash t: B$$

$$\overline{\Gamma \vdash \lambda x \ t: A \to B}$$

$$(App)$$

$$\Gamma \vdash f: A \to B \qquad \Gamma \vdash s: A$$

$$\Gamma \vdash f \ s: B$$

Règles de typage

(ABS)

$$(VAR)$$

$$x: T \in \Gamma$$

$$\overline{\Gamma \vdash x: T}$$

$$(ABS)$$

$$\Gamma, x: A \vdash t: B$$

$$\Gamma \vdash \lambda x t: A \to B$$

$$(APP)$$

$$\Gamma \vdash f: A \to B \qquad \Gamma \vdash s: A$$

$$\Gamma \vdash f: B$$

Ambiguité

$$\frac{\Gamma, x :?_A \vdash \mathsf{true} : \mathsf{bool}}{\Gamma \vdash (\lambda x \, \mathsf{true}) :?_A \to \mathsf{bool}} \quad \Gamma \vdash \lambda y \, y :?_A}{\Gamma \vdash (\lambda x \, \mathsf{true}) \, (\lambda y \, y) : \mathsf{bool}}$$

Système de type bidirectionnel

Syntaxe des termes bidirectionnels

Fonctions de typage

- $\Gamma \vdash T \ni in$
- $\Gamma \vdash ex \in T$

$$\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x (\lambda y (\lambda \mathsf{fu} (\mathsf{ifte} \mathsf{int} x (\mathsf{fu} y) y)))$$

Exemple de dérivation de typage

$$\frac{ \Gamma \vdash \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y \, (\lambda \mathit{fu} \, (\mathsf{ifte} \, \mathsf{int} \, x \, \, (\mathit{fu} \, y) \, \, y)) }{\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x \, (\lambda y \, (\lambda \mathit{fu} \, (\mathsf{ifte} \, \mathsf{int} \, x \, \, (\mathit{fu} \, y) \, \, y)))}$$

 $\Gamma \triangleq x$: bool

Exemple de dérivation de typage

$$\frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y}{\Gamma \vdash \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y \; (\lambda \mathit{fu} \; (\mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y))}$$
$$\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x \; (\lambda y \; (\lambda \mathit{fu} \; (\mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y)))$$

 $\Gamma \triangleq x$: bool

 $\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{\overline{\Delta \vdash x \in}}{\Delta \vdash \mathsf{bool} \ni x} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni (\mathit{fu}\, y)}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y} \frac{\overline{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte}\, \mathsf{int}\, x\,\, (\mathit{fu}\, y)\,\, y} \frac{\overline{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{int} \mapsto \mathsf{int} \ni \mathsf{int}\, x\,\, (\mathit{fu}\, y)\,\, y}}{\Gamma \vdash \mathsf{int} \mapsto (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y\, (\lambda \mathit{fu}\, (\mathsf{ifte}\, \mathsf{int}\, x\,\, (\mathit{fu}\, y)\,\, y))}} \\ \varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x\, (\lambda y\, (\lambda \mathit{fu}\, (\mathsf{ifte}\, \mathsf{int}\, x\,\, (\mathit{fu}\, y)\,\, y)))}$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{\frac{x : \mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}}}{\frac{\Delta \vdash \mathsf{bool} \ni x}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y)}}{\frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{y}}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y}}{\frac{\Gamma \vdash \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y \; (\lambda \mathit{fu} \; (\mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y))}{\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x \; (\lambda y \; (\lambda \mathit{fu} \; (\mathsf{ifte} \; \mathsf{int} \; x \; (\mathit{fu} \; y) \; y)))}}$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{x : \mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}} \frac{\Delta \vdash \mathit{fu} \in}{\Delta \vdash \mathsf{bool} \ni x} \frac{\Delta \vdash \mathit{fu} \in}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni (\mathit{fu} \ y)} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \ \mathsf{int} \ x \ (\mathit{fu} \ y) \ y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \mapsto (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y \ (\lambda \mathit{fu} \ (\mathsf{ifte} \ \mathsf{int} \ x \ (\mathit{fu} \ y) \ y))}{\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x \ (\lambda y \ (\lambda \mathit{fu} \ (\mathsf{ifte} \ \mathsf{int} \ x \ (\mathit{fu} \ y) \ y)))}$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{x : \mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}} \frac{\mathit{fu} : (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \in \Delta}{\Delta \vdash \mathit{fu} \in (\mathsf{int} \to \mathsf{int})} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathit{fu} : (\mathsf{int} \to \mathsf{int})}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \mathsf{int} \times (\mathit{fu} \, y)} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathit{y}}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \mathsf{int} \times (\mathit{fu} \, y) \, y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y \, (\lambda \mathit{fu} \, (\mathsf{ifte} \, \mathsf{int} \times (\mathit{fu} \, y) \, y))}{\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x \, (\lambda y \, (\lambda \mathit{fu} \, (\mathsf{ifte} \, \mathsf{int} \times (\mathit{fu} \, y) \, y)))}$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{x : \mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}} \frac{fu : (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \in \Delta}{\Delta \vdash fu \in (\mathsf{int} \to \mathsf{int})} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \mathsf{int} \times (fu \ y)} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{int} \times (fu \ y) \ y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda y (\lambda fu (\mathsf{ifte} \mathsf{int} \times (fu \ y) \ y))}{\varnothing \vdash \mathsf{bool} \to \mathsf{int} \to (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \to \mathsf{int} \ni \lambda x (\lambda y (\lambda fu (\mathsf{ifte} \mathsf{int} \times (fu \ y) \ y)))}$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{x:\mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}} \frac{fu:(\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \in \Delta}{\Delta \vdash fu \in (\mathsf{int} \to \mathsf{int})} \frac{\Delta \vdash y \in \mathsf{int}}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \vdash \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \vdash \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{ifte} \vdash \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{int} \ni \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{int} \ni \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{int} \ni \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{int} \Rightarrow y} \frac{\Delta \vdash \mathsf{int} \ni y}{\Delta \vdash \mathsf{int} \Rightarrow \mathsf{i$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\frac{x:\mathsf{bool} \in \Delta}{\Delta \vdash x \in \mathsf{bool}} \frac{\mathit{fu}: (\mathsf{int} \to \mathsf{int}) \in \Delta}{\Delta \vdash \mathsf{fu} \in (\mathsf{int} \to \mathsf{int})} \frac{\Delta \vdash \mathsf{y} \in \mathsf{int}}{\Delta \vdash \mathsf{y} \in \mathsf{int}} \frac{y: \mathsf{int} \in \Delta}{\Delta \vdash \mathsf{y} \in \mathsf{int}} \frac{\mathsf{y}: \mathsf{int} \in \Delta}{\Delta \vdash \mathsf{y} \in \mathsf{int}} \frac{\mathsf{v}: \mathsf{v}: \mathsf{v$$

$$\Gamma \triangleq x$$
: bool

$$\Delta \triangleq \Gamma, y : \text{int}, fu : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

Première approche

exemple de fonction dépendante

```
Type de la concatenation : \forall A: *(\forall m: \mathsf{int} \\ (\forall xs: (\mathsf{vec}\ A\ m) \\ (\forall n: \mathsf{int} \\ (\forall ys: (\mathsf{vec}\ A\ m)(\mathsf{vec}\ A\ (m+n)))))
```

Première approche

exemple de fonction dépendante

```
Type de la concatenation:
\forall A: *(\forall m: int)
                (\forall xs : (\text{vec } A m)
                        (\forall n : int
                                 (\forall ys : (\text{vec } A \ m)(\text{vec } A \ (m+n)))))
Terme =
\lambda A (\lambda m (\lambda xs (\lambda n (\lambda ys
                fold(A(\lambda mp \lambda vp \text{ vec } A (mp + n))mxs
                        (\lambda nf \ \lambda vecun \ \lambda a \ \lambda xsf \ cons \ a \ xsf) (ys))))
```

Equivalence entre les termes et les types

nouveaux constructeurs

$$\frac{\overline{\Gamma \vdash * \ni *}(\mathsf{Star})}{\Gamma \vdash * \ni S \ \Gamma, x : S \vdash * \ni T} (\mathsf{Pi})$$

$$\frac{\Gamma \vdash * \ni \forall x : S \vdash *}{\Gamma \vdash * \ni \forall x : S \cdot T} (\mathsf{Pi})$$

Fonction identité

 $\forall x : * x \ni \lambda x x$

Correspondance de Curry Howard

Correspondance de Curry Howard

"t est une preuve de
$$P$$
" \equiv "t est de type P (t : P) "

$$\varnothing \vdash \mathsf{id} \; \mathsf{int} \; (2+2) \; 4 \ni \mathsf{refl}$$

Correspondance de Curry Howard

$$\emptyset \vdash \mathsf{int} \ni \mathsf{4}$$

$$\varnothing \vdash id int (2+2) \ 4 \ni refl$$

Correspondance de Curry Howard

$$\varnothing \vdash \text{int} \ni 4 \varnothing \vdash (2+2) \equiv 4$$

 $\varnothing \vdash \text{id int} (2+2) \ 4 \ni \text{refl}$

Correspondance de Curry Howard

$$\varnothing \vdash \text{int} \ni 4 \varnothing \vdash (2+2) \equiv 4$$

 $\varnothing \vdash \text{id int} (2+2) \ 4 \ni \text{refl}$

$$\varnothing \vdash \mathsf{id} \; \mathsf{int} \; (2+1) \; 4 \ni \mathsf{refl}$$

Correspondance de Curry Howard

$$\varnothing \vdash \text{int} \ni 4 \varnothing \vdash (2+2) \equiv 4$$

 $\varnothing \vdash \text{id int} (2+2) \ 4 \ni \text{refl}$

$$\varnothing \vdash \mathsf{int} \ni 4$$
 $\varnothing \vdash \mathsf{id} \mathsf{int} (2+1) \ 4 \ni \mathsf{refl}$

Correspondance de Curry Howard

$$\varnothing \vdash \text{int} \ni 4 \varnothing \vdash (2+2) \equiv 4$$

 $\varnothing \vdash \text{id int} (2+2) \ 4 \ni \text{refl}$

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))sym = ?
```

Réponses du vérificateur de type

Correspondance de Curry Howard

Réponses du vérificateur de type

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))
sym = (lambda A (lambda a (lambda b (lambda q ( (trans A (?1) (?2) (?3) (?4) (?5))) ))
```

Réponses du vérificateur de type

?1 : $\forall a, b : A(\forall i : \text{id } A \ a \ b \ (*))$

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))
sym = (lambda A (lambda a (lambda b (lambda q ( (trans A P (?2) (?3) (?4) (?5))) ))
```

P = (lambda (a b c) (id A b a))

Réponses du vérificateur de type

?1 : $\forall a, b : A(\forall i : id \ A \ a \ b \ (*))$?2 : A

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))
sym = (lambda A (lambda a (lambda b (lambda q ( (trans A P a (?3) (?4) (?5))) ))
```

P = (lambda (a b c) (id A b a))

Réponses du vérificateur de type

?2 : A ?3 : A

Correspondance de Curry Howard

P = (lambda (a b c) (id A b a))

Réponses du vérificateur de type

?3 : A ?4 : id *A a b*

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))
sym = (lambda A (lambda a (lambda b (lambda q ( (trans A P a b q (?5))) ))
```

```
P = (lambda (a b c) (id A b a))
```

Réponses du vérificateur de type

```
?4 : id A a b ?5 : \forall a : A (P(a,a,relf))
```

Correspondance de Curry Howard

```
sym : \forall A : *(\forall a, b : A(\forall q : (id A a b)(id A b a)))
sym = (lambda A (lambda a (lambda b (lambda q ( (trans A P a b q (lambda a (refl)))) ))
```

P = (lambda (a b c) (id A b a))

Réponses du vérificateur de type

?5 : $\forall a$: A (P(a,a,relf))

Conclusion

Résumé

- λ-calcul
- Système de type
- Automatisations de démonstration de preuves

Extensions

- Amélioration du logiciel
- Tactiques
- Prouver ce système et analyser sa compléxité
- Rationaliser la bidirectionalisation