Planejamento e Análise de Experimentos (EEE933) Estudo de Caso 1

Pedro Vinícius, Samara Silva e Savio Vieira

10 de Agosto de 2020

```
## Registered S3 method overwritten by 'GGally':
## method from
## +.gg ggplot2
```

Introdução

Lindsey (1996) define inferência estatística como o campo que se preocupa com o processo probabilístico relacionado a eventos já ocorridos e às ilações sobre a população que pode-se chegar com base nesse conhecimento, ou seja, trata-se de extrair conclusões para o universo de estudo a partir de observações empíricas ou processos estocásticos.

Neste trabalho, esse conceito será utilizado mediante a geração de dados experimentais da nova versão de um determinado software, seguida da análise comparativa quanto a variante já conhecida. Nessa perspectiva, é investigado se houve redução do custo médio de execução e/ou da variância fornecida. Para isso, em ambos os casos as hipóteses nulas foram definidas de maneira conservadora, partindo-se do pressuposto de que os parâmetros populacionais conhecidos foram mantidos na nova versão. Posteriormente foram estabelecidas condições iniciais quanto à quantidade de observações, junto à coleta de dados, análise da distribuição amostral e aplicação dos testes.

Nas próximas seções é feito o detalhamento de cada uma dessas etapas.

Descrição do Problema

Parte 1: Teste Sobre o Custo Médio

Planejamento dos Experimentos

A primeira fase desse experimento consiste em gerar uma amostra representativa do desempenho do novo software. Para isso, é necessário especificar o tamanho dessa amostra, considerando os critérios de análise préestabelecidos. A saber, nível de significância $\alpha = 0.01$, efeito relevante de $\delta^* = 4$, e poder de $\pi = 1 - \beta = 0.8$.

Neste âmbito, o Poder do Teste pode ser considerado. Esse teste é originalmente usado para avaliar a hipótese nula, e rejeitá-la quando for falsa (...), porém também pode ser utilizado para estimar outros parâmetros amostrais, como efeito relevante, significância, poder e tamanho da amostra. Este último, é tido como critério de fundamental importância no planejamento da pesquisa, para reduzir o custo operacional, que é aproximadamente linear (KOCHER, JAFFE, JUN,1999).

Todavia, para executar esse teste é necessário fornecer um dado inicial para variância, que ainda não é conhecida. A bibliografia sugere três maneiras de fazê-lo, ...

Considerando as vantagens e desvantagens de cada uma, optou-se por utilizar...

```
\begin{cases} H_0: \mu = 50 \\ H_1: \mu < 50 \end{cases}
```

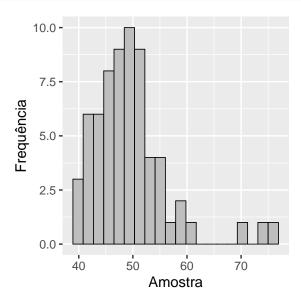
```
# Define the sample size to be used in this experiment
(params <- power.t.test(delta = delta_star,</pre>
             sd = sigma_n,
             sig.level = alpha,
             power = pi,
             type = "one.sample",
             alternative = "one.sided"))
##
##
        One-sample t test power calculation
##
##
                 n = 65.45847
##
             delta = 4
##
                sd = 10
##
         sig.level = 0.01
##
             power = 0.8
       alternative = one.sided
# Number of observations
n <- ceiling(params$n)</pre>
```

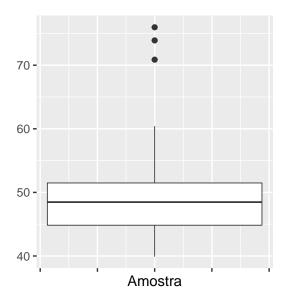
Coleta dos Dados

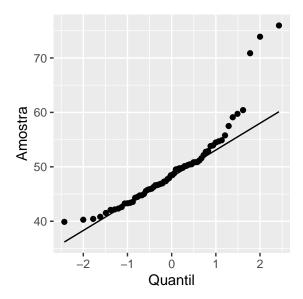
```
data_generation <- function(n){</pre>
  mre <- list(name = "recombination_bin", cr = 0.9)</pre>
  mmu <- list(name = "mutation_rand", f = 2)</pre>
  mpo <- 100
  mse <- list(name = "selection_standard")</pre>
  mst <- list(names = "stop_maxeval", maxevals = 10000)</pre>
  mpr <- list(name = "sphere", xmin = -seq(1, 20), xmax = 20 + 5 * seq(5, 24))
  sample <- c()</pre>
  # Generate n observations
  for (i in 1:n){
    observation <- ExpDE(mpo, mmu, mre, mse, mst, mpr,
                     showpars = list(show.iters = "none"))$Fbest
    sample <- c(sample, observation)</pre>
  return(sample)
}
# Random seed
set.seed(1007)
# Collect the sample with n observations
sample <- data_generation(n = n)</pre>
# Saves data to the csv file
```

```
write.table(sample, file = 'sample.csv', row.names = FALSE, col.names = FALSE)
```

Análise Exploratória de Dados







Análise Estatística

```
(t_test <- t.test(x = sample,</pre>
              mu = mu_c
              alternative = "less",
               conf.level = conf_level))
##
   One Sample t-test
##
##
## data: sample
## t = -0.5742, df = 65, p-value = 0.2839
## alternative hypothesis: true mean is less than 50
## 99 percent confidence interval:
##
      -Inf 51.5952
## sample estimates:
## mean of x
## 49.49419
# Confidence Interval
CI <- t_test$conf.int[1:2]</pre>
```

Validação de Premissas

```
mu = mu_c,
paired = FALSE,
exact = NULL,
correct = TRUE,
conf.int = FALSE,
conf.level = conf_level))
```

```
##
## Wilcoxon signed rank test with continuity correction
##
## data: sample
## V = 820, p-value = 0.03433
## alternative hypothesis: true location is less than 50
```

Parte 2: Teste Sobre a Variância do Custo

Planejamento dos Experimentos

$$\begin{cases} H_0: \sigma^2 = 100 \\ H_1: \sigma^2 < 100 \end{cases}$$

Conclusões

Referências

KOCHER, Paul; JAFFE, Joshua; JUN, Benjamin. Differential power analysis. In: Annual international cryptology conference. Springer, Berlin, Heidelberg, 1999. p. 388-397.

LINDSEY, James K. Parametric statistical inference. Oxford University Press, 1996.