

8 FUNÇÕES RECURSIVAS

8.1 Funções Recursivas de Kleene

8.1.1 Substituição Composicional

8.1.2 Recursão Primitiva

8.1.3 Minimização

8.1.4 Função Recursiva Parcial e Total

8.2 Cálculo Lambda

8.2.1 Aspectos Gerais do Cálculo Lambda

8.2.2 Linguagem Lambda

8.2.3 Variável Livre e Substituição

8.2.4 Cálculo Lambda

8.2.5 Tipos de Dados Básicos

8.2.6 Recursão e Ponto Fixo

8.2.7 Cálculo Lambda e Computabilidade

8.3 Funções Recursivas e Ciência da Computação

8.3.1 Importância das Funções Recursivas

8.3.2 Linguagem de Programação Funcional

8.4 Conclusões

8 FUNÇÕES RECURSIVAS

Formalismos para especificar algoritmos

- **Operacional**

Define-se uma máquina abstrata, baseada em estados, em instruções primitivas e na especificação de como cada instrução modifica cada estado.

Exemplos: formalismos Máquina Norma e Máquina de Turing

- **Axiomático.**

Associam-se regras às componentes da linguagem. As regras permitem afirmar o que será verdadeiro após a ocorrência de cada cláusula, considerando o que era verdadeiro antes da ocorrência.

Exemplos: Gramática. Dependendo de restrições feitas na definição das gramáticas é possível estabelecer uma hierarquia, conhecida como *Hierarquia de Chomsky*

Autômatos Finitos \Leftrightarrow *Gramáticas Regulares*

Autômatos Não-Determinísticos com Uma Pilha \Leftrightarrow *Gramáticas Livres do Contexto;*

Máquinas Universais \Leftrightarrow *Gramáticas Irrestritas.*

- **Denotacional ou Funcional.**

Trata-se de uma função construída a partir de funções elementares de forma composicional no sentido em que o algoritmo denotado pela função pode ser determinado em termos de suas funções componentes.

Exemplos: *Funções Recursivas Parciais* introduzidas por Kleene (1936), as quais são funções parciais definidas recursivamente.

- Foi provado que a Classe das Funções Turing-Computáveis era igual à Classe das Funções Recursivas Parciais.
- verifica-se que a substituição composicional de funções naturais simples: Função número zero; sucessor; projeção; juntamente com recursão primitiva e minimização, constituem uma forma compacta e natural para definir muitas funções e suficientemente poderosa para descrever toda função intuitivamente computável.

8.1 Funções Recursivas de Kleene

As funções recursivas parciais propostas por Kleene são funções construídas sobre funções básicas

- natural **zero** visto como uma função;
- **sucessor** (de um número natural);
- **projeção** (na realidade uma família de funções, pois depende do número de componentes, bem como de qual componente deseja-se projetar);

juntamente com as seguintes operações:

- **substituição composicional** (generaliza o conceito usual de composição de funções);
- **recursão primitiva** (definição de uma função em termos dela mesma);
- **minimização** (busca, em um tempo finito, o menor valor para o qual uma certa condição ocorre);

constituindo uma forma compacta e natural para definir muitas funções e suficientemente poderosa para descrever toda função intuitivamente computável.

8.1.1 Substituição Composicional

Definição 8.1

Substituição Composicional de Funções.

Sejam g, f_1, f_2, \dots, f_k funções parciais tais que:

$$g = g(y_1, y_2, \dots, y_k): N^k \rightarrow N$$

$$f_i = f_i(x_1, x_2, \dots, x_n): N^n \rightarrow N, \text{ para } i \in \{1, 2, \dots, k\}$$

A função parcial h tal que: $h = h(x_1, x_2, \dots, x_n): N^n \rightarrow N$

é a *Substituição Composicional de Funções* definida a partir de g, f_1, f_2, \dots, f_k por:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = g(f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_k(x_1, x_2, \dots, x_n))$$

A função parcial h é dita *definida* para (x_1, x_2, \dots, x_n) se, e somente se:

- $f_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$ é definida para todo $i \in \{1, 2, \dots, k\}$
- $g(f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_k(x_1, x_2, \dots, x_n))$ é definida.

Portanto, a substituição composicional generaliza a composição usual de funções, construindo h a partir da substituição dos y_i em $g(y_1, y_2, \dots, y_k)$ pelos correspondentes $f_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$, para todo $i \in \{1, 2, \dots, k\}$.

Exemplo 8.1**Substituição de Funções - Funções Constantes.**

Suponha as seguintes funções:

$f_{\text{zero}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tal que, $\forall x \in \mathbb{N}$, $f_{\text{zero}}(x) = 0$ função constante zero

$\text{sucessor}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tal que, $\forall x \in \mathbb{N}$, $\text{sucessor}(x) = x + 1$ função sucessor

$\text{adição}: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ tal que, $\forall x, y \in \mathbb{N}$, $\text{adição}(x, y) = x + y$ função adição

As seguintes funções são definidas, usando substituição de funções:

$f_{\text{um}} = \text{sucessor}(f_{\text{zero}}): \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ função constante um

$f_{\text{dois}} = \text{sucessor}(f_{\text{um}}): \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ função constante dois

$f_{\text{três}} = \text{adição}(f_{\text{um}}, f_{\text{dois}}): \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ função constante três

Exemplo 8.2**Substituição de Funções - Média de uma Turma de Alunos**

Para melhor visualizar a idéia da substituição em um contexto aplicado, suponha uma turma com k alunos na qual foram realizadas n provas sendo a nota final de cada aluno $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ dada pela função $\text{nota}_i(p_1, p_2, \dots, p_n)$.

Assim, o cálculo da média de toda turma considerando as provas é dada pela função turma a qual é a media das notas dos alunos, ou seja:

$\text{turma}(p_1, p_2, \dots, p_n) =$
 $\text{media}(\text{nota}_1(p_1, p_2, \dots, p_n), \text{nota}_2(p_1, p_2, \dots, p_n), \dots, \text{nota}_k(p_1, p_2, \dots, p_n))$

8.1.2 Recursão Primitiva

Definição 8.2

Recursão Primitiva

Sejam f e g funções parciais tais que:

$$f = f(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$$

$$g = g(x_1, x_2, \dots, x_n, y, z): \mathbb{N}^{n+2} \rightarrow \mathbb{N}$$

A função parcial h tal que: $h = h(x_1, x_2, \dots, x_n, y): \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}$
é definida por *Recursão Primitiva* a partir de f e g como segue:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n, 0) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n, y + 1) = g(x_1, x_2, \dots, x_n, y, h(x_1, x_2, \dots, x_n, y))$$

A função h é dita *definida* para $(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$ se, e somente se:

- $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ é definida;
- $g(x_1, x_2, \dots, x_n, i, h(x_1, x_2, \dots, x_n, i))$ é definida para todo $i \in \{1, 2, \dots, y\}$

Exemplo 8.3**Recursão Primitiva - Adição.**

Suponha as seguintes funções:

$$\text{id}(x) = x$$

função identidade $N \rightarrow N$

$$\text{sucessor}(x) = x + 1$$

função sucessor $N \rightarrow N$

$$\text{proj33}(x, y, z) = z \text{ função projeção da 3ª componente da tripla } N^3 \rightarrow N$$

A função adição nos naturais tal que: $N^2 \rightarrow N$

$$\text{adição}(x, y) = x + y$$

é definida usando recursão como segue:

$$\text{adição}(x, 0) = \text{id}(x)$$

$$\text{adição}(x, y + 1) = \text{proj33}(x, y, \text{sucessor}(\text{adição}(x, y)))$$

Por exemplo, $\text{adição}(3, 2)$ é como segue:

$$\text{adição}(3, 2) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(\text{adição}(3, 1))) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(\text{proj33}(3, 0, \text{sucessor}(\text{adição}(3, 0)))) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(\text{proj33}(3, 0, \text{sucessor}(\text{id}(3)))) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(\text{proj33}(3, 0, \text{sucessor}(3)))) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(\text{proj33}(3, 0, 4))) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, \text{sucessor}(4)) =$$

$$= \text{proj33}(3, 1, 5) =$$

$$= 5$$

8.1.3 Minimização

O conceito de minimização que segue não é intuitivo na noção de recursão. Entretanto, é fundamental para garantir que a Classe de Funções Recursivas Parciais definida adiante possa conter qualquer função intuitivamente computável.

Definição 8.3 Minimização.

Seja f uma função parcial tal que: $f(x_1, x_2, \dots, x_n, y): \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}$

A função parcial h tal que:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$$

é dita definida por *Minimização* de f e é tal que:

$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \min\{y \mid f(x_1, \dots, x_n, y) = 0 \text{ e, } (\forall z) \ z < y, \ f(x_1, \dots, x_n, z) \text{ é definida} \}$

Portanto, a função h , para o valor (x_1, \dots, x_n) , é definida como o menor natural y tal que $f(x_1, \dots, x_n, y) = 0$.

Adicionalmente, a condição:

$\forall z$ tal que $z < y$, $f(x_1, \dots, x_n, z)$ é definida

garante que é possível determinar, em um tempo finito, se, para qualquer valor z menor do que y , $f(x_1, \dots, x_n, z)$ é diferente de zero. Note que a função h é parcial.

Por simplicidade, no texto que segue, para uma função h definida por minimização de f , a seguinte notação é adotada (compare com a definição acima):

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \min\{y \mid f(x_1, \dots, x_n, y) = 0\}$$

Observação 8.4

Valores Constantes como Funções

Todo valor constante pode ser visto como uma função. Tal artifício é importante, pois respeita o princípio denotacional (funções construídas composicionalmente a partir de funções elementares e assim sucessivamente). Assim, uma constante a (vista como função) quando compostas com uma função f resultando em $f \circ a$, representa a aplicação da função f à constante a , ou seja, $f(a)$.

A técnica usada para representar valores constantes como funções, baseia-se no fato de que o número de funções que existem a partir de um conjunto unitário 1 (com um único elemento) para outro conjunto A , é o cardinal de A .

Portanto, existe uma função para denotar cada elemento de A . Assim, por exemplo, para os conjuntos $1 = \{ * \}$ e $\text{Booleano} = \{ v, f \}$, existem as seguintes funções:

$\text{const}_v: 1 \rightarrow \text{Booleano}$ tal que $\text{const}_v(*) = v$ denota a constante v
 $\text{const}_f: 1 \rightarrow \text{Booleano}$ tal que $\text{const}_f(*) = f$ denota a constante f

Seguindo o princípio denotacional, para a função **negação**:

$\text{Booleano} \rightarrow \text{Booleano}$, tem-se que:

$\text{const}_f = \text{negação} \circ \text{const}_v$
 $\text{const}_v = \text{negação} \circ \text{const}_f$

Outra técnica muito comum para denotar constantes com funções é usando funções sem domínio como, por exemplo:

$\text{const}_f: \rightarrow \text{Booleano}$ denota a constante f

Entretanto, essa técnica é incoerente com a definição de função usada neste livro.

Exemplo 8.4**Minimização – Função Número Zero.**

Suponha a função constante $f_{\text{zero}}(x) = 0: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$.

Seja constzero o natural 0 visto como função

$$\text{constzero}: 1 \rightarrow \mathbb{N} \quad \text{função número zero: } \text{constzero}(*) = 0$$

A função número constzero pode ser definida, usando minimização, como segue:

$$\text{constzero} = \min\{y \mid f_{\text{zero}}(y) = 0\}$$

Exemplo 8.5**Minimização, Recursão Primitiva - antecessor.**

Sejam a função número constzero , e a função de projeção:

$$\text{proj } 2_1 = \text{proj } 2_1(x, y) = x: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N} \quad \text{função projeção da 1ª componente do par}$$

A seguinte função antecessor nos naturais:

$$\text{antecessor}(x): \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

pode ser definida usando recursão primitiva (supondo que antecessor de 0 é 0)

$$\text{antecessor}(0) = \text{constzero}$$

$$\text{antecessor}(y + 1) = \text{proj } 2_1(y, \text{antecessor}(y))$$

$$\text{antecessor}(2) = \quad (1)$$

$$= \text{proj } 2_1(1, \text{antecessor}(1)) =$$

$$= \text{proj } 2_1(1, \text{proj } 2_1(0, \text{antecessor}(0))) =$$

$$= \text{proj } 2_1(1, \text{proj } 2_1(0, \text{constzero})) =$$

$$= \text{proj } 2_1(1, \text{proj } 2_1(0, 0)) =$$

$$= \text{proj } 2_1(1, 0) =$$

$$= 1$$

Repare que foi necessário usar uma função de projeção. Observe que após (1), a aplicação de projeção seria suficiente para obter o resultado desejado. As demais etapas são apenas para satisfazer a definição de recursão primitiva.

Exemplo 8.6**Minimização, Recursão Primitiva - Subtração.**

Sejam a função número **constzero** (O número zero natural), a função **antecessor** e as seguintes funções:

Id(x) = x: $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ função identidade

proj₃₃ (x,y,z) = z função projeção da 3ª componente da tripla

$$\text{sub}(x, 0) = \text{id}(x)$$

$$\text{sub}(x, y + 1) = \text{antecessor} \circ \text{proj}_{33}(x, y, \text{sub}(x, y))$$

Por exemplo, **sub**(3, 2) é como segue:

```
sub(3, 2) =
antecessor o proj33(3, 1, sub(3, 1)) =
antecessor o proj33(3, 1, antecessor o proj33(3, 0, sub(3, 0))) =
antecessor o proj33(3, 1, antecessor o proj33(3, 0, id(3))) =
antecessor o proj33(3, 1, antecessor o proj33(3, 0, 3)) =
antecessor o proj33(3, 1, antecessor (3)) =
antecessor o proj33(3, 1, 2) =
antecessor (2) =
1
```

8.1.4 Função Recursiva Parcial e Total

➤ Funções recursivas parciais são definidas a partir de três funções básicas:

- natural **zero** visto como uma função;
- **sucessor** (de um número natural);
- **projeção** (na realidade uma família de funções, pois depende do número de componentes, bem como de qual componente deseja-se projetar).

Definição 8.5

Função Recursiva Parcial.

Uma *Função Recursiva Parcial* é indutivamente definida como segue:

a) Funções Básicas. As seguintes funções são recursivas parciais:

$\text{constzero}(*) = 0: 1 \rightarrow \mathbb{N}$ função número zero

$\text{sucessor}(x) = x + 1: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ função sucessor

$\text{proj } n_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_i: \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ projeção: i -ésima componente da n -upla

b) Substituição Composicional de Funções. Se as seguintes funções são recursivas parciais :

$$g(y_1, y_2, \dots, y_k): \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$$
$$f_i(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}, \text{ para todo } i \in \{1, 2, \dots, k\}$$

então a seguinte função é recursiva parcial :

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$$

a qual é definida pela *substituição composicional de funções* a partir de g, f_1, f_2, \dots, f_k por:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = g(f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_k(x_1, x_2, \dots, x_n))$$

c) Recursão Primitiva. Se as seguintes funções são recursivas parciais :

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$$
$$g(x_1, x_2, \dots, x_n, y, z): \mathbb{N}^{n+2} \rightarrow \mathbb{N}$$

então a seguinte função é recursiva parcial :

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n, y): \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}$$

a qual é definida por *recursão primitiva* a partir de **f** e **g** como segue:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n, 0) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n, y + 1) = g(x_1, x_2, \dots, x_n, y, h(x_1, x_2, \dots, x_n, y))$$

d) Minimização. Se a seguinte função é recursiva parcial:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, y): \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}$$

então a seguinte função é recursiva parcial:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n): \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$$

a qual é definida por *minimização* de f , como segue:

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \min\{y \mid f(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0\}$$

Exemplo 8.7**Funções Recursivas Parciais.**

a) *Função Identidade*. $\text{id}(x) = x: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

é recursiva parcial, pois é uma função básica de projeção, ou seja:

$$\text{id} = \text{proj } 1$$

b) As seguintes funções são recursivas parciais:

$$\text{adição: } \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$$

função adição

$$\text{sub: } \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$$

função subtração

$$f_{\text{zero}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

função constante zero

$$f_{\text{um}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

função constante um

$$f_{\text{dois}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

função constante dois

$$f_{\text{três}}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

função constante três

$$\text{constzero: } 1 \rightarrow \mathbb{N}$$

função número zero

$$\text{antecessor: } \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

função antecessor

Definição 8.6**Função Recursiva Total.**

Uma Função Recursiva Total é uma função recursiva parcial definida para todos os elementos do domínio.

Teorema 8.7**Funções Recursivas \times Funções Turing-Computáveis.**

As seguintes classes de funções são equivalentes:

- a) Funções Recursivas Parciais e Funções Turing-Computáveis;
- b) Funções Recursivas Totais e Funções Turing-Computáveis Totais.

A relação entre classes também pode ser estabelecida:

- Funções Recursivas Parciais \Leftrightarrow Linguagens Enumeráveis Recursivamente;
- Funções Recursivas Totais \Leftrightarrow Linguagens Recursivas.

8.2 Cálculo Lambda

- transcende o estudo da computabilidade, tendo importantes aplicações no estudo da lógica e das linguagens de programação.
- foi a inspiração de muitas *linguagens de programação funcionais* como, por exemplo, *Lisp* e *Haskell*.

8.2.1 Aspectos Gerais do Cálculo Lambda

Considere a função $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tal que: $f(x) = x + 1$

É importante reparar que o que efetivamente está sendo definido não é a função f propriamente dita, mas sim $f(x)$, ou seja, o resultado da aplicação de f ao argumento x (o qual é suposto assumir valores nos números naturais).

- $f(x) = x + 1$ não é uma função,
- mas uma equação, pois $x + 1 - f(x) = 0$.

Linguagem Lambda

Uma forma de definir funções com mais rigor

termo lambda - elementos que definem ou representam funções

- a) ***Abstração Lambda***. Permite abstrair a definição da função.

$$\lambda x.(x + 1)$$

função tal que, para um argumento arbitrário x resulta em $x + 1$

- b) ***Aplicação Lambda***. Determina o valor da função aplicada a um dado argumento.

$$(\lambda x.(x + 1)) 3$$

aplicação da função $\lambda x.(x + 1)$ ao valor 3

A notação λ permite representar e diferenciar regra de associação (função) da aplicação da mesma a um argumento.

A notação deixa claro qual variável é o dado de entrada.

Como primeiro exemplo, considere a função sucessor $\lambda x.(x + 1)$, a qual faz a associação da regra $x \rightarrow x + 1$.

Caso de funções de mais de uma variável (adição de números)

- pode parecer necessário definir uma abstração lambda para cada variável.
- uma função de duas variáveis pode ser vista como uma função de uma variável quando se fixa um dos parâmetros.
- Exemplo: a função de adição, fixando o segundo argumento no valor **1**, obtém-se a função sucessor $\lambda x.(x + 1)$.
- O mesmo raciocínio permite construir as funções correspondentes às regras $x \rightarrow x + 2$, $x \rightarrow x + 3$,...

Generalizando este raciocínio, a adição pode ser representada pelo seguinte termo lambda: $\lambda y.(\lambda x.(x+y))$

Dessa forma, somente com as operações de abstração lambda e de aplicação lambda, é possível representar funções com qualquer número de variáveis.

Resumidamente,

Cálculo Lambda é a Linguagem Lambda juntamente com um conjunto de axiomas e regras que permitem inferir quando dois termos lambda denotam a mesma função.

8.2.2 Linguagem Lambda

Linguagem lambda é o conjunto dos termos lambdas sobre um conjunto de variáveis.

Definição 8.8

Termo Lambda.

- Seja V um conjunto contável (infinito e enumerável) de *variáveis*
- Então um *λ -termo*, *Termo Lambda*, *Expressão Lambda* ou *Palavra Lambda* sobre V é indutivamente definido por:

- Toda variável $x \in V$ é um termo lambda;
- Abstração Lambda* ou *λ -Abstração*. Se M é um termo lambda e $x \in V$, então $(\lambda x.M)$ é um termo lambda.
- Aplicação Lambda* ou *λ -Aplicação*. Se M e N são termos lambda, então: $(M N)$ é um termo lambda;

Sintaxe de Expressões Lambda

$\langle \text{expression} \rangle :=$ $\langle \text{variable} \rangle$
 | $\langle \text{constant} \rangle$
 | $(\langle \text{expression} \rangle \langle \text{expression} \rangle)$
 | $(\lambda \langle \text{variable} \rangle . \langle \text{expression} \rangle)$

Simplificações de notação adotadas:

- a) *Parênteses Externos*. Parênteses externos podem ser eliminados, Sejam M e N termos. $M N$ é uma simplificação de $(M N)$;
- b) *Associatividade à Esquerda*. Parênteses podem ser eliminados, respeitando a propriedade associatividade. Sejam M , N e P termos. $M N P$ é uma simplificação de $((M N) P)$;
- c) *Escopo de uma Variável*. Parênteses podem ser eliminados, respeitando o escopo de uma variável em uma abstração. Sejam M , N e P termos, e x a variável. $\lambda x. M N P$ é uma simplificação de $\lambda x. (M N P)$;

Observe que:

- não existem constantes na definição de um λ -termo. No Cálculo Lambda dito puro, não existem constantes. Constantes usadas são introduzidas por razões puramente didáticas;
- os λ -termos são anônimos, ou seja, não são explicitamente nomeados.

Exemplo 8.8

Sejam x , y e z variáveis.

As seguintes expressões são termos lambda:

x	i
$(x y)$	i, iii
$\lambda x. x$	i, ii
$\lambda x. y$	i, ii
$(\lambda x. x \lambda x. x)$	i, ii, iii
$(\lambda z. z (x y))$	i, ii, iii

Definição 8.9**Linguagem Lambda.**

Seja V um conjunto contável (infinito e enumerável) de variáveis. Uma *Linguagem Lambda* sobre V é o conjunto de todos os termos lambda sobre esse conjunto.

8.2.3 Variável Livre e Substituição**Definição 8.10****Variável Livre.**

Sejam x e y variáveis tal que $x \neq y$ e N, P λ -termos.

A variável x é dita *Variável Livre* em um λ -termo, nos seguintes casos:

- i) **Variável.** x é livre em y . Em particular, x é livre em x
- ii) **Abstração Lambda.**
 x é livre em $\lambda y.N$
- iii) **Aplicação Lambda.**

Se x é livre em N e em P , então x é livre em $N P$

Definição 8.11**Variável Ligada**

Uma variável em um λ -termo é dita *Variável Ligada* se ocorre no termo e **não é livre** nesse termo.

Exemplo 8.9 Variável Ligada e Variável Livre.

- a) No termo $\lambda x.xk$, as variáveis x e k são ditas **ligada** e **livre**, respectivamente.
- b) No termo $\lambda k.\lambda x.xk$, as variáveis x e k são ditas **ligadas**
- c) No termo $\lambda x.(x y)$: x é variável **ligada**; y é variável **livre**;
- d) No termo $\lambda x.\lambda y.(x y)$: x e y são variáveis **ligadas**
- e) No termo $x \lambda x.\lambda y.(x y)$: a primeira ocorrência da variável x é **livre**; a segunda ocorrência da variável x é **ligada**;
- f) No termo $(\lambda x.ax) x$: no **sub-termo** ax , as variáveis a e x são **livres**; no **sub-termo** $\lambda x.ax$, a variável a é **livre** e a variável x é **ligada**; no **termo** $(\lambda x.ax) x$, a variável x é ambos, **ligada** (primeira ocorrência) e **livre** (segunda ocorrência)

Definição 8.12

Substituição

A *Substituição* de todas as ocorrências (se existe alguma) da variável livre x por X em um λ -termo M é denotada como segue:

$$M[x \leftarrow X]$$

e é tal que (suponha M, M_1, M_2 λ -termos e x, y variáveis tais que $x \neq y$):

i) *Variável.*

$$i.1) x[x \leftarrow X] = X$$

$$i.2) y[x \leftarrow X] = y$$

ii) *Aplicação Lambda.*

Suponha M_1, M_2 λ -termos. Então:

$$(M_1 M_2)[x \leftarrow X] = (M_1[x \leftarrow X]) (M_2[x \leftarrow X])$$

iii)

Abstração Lambda.

$$iii.1) \lambda x.M[x \leftarrow X] = \lambda x.M \quad (x \text{ não é livre - não há substituição})$$

$$iii.2) (\lambda y.M)[x \leftarrow X] = \lambda y.(M[x \leftarrow X]) \quad \text{se } y \text{ não ocorre livre no sub-termo } X \text{ ou } x \text{ não ocorre livre no sub-termo } M$$

$$iii.3) (\lambda y.M)[x \leftarrow X] = \lambda z.((M[y \leftarrow z])[x \leftarrow X]) \quad \text{se } y \text{ ocorre livre no sub-termo } X \text{ e } x \text{ ocorre livre no sub-termo } M; \text{ nesse caso, } z \text{ não ocorre livre nos sub-termos } M \text{ e } X$$

O item *iii.3*) da definição acima previne substituições que mudem a característica livre ou ligada de uma variável no termo.

Por exemplo, $\lambda u.v[v \leftarrow u]$ resulta em $\lambda u.u$ fazendo com que uma substituição supostamente livre resulte em ligada.

Por esta razão, a variável z é introduzida, resultando em $\lambda z.u$, ou seja:

$$\lambda z.((v[u \leftarrow z])[v \leftarrow u]) = \lambda z.u$$

Exemplo 8.10 – Substituição

Para cada termo, na coluna da direita é apresentada a correspondente substituição, conforme a definição de substituição:

- a) $x [x \leftarrow z] = z$ i.1
- b) $y [x \leftarrow z] = y$ i.2
- c) $(x y) [x \leftarrow z] =$ ii
 $(x [x \leftarrow z]) (y [x \leftarrow z]) =$ i.1
 $z (y [x \leftarrow z]) =$ i.2
 $z y$
- d) $\lambda x.(x y) [x \leftarrow z] = \lambda x.(x y)$ iii.1
- e) $(\lambda u.v) [v \leftarrow u] =$ iii.3 (u ocorre livre em u e v ocorre livre em v)
 $\lambda z.((v [u \leftarrow z]) [v \leftarrow u]) =$ i.2
 $\lambda z.(v [v \leftarrow u]) =$ i.1
 $\lambda z.u$
- f) $((\lambda p.p (p q)) (\lambda r.(p r))) [q \leftarrow p a] =$ ii
 $(\lambda p.p (p q)) [q \leftarrow p a] (\lambda r.(p r)) [q \leftarrow p a] =$
iii.2 (r não ocorre livre em p a e q não ocorre livre em p r)
 $(\lambda p.p (p q)) [q \leftarrow p a] \lambda r.((p r) [q \leftarrow p a]) =$ ii
 $(\lambda p.p (p q)) [q \leftarrow p a] \lambda r.(p [q \leftarrow p a] r [q \leftarrow p a]) =$ i.2
 $(\lambda p.p (p q)) [q \leftarrow p a] \lambda r.(p r [q \leftarrow p a]) =$ i.2
 $(\lambda p.p (p q)) [q \leftarrow p a] \lambda r.(p r) =$ iii.3 (p ocorre livre em p a e q ocorre livre em p q)
 $\lambda z.((p (p q) [p \leftarrow z]) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ ii
 $\lambda z.(p [p \leftarrow z] ((p q) [p \leftarrow z]) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ i.1
 $\lambda z.(z ((p q) [p \leftarrow z]) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ ii
 $\lambda z.(z (p [p \leftarrow z] q [p \leftarrow z]) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ i.1
 $\lambda z.(z (z q [p \leftarrow z]) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ i.2
 $\lambda z.(z (z q) [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ ii
 $\lambda z.(z (z [q \leftarrow p a] q [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ i.2
 $\lambda z.(z (z q [q \leftarrow p a]) \lambda r.(p r) =$ i.1
 $\lambda z.(z (z p a) \lambda r.(p r)$ □

8.2.4 Cálculo Lambda

O Cálculo Lambda busca uma noção de igualdade, que tem por objetivo estabelecer quando dois λ -termos denotam a mesma função.

Definição 8.13

Cálculo Lambda

Cálculo Lambda ou λ -Cálculo consiste na Linguagem Lambda munida dos axiomas e as regras de inferência abaixo.

Sejam M , N e K λ -termos:

i) Principal axioma: $(\lambda x.M) N = M [x \leftarrow N]$

ii) Axiomas e regras lógicas:

ii.1) Igualdade

$$M = M$$

(reflexiva)

$$\text{se } M = N, \text{ então } N = M$$

(simétrica)

$$\text{se } M = N \text{ e } N = K, \text{ então } M = K$$

(transitiva)

ii.2) Regras de Compatibilidade

$$\text{se } M = N, \text{ então } K N = K M \quad (\text{distributiva a esquerda})$$

$$\text{se } M = N, \text{ então } N K = M K \quad (\text{distributiva a direita})$$

$$\text{se } M = N, \text{ então } \lambda x.N = \lambda x.M$$

iii) Os termos M e N são *Iguais* ($M = N$), se e somente se existe uma dedução de $M = N$ no λ -Cálculo.

A partir da notação Lambda, tem-se uma linguagem e um cálculo.

- O cálculo objetiva verificar a igualdade de termos da linguagem.
- A noção de cálculo é explorada pelo conceito de *redução*, o qual pode ser interpretado como um "passo computacional" na busca de um "valor" representativo para um λ -termo qualquer.

Redução pode ser vista como uma operacionalização do λ -Cálculo.

- *Redução Alfa*, renomeação de variáveis ligadas;
- *Redução Beta*, aplicação de uma função a um argumento, via substituição.
- *Redução Iterada*, sucessiva aplicação de qualquer das reduções acima.

Definição 8.14

Redução Beta

Uma **Redução Beta**, ou simplesmente **β -Redução**, denotada pelo símbolo \triangleright , é a seguinte transformação entre λ -termos:

$$(\lambda x.M)N \triangleright M[x \leftarrow N] \quad \beta\text{-redução}$$

o termo $(\lambda x.M)N$ é dito ser um *redex*,
 $M[x \leftarrow N]$ é dito ser o seu *contractum*.

Definição 8.15

Redução Alfa

Uma **Redução Alfa**, ou simplesmente **α -Redução**, é a seguinte transformação entre λ -termos:

$$\lambda x.M \triangleright \lambda y.M[x \leftarrow y] \quad \alpha\text{-redução}$$

onde y não ocorre livre no sub-termo M .

A **α -Redução** formaliza a relação de *equivalência alfabética*,
 o termo “redução” e o símbolo \triangleright são usados para α -redução ou β -redução.

Definição 8.16

Redução Iterada

A **Redução Iterada** denotada por \triangleright^* , é a sucessiva aplicação da redução \triangleright zero ou mais vezes.

Exemplo 8.11

Redução

- a) $(\lambda x. 2 * x + 1) 3 \triangleright$
 $(2 * x + 1) [x \leftarrow 3] = 2 * 3 + 1 = 7$
- b) $(\lambda x. \lambda y. x + y) 5 \triangleright$
 $(\lambda y. x + y) [x \leftarrow 5] = \lambda y. 5 + y$
- c) $((\lambda x. \lambda y. x + y) 5) 7 \triangleright$
 $((\lambda y. x + y) [x \leftarrow 5]) 7 = (\lambda y. 5 + y) 7 \triangleright$
 $(5 + y) [y \leftarrow 7] = 5 + 7 = 12$
- d) $(\lambda x. \lambda y. x - y) (\lambda z. z / 2) \triangleright$
 $(\lambda y. x - y) [x \leftarrow \lambda z. z / 2] = \lambda y. (\lambda z. z / 2) - y$
- e) $(\lambda x. x x) (\lambda y. y) \triangleright$
 $x x [x \leftarrow \lambda y. y] = (\lambda y. y) (\lambda y. y) \triangleright$
 $y [y \leftarrow \lambda y. y] = \lambda y. y$
- f) $((\lambda x. \lambda y. xy) (\lambda y. z)) x \triangleright$
 $(\lambda y. xy [x \leftarrow \lambda y. z]) x \triangleright$
 $(\lambda y. (\lambda y. z) y) x \triangleright$
 $(\lambda y. z) y [y \leftarrow x] \triangleright$
 $(\lambda y. z) [y \leftarrow x] y [y \leftarrow x] \triangleright$
 $(\lambda y. z) x \triangleright$
 $(z) [y \leftarrow x] \triangleright$
 z
- g) $(\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \triangleright$
 $x x [x \leftarrow \lambda x. x x] = (\lambda x. x x) (\lambda x. x x)$
- h) $((\lambda x. \lambda y. \lambda z. (x y) z) (\lambda x. \lambda y. (x + y)) 3) 7 \triangleright$
 $((\lambda y. \lambda z. (x y) z) [x \leftarrow \lambda x. \lambda y. (x + y)] 3) 7 \triangleright$
 $((\lambda y. \lambda z. (\lambda x. \lambda y. (x + y) y) z) 3) 7 \triangleright$
 $((\lambda z. (\lambda x. \lambda y. (x + y) y) z) [y \leftarrow 3]) 7 = ((\lambda z. (\lambda x. \lambda y. (x + y) 3) z) 7) \triangleright$
 $(\lambda x. \lambda y. (x + y) 3) z [z \leftarrow 7] = \lambda x. \lambda y. (x + y) 3 \triangleright$
 $(\lambda y. (x + y) [x \leftarrow 3]) 7 = (\lambda y. (3 + y)) 7 \triangleright$
 $(3 + y) [y \leftarrow 7] = 3 + 7 = 10$

Observe que, nos primeiros quatro itens bem como no último, foi feito o uso "informal" de operações Matemáticas e de constantes que não pertencem propriamente ao λ -Cálculo.

8.2.5 Tipos de Dados Básicos

Cálculo Lambda pode ser usado para modelar tipos de dados

Os valores possíveis para os elementos do tipo de dado *Booleano* ou *Lógico* são *verdadeiro* e *falso*.

Ambos valores são definidos como funções (λ -termos) e são ilustrados a seguir (modelagem conhecida como *Booleanos de Church*).

Exemplo 8.12

Tipo Booleano

Os valores lógicos

$\text{verdadeiro} := \lambda x. \lambda y. x$

$\text{falso} := \lambda x. \lambda y. y$

verdadeiro seleciona o primeiro entre dois termos da entrada (projeção da primeira componente),

falso seleciona o segundo (projeção da segunda componente).

A operação de negação lógica \neg

$\neg := ((\lambda p. p \text{ falso}) \text{ verdadeiro})$

cálculo da negação lógica \neg para o argumento *falso* é:

$(\lambda p. p \text{ falso} \text{ verdadeiro}) \text{ falso} \triangleright$

falso falso verdadeiro \triangleright

falso: projeção da segunda componente

verdadeiro

cálculo da negação lógica \neg para o argumento *verdadeiro* é:

$(\lambda p. p \text{ falso} \text{ verdadeiro}) \text{ verdadeiro} \triangleright$

verdadeiro falso verdadeiro \triangleright

verdadeiro: projeção da primeira componente

falso

A operação de conjunção lógica \wedge

$$\wedge(p, q) = (\text{se } p = \text{falso, então falso; senão } q)$$

pode ser representada pelo λ -termo:

$$\wedge := \lambda p. \lambda q. p \ q \ \text{falso}$$

Assim, se p for:

- **verdadeiro**, seleciona o primeiro argumento da lista seguinte, que será q , pois dele dependerá o valor da conjunção;
- **falso**, irá selecionar o segundo termo da lista, que é o λ -termo que, por definição, representa o valor **falso**.

cálculo da conjunção lógica \wedge p/ os argumentos **verdadeiro e **verdadeiro****

$$(\lambda p. \lambda q. p \ q \ \text{falso}) \ \text{verdadeiro} \ \text{verdadeiro} \triangleright$$

$$(\lambda q. \text{verdadeiro} \ q \ \text{falso}) \ \text{verdadeiro} \triangleright$$

$\text{verdadeiro} \ \text{verdadeiro} \ \text{falso} \triangleright$ projeção da primeira componente

verdadeiro

cálculo da conjunção lógica \wedge p/ os argumentos **verdadeiro e **falso****

$$(\lambda p. \lambda q. p \ q \ \text{falso}) \ \text{verdadeiro} \ \text{falso} \triangleright$$

$$(\lambda q. \text{verdadeiro} \ q \ \text{falso}) \ \text{falso} \triangleright$$

$\text{verdadeiro} \ \text{falso} \ \text{falso} \triangleright$ projeção da primeira componente

falso

cálculo da conjunção lógica \wedge p/ os argumentos **falso e **verdadeiro****

$$(\lambda p. \lambda q. p \ q \ \text{falso}) \ \text{falso} \ \text{verdadeiro} \triangleright$$

$$(\lambda q. \text{falso} \ q \ \text{falso}) \ \text{verdadeiro} \triangleright$$

$\text{falso} \ \text{verdadeiro} \ \text{falso} \triangleright$ projeção da segunda componente

falso

cálculo da conjunção lógica \wedge p/ os argumentos **falso e **falso****

$$(\lambda p. \lambda q. p \ q \ \text{falso}) \ \text{falso} \ \text{falso} \triangleright$$

$$(\lambda q. \text{falso} \ q \ \text{falso}) \ \text{falso} \triangleright$$

$\text{falso} \ \text{falso} \ \text{falso} \triangleright$ projeção da segunda componente

falso

A operação de disjunção lógica \vee

$\vee(p, q) = (\text{se } p = \text{verdadeiro, então verdadeiro; senão } q)$

pode ser representada pelo λ -termo:

$$\vee := \lambda p. \lambda q. (p \text{ verdadeiro}) q$$

cálculo da conjunção lógica \vee p/ os argumentos verdadeiro e verdadeiro

$(\lambda p. \lambda q. p \text{ verdadeiro } q) \text{ verdadeiro verdadeiro} \triangleright$

$(\lambda q. \text{verdadeiro verdadeiro } q) \text{ verdadeiro} \triangleright$

$\text{verdadeiro verdadeiro verdadeiro} \triangleright$ projeção da primeira componente

verdadeiro

cálculo da conjunção lógica \vee p/ os argumentos verdadeiro e falso

$(\lambda p. \lambda q. p \text{ verdadeiro } q) \text{ verdadeiro falso} \triangleright$

$(\lambda q. \text{verdadeiro verdadeiro } q) \text{ falso} \triangleright$

$\text{verdadeiro verdadeiro falso} \triangleright$ projeção da primeira componente

verdadeiro

cálculo da conjunção lógica \vee p/ os argumentos falso e verdadeiro

$(\lambda p. \lambda q. p \text{ verdadeiro } q) \text{ falso verdadeiro} \triangleright$

$(\lambda q. \text{falso verdadeiro } q) \text{ verdadeiro} \triangleright$

$\text{falso verdadeiro verdadeiro} \triangleright$ projeção da segunda componente

verdadeiro

cálculo da conjunção lógica \vee p/ os argumentos falso e falso

$(\lambda p. \lambda q. p \text{ verdadeiro } q) \text{ falso falso} \triangleright$

$(\lambda q. \text{falso verdadeiro } q) \text{ falso} \triangleright$

$\text{falso verdadeiro falso} \triangleright$ projeção da segunda componente

falso

A especificação: se p então x senão y

pode-se utilizar a construção apresentada para os Booleanos:

$$\text{se-então-senão} := \lambda p. \lambda x. \lambda y. p x y$$

Modelagem conhecida como *Numerais de Church*.

Exemplo 8.13

Tipo Natural

Um número natural n

representa quantas vezes uma função f é aplicada a uma entrada x :

$$n := \lambda f. \lambda x. f^n x$$

$$0 := \lambda f. \lambda x. x$$

$$1 := \lambda f. \lambda x. f(x)$$

$$2 := \lambda f. \lambda x. f(f(x))$$

Observe que 0 e falso são representados pelo mesmo λ -termos - são equivalentes alfabeticamente.

A operação sucessor: $\text{sucessor} := \lambda n. \lambda f. \lambda x. f (n f x)$

Essa definição de sucessor prevê a utilização de equivalência alfabéticas para o termo que define o natural n (entrada).

se n é definido por $\lambda g. \lambda y. g^n(y)$, no cálculo do sucessor acarretará no termo final $\lambda f. \lambda x. f(f^n(x))$, que é equivalente à representação $\lambda f. \lambda x. f^{n+1}(x)$, definida para $n + 1$.

Por exemplo, o cálculo do sucessor para o argumento $1 := \lambda g. \lambda x. g(x)$ é:

$$\begin{aligned} & (\lambda n. \lambda f. \lambda x. f (n f x)) (\lambda g. \lambda y. g(y)) \triangleright \\ & \lambda f. \lambda x. f ((\lambda g. \lambda y. g(y)) f x) \triangleright \quad (\text{observação: } [g \leftarrow f]) \\ & \lambda f. \lambda x. f ((\lambda y. f(y)) x) \triangleright \quad (\text{observação: } [y \leftarrow x]) \\ & \lambda f. \lambda x. f (f(x)) = \\ & \lambda f. \lambda x. f^2(x) = 2 \end{aligned}$$

A operação de adição

pode ser definida através da aplicação repetida da função sucessor.

adição := $\lambda n. \lambda m. n$ sucessor m

na adição de x com y o argumento x é associado com n que receberá como primeiro argumento a função (**sucessor**) que será aplicada repetida vezes (x vezes) ao segundo argumento (y que é associado com m).

Por exemplo, o cálculo da **adição** para os argumentos

2 := $\lambda f. \lambda x. f^2(x)$ e

3 := $\lambda f. \lambda x. f^3(x)$,

$(\lambda n \lambda m. n$ sucessor $m)$ **2** **3** 

$(\lambda m. 2$ sucessor $m)$ **3** 

2 sucessor **3** = $\lambda f. \lambda x. f^2(x)$ **sucessor 3** 

$\lambda x. \text{sucessor}^2(x)$ **3** 

$\text{sucessor}^2(3) = \text{sucessor}(\text{sucessor}(3)) = \text{sucessor}(4) = 5$

8.2.6 Recursão e Ponto Fixo

- uma função não pode referenciar a si mesma diretamente,
- mas pode usar a si mesmo como parâmetro, permitindo então, uma recursão.
- o operador de ponto fixo implementa esta idéia, permitindo definir recursão no Cálculo Lambda.

Definição 8.17

Ponto Fixo

Seja $f: A \rightarrow A$ uma função.

Então $x \in A$ é um *Ponto Fixo* de f se: $f(x) = x$

- um ponto fixo de uma função é um elemento do domínio tal que, quando aplicado à função, resulta no próprio elemento.

Exemplo 8.14

Ponto Fixo

Para as seguintes funções, os correspondentes pontos fixos são apresentados na coluna da direita:

$id: N \rightarrow N$	qualquer $n \in N$
$sucessor: N \rightarrow N$	não tem
$n^2: N \rightarrow N$	0 e 1
$n^2 - 2n: N \rightarrow N$	0 e 3

Definição 8.18

Operador de Ponto Fixo

Um *Operador de Ponto Fixo* M é um λ -termo tal que, para qualquer λ -termo F , é fato que: $M F = F (M F)$

- um operador de ponto fixo é um λ -termo que gera um ponto fixo para qualquer função.

Exemplo 8.15

Operador de Ponto Fixo

O seguinte λ -termo é um operador de ponto fixo:

$$M := \lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x))$$

De fato, $M f$ é um ponto fixo de f , pois:

$$\begin{aligned} M f &= \\ (\lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x))) f &\triangleright \\ (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x)) [f \leftarrow f] &= (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x)) \triangleright \\ (f (x x)) [x \leftarrow \lambda x. f (x x)] &= f (\lambda x. f (x x)) \lambda x. f (x x) = \end{aligned}$$

$f (M f)$

Exemplo 8.21**Fatorial**

Considere o seguinte λ -termo

$F := \lambda r. \lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet (r (n - 1)))$

o **fatorial**

$Fat := M F$

Por exemplo, o cálculo de **Fat** para o argumento **3**, tem-se que:

$M F 3 =$
 $F (M F) 3 =$
 $\lambda r. \lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet (r (n - 1))) (M F) 3 =$
 $(\lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet ((M F) (n - 1)))) 3 =$
 $\text{se } 3 = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } 3 \bullet ((M F) (3 - 1)) =$
 $3 \bullet ((F (M F)) 2) =$
 $3 \bullet (\lambda r. \lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet (r (n - 1))) (M F) 2) =$
 $3 \bullet ((\lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet ((M F) (n - 1)))) 2) =$
 $3 \bullet (\text{se } 2 = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } 2 \bullet ((M F) (2 - 1))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (F (M F) 1)) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (\lambda r. \lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet (r (n - 1))) (M F) 1))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet ((\lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet ((M F) (n - 1)))) 1)) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (\text{se } 1 = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } 1 \bullet ((M F) (1 - 1)))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (1 \bullet ((F (M F)) 0))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (1 \bullet (\lambda r. \lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet (r (n - 1))) (M F) 0)))$
 $=$
 $3 \bullet (2 \bullet (1 \bullet ((\lambda n. (\text{se } n = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } n \bullet ((M F) (n - 1)))) 0))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (1 \bullet (\text{se } 0 = 0 \text{ então } 1 \text{ senão } 0 \bullet ((M F) (0 - 1)))))) =$
 $3 \bullet (2 \bullet (1 \bullet 1)) =$
 $3 \bullet (2 \bullet 1) =$
 $3 \bullet 2 =$
 6



8.2.7 Cálculo Lambda e Computabilidade

O λ -Cálculo é equivalente a qualquer linguagem de programação

Se um λ -termo for visto como um programa, e o processo de redução como sua execução, pode-se associar a cada termo da forma $\lambda x.M$ um programa que computa uma função com entrada x e corpo de comandos M (normalmente dependente de x).

O resultado de tal programa seria o termo obtido após um número finito de reduções e tal que não possa ser mais reduzido

- a) O processo de reduções, em alguns casos, não pára;
- b) O processo de reduções não é determinístico, pois as reduções não têm ordem preferencial de aplicação.

Exemplo 8.21 **Redução não determinística**

A seqüência escolhida de redução, produz "resultados" diferentes.

Seja: $(\lambda x.z) ((\lambda y.y y) (\lambda y.y y))$

- aplicando-se sempre a redução ao redex mais à direita, resulta em uma seqüência infinita de aplicações.

$(\lambda x.z) ((\lambda y.y y) (\lambda y.y y)) \triangleright$

$(\lambda x.z) ((\lambda y.y y) (\lambda y.y y)) \triangleright$

$(\lambda x.z) ((\lambda y.y y) (\lambda y.y y)) \dots$

- aplicando-se a redução mais à esquerda, tem-se

$(\lambda x.z) ((\lambda y.y y) (\lambda y.y y)) \triangleright z$

se um λ -termo possui resultado definido a partir de alguma seqüência de reduções, então esse resultado é único, isto é, qualquer outra seqüência que produza resultado definido produz o mesmo resultado.

Definição 8.19

Igualdade Induzida por Redução Beta

Sejam M e N dois λ -termos.

A *Igualdade Induzida por β -Redução*, denotada por:

$$M =_{\beta} N$$

ocorre se e somente se existe um λ -termo K tal que (considerando a α -redução como incluída na relação \triangleright):

$$M \triangleright K \quad \text{e} \quad N \triangleright K$$

□

Teorema 8.20

Redução Cálculo Lambda e Função Computável

Uma função $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ é computável se e somente se existe um termo lambda F tal que, para qualquer $x, y \in \mathbb{N}$:

$$F(x) = y \quad \text{se e somente se} \quad x =_{\beta} y$$

O teorema estabelece que o formalismo Cálculo Lambda é equivalente ao formalismo Máquina de Turing bem como aos demais formalismos equivalentes estudados.

8.3 Funções Recursivas e Ciência da Computação

8.3.1 Importância das Funções Recursivas

- O estudo das funções recursivas e da recursão em geral é de fundamental importância na Ciência da Computação.
- Não só são formalismos tão poderosos como as máquinas universais como fornecem uma abordagem (denotacional) diferente da operacional.
- A quase totalidade das linguagens de programação modernas como Pascal ou C possui recursão como um construtor básico de programas.
- As arquiteturas da maioria dos atuais computadores possuem facilidades para implementar recursão.

8.3.2 Linguagem de Programação Funcional

- aplicações das funções recursivas e do Cálculo Lambda, no contexto da programação funcional, usando como exemplo a linguagem *Haskell*.
- *Programação funcional* é um estilo de programação baseada em funções e composição de funções em vez de comandos.
- um **programa** é uma expressão funcional e não uma sequência de comandos a serem executados.
- Uma *linguagem de programação é funcional* se suporta esse estilo de programação.
 - **operações tipadas** (ou seja, com tipos associados)
 - **construtores** que permitem definir novos tipos e operações mais complexos.
 - Uma linguagem de programação funcional considerada *pura* não possui variável e nem atribuições:
 - **tipos primitivos** de dados da linguagem;
 - **constantes** de cada tipo primitivo de dado;
 - **operações** as quais são funções sobre os tipos primitivos de dados da linguagem;
 - **construtores** que permitem definir novos tipos e operações derivados dos tipos e operações da linguagem.

Haskell é um exemplo de linguagem de programação funcional pura na qual todas as funções devem seguir o conceito matemático de função.

Exemplos:

- **função constante** $x = 1$

Trata-se de uma função constante a qual sempre retorna o valor 1.

- **Função sucessor** : $f\ x = x + 1$

Trata-se de uma função f que, para o parâmetro x retorna o valor $x + 1$.

são exemplos de funções em Haskell que satisfazem o conceito de função matemática.

- função para calcular as raízes de uma equação polinomial de segundo grau $a x^2 + b x + c = 0$, pela fórmula de Baskara,

```
baskara a b c =
  let delta = b*b - 4*a*c
  in      ( (-b + sqrt(delta))/(2*a),
           (-b - sqrt(delta))/(2*a) )
```

- Trata-se de uma função que, para a , b e c , retorna o par ordenado de valores correspondendo às raízes da equação.
- A palavra chave **let** é usada para declarar **delta** a qual fica acessível apenas dentro do escopo da função **baskara**.

Aplicando os valores: 1, -5 e 6, a expressão seria reduzida pelo computador de forma similar à seguinte sequência:

```
baskara 1 -5 6
```

```
let delta = (-5)*(-5) - 4*1*6
in      ( (5 + sqrt(delta))/(2*1),
           (5 - sqrt(delta))/(2*1) )
```

```
let delta = 1
in      ( (5 + sqrt(delta))/2,
           (5 - sqrt(delta))/2 )
```

```
( (5 + 1)/2,
  (5 - 1)/2 )
```

```
( 3, 2 )
```

8.4 Conclusões

Neste capítulo foram estudados dois formalismos do tipo denotacional, baseados em funções recursivas:

- **Funções Recursivas Parciais de Kleene** as quais são funções parciais definidas recursivamente sobre três funções naturais básicas: zero, sucessor e projeção, juntamente com as operações substituição composicional, recursão primitiva e minimização;
- **Cálculo Lambda**, formalismo para definição de função, aplicação de função e recursão.
 - O cálculo Lambda é uma linguagem e um cálculo.
 - O cálculo objetiva verificar a igualdade de termos da linguagem e pode ser interpretado como um "passo computacional" na busca de um "valor" representativo para um λ -termo qualquer.
 - Portanto, a redução pode ser vista como uma operacionalização do λ -Cálculo.

A importância do Cálculo Lambda transcende o estudo da computabilidade, tendo importantes aplicações no estudo da lógica e das linguagens de programação.

No contexto das linguagens de programação funcionais, uma breve introdução da linguagem Haskell é apresentada.

Ambos formalismos são equivalentes ao formalismo Máquina de Turing bem como aos demais formalismos equivalentes estudados o que significa dizer que formalizaram o que é possível computar em um computador.

8.5 Exercícios

Exercício 8.1

Usando as funções recursivas parciais **fzero**, **sucessor** e **adição**, verifique se existem outras formas de definir equivalentemente as funções **fum**, **fdois** e **ftrês** apresentadas no **exemplo 8.1** Substituição de Funções: Funções Constantes

Exercício 8.2

Compare e diferencie claramente as funções **fzero** (**exemplo 8.1** Substituição de Funções: Funções Constantes) e a função constante **constzero** (**exemplo 8.4** Minimização: Função Número Zero).

Exercício 8.3

Determine o valor de **sub(2, 3)** para a função recursiva do **exemplo 8.6** Minimização, Recursão Primitiva: Subtração.

Exercício 8.4

Desenvolva funções recursivas totais sobre **N** para as seguintes operações:

- a) Multiplicação;
- b) Quadrado (**n²**);
- c) Fatorial (**n!**).

Sugestão: use a função recursiva de adição definida nos exemplos.

Exercício 8.5

As funções recursivas de Kleene são definidas sobre **N**. Como poderia ser uma função recursiva para tratar palavras?

Exercício 8.6

Usando a solução do exercício acima, demonstre que as funções que seguem são recursivas de Kleene. Em cada caso, verifique se é total ou parcial (suponha $\Sigma = \{a, b\}$):

- a) **esquerda**: $\Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ tal que retorna o primeiro símbolo de **x**;
- b) **direita**: $\Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ tal que retorna o último símbolo de **x**;
- c) **comprimento**: $\Sigma^* \rightarrow \{a\}^*$ tal que retorna o número de símbolos que compõem **x**, em unário;

- d) **ordem_lexicográfica**: $\{a\}^* \rightarrow \Sigma^*$ tal que retorna a x -ésima palavra (valor em unário) na ordem lexicográfica;
- e) **compara**: $(\Sigma^*)^2 \rightarrow \Sigma^*$ tal que retorna:
- ε , se $x = y$
 - a , se $x > y$
 - b , se $x < y$

Exercício 8.7

Função de Ackermann. A função de Ackermann é um importante exemplo no estudo das funções recursivas e das funções **Recursivas Primitivas** (funções recursivas, mas totais e sem minimização). Historicamente, foi considerada a possibilidade de que as funções recursivas primitivas definissem a Classe das Funções Totais Computáveis. Entretanto, a função de Ackermann (prova-se) é um exemplo de função recursiva (total) a qual não é primitiva.

A função de Ackermann **ack**: $\mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ é tal que:

$$\begin{aligned}\text{ack}(0, y) &= y + 1 \\ \text{ack}(1, 0) &= 2 \\ \text{ack}(x, 0) &= x + 2, \text{ para } x \geq 2 \\ \text{ack}(x + 1, y + 1) &= \text{ack}(\text{ack}(x, y + 1), y)\end{aligned}$$

- a) A definição acima satisfaz a definição de função recursiva?
- b) Calcule, passo a passo:
- $$\text{ack}(0, 0) = 1$$
- $$\text{ack}(2, 1) = 5$$
- $$\text{ack}(2, 2) = 7$$
- c) Defina, formalmente, a função recursiva de um argumento **ack**($x, 2$)

Exercício 8.8

Relativamente ao **exemplo 8.11**, detalhe as substituições, conforme a **Definição 8.12** Substituição.

Exercício 8.9

Usando os exemplos referentes aos tipos Booleano e Natural, desenvolva λ -termo para:

- a) Operação **ou** lógico;
- b) Teste se é **zero**;
- c) Teste se é menor ou igual;
- d) Operação predecessor, na qual:

$$\text{pred}(0) = 0$$

$$\text{pred}(n) = n - 1, \text{ para } n > 0$$

- e) Teste se é número par;
- f) Operação Multiplicação;
- g) Operação Exponencial.

Exercício 8.10

Relativamente a composição de funções:

- a) Desenvolva um λ -termo correspondente à composição de uma função **f** consigo mesma, ou seja, **f o f**
- b) Aplique a solução do item acima para **f(x) = x + 1**

Exercício 8.11

Desenvolva um λ -termo correspondente à seguinte função:

$$f(x) = \prod_{y=0}^x g(y)$$

Exercício 8.12

Considere os seguintes λ -termo:

$$\text{testezero}(n) := \lambda n. n(\lambda x. \text{falso}) \text{ verdadeiro}$$

$$\text{predecessor}(n) := \lambda n. \lambda f. \lambda x. (n(\lambda z. \lambda w. w(z f)))(\lambda w. x) (\lambda u. u))$$

- a) Compare os termos **testezero** e **predecessor** definidos acima com os seus termos desenvolvidos nos correspondentes exercícios anteriores;
- b) Usando os exemplos referentes aos tipos Booleano, Natural e operador de ponto fixo bem como os termos definidos no enunciado deste exercício, desenvolva um λ -termo correspondente à seguinte função:

$$f(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x = 0 \\ 1, & \text{se } x = 1 \\ f(x-1) + f(x-2), & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Exercício 8.13

Considere o seguinte λ -termo:

$\text{testepar}(n) := \lambda n.n(\lambda x.x \text{ falso verdadeiro}) \text{ verdadeiro}$

- a) Compare o termo testepar definido acima com o seu termo desenvolvido no correspondente exercício anterior;
- b) Usando os exemplos referentes aos tipos Booleano, Natural e operador de ponto fixo bem como os termos definidos no enunciado deste exercício e dos anteriores, desenvolva um λ -termo correspondente à seguinte função:

$$f(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x = 0 \\ f(x-1) + 1, & \text{se } x \text{ for ímpar} \\ f(x-2) + 2, & \text{caso contrário} \end{cases}$$