



# Estrutura de Dados II

**Universidade de Vila Velha**

Comprometida com a excelência no ensino, pesquisa e inovação.

✉ wanderson.santana@uvv.br

# 1

## Princípios da análise de algoritmos

### Resumo

Nesta unidade, faremos uma introdução à análise de algoritmos. Apresentaremos os conceitos de problema computacional, instância e tamanho da entrada. Também discutiremos a noção de desempenho (eficiência) de algoritmos, abordando os conceitos de melhor caso, pior caso e caso médio, bem como a análise assintótica. A análise de algoritmos busca estimar a relação entre o tempo de execução (ou espaço) de um algoritmo e o tamanho de sua entrada, sem depender de implementação específica ou plataforma [1].

*“Sou muito grato às dificuldades que se apresentaram na minha vida.  
Elas me ensinaram a ter tolerância, simpatia, autocontrole,  
perseverança e outras virtudes que, sem essas dificuldades, eu jamais  
conheceria.”*

### Introdução

Um problema computacional é uma tarefa bem definida que se deseja resolver utilizando computadores. Ele é descrito por uma entrada, que representa os dados ou parâmetros, e uma saída, que corresponde à solução esperada. Por exemplo, o problema da multiplicação de dois inteiros envolve como entrada dois números  $a$  e  $b$ , e como saída o produto  $a \times b$  [2].

Uma instância de um problema é uma atribuição concreta de valores à entrada. Cada instância possui uma solução específica.

**Definição: Instância**

Uma instância é um conjunto de valores específicos atribuídos aos parâmetros de entrada de um problema computacional.

**Exemplo: Multiplicação de inteiros**

Dado o problema de multiplicar dois números naturais  $u$  e  $v$ , uma instância seria  $u = 102$ ,  $v = 452$ , cuja solução é  $u \times v = 46104$ .

Para resolver um problema computacional, desenvolve-se um algoritmo — uma sequência finita de passos bem definidos que, fornecidos os dados de entrada, produz uma saída correta em tempo finito [3].

**Definição: Algoritmo**

Um algoritmo é uma sequência finita de instruções não ambíguas, executáveis, que, a partir de uma entrada, produzem uma saída em tempo finito.

**Exemplo: Equação do segundo grau**

Dado o problema de encontrar soluções inteiras da equação  $ax^2 + bx + c = 0$ , uma instância com  $a = 1$ ,  $b = 2$  e  $c = 3$  não possui solução no conjunto dos inteiros.

A análise de algoritmos busca avaliar algoritmos quanto à corretude, eficiência (tempo e espaço) e adequação. Frequentemente, existe mais de um algoritmo correto para um problema, e a análise permite escolher o mais adequado a uma aplicação específica [1].

**Exemplo: Ordenação de vetor**

Dado um vetor  $A[1..n]$  de inteiros, deseja-se ordená-lo em ordem crescente. Para  $A = (876, 145, 323, 112, 221)$ , a saída esperada é  $(112, 145, 221, 323, 876)$ .

## Tamanho de uma Instância

O tamanho de uma instância representa a quantidade de informação necessária para descrever completamente a entrada do problema. Em geral, usa-se um número natural para expressar esse tamanho [2].

- No problema de multiplicação de inteiros, uma medida possível de tamanho é o número total de bits ou dígitos para representar ambos os números.
- No problema de ordenação, o tamanho da instância geralmente é  $n$ , o número de elementos do vetor.
- No problema do ciclo máximo em um dígrafo, o tamanho da entrada pode ser descrito por  $(n, m)$ , número de vértices e arcos, respectivamente.

## Algoritmos para problemas

A solução de uma instância de um dado problema pode ser um número, um vetor, um valor booleano, etc., dependendo da natureza do problema. Já a solução de um problema é sempre um algoritmo.

### Definição: Algoritmo

Dizemos que um algoritmo resolve um dado problema se, ao receber a descrição de qualquer instância do problema, devolve uma solução da instância ou informa que a instância não tem solução.

Essa exigência é consideravelmente complexa, pois obriga o algoritmo a resolver não só as instâncias que aparecem em aplicações práticas como também aquelas instâncias patológicas que não parecem ser razoáveis [3], ou seja, **existe uma dificuldade natural de se projetar algoritmos eficientes e corretos em todos os casos possíveis**.

## Desempenho de um algoritmo

Acontece que o comportamento e desempenho de um algoritmo envolve o uso de recursos computacionais como memória, largura de banda e, principalmente, tempo. Para descrever o uso desses recursos, levamos em consideração o tamanho da entrada e contamos a quantidade de passos básicos que são feitos pelo algoritmo. O tamanho da entrada depende muito do problema que está sendo estudado: em vários problemas, como o de ordenação descrito acima, o tamanho é dado pelo número de elementos na entrada; em outros, como o problema de somar dois números, o tamanho é dado pelo número total de *bits* necessários para representar

esses números em notação binária. Com relação a passos básicos, consideraremos operações simples que podem ser feitas pelos processadores comuns atuais, como por exemplo somar, subtrair, multiplicar ou dividir dois números, atribuir um valor a uma variável, ou comparar dois números<sup>1</sup> [1].

Suponha que  $A$  é um algoritmo para um certo problema. Seja  $t(I)$  a quantidade de tempo que  $A$  consome para processar uma instância  $I$  do problema. Desejamos estudar o comportamento de  $t$  em função do **tamanho** das instâncias. É necessário lembrar que, via de regra, um problema tem muitas instâncias diferentes de um mesmo tamanho e  $A$  consome em tempo diferente para cada uma. Assim, para cada  $n$ , sejam:

$$T_*(n) \text{ e } T^*(n) \quad (1.1)$$

o mínimo e o máximo, respectivamente, de  $t(I)$  para todas as instâncias  $I$  que têm tamanho  $n$ . Assim,  $T_*(n) \leq t(I) \leq T^*(n)$  para toda instância  $I$  de tamanho  $n$ . Diremos que as funções  $T_*$  e  $T^*$  medem o consumo de tempo do algoritmo  $A$  no **melhor caso** - (*best case*) e no **pior caso** - (*worst case*), respectivamente. O melhor caso corresponde às instâncias mais “fáceis” e o pior caso corresponde às instâncias mais “difíceis” [2].

Por exemplo, o consumo de tempo do algoritmo pode ser  $200n$  no melhor caso e  $3n^2$  no pior caso. Em geral, o consumo de tempo é proporcional ao **número de operações elementares** que o algoritmo executa ao processar a instância. Tipicamente, uma *operação elementar* é uma operação aritmética entre variáveis do algoritmo, ou uma comparação entre duas variáveis, ou uma atribuição de valor a uma variável. Não é necessário contar todas as operações elementares: basta escolher uma operação específica de modo que o consumo de tempo do algoritmo seja proporcional ao número de execuções dessa operação. No problema da ordenação que vimos no exemplo anterior, por exemplo, parece óbvio que a operação relevante é a comparação entre elementos do vetor. Já no problema da equação inteira do segundo grau, deve ficar claro que todas as operações aritméticas que envolvem  $a$ ,  $b$  e  $c$  são relevantes.

#### Exemplo: Avaliação do tamanho de uma instância

Suponha que  $n$  mede o tamanho das instâncias de um certo problema. A documentação de um algoritmo para o problema diz que ele consome  $10^3n + 10^6$

<sup>1</sup>Estamos falando aqui de números que possam ser representados por uma quantidade constante de bits, como por exemplo 32 ou 64.

**unidades de tempo no melhor caso e  $2n^2/10$  no pior caso. Isso faz sentido?**

Vamos analisar a documentação do algoritmo e verificar se os tempos de execução fornecidos fazem sentido, tanto para o melhor caso quanto para o pior caso.

**Tempo no melhor caso:**

O tempo de execução no melhor caso é dado por  $10^3n + 10^6$  unidades de tempo. Aqui,  $n$  é o tamanho da instância.

- O termo  $10^3n$  é linear em  $n$ , ou seja, aumenta proporcionalmente ao tamanho da instância.
- O termo  $10^6$  é constante, um custo fixo que não depende do tamanho da entrada.

Assim, para valores grandes de  $n$ , o termo  $10^3n$  dominará o tempo de execução, e o termo constante poderá ser ignorado em análises assintóticas. Portanto, o tempo no melhor caso é aproximadamente linear.

**Tempo no pior caso:**

O tempo de execução no pior caso é dado por  $\frac{2n^2}{10} = 0,2n^2$  unidades de tempo, que é uma função quadrática. Isso indica que o algoritmo pode ser muito mais lento para instâncias grandes no pior caso.

**Conclusão:** Sim, os tempos fornecidos fazem sentido e são plausíveis para um algoritmo que pode se comportar de maneira linear no melhor caso e quadrática no pior caso [1].

## Análise Assintótica

A análise assintótica é uma ferramenta matemática que permite descrever o comportamento do consumo de recursos de algoritmos para entradas de tamanho muito grande. Essa análise utiliza notações como  $O$ ,  $\Omega$  e  $\Theta$  para comparar funções, abstraindo detalhes constantes e termos de menor ordem [3].

A ideia é considerar a função que descreve o tempo de execução do algoritmo e observar como ela cresce quando o tamanho da entrada tende ao infinito. Por exemplo, uma função que cresce como  $n^2$  é considerada mais cara do que uma que cresce como  $n \log n$  para valores grandes de  $n$ .

**Definição: Notação  $O$  (Grande-O)**

Uma função  $f(n)$  é  $O(g(n))$  se existem constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para todo  $n \geq n_0$ , temos  $f(n) \leq c \cdot g(n)$ .

**Definição: Notação  $\Omega$  (Grande-Omega)**

Uma função  $f(n)$  é  $\Omega(g(n))$  se existem constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para todo  $n \geq n_0$ , temos  $f(n) \geq c \cdot g(n)$ .

**Definição: Notação  $\Theta$  (Grande-Theta)**

Uma função  $f(n)$  é  $\Theta(g(n))$  se é simultaneamente  $O(g(n))$  e  $\Omega(g(n))$ .

# Referências Bibliográficas

- [1] CORMEN, T. H. et al. *Algoritmos: teoria e prática*. 3. ed.. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2009.
- [2] SEDGEWICK, R.; WAYNE, K. *Algoritmos*. 4. ed.. ed. São Paulo: Pearson Addison Wesley, 2011.
- [3] KNUTH, D. E. *The Art of Computer Programming*. vol. 1–3, terceira edição. Reading, MA, USA: Addison-Wesley, 1997.