

#### Estrutura de Sistemas Operacionais

e

Cliente Servidor

#### Professor Wagner Gadêa Lorenz

wagnerglorenz@gmail.com

Disciplina: Sistemas Operacionais Curso de Sistemas de Informação

# Estrutura de Sistemas Operacionais

Agora que já tivemos uma noção inicial de sistemas operacionais e sua evolução no decorrer das décadas, vamos conhecer as diferentes estruturas internas dos sistemas operacionais.

Os cinco grupos abordados serão os seguintes: sistemas monolíticos, sistemas em camadas, máquinas virtuais, exonúcleos e sistemas cliente-servidor.

A organização monolítica é de longe a mais comum, mas poderia muito bem ter o subtítulo de "A grande bagunça".

Simplesmente não há estruturação. O sistema operacional é escrito como uma coleção de procedimentos, sendo que cada um pode chamar um dos demais sempre que necessário.

Nessa abordagem cada procedimento do sistema tem uma interface bem definida quanto a parâmetros e resultados e cada um deles é livre para chamar qualquer outro, se este oferecer alguma computação útil de que o primeiro necessite.

Para construir o programa-objeto real do sistema operacional usando essa abordagem, primeiro compilam-se todos os procedimentos individualmente, ou os arquivos que contêm os procedimentos.

Então, juntam-se todos em um único arquivo-objeto usando o ligador (linker) do sistema.

Não existe essencialmente ocultação de informação, todos os procedimentos são visíveis uns aos outros (o oposto de uma estrutura de módulos ou packages, na qual muito da informação é ocultada dentro de módulos e somente os pontos de entrada designados podem ser chamados do lado de fora do módulo).

Contudo, mesmo em sistemas operacionais **monolíticos** é possível ter um **mínimo** de **estrutura**.

Os **serviços** (**chamadas** ao **sistema**) providos pelo sistema operacional são requisitados colocando-se os parâmetros em um local bem definido (na pilha, por exemplo) e então executando uma instrução de desvio de controle (*trap*).

Essa instrução altera a máquina do modo usuário para o modo núcleo e transfere o controle para o sistema operacional.

O sistema operacional busca então os parâmetros e determina qual chamada ao sistema será executada.

Depois disso, ele indexa uma tabela que contém na linha k um ponteiro para o procedimento que executa a chamada ao sistema k.

Essa organização sugere uma estrutura básica para o sistema operacional:

- Um programa principal que invoca o procedimento do serviço requisitado;
- Um conjunto de procedimentos de serviços que executam as chamadas ao sistema;
- Um conjunto de procedimentos utilitários que auxiliam os procedimentos de serviços.

Segundo esse modelo, para cada chamada ao sistema há um procedimento de serviços que se encarrega dela.

Os procedimentos utilitários realizam tarefas necessárias para os vários procedimentos de serviço, como buscar dados dos programas dos usuários.

Divisão de procedimentos em três camadas.

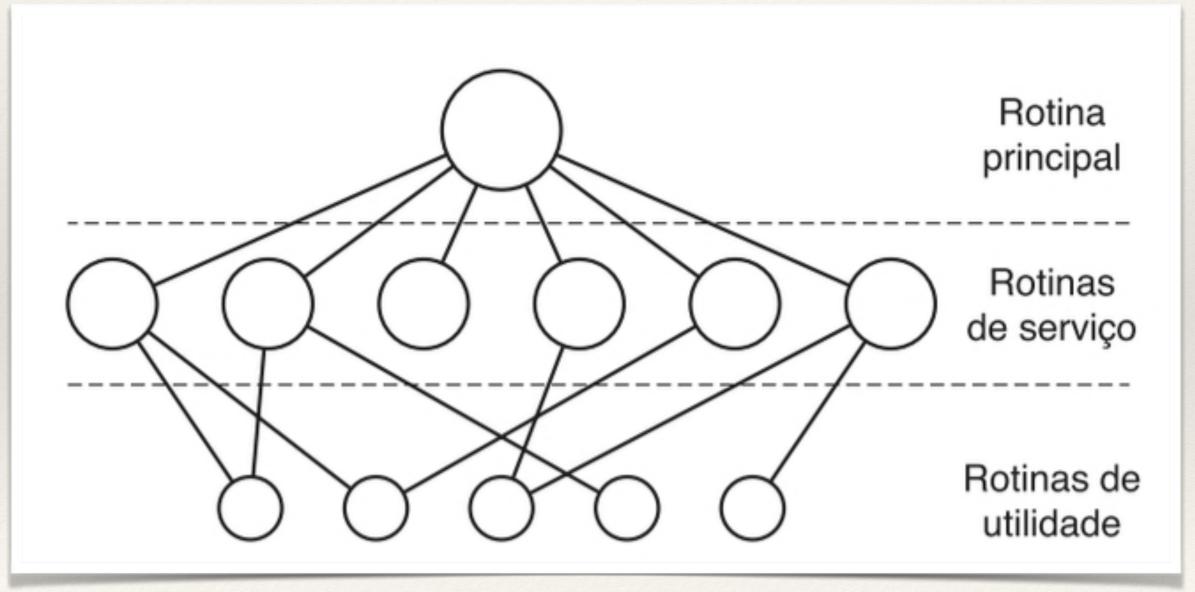


Figura. Um modelo simples de estruturação de um sistema monolítico. Sistemas Operacionais

Uma generalização da abordagem da Figura anterior é a organização do sistema operacional como uma hierarquia de camadas, cada uma delas construída sobre a camada imediatamente inferior.

O primeiro sistema construído dessa maneira foi o **THE**, cuja sigla deriva do **Technische Hogeschool Eindhoven**, na Holanda, onde foi implementado por E.W. Dijkstra (1968) e seus alunos.

O sistema THE era um sistema em **lote** (*batch*) simples para um computador holandês, o Electrologica X8, que tinha 32 K de palavras de 27 bits (os bits eram caros naquela época).

O sistema possuía **seis camadas**, conforme pode-se observar na Figura a seguir.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

10

Figura. Estrutura do sistema operacional THE.

Sistemas Operacionais

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

Figura. Estrutura do sistema operacional THE. Sistemas Operacionais

A camada 0 tratava da alocação do processador, do chaveamento de processos, quando ocorriam as interrupções ou quando os temporizadores expiravam.

Acima da camada 0, o sistema era formado por processos sequências; cada um deles podia ser programado sem a preocupação com o fato de múltiplos processos estarem executando em um único processador.

Em outras palavras, a camada 0 fornecia a multiprogramação básica da CPU.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

Figura. Estrutura do sistema operacional THE. Sistemas Operacionais

A camada 1 encarregava-se do gerenciamento de memória.

Ela alocava espaço para processos na memória principal e em um tambor magnético de 512K palavras, que armazenava as partes de processos (páginas) para os quais não havia espaço na memória principal.

Acima da camada 1, os processos não precisavam prestar atenção se estavam na memória principal ou no tambor magnético; a camada 1 cuidava disso, assegurando que as páginas eram trazidas para a memória principal quando necessárias.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

Figura. Estrutura do sistema operacional THE.
Sistemas Operacionais

A camada 2 encarregava-se da comunicação entre cada processo e o console de operação.

Acima dessa camada, cada processos tinha efetivamente seu próprio console de operação.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

Figura. Estrutura do sistema operacional THE. Sistemas Operacionais

A camada 3 encarregava-se do gerenciamento dos dispositivos de E/S e armazenava temporariamente os fluxos de informação que iam para esses dispositivos ou que vinham deles.

Acima da camada 3, cada processo podia lidar com dispositivos abstratos de E/S mais amigáveis, em vez de dispositivos reais cheios de peculiaridades.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

Figura. Estrutura do sistema operacional THE. Sistemas Operacionais

Na camada 4 encontravam-se os programas de usuários.

Eles não tinham de se preocupar com o gerenciamento de processo, de memória, console ou E/S.

Camada	Função
5	O operador
4	Programas de usuário
3	Gerenciamento de entrada/saída
2	Comunicação operador-processo
1	Memória e gerenciamento de tambor
0	Alocação do processador e multiprogramação

21

Figura. Estrutura do sistema operacional THE.

Sistemas Operacionais

O processo operador do sistema estava localizado na camada 5.

Outra generalização do conceito de camadas estava presente o sistema **MULTICS**.

Em vez de camadas, o MULTICS era descrito como uma série de anéis concêntricos, sendo que cada anel interno era mais privilegiado do que os externos.

Quando um procedimento em um anel externo queria chamar um procedimento no anel interno, ele deveria fazer o equivalente a uma chamada ao sistema, isto é, uma instrução de desvio, TRAP, e a validade dos parâmetros era cuidadosamente verificada antes de permitir que a chamada continuasse.

Embora no MULTICS todo o sistema operacional fosse parte do espaço de endereçamento de cada processo do usuário, o hardware possibilitava ao sistema designar procedimentos individuais (na verdade, segmentos de memória) como protegidos contra leitura, escrita ou execução.

O esquema de camadas do sistema **THE** era somente um suporte, pois todas as partes do sistema eram, ao final, agrupadas em um **único programa-objeto**.

Já no **MULTICS**, o mecanismo de anéis estava muito mais presente em tempo de execução e reforçado pelo hardware. Esse mecanismo de anéis era vantajoso porque podia facilmente ser estendido para estruturar subsistemas de usuário.

As versões iniciais do sistema operacional OS/360 eram estritamente em lote (batch). Mas muitos usuários da IBM 360 desejavam compartilhar tempo.

Então, vários grupos, de dentro e de fora da IBM, decidiram escrever sistemas de tempo compartilhado para o IBM 360.

O sistema de tempo compartilhado oficial da IBM, o TSS/360, foi lançado muito tarde e , quando finalmente se tornou mais popular, estava tão grande e lento que poucos clientes converteram suas aplicações.

Ele foi finalmente abandonado depois de já ter consumido 50 milhões de dólares em seu desenvolvimento.

Um grupo do Centro Científico da IBM em Cambridge, Massachusetts, produziu um outro sistema, radicalmente diferente, que a IBM finalmente adotou e que é até hoje amplamente usado em seus computadores de grande porte remanescentes.

Esse sistema, originalmente denominado CP/CMS e depois renomeado para VM/370, foi baseado em uma observação perspicaz: um sistema de tempo compartilhado fornece (1) multiprogramação, e (2) uma máquina estendida com uma interface mais conveniente do que a que o hardware exposto oferece.

A essência do VM/370 é a separação completa dessas funções.

O coração do sistema, conhecido como **monitor de máquina virtual**, é executado diretamente sobre o hardware e implemente multiprogramação, provendo assim não uma, mais várias máquinas virtuais para a próxima camada situada acima.

Contudo, ao contrário dos demais sistemas operacionais, essas máquinas virtuais não são máquinas estendidas, com arquivos e outras características convenientes.

Na verdade, são cópias exatas do hardware, inclusive com modos núcleo/usuário, E/S, interrupções e tudo o que uma máquina real tem.

Como cada máquina virtual é uma cópia exata do hardware, cada uma delas pode executar qualquer sistema operacional capaz de ser executado diretamente sobre o hardware.

Diferentes máquinas virtuais podem - e isso ocorre com frequência - executar diferentes sistemas operacionais.

Em algumas dessas máquinas virtuais são executados um dos sistemas operacionais descendentes do OS/360 para processamento em lote (batch) ou de transações, enquanto se executa em outras um sistema operacional monousuário interativo, denominado **CMS** (*Conversational Monitor System* - sistema monitor conversacional) dedicado a usuários interativos em tempo compartilhado.

Quando um programa CMS executa uma chamada ao sistema, ela é desviada para o sistema operacional que executa em sua própria máquina virtual, e não para o VM/370, como se estivesse executando sobre uma máquina real e não sobre uma máquina virtual.

O sistema operacional CMS então emite as instruções normais de hardware para E/S a fim de, por exemplo, ler seu disco virtual ou executar outro serviço qualquer pedido pela chamada.

Essas instruções de E/S são por sua vez desviadas pelo VM/370, que então as executa como parte de sua simulação do hardware real.

A partir da separação completa das funções de multiprogramação e da provisão de uma máquina estendida, pode-se ter partes muito mais simples, flexíveis e fáceis de serem mantidas.

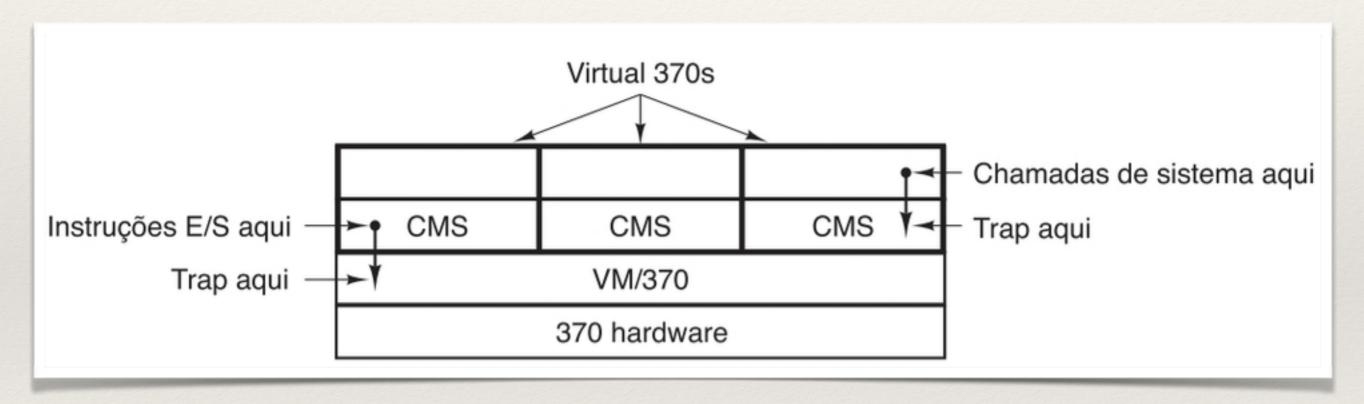


Figura. A estrutura do VM/370 com o CMS.

A ideia de uma máquina virtual é bastante usada hoje em dia em um contexto diferente: a execução de velhos programas do MS-DOS.

Outra área na qual máquinas virtuais são usadas, mas de maneira um pouco diferente, é a execução de **programas Java**.

Quando a Sun Microsystems inventou a linguagem de programação **Java**, inventou também uma máquina virtual (isto é, uma arquitetura de computador) denominada **JVM** (*Java Virtual Machine* - máquina virtual Java).

O compilador Java produz código JVM, que então é normalmente executado por um programa interpretador da JVM. A vantagem desse sistema é que o código JVM pode ser enviado pela internet a qualquer computador que tenha um interpretador JVM e ser executado lá.

#### Exonúcleos

Com o VM/370, cada processo de usuário obtém uma cópia exata do computador real.

No modo virtual 8086 do Pentium, cada processo de usuário obtém uma cópia exata de um computador diferente.

Os pesquisadores do MIT construíram um sistema que entrega a cada usuário um clone do computador real, mas com um subconjunto dos recursos.

Assim, uma máquina virtual pode obter os blocos 0 a 1023 do disco, um outra os blocos 1024 a 2047 e assim por diante.

#### Exonúcleos

Na camada mais inferior, executando em modo núcleo, há um programa denominado exonúcleo.

Sua tarefa é alocar recursos às máquinas virtuais e então verificar as tentativas de usá-las para assegurar-se de que nenhuma máquina esteja tentando usar recursos de outra.

Cada máquina virtual, em nível de usuário, pode executar seu próprio sistema operacional, como no VM/370 e na máquina virtual 8086 do Pentium, exceto que cada uma está restrita a usar somente os recursos que pediu e que foram alocados.

Uma ligeira variação da ideia de micronúcleo é distinguir entre duas classes de processos, os **servidores**, que prestam algum serviço, e os **clientes**, que usam esses serviços. Esse modelo é conhecido como **modelo cliente-servidor**.

Frequentemente a camada inferior é o micronúcleo, mas ele não é obrigatório. A essência é a presença de processos cliente e servidores.

A comunicação entre clientes e servidores é muitas vezes realizada pela troca de mensagens.

Para obter um serviço, um processo cliente constrói uma mensagem dizendo o que deseja e envia ao serviço apropriado.

Este faz o trabalho e envia a resposta de volta.

Se o cliente e o servidor forem executados na mesma máquina, certas otimizações são possíveis, mas, conceitualmente, estamos falando da troca de mensagens neste caso.

Uma generalização dessa ideia é executar clientes e servidores em computadores diferentes, conectados por uma rede local ou de grande área.

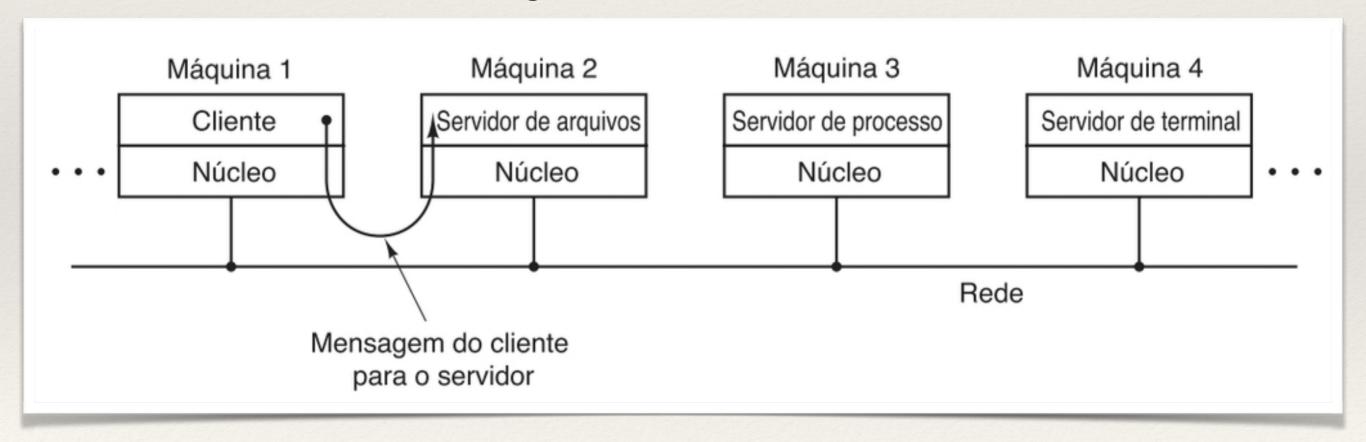


Figura. O modelo cliente-servidor em uma rede.

Sistemas Operacionais

Uma vez que os clientes se comunicam com os servidores enviando mensagens, eles não precisam saber se as mensagens são entregues localmente em suas próprias máquinas ou se são enviadas através de uma rede a servidores em uma máquina remota.

No que se refere aos clientes, o mesmo ocorre em ambos os casos: solicitações são enviadas e respostas, devolvidas.

Dessa forma, o modelo cliente-servidor é uma abstração que pode ser usada para uma única máquina ou para uma rede de máquinas.

### Próxima Aula

Processos.



#### Dúvidas

- Conteúdo
  - Moodle
  - (http://wagnerglorenz.com.br/moodle/)
- Dúvidas
  - wagnerglorenz@gmail.com



# Referências Bibliográficas

- TANENBAUM, A. Sistemas Operacionais Modernos.
   São Paulo: Prentice Hall, 2003.
- Sistemas Operacionais Modernos 3ª edição Tanenbaum, Andrew S. http:// ulbra.bv3.digitalpages.com.br/users/publications/ 9788576052371