

Métodos Probabilísticos para Engenharia Informática

2018-2019

Aulas

3 e 4

Axiomática das probabilidades
Probabilidade condicional
Regra de Bayes
Independência

Definição axiomática de probabilidade

- Em 1933, Kolmogorov estabeleceu a
DEFINIÇÃO DE PROBABILIDADE POR
AXIOMATIZAÇÃO
 - na sua obra Foundations of the Theory of Probability.

O que é uma axiomática?

Em determinado ponto da evolução de uma teoria de pensamento matemático, torna-se imperioso ordenar, sistematizar e relacionar todos os conhecimentos entretanto nela reconhecidos, isto é, proceder à sua **AXIOMATIZAÇÃO**

O que é uma axiomática?

- **Axiomatizar** consiste em escolher algumas afirmações que podem ser feitas sobre os objectos matemáticos em estudo, na área considerada.
- Delas, **por processo dedutivo**, obter todas as demais proposições que constituem o corpo de conhecimento da teoria em causa.

O que é uma axiomática?

Essas afirmações, das quais deduzimos todas as outras, são os **AXIOMAS** e o seu conjunto constitui uma **AXIOMÁTICA**.

Axiomas

Os axiomas, além de se basearem numa aceitação por evidência, devem ser :

- **logicamente independentes**
 - isto é, nenhum deles deve ser passível de se obter dos restantes
- **Compatíveis**
 - isto é, os axiomas não podem, por dedução lógica, conduzir a proposições contraditórias

Definição axiomática de probabilidade

Foi com base nas propriedades das frequências relativas e das operações sobre conjuntos que **Kolmogorov** concebeu a primeira construção **AXIOMÁTICA GERAL** para a **TEORIA DAS PROBABILIDADES**.

Axiomática de probabilidades

- Axioma 1- probabilidades são não-negativas
 $P(A) \geq 0$
- Axioma 2 – normalização (S tem probabilidade 1)
 $P(S) = 1$
- Axioma 3a – Se A e B forem mutuamente exclusivos
 $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$
- Axioma 3b – Se A_1, A_2, \dots for uma sequência infinita de acontecimentos mutuamente exclusivos ($\bigvee_{i \neq j} A_i \cap A_j = \emptyset$)

$$P(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_k)$$

Teoremas

- Como sabem, às afirmações que se obtêm dedutivamente a partir dos axiomas, ou de outras já deles obtidas por dedução, chamamos TEOREMAS.

Teoremas / Corolários :

Prob. do acontecimento complementar

- $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$

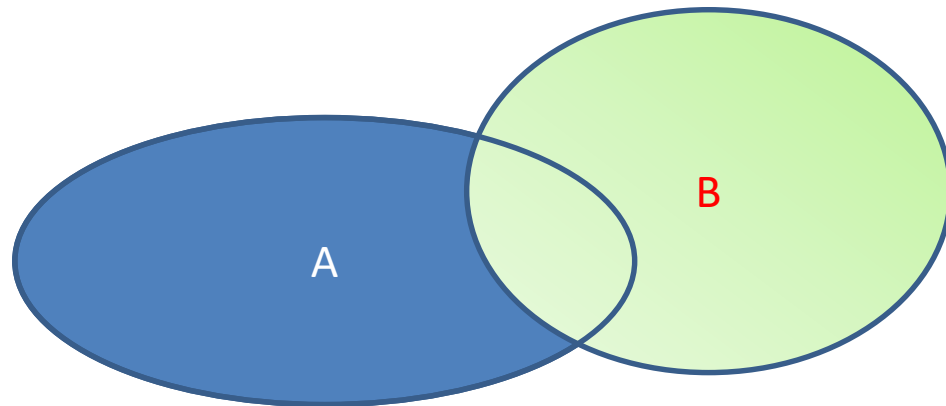
Demonstração:

- Como $A \cap \bar{A} = \emptyset$
- E $A \cup \bar{A} = S$
- Pelo axiomas 2 e 3:
- $P(A \cup \bar{A}) = P(A) + P(\bar{A}) = P(S) \dots$
- $P(A) + P(\bar{A}) = 1$
- $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$

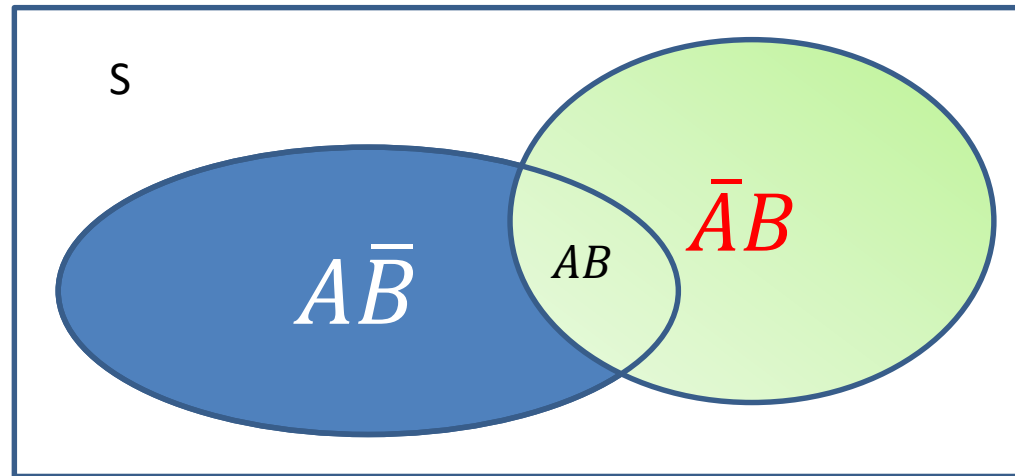
Teorema/Corolário: prob. da união

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(AB)$$

Com $AB \equiv A \cap B$



Demonstração



$$A \cup B = A\bar{B} \cup AB \cup \bar{A}B, \text{ disjuntos}$$

Logo (axioma 3):

$$P(A \cup B) = P(A\bar{B}) + P(AB) + P(\bar{A}B)$$

Adicionando e subtraindo $P(AB)$

$$\begin{aligned} P(A \cup B) &= (P(A\bar{B}) + P(AB)) + P((\bar{A}B) + P(AB)) - P(AB) \\ &= P(A) + P(B) - P(AB) \end{aligned}$$

Probabilidade em espaços de amostragem não contáveis

- Exemplo:
 - Escolha de um número real no intervalo $[a,b]$
- Seja o acontecimento A “número pertencer a $[c,d]$ ”



- $P(A) = (d-c) / (b-a)$
- A probabilidade de qualquer ponto $x \in [a, b]$ é *igual* a 0
 - Ter, por exemplo, $]c, d[$ dará igual

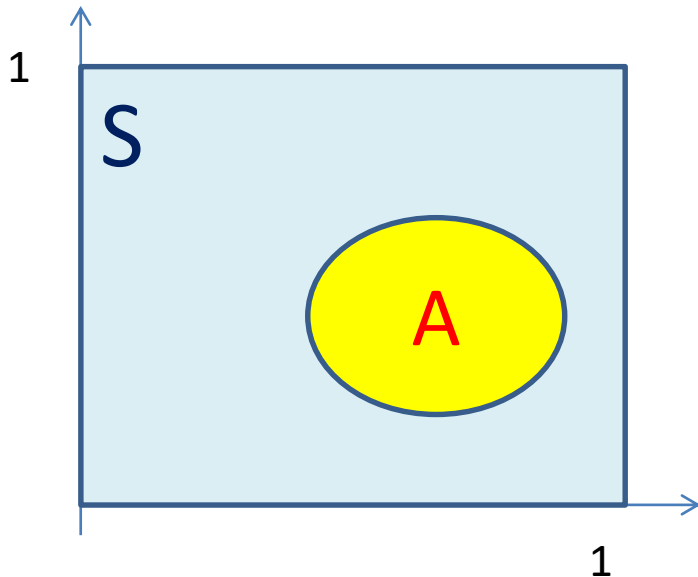
Probabilidade em espaços de amostragem não contáveis

- Exemplo:
 - Escolha de um número real no intervalo $[0,90]$ relativo ao atraso de chegada a uma aula de 1h30m
- Seja o acontecimento A “chegar dentro da tolerância”, i.e. $[0,15[$
- $P(A) = (15-0) / (90-0) = 0.16(6)$
 - Assumindo que podem chegar em qualquer altura da aula 😞
 - O que não é válido

Probabilidade em espaços de amostragem não contáveis

- No caso de um par de números reais x, y entre 0 e 1

$$S = \{x, y: x \in [0,1] \cap y \in [0,1]\}$$



$$P(A) = \frac{\text{Área}(A)}{\text{Área}(S)}$$

A axiomática é compatível com
as teorias anteriores ?

A definição frequencista de probabilidade satisfaz a axiomática

- Satisfaz o axioma 1: « $p(A)$ não negativo»
 - pois se as frequências são números não negativos também convergem para um número não negativo.

A definição frequencista de probabilidade satisfaz a axiomática

- Satisfaz o axioma 2: « $p(E)=1$ »
 - pois as frequências relativas de um acontecimento certo são sempre 1, logo, tendem para 1.

A definição frequencista de probabilidade satisfaz a axiomática

- Satisfaz o axioma 3: «Se (A e B são incompatíveis) então a probabilidade da reunião de A com B é igual à soma das probabilidades de A e de B»
 - pois se os acontecimentos A e B são incompatíveis não têm resultados comuns, a frequência relativa de $A \cup B$ é a frequência relativa de A mais a frequência relativa de B e o limite da soma das duas sucessões é a soma dos limites.

A Lei de Laplace verifica a axiomática

- Lei de Laplace
 - Num espaço finito de resultados equiprováveis a probabilidade de um acontecimento A é igual ao quociente entre o número de resultados favoráveis a A ($\#A$) e o número de resultados possíveis ($\#E$)

A Lei de Laplace verifica a axiomática

- Satisfaz o axioma 1: « $p(A)$ não negativo»
 - Pois $p(A) = \#A / \#E$ o que significa que $p(A)$ é o quociente entre um número real não negativo e um número positivo.

A Lei de Laplace verifica a axiomática

- Satisfaz o axioma 2: « $p(E)=1$ »
 - Pois $p(E) = \#E / \#E$ é o quociente entre dois números iguais.

A Lei de Laplace verifica a axiomática

- Satisfaz o axioma 3: «Se (A e B são incompatíveis) então a probabilidade da reunião de A com B é igual à soma das probabilidades de A e de B»

– Se A e B são disjuntos

$$\#(A \cup B) = \#A + \#B$$

E então:

$$p(A \cup B) = \frac{\#(A \cup B)}{\#E} = \frac{\#A + \#B}{\#E} = \frac{\#A}{\#E} + \frac{\#B}{\#E} = p(A) + p(B)$$

Exemplo de Aplicação

k ocorrências em n experiências

- n lançamentos de moeda de 1 Euro
 $P(\text{Face}) = P(F) = p$; $P(\text{Verso}) = P(V) = 1-p$
- $P(\text{FVVFVF}) = P(F) \times P(V) \dots = p (1-p) (1-p) p p p$
- $$P(\text{FVVFVF}) = p^{\# \text{Faces}} (1 - p)^{\# \text{Versos}}$$
$$= p^4 (1 - p)^2$$

...

- $P(\text{"k Faces"}) = ?$
- $P(\text{"k Faces"}) = \sum_{\text{sequências com k Faces}} P(\text{sequência})$
$$= (\# \text{ sequências de k Faces}) \cdot p^k (1 - p)^{n-k}$$
- Num de sequências = Combinações com k faces em n
- $P(\text{"k Faces"}) = \binom{n}{k} \cdot p^k (1 - p)^{n-k}$
$$= \frac{n!}{(n - k)! k!} \cdot p^k (1 - p)^{n-k}$$

Para aprender mais ...

- Links para material online:
 - <http://www.stat.berkeley.edu/~stark/SticiGui/Text/probabilityAxioms.htm>
 - <https://www.youtube.com/course?list=PL10921DED3A8BFF53>
- Capítulos iniciais do Livro “Probabilidades e Processos Estocásticos”, F. Vaz, Universidade de Aveiro
- Capítulos iniciais do Livro “O Acaso” , Joaquim Marques de Sá, Gradiva

Probabilidade condicional

- Muitas vezes interessa-nos saber a probabilidade de um evento assumindo outro evento
- Exemplos:
 - Probabilidade de amanhã estar sol **dado que hoje esteve sol**
 - Probabilidade de ter uma doença **sabendo que tenho um sintoma**

Exemplo 1 - Manchas e Sarampo

- $P(\text{“doente ter Manchas dado que tem Sarampo”}) = ?$

Manchas \ Sarampo	M	\bar{M}	
S	x casos		s casos
\bar{S}			
			N casos

- $P(S \text{ e } M) = ?$

- $P(S \text{ e } M) = \frac{x}{N} = \frac{x}{s} \times \frac{s}{N}$

$$= P(M | S) \times P(S)$$

Também pode ser : $P(S | M) \times P(M)$

- $P(M | S) = P(S \text{ e } M) / P(S)$

Exemplo 2

Voltando à família com 2 filhos...

Sabendo que um dos filhos é rapaz, qual a probabilidade do outro ser também rapaz ?

Resolução

Como vimos $P(A | B) = P(A \text{ e } B) / P(B)$

Considerando os eventos

A="outro filho ser do género Masculino"

B="um filho ser do género Masculino"

$$P(\text{"outro filho Masc"} | \text{"um filho Masc"}) = \frac{P(\text{um } M \cap \text{outro } M)}{P(\text{um } M)}$$

$$= \frac{1/4}{3/4}$$

$$= \frac{1}{3}$$

$$= P(\{MM\} \text{ se } \{MF, FM, MM\})$$

	M	<i>F</i>
outro → Um dos filhos		
<i>M</i>		
<i>F</i>		

Probabilidade condicional

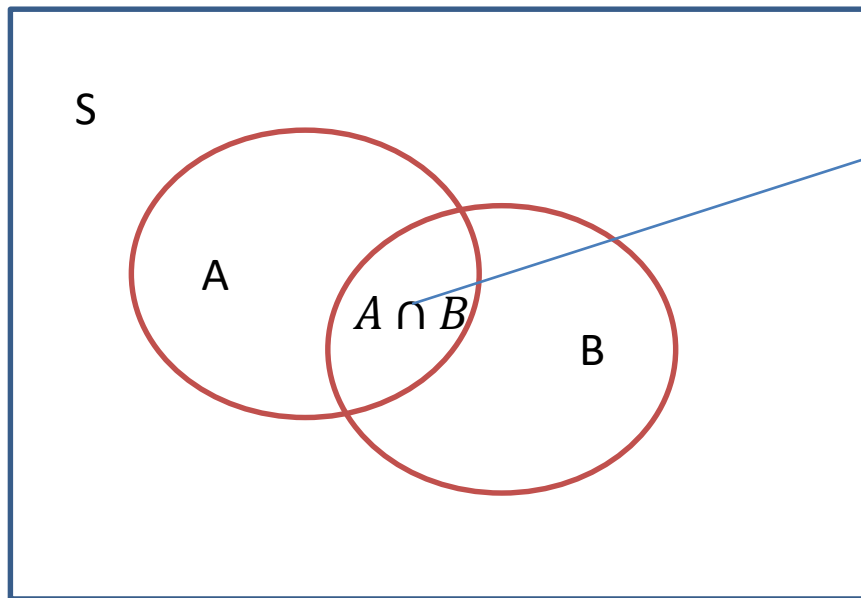
- Por vezes – como nos exemplos anteriores – dois acontecimentos estão relacionados
 - A ocorrência de um depende ou faz depender a ocorrência do outro
- A Probabilidade de um evento A com a condição que o evento B ocorreu é a designada **PROBABILIDADE CONDICIONAL** de A dado B
 - Definida por:

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} \text{ se } P(B) \neq 0$$

Indefinida se $P(B)=0$

Interpretação da probabilidade condicional

- $P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$ se $P(B) \neq 0$



Zona onde A se realiza,
Sabendo que B ocorreu

Exemplo de aplicação

- 2 números de 1 a 4, N1 e N2

- Evento B = “ $\min(N1, N2)=2$ ”

- Evento M = “ $\max(N1, N2)$ ”

- $P(M=1 | B) =$

$$P(\text{“max()=1”} \ \& \ \text{“min()=2”}) / P(\text{“min()=2”}) =$$

...

$$=0$$

- $P(M=2 | B) = \dots$

$$= 1/5$$

N2→	1	2	3	4
1				
2		B / 2	B / 3	B / 4
3		B / 3		
4		B / 4		

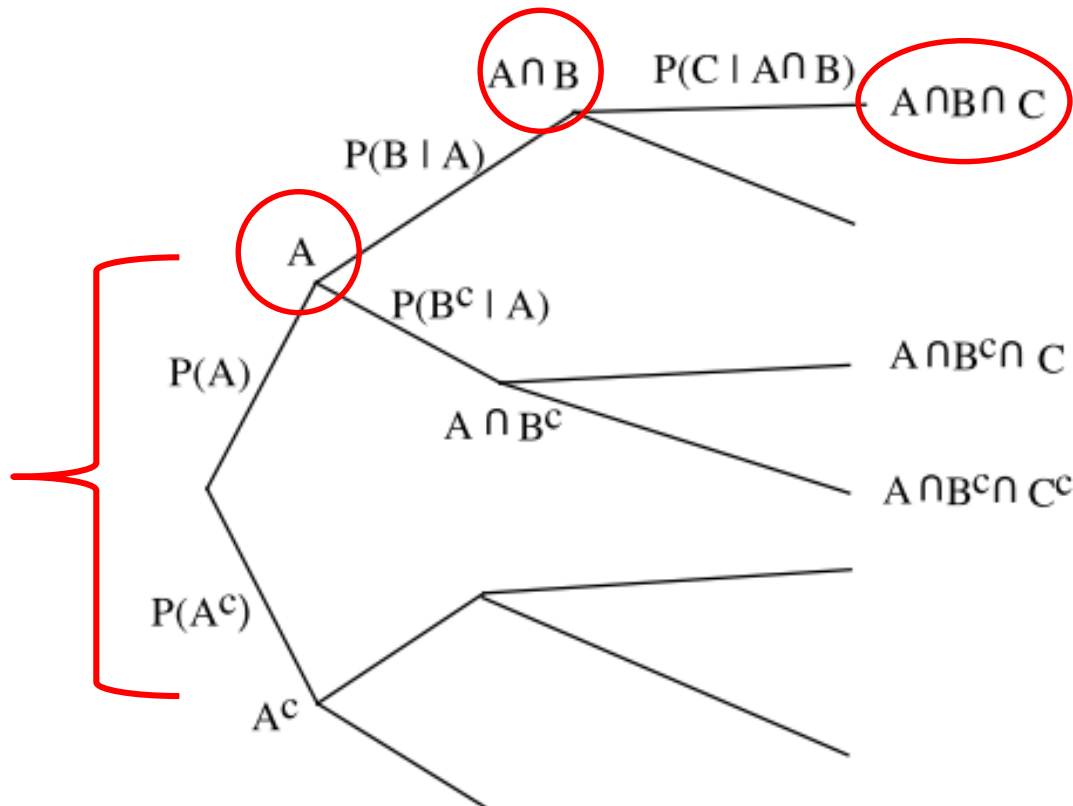
$P(AB), P(ABC) \dots$

- $P(AB) = P(A|B) \times P(B)$
- Aplicando sucessivamente temos (regra da cadeia)

$$\begin{aligned} &P(A_1 A_2 A_3 \dots A_n) \\ &= P(A_1 | A_2 \dots A_n) \times P(A_2 A_3 \dots A_n) \\ &= P(A_1 | A_2 \dots A_n) \\ &\quad \times P(A_2 | A_3 \dots A_n) \dots P(A_{n-1} | A_n) \end{aligned}$$

Regra da cadeia / multiplicação

- $P(ABC) = P(A)P(B|A)P(C|AB)$



Problema com 2 urnas...

- Consideremos 2 urnas, designadas por X e Y, contendo bolas brancas e pretas:
 - X contém 4 brancas e 5 pretas e
 - Y contém 3 brancas e 6 pretas.
- Escolhe-se uma urna ao acaso e extrai-se uma bola. Qual a probabilidade de sair bola branca?

- **P(“bola branca”)**

$$= P(\text{“branca da urna X OU branca da urna Y”})$$

$$= P(\text{“branca E urna X”}) + P(\text{“branca E urna Y”})$$

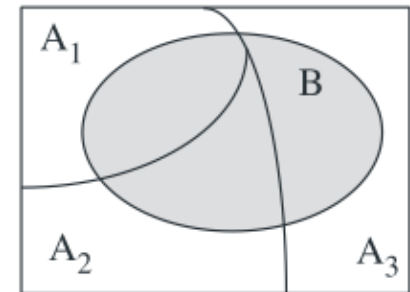
$$= P(\text{“branca”} | \text{“urna X”}) \times P(\text{“urna X”}) + P(\text{“branca”} | \text{“urna Y”}) \times P(\text{“urna Y”})$$

$$= (4/9) \times (1/2) + (3/9) \times (1/2) \approx 0,39$$

Lei da Probabilidade total

- Dividir para conquistar
- Partição do espaço de amostragem A_1, A_2, A_3
- Ter $P(B|A_i)$, para todos os i

- $$P(B) = P(B|A_1)P(A_1) + P(B|A_2)P(A_2) + P(B|A_3)P(A_3)$$



Em geral: $P(B) = \sum_j P(B|A_j)P(A_j)$

Condicionamento inverso

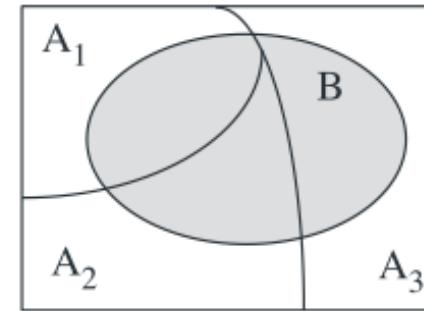
- Continuando com as urnas ...
- **Problema Inverso** (condicionamento inverso)

$P(\text{"urna X"} \mid \text{"bola branca"})$

Resolvido pela primeira vez pelo Reverendo Thomas
Bayes (1702-1761)

Regra de Bayes

- Probabilidades *a priori* $P(A_i)$
- Sabemos $P(B|A_i) \quad \forall i$
- Pretendemos calcular $P(A_i|B)$
 - i.e. $P(A_i)$ dado que B ocorreu



- $$P(A_i|B) = \frac{P(A_i \cap B)}{P(B)}$$
$$= \frac{P(B|A_i)P(A_i)}{P(B)}$$
$$= \frac{P(B|A_i)P(A_i)}{\sum_j P(B|A_j)P(A_j)}$$

Aplicando ao problema das urnas

- $P(\text{"urna X"} \mid \text{"bola branca"})$

$$\begin{aligned} &= \frac{P(\text{"bola branca"} \mid \text{"urna X"}) \times P(\text{"urna X"})}{P(\text{"bola branca"})} \\ &= \frac{\left(\frac{4}{9}\right) \times \left(\frac{1}{2}\right)}{7/18} = \frac{4}{7} \end{aligned}$$

- $P(\text{"urna Y"} \mid \text{"bola branca"}) =$
$$\begin{aligned} &\dots = \frac{\left(\frac{3}{9}\right) \times \left(\frac{1}{2}\right)}{7/18} = \frac{3}{7} \\ &= 1 - P(\text{"urna X"} \mid \text{"bola branca"}) \end{aligned}$$

Causa e efeito

- No evento “urna X se bola branca” podemos considerar que a saída de bola branca é o EFEITO da causa “urna X”
- A Regra de Bayes, em consequência, pode ser escrita da seguinte forma:

$$P(\text{"causa"}|\text{"efeito"}) = \frac{P(\text{"efeito"}|\text{"causa"}) \times P(\text{"causa"})}{P(\text{"efeito"})}$$

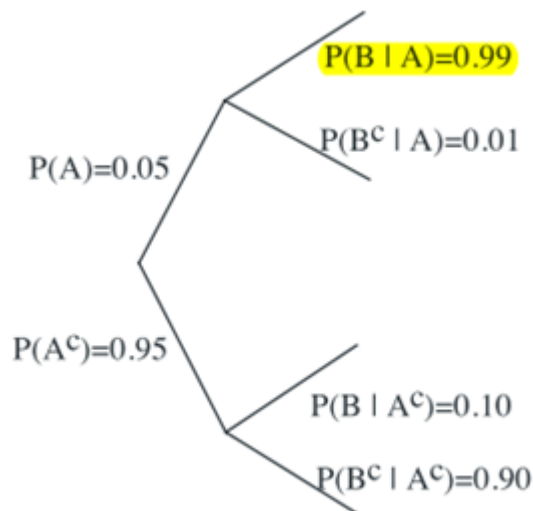
Exemplo de aplicação Regra de Bayes - radar

Evento A: avião voando na zona do radar,
 $P(A) = 0.05$

- $$\begin{aligned} P(A \cap B) &= \\ &= P(B|A) P(A) \\ &= 0,99 \times 0,05 \end{aligned}$$

Evento B: Aparece algo no ecrã do radar,
 $P(B|A) = 0.99$

$P(A|B) = ?$

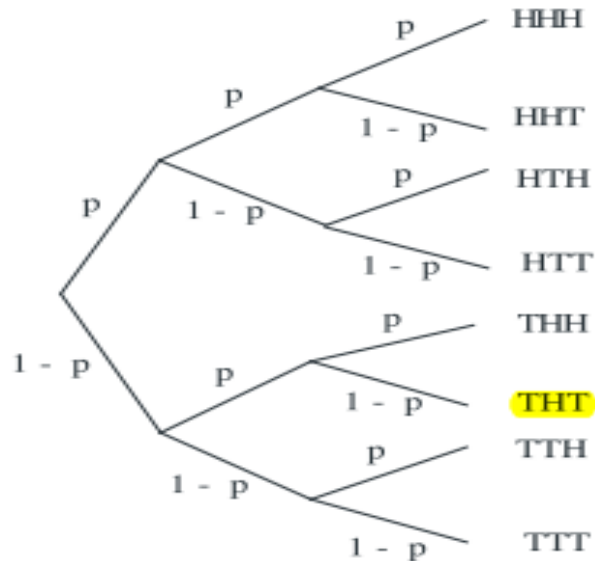


- $$\begin{aligned} P(B) &= \\ &= P(B|A) \times P(A) + P(B|\bar{A}) \\ &\quad \times P(\bar{A}) \end{aligned}$$
- $$\begin{aligned} P(A|B) &= \\ &= \frac{P(B|A) \times P(A)}{P(B)} \\ &= \frac{0,99 \times 0,05}{0,1445} = 0.3426 \\ &\text{(valor baixo)} \end{aligned}$$

Outro exemplo

3 lançamentos de uma moeda não honesta

$$P(H) = p, \quad p(T)=1-p$$



Calcular:

- $P(THT)$
 $= (1-p) p (1-p)$
- $P(\text{"1 H"})$
 $= P(HTT) + P(THT) + P(TTH)$
 $= p(1-p)(1-p) + (1-p)p(1-p) + (1-p)(1-p)p$
 $= 3 \times p(1-p)(1-p)$
- $P(\text{"primeiro lançamento dá H"} \mid \text{"1 H"})$
 $= P(\text{primeiro H} \ \& \ 1 \text{ H}) / p(1H)$
 $\dots = p(1-p)(1-p) / \dots = 1/3$

Confirmando caso favorável {HTT} e casos possíveis {HTT, THT, TTH}

Nota: os casos possíveis são equiprováveis

Terceiro exemplo – sistema de comunicação/transmissão

- 0 ou 1 na entrada, transmissão sujeita a erros, entradas equiprováveis.
- No receptor uma decisão é tomada (0 ou 1):
 - Se ε for a probabilidade de erro, qual a entrada mais provável se na saída obtemos 1 ?
- Seja A_k o acontecimento “entrada é k”, $k=0,1$
 A_0 e A_1 constituem uma partição de S
- Seja B_1 o acontecimento “saída = 1”

...

- $P(B_1) = P(B_1|A_0) \times P(A_0) + P(B_1|A_1) \times P(A_1)$

$$= \varepsilon \frac{1}{2} + (1 - \varepsilon) \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

- Probabilidade de entrada ter sido zero dado que saída igual a 1 ?

$$P(A_0|B_1) = P(B_1|A_0) \times P(A_0) / P(B_1)$$

$$= \frac{\varepsilon}{2} / \frac{1}{2} = \varepsilon$$

- De forma similar $P(A_1|B_1) = \dots = 1 - \varepsilon$
- Se $\varepsilon < 1/2$ a entrada mais provável é 1 (se saída for 1)
 - Que é o que se pretende em geral.

Novo problema com filhos

- Novamente com a família de 2 filhos..
- Sabendo que o primeiro filho é rapaz, qual a probabilidade do outro filho ser também rapaz ?

Calculemos

outro→ Primeiro filho	M	$\bar{M}=F$	
M	x casos		m casos
$\bar{M}=F$			N-m casos
			N casos

$$\begin{aligned}
 A &= P(\text{outro } M \mid \text{primeiro } M) \\
 &= \frac{P(\text{outro } M \cap \text{primeiro } M)}{P(\text{primeiro } M)} \\
 &= \frac{1/4}{2/4} = \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

Voltando um pouco atrás

- As duas variantes do problema dos dois filhos deram resultados (surpreendentemente?) diferentes
- $P(\text{"outro M"} \mid \text{"primeiro M"}) = \frac{1}{2} = P(\text{"outro M"})$
- $P(\text{"outro M"} \mid \text{"um M"}) \neq P(\text{"outro M"})$
- O que significam estes resultados ?

Independência

- 2 acontecimentos são independentes sse $P(AB) = P(A)P(B)$
 - Simétrico relativamente a A e B
 - Aplica-se mesmo que $P(A)=0$
 - Implica $P(A|B)=P(A)$ [mas não é a definição]
 - Ocorrência de B não fornece informação sobre ocorrência de A
- Generalização...
os acontecimentos $A_1, A_2, A_3 \dots A_n$ são independentes sse
$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2)P(A_3) \dots P(A_n)$$

Independência vs independência 2 a 2

- 2 lançamentos de moeda
- A: primeira é caras
- B: segunda é caras
- C: mesmo resultado em ambas

HH	HT
TH	TT

- $P(C) ? \quad P(A) ? \quad P(B) ?$
 $2/4=1/2$
- $P(C \cap A) =$
 $1/4 = 1/2 \times 1/2$
C e A indep.
- $P(C \cap B) =$
 $1/4 = 1/2 \times 1/2$
C e B indep.
- $P(A \cap B) = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \dots A e B ind.$
- $P(C \cap B \cap A) =$
 $\frac{1}{4} \neq \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$

Independência 2 a 2 não implica independência

Independência e acontecimentos mutuamente exclusivos

- Em geral dois acontecimentos que sejam mutuamente exclusivos e tenham probabilidade não nula não podem ser independentes

$$0 = P(A \cap B) = P(A) P(B)$$

implicaria que um deles tenha probabilidade nula

- Em geral considera-se que acontecimentos em experiências distintas são independentes (experiências independentes)

Sequências de experiências independentes

- Se uma experiência aleatória for composta por n experiências independentes e se A_k for um acontecimento que diga respeito à experiência k , é razoável admitir que os n acontecimentos são independentes
- Então:

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2)P(A_3) \dots P(A_n)$$

Experiências de Bernoulli

- Uma **experiência de Bernoulli** consiste em realizar uma experiência e registrar se um dado acontecimento se verifica (sucesso) ou não (falha)

Qual a **probabilidade de k sucessos em n ensaios independentes ?**

- Seja p a probabilidade de sucesso
– E $(1-p)$ a de falha
- A probabilidade de k sucessos e $(n-k)$ falhas é:
$$p^k (1 - p)^{n-k}$$
- k sucessos em n experiências podem ocorrer de C_k^n maneiras
- Então a probabilidade pedida é:
$$P_n(k) = C_k^n p^k (1 - p)^{n-k}$$

Lei Binomial

Visão frequencista e probabilidade condicional

- Do ponto de vista frequencista, considerando os eventos A e B e N experiências, podemos escrever:
- $$P(A|B) \approx \frac{k_{A \text{ e } B}/N}{k_B/N} = \frac{k_{A \text{ e } B}}{k_B}$$
- Onde $k_{A \text{ e } B}$ é o número de ocorrência de “A e B”
 - Que também se pode denominar por frequência absoluta e representar por f_{AB}

Simulação

- Como fazer para ter $P(A|B)$?
- Realizar N experiências
- Contar o número de ocorrências de AB
Será f^{AB} (frequência absoluta)
- Contar número de ocorrências de B
 f^B
- $$P \cong \frac{f^{AB}/N}{f^B/N} = \frac{f^{AB}}{f^B}$$

Exemplo de simulação

(Independência vs independência 2 a 2)

- Relembremos:

2 lançamentos de moeda

A: primeira é caras

B: segunda é caras

C: mesmo resultado em ambas

- $P(C | A \cap B)$

simulação

```
%  $P(C \mid A \text{ e } B) = P(C \text{ e } A \text{ e } B) / P(A \text{ e } B)$ 
```

```
N= 1e5;
```

```
m1= rand(1,N) < 0.5; % registo lançamentos da 1ª moeda
```

```
m2= rand(1,N) < 0.5; % registo lançamentos da 2ª moeda
```

```
ABC= (m1==m2) & (m1==1) & (m2==1); % C: iguais A: primeira caras  
segunda caras
```

% B:

```
fABC=sum(ABC,1);
```

```
AB = (m1==1) & (m2==1); % A: primeira caras B: segunda caras
```

```
fAB=sum(AB,1);
```

```
p=fABC/fAB
```

```
P= 1 ....
```

Tópicos da aula

- Probabilidade Condicional
- 3 Ferramentas muito importantes
 - Regra da multiplicação
 - Teorema da Probabilidade total
 - Regra Bayes
- Aplicação da teoria frequencista a probabilidades condicionais

Não esquecer

- Independência de 2 eventos
- Independência de uma coleção de eventos
- Probabilidade condicional

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

- Regra da multiplicação:

$$P(A \cap B) = P(B) \times P(A|B) = P(A) \times P(B|A)$$

- Probabilidade total:

$$P(B) = P(A)P(B|A) + P(\bar{A})P(B|\bar{A})$$

- Regra de Bayes

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i) P(B|A_i)}{P(B)}$$

Para aprender mais ...

- Capítulos iniciais do Livro “Probabilidades e Processos Estocásticos”, F. Vaz, Universidade de Aveiro
 - Disponíveis no Elearning da UC