

CANAL UGR:
<https://saytes.github.io/DIU2019/P3/index.html#>

Flores Crespo, Pedro Manuel
Martín Chica, Lidia

27 de mayo 2019

Contenidos

1. Introducción.
2. Resumen ejecutivo.
3. Metodología.
 1. Sesiones.
 2. Participantes.
4. Resultados.
 1. Test.
 2. Valoración de los resultados.
 3. Problemas.
 4. Recomendaciones.
5. Conclusión.

Introducción

El website a evaluar consiste en una agenda cultural de Granada donde se recojan las principales actividades culturales de la ciudad. La página está impulsada por la Universidad de Granada. En las actividades que recoge se encuentran exposiciones, museos, conferencias, talleres, etc.

Los tests han sido dirigidos por nosotros mismo y se han desarrollado en un ordenador portátil que corría bajo sistema operativo Linux. Las respuestas que se han recibido han sido las de los tests realizados tras la prueba ya que no se ha podido usar otro tipo de material como sistemas de detección de emociones. Sin embargo, sí se les preguntó a los usuarios que dieran una opinión más general acerca de la página para obtener más información acerca de la misma.

Resumen ejecutivo

El test de usabilidad se ha desarrollado durante la semana del 20 al 26 de mayo. Una primera sesión en la ETSIIT de Granada. Concretamente, durante la clase práctica de los lunes que tenemos en la asignatura. Otra sesión se llevó a cabo el sábado en la casa del propio usuario. Su finalidad era que los usuarios rellenasen un cuestionario acerca de la experiencia que han obtenido. La duración aproximada de cada sesión de 10 a 15 minutos.

En cada sesión hubo un participante: el primero de ellos ficticio simulado por nosotros mientras que el otro era un usuario real. En general, encontraron la página agradable ya que la nota media obtenida es de 90/100.

Pero se identificaron problemas puntuales:

- Poco atractiva al inicio.
- Filtros no adecuados.
- Escasa información.

Finalmente, indicar que la página incluye una descripción de la metodología usada, descripción de los usuarios, resultados de la encuesta, valoración de los resultados, problemas, recomendaciones y conclusión.

Metodología

Sesiones

La primera sesión se realizó en un aula de la ETSIIT el día 20 de mayo de 2019 por la tarde. En ella, un usuario ficticio tenía que valorar la página. Para la creación de dicho usuario se lanzaron unos dados para obtener la personalidad y datos de relevancia del mismo. Una vez hecho esto, se procedió a la evaluación de la página intentando realizar varias tareas cotidianas relacionadas con la actividad de la página. Una vez hecho esto, se rellenó el tests. Del mismo modo, también se analizó la página en líneas generales para encontrar otra serie de problemas que no recoge el test. El proceso completo se desarrolló entorno a 15 minutos.

La segunda y última sesión del test se desarrolló en el propio domicilio del usuario. Este se desarrolló tras la jornada laboral con el fin de evaluar la página en dicha situación ya que es bastante usual. Así, se le dijo al usuario que recorriese la página, rellenase el test y nos diera su opinión acerca de la página.

Participantes

Los participantes han sido:

1. Mujer de 35 años. Es de profesión empresaria y visitó la página web durante un día de estrés y necesitaba encontrar actividades en un determinado momento ya que tiene una vida ajetreada. Tiene experiencia media en internet y ha evaluado la página sobre sistema operativo Linux.
2. Hombre de 56 años. Trabaja de dependiente en un almacén. Evaluó la web tras un día de trabajo y la finalidad era encontrar información genérica acerca de las actividades que tienen lugar en la ciudad y a las que podría ir con su familia durante el fin de semana. Al igual que el usuario 1 tiene experiencia media y evaluó la página en un sistema operativo Linux.

Resultados

Test

Los resultados obtenidos en el test SUS han sido:

CUESTIONARIO SUS	User 1	User 2
1 Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	5	5
2 Encontré el website innecesariamente complejo	2	1
3 Pensé que era fácil utilizar este website	5	5
4 Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	2	1
5 Encontré las funciones del website bastante bien integradas	4	5
6 Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	2	4
7 Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	4	5
8 Encontré el website muy grande al recorrerlo	1	1
9 Me sentí muy confiado en el manejo del website	5	5
10 Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	1	1
VALORACION FINAL	87,5	92,5

Valoración de los resultados

Como se aprecia, la página ha recibido como valoraciones 87,5/100 y 92,5/100. Por ello, nos encontramos ante una página relativamente bien diseñada, con una media de 90/100.

Además observamos que ambos usuarios han elegido máxima puntuación en el apartado 1 del test, que indica que les gustaría volver a utilizar la página. También han valorado positivamente la facilidad de uso y la confianza que aporta la página. Sin embargo, el apartado menos valorado ha sido el 6, donde los usuarios han encontrado algo de inconsistencia en la página. En esta pregunta también se observa una gran diferencia entre los usuarios lo que también puede deberse a la falta de comprensión de la pregunta por parte de alguno de ellos.

Problemas detectados

Tras la realización del test se les pidió a los usuarios que nos dieran su opinión acerca de la página y la experiencia que habían tenido. Sus respuestas aparecen a continuación:

- La página de inicio es poco atractiva ya que carece de imagen característica que nos indique el tipo de web en la que estamos.
- La categoría de filtros solo tiene las mismas opciones que la barra de navegación del sitemap. Esto a los usuarios les ha resultado un poco frustrante ya que esperaban encontrar una clasificación más orientada al tipo de actividades.
- La información aportada dentro del evento destaca algunos contenidos relevantes como el precio, lugar, etc. Sin embargo, la descripción de la misma es demasiado pequeña.
- Los usuarios han encontrado interesante el diseño de la actividad dentro de la agenda pero a la vez destacan que habría que mejorar su disposición ya que no todos tienen el mismo tamaño y distrae de la experiencia.
- También han encontrado cierta confusión en la distribución del mapa del sitio ya que el apartado "Exposiciones" está apartado de "Actividades semanales".
- Finalmente, nos han indicado que han echado en falta la posibilidad de más interacción con la página como la opción de poder enviar comentarios y así poder tener más información acerca de las actividades ofertadas

Recomendaciones

Se proponen las siguientes mejoras en base a la experiencia de los usuarios:

- Rediseño de la página de inicio para que sea más atractiva y atrayente.
- Cambio del menú de filtros para incluir más categorías.
- Cambiar la página de información de evento incluyendo más información de la actividad.
- Homogeneizar la presentación de las actividades

- .Redistribución del sitio web.
- Inclusión de nuevas funcionalidades en la página: enviar opinión, añadir recordatorio, etc.

Conclusión

Tras el desarrollo del informe y a modo de cierre del mismo podemos concluir que la página evaluada tiene potencial para ser agradable al usuario y que sea utilizada.

Sin embargo, son necesarios rediseños en ciertos aspectos que hacen que sea confusa y se vea afectada la experiencia del usuario. Estos problemas se han encontrado principalmente en el menú de filtros que no se adapta a las necesidades del usuario. El mapa del sitio resulta un poco confuso. En relación a este aspecto, se han separado las exposiciones del resto de actividades catalogadas como *Actividades Semanales* lo que se cree que no es adecuado.

Otro aspecto a mejorar sería la primera imagen de la página ya que no resulta atractiva ni descriptiva del tipo de página web que es.

De todos modos, hay aspectos destacables como las cartas usadas para la presentación de los eventos en la página general o la facilidad de uso que tiene la misma ya que los usuarios no han encontrado mucha dificultad para la realización de las actividades deseadas.