

2.

Dimensão 500; Threads: 1 → tempo sequencial: 0.498203; tempo concorrente: 0.582108; sem ganhos
Dimensão 500; Threads: 2 → tempo sequencial: 0.521933; tempo concorrente: 0.302540; ganho de aproximadamente 1.7251

Dimensão 1000; Threads: 1 → tempo sequencial: 4.983589; tempo concorrente: 5.954451; sem ganhos
Dimensão 1000; Threads: 2 → tempo sequencial: 5.437143; tempo concorrente: 3.090744; ganho de 1.759116

Dimensão 2000; Threads: 1 → tempo sequencial: 60.980344; tempo concorrente: 67.931780; sem ganhos
Dimensão 2000; Threads: 2 → tempo sequencial: 59.035434; tempo concorrente: 34.656968; ganho de 1.703421

Os resultados estão de acordo com o esperado: com apenas uma thread, o desempenho concorrente é pior devido à necessidade de armazenamento dos dados e criação da thread; já com duas threads o tempo cai aproximadamente pela metade.

Processador usado: Intel Core i7-5500U CPU @ 2.40GHz × 4