

# **Provas de Contabilometria**

Equipe de monitores de Contabilometria - UFPE 2024.2

21 de fevereiro de 2025



# 1 Prova da Tarde

## Letra a

N	Ativo (Y)	NProcessos (X)	$X \times Y$	$X^2$
1	20	8	160	64
2	40	5	200	25
3	5	15	75	225
4	25	8	200	64
5	2	20	40	400
$\Sigma$	92	56	675	778

$\beta_1$  pode ser definido da seguinte forma:

$$\beta_1 = \frac{n \times \sum(X_i Y_i) - \sum Y_i \sum X_i}{n \times \sum X^2 - (\sum X_i)^2}$$

Agora podemos utilizar os valores da tabela criada para calcular  $\beta_1$ .

$$\beta_1 = \frac{5 \times 675 - 92 \times 56}{5 \times 778 - (56)^2} = -2,35676$$

$\beta_0$  pode ser definido como  $\beta_0 = \bar{Y} - \beta_1 \times \bar{X}$ , logo:

$$\beta_0 = \frac{92}{5} + 2,35676 \times \frac{56}{5} = 44,79576$$

Agora que temos os valores de  $\beta_0$  e  $\beta_1$  podemos interpretar o seguinte: na ausência de processos (quando o número de processos = 0) o valor do ativo da empresa é, em média, de R\$ 44,79576 milhões de reais. O  $\beta_1$  nos informa que, quando o número de processos aumenta em uma unidade, o valor do ativo decresce, em média, em R\$ 2,35676 milhões de reais.

## letra b

A variável setor é uma variável qualitativa nominal, porém pode ser expressa como uma variável binária. Para tanto podemos escrever que *serviço* = 0 e *comércio* = 1.

Com isso temos a seguinte tabela:

Ativo	N Processos	Setor
20	8	0
40	5	1
5	15	0
25	8	1
2	20	0

A partir disso podemos construir a matriz  $X$ .

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 8 & 0 \\ 1 & 5 & 1 \\ 1 & 15 & 0 \\ 1 & 8 & 1 \\ 1 & 20 & 0 \end{bmatrix}$$

Também podemos construir a matriz  $Y$ .

$$Y = \begin{bmatrix} 20 \\ 40 \\ 5 \\ 25 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Para proceder ao cálculo de  $(X'X)^{-1}$  primeiro precisamos escrever  $X'$ .

$$X' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 8 & 5 & 15 & 8 & 20 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Logo, multiplicando  $X'$  por  $X$ , obtemos:

$$X'X = \begin{bmatrix} 5 & 56 & 2 \\ 56 & 778 & 13 \\ 2 & 13 & 2 \end{bmatrix}$$

Invertendo a matriz  $X'X$  (aqui também podemos utilizar as frações obtidas) obtemos:

$$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 2,99568 & 0,18574 & -1,78834 \\ 0,18574 & 0,01296 & 0,10151 \\ -1,78834 & 0,10151 & 1,62851 \end{bmatrix}$$

Multiplicamos agora a matriz  $X'$  pela matriz  $Y$ :

$$X'Y = \begin{bmatrix} 92 \\ 675 \\ 65 \end{bmatrix}$$

Por fim obtemos o produto de  $(X'X)^{-1}$  por  $X'Y$ :

$$(X'X)^{-1}X'Y = \beta = \begin{bmatrix} 33,98272 \\ -1,74298 \\ 9,84665 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}$$

Após calculados os valores de  $\beta$  podemos interpretar que: para empresas do setor de *serviços* e que não possuem nenhum processo, o valor do ativo é, em média, de R\$ 33,98272 ( $\beta_0$ ) milhões de reais. Quando o número de processos aumenta em 1 unidade, o valor do ativo diminui, em média, em R\$ 1,74298 ( $\beta_1$ ) milhões de reais. As empresas do setor de *comércio* têm, em média, um ativo R\$ 9,85665 ( $\beta_2$ ) milhões de reais maior que os das empresas do setor de *serviços*.

Para obtermos a matriz de variância-covariância precisamos primeiro calcular  $S^2$ . Sabemos que:

$$\beta_0 = 33,99272$$

$$\beta_1 = -1,74298$$

$$\beta_2 = 9,84665$$

Primeiro calcularemos a soma do quadrado dos resíduos ( $SQR$ ).

$$[20 - (\beta_0 + \beta_1 \times 8 + \beta_2 \times 0)]^2 = 0,00151$$

$$[40 - (\beta_0 + \beta_1 \times 5 + \beta_2 \times 1)]^2 = 23,86840$$

$$[5 - (\beta_0 + \beta_1 \times 15 + \beta_2 \times 0)]^2 = 8,05436$$

$$[25 - (\beta_0 + \beta_1 \times 8 + \beta_2 \times 1)]^2 = 23,86840$$

$$[2 - (\beta_0 + \beta_1 \times 20 + \beta_2 \times 0)]^2 = 8,25644$$

$$\sum u^2 = 64,06911$$

Sabemos que:

$$S^2 = \frac{\sum u^2}{n - k}, \text{ onde } k = 3$$

$$S^2 = \frac{64,06911}{5 - 3} = 32,03456$$

Sabemos ainda que:

$$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 2,99568 & 0,18574 & -1,78834 \\ 0,18574 & 0,01296 & 0,10151 \\ -1,78834 & 0,10151 & 1,62851 \end{bmatrix}$$

A partir disso podemos calcular a variância de  $\beta_1$

$$Var(\beta_1) = S^2 \times 0,01296 = 32,03456 \times 0,01296 = 0,4151$$

Podemos calcular o nosso intervalo a partir disso:

$$\begin{aligned} & [\beta_1^* - Var(\beta_1^*); \beta_1^* + Var(\beta_1^*)] \\ & [-1,74298 - 0,4151; -1,74298 + 0,4151] \\ & [-2,1581; -1,3278] \end{aligned}$$

O  $\beta_1$  da regressão simples é igual a  $-2,35676$  e está, portanto, fora do intervalo definido. Logo, concluímos que **há** evidências de que  $H_1$  foi violada.

## letra c

Sabemos que  $R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT}$ .

E da letra b) sabemos que  $SQR = 64,06911$ .

Calculemos agora  $SQT$ .

$$\bar{Y} = \frac{92}{5} = 18,4$$

$$SQT = \sum (Y - \bar{Y})^2$$

$$(Y_1 - \bar{Y})^2 = (20 - 18,4)^2 = 2,56$$

$$(Y_2 - \bar{Y})^2 = (40 - 18,4)^2 = 466,56$$

$$(Y_3 - \bar{Y})^2 = (5 - 18,4)^2 = 179,56$$

$$(Y_4 - \bar{Y})^2 = (25 - 18,4)^2 = 43,56$$

$$(Y_5 - \bar{Y})^2 = (2 - 18,4)^2 = 268,96$$

$$SQT = \sum (Y - \bar{Y})^2 = 961,2$$

Portanto podemos calcular  $SQT$  da seguinte forma:

$$R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} = 1 - \frac{64,06911}{961,2} = 0,93334$$

Isso nos diz que 93,33% da variabilidade de  $Y$  é explicada pelos seus regressores, ou seja, quão bom é o ajuste da nossa reta de regressão aos dados.

## letra d

Para atender ao Teorema de Gauss-Markov precisamos **necessariamente** atender  $H_1 - H_4$ . Vimos na letra b) que possivelmente o modelo da letra a) violou  $H_1$ . Entretanto nada sugere que o modelo da letra b) também violou  $H_1$ . Como foi necessário assumirmos  $H_1 - H_2$  para construção do modelo, e caso não haja correlação entre os erros de diferentes observações, bem como a variância dos erros deverá ser constante, podemos dizer que o modelo da letra; b) atende ao teorema de Gauss-Markov, diferentemente do modelo da letra a).

## letra e

Como o modelo possui um regressor a mais, não podemos comparar diretamente os dois modelos, pois  $R^2$  é uma função não decrescente em  $X$ . Para tanto precisamos utilizar o  $R^2$  ajustado.

O  $R^2$  ajustado é dado por:

$$\bar{R}^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT} \times \frac{n-1}{n-k}$$

Logo,

$$\bar{R}_{multipla}^2 = 1 - \frac{64,06911}{961,2} \times \frac{5-1}{5-3} = 0,86669$$

Como informado na questão,  $\bar{R}_{simples}^2 = 0,8285$ , portanto o modelo que melhor se ajusta aos dados é o da regressão múltipla.

## 2 Prova da Noite

### letra a

N	Ativo (Y)	NProcessos (X)	$X \times Y$	$X^2$
1	20	8	160	64
2	40	5	200	25
3	5	15	75	225
4	25	8	200	64
5	2	20	40	400
$\Sigma$	92	56	675	778

$\beta_1$  pode ser definido da seguinte forma:

$$\beta_1 = \frac{n \times \sum(X_i Y_i) - \sum Y_i \sum X_i}{n \times \sum X^2 - (\sum X_i)^2}$$

Agora podemos utilizar os valores da tabela criada para calcular  $\beta_1$ .

$$\beta_1 = \frac{5 \times 675 - 92 \times 56}{5 \times 778 - (56)^2} = -2,35676$$

$\beta_0$  pode ser definido como  $\beta_0 = \bar{Y} - \beta_1 \times \bar{X}$ , logo:

$$\beta_0 = \frac{92}{5} + 2,35676 \times \frac{56}{5} = 44,79576$$

Agora que temos os valores de  $\beta_0$  e  $\beta_1$  podemos interpretar o seguinte: na ausência de processos (quando o número de processos = 0) o valor do ativo da empresa é, em média, de R\$ 44,79576 milhões de reais. O  $\beta_1$  nos informa que, quando o número de processos aumenta em uma unidade, o valor do ativo decresce, em média, em R\$ 2,35676 milhões de reais.

### letra b

A variável setor é uma variável qualitativa nominal, porém pode ser expressa como uma variável binária. Para tanto podemos escrever que *serviço* = 0 e *comércio* = 1. Com isso temos a seguinte tabela:

Ativo	N Processos	Setor
20	8	0
40	5	0
5	15	1
25	8	1
2	20	0



A partir disso podemos construir a matriz  $X$ .

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 8 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 1 & 15 & 1 \\ 1 & 8 & 1 \\ 1 & 20 & 0 \end{bmatrix}$$

Também podemos construir a matriz  $Y$ .

$$Y = \begin{bmatrix} 20 \\ 40 \\ 5 \\ 25 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Para proceder ao cálculo de  $(X'X)^{-1}$  primeiro precisamos escrever  $X'$ .

$$X' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 8 & 5 & 15 & 8 & 20 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Logo, multiplicando  $X'$  por  $X$ , obtemos:

$$X'X = \begin{bmatrix} 5 & 56 & 2 \\ 56 & 778 & 23 \\ 2 & 23 & 2 \end{bmatrix}$$

Invertendo a matriz  $X'X$  (aqui também podemos utilizar as frações obtidas) obtemos:

$$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 1,13732 & -0,07390 & -0,29679 \\ -0,07390 & 0,00664 & -0,00332 \\ -0,29679 & -0,00332 & 0,83499 \end{bmatrix}$$

Multiplicamos agora a matriz  $X'$  pela matriz  $Y$ :

$$X'Y = \begin{bmatrix} 92 \\ 675 \\ 30 \end{bmatrix}$$

Por fim obtemos o produto de  $(X'X)^{-1}$  por  $X'Y$ :

$$(X'X)^{-1}X'Y = \beta = \begin{bmatrix} 46,39424 \\ -2,33887 \\ -4,49723 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}$$

Após calculados os valores de  $\beta$  podemos interpretar que: para empresas do setor de *serviços* e que não possuem nenhum processo, o valor do ativo é, em média, de R\$ 46,39424 ( $\beta_0$ ) milhões de reais. Quando o número de processos aumenta em 1 unidade, o valor do ativo diminui, em média, em R\$ 2,33887 ( $\beta_1$ ) milhões de reais. As empresas do setor de *comércio* têm, em média, um ativo R\$ 4,49723 ( $\beta_2$ ) milhões de reais menor que os das empresas do setor de *serviços*.

Para saber se existem evidências de que a hipótese de exogeneidade foi violada no modelo da letra a), podemos calcular o nosso intervalo da seguinte forma:

$$\begin{aligned} & [\beta_1^* - \beta_1^* \times 25\%; \beta_1^* + \beta_1^* \times 25\%] \\ \beta_1^* \times 25\% &= -2,33887 \times \frac{25}{100} = -0,58472 \\ & [-2,33887 - 0,58472; -2,33887 + 0,58472] \\ & [-2,92359; -1,75415] \end{aligned}$$

O  $\beta_1$  da regressão simples é igual a  $-2,35676$  e está, portanto, dentro do intervalo definido. Logo, concluímos que **não há** evidências de que  $H_1$  foi violada.

## letra c

Para obtermos  $R^2$  usaremos  $R^2 = 1 - \frac{SQR}{SQT}$

Sabendo que:

$$\bar{Y} = \frac{92}{5} = 18,4$$

$$\beta_0 = 46,39424$$

$$\beta_1 = -2,33887$$

$$\beta_2 = -4,49723$$

Primeiro calcularemos  $SQR$

$$SQR = \sum (Y - \hat{Y})^2$$

$$[20 - (\beta_0 + \beta_1 \times 8 + \beta_2 \times 0)]^2 = 59,03279$$

$$[40 - (\beta_0 + \beta_1 \times 5 + \beta_2 \times 0)]^2 = 28,09117$$

$$[5 - (\beta_0 + \beta_1 \times 15 + \beta_2 \times 1)]^2 = 3,29045$$

$$[25 - (\beta_0 + \beta_1 \times 8 + \beta_2 \times 1)]^2 = 3,29041$$

$$[2 - (\beta_0 + \beta_1 \times 20 + \beta_2 \times 0)]^2 = 5,67945$$

$$SQR = 99,38427$$

Agora calcularemos  $SQT$

$$SQT = \sum (Y - \bar{Y})^2$$

$$(20 - 18,4)^2 = 2,56$$

$$(40 - 18,4)^2 = 466,56$$

$$(5 - 18,4)^2 = 179,56$$

$$(25 - 18,4)^2 = 43,56$$

$$(2 - 18,4)^2 = 268,96$$

$$SQT = 961,2$$

Logo,

$$R^2 = 1 - \frac{99,38427}{961,2} = 0,89660$$

Isso nos diz que 89,66% da variabilidade de  $Y$  é explicada pelos seus regressores. Ou seja, quão boa a nossa reta de regressão se ajusta aos dados.

Além disso, não é possível que  $R^2$  da regressão simples seja maior que o  $R^2$  da regressão múltipla, pois  $R^2$  é uma função que sempre cresce com a inclusão de novos regressores. Portanto, o  $R^2$  de uma regressão múltipla **sempre** será maior que o  $R^2$  de uma regressão simples. Caso queiramos comparar o poder avaliativo de dois modelos com um número distinto de regressores, precisaríamos utilizar o  $R^2$  ajustado.

## letra d

As variáveis setor e capital aberto são variáveis qualitativas nominais, porém podem ser expressas como variáveis binárias. Para tanto podemos escrever que  $\text{serviço} = 0$ ,  $\text{comércio} = 1$ ,  $\text{sim} = 0$  e  $\text{não} = 1$ . Com isso temos a seguinte tabela:

Ativo	Setor	Cap. Abe.
20	0	0
40	0	1
5	1	0
25	1	1
2	0	0

Para que seja possível utilizar o MQO precisamos atender  $H_1 - H_2$ . Se considerarmos que os fatores não observáveis não estão correlacionados com as variáveis explicativas,  $H_1$  estará atendida. Para tanto, basta que o modelo inclua uma constante ( $\beta_0$ ) e esta hipótese estará atendida.

Para verificar  $H_2$  precisamos mostrar que  $\det(X'X) \neq 0$

Faremos isso considerando o seguinte:

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$X' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Logo,

$$X'X = \begin{bmatrix} 5 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

E seu determinante é:

$$\det(X'X) = 7$$

Portanto é possível estimar esse efeito utilizando as variáveis Setor e Capital Aberto.

## letra e

Mostramos que o modelo anterior atende  $H_1$  e  $H_2$ , logo, é possível construir um modelo de regressão **linear** a partir dos dados. Considerando não haver correlação entre os erros de diferentes observações e que a variância dos erros é constante, o modelo anterior atenderá ao teorema de Gauss-Markov ( $H_1 - H_4$  atendidas).