

**El templo de Artemisa**  
**Saga de las maravillas del mundo**

**Jesús González Abril**  
**Pedro Villa Navarro**  
**Sergio Lozano Melgar**  
**Mario Gallego Navarro**

Curso 2024-2025

# Índice general

<b>1. Variedades topológicas. Superficies</b>	<b>2</b>
1.1. La topología cociente . . . . .	2
1.2. Ejemplos de espacios cocientes . . . . .	7
1.3. Espacios localmente euclídeos . . . . .	14
1.4. Variedades topológicas . . . . .	14
1.4.1. Ejemplos de superficies . . . . .	17
1.4.2. Propiedades de las variedades topológicas . . . . .	19
1.5. Unión disjunta . . . . .	21
1.6. Suma conexa . . . . .	23
<b>2. Clasificación de superficies compactas</b>	<b>28</b>
2.1. Símplices . . . . .	28
2.2. Complejos simpliciales . . . . .	29
2.3. Triangulaciones . . . . .	30
2.4. Presentación de superficies . . . . .	30
2.5. Transformaciones elementales . . . . .	34
2.6. Teorema de Clasificación . . . . .	36

# Capítulo 1

## Variedades topológicas. Superficies

### 1.1. La topología cociente

#### Definición 1.1.1: Topología final o imagen

Sea  $(X, \mathcal{T})$  un espacio topológico,  $Y$  un conjunto y  $p : X \rightarrow Y$  una aplicación. Definimos en  $Y$  la topología final o imagen de  $p$  como:

$$\mathcal{T}(p) := \{O \subset Y \mid p^{-1}(O) \in \mathcal{T}\}.$$

#### Afirmación

$\mathcal{T}(p)$  es una topología sobre  $Y$

#### *Demostración*

- (T1)  $p^{-1}(\emptyset) = \emptyset \in \mathcal{T} \implies \emptyset \in \mathcal{T}(p)$ .  $p^{-1}(Y) = X \in \mathcal{T} \implies Y \in \mathcal{T}(p)$ .
- (T2) Si  $U_i \in \mathcal{T}(p) \forall i \in I$  entonces  $p^{-1}(U_i) \in \mathcal{T} \forall i \in I$ , por tanto  $p^{-1}(\bigcup_{i \in I} U_i) = \bigcup_{i \in I} p^{-1}(U_i) \in \mathcal{T}$  lo que significa que  $\bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{T}(p)$ .
- (T3) Si  $U_i \in \mathcal{T}(p) \forall i \in \{1, \dots, n\}$  entonces  $p^{-1}(U_i) \in \mathcal{T} \forall i \in \{1, \dots, n\}$ , por tanto  $p^{-1}(\bigcap_{i=1}^n U_i) = \bigcap_{i=1}^n p^{-1}(U_i) \in \mathcal{T}$  lo que significa que  $\bigcap_{i=1}^n U_i \in \mathcal{T}(p)$ .

**Proposición 1.1.2: Propiedades de la topología final**

1.  $\mathcal{T}(p)$  hace a  $p$  continua y es la topología más fina que lo hace.
2. Sea  $g : (Y, \mathcal{T}(p)) \rightarrow (Z, \mathcal{T}'')$  una aplicación.  $g$  es continua si y solo si  $g \circ p$  es continua.
3. Los cerrados de  $\mathcal{T}(p)$  son  $\{C \subset Y \mid p^{-1}(C) \text{ es cerrado en } \mathcal{T}\}$ .

**Demostración**

1. Que  $\mathcal{T}(p)$  hace continua a  $p$  es inmediato por la propia definición de  $\mathcal{T}(p)$ . Además, si  $\mathcal{T}'$  es otra topología cualquiera que hace a  $p$  continua entonces  $\forall U \in \mathcal{T}', p^{-1}(U) \in \mathcal{T} \implies U \in \mathcal{T}(p)$ , por lo que  $\mathcal{T}' \subset \mathcal{T}(p)$ , luego la topología final es la más fina.
2. Claramente si  $g$  es continua entonces  $g \circ p$  es continua, puesto que es composición de dos aplicaciones continuas (recordemos que  $p$  es continua como aplicación en  $(Y, \mathcal{T}(p))$ ). Si por el contrario  $g \circ p$  es continua, entonces dado  $U \in \mathcal{T}''$  arbitrario, la preimagen  $(g \circ p)^{-1}(U) = p^{-1}(g^{-1}(U)) \in \mathcal{T}$  es abierta por ser  $g \circ p$  continua, pero entonces por la definición de  $\mathcal{T}(p)$  debe cumplirse  $g^{-1}(U) \in \mathcal{T}(p)$ , por tanto  $g$  es continua.
3.  $C$  es cerrado en  $\mathcal{T}(p) \iff Y \setminus C \in \mathcal{T}(p) \iff p^{-1}(Y \setminus C) \in \mathcal{T} \iff X \setminus p^{-1}(C) \in \mathcal{T} \iff p^{-1}(C)$  es cerrado en  $\mathcal{T}$ . El tercer  $\iff$  se cumple puesto que  $p^{-1}(Y) = X$ .

**Definición 1.1.3: Identificación**

Sean  $(X, \mathcal{T})$ ,  $(Y, \mathcal{T}')$  espacios topológicos, y  $p : X \rightarrow Y$  una aplicación. Decimos que  $p : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es una identificación si  $p$  es sobreyectiva y  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(p)$ .

**Nota**

Si  $f : X \rightarrow Y$  es una aplicación sobreyectiva entonces  $f(f^{-1}(U)) = U$  para cualquier  $U \subset Y$ .

**Proposición 1.1.4: Propiedades de las identificaciones**

1.  $Id : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (X, \mathcal{T}')$  es una identificación si y solo si  $\mathcal{T} = \mathcal{T}'$ .
2. Si  $p : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es una identificación y  $f : (Y, \mathcal{T}') \rightarrow (Z, \mathcal{T}'')$  es una aplicación, entonces  $f$  es continua si y solo si  $f \circ p$  es continua.
3. Si  $f : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es continua, abierta (o cerrada) y sobreyectiva, entonces  $f$  es una identificación.

**Demostración**

1. Claramente  $Id$  es sobreyectiva (de hecho es biyectiva con inversa  $(Id)^{-1} = Id$ ), por lo que será identificación si y solo si  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(Id)$ . Ahora bien,  $\mathcal{T}(Id) = \{O \subset Y \mid (Id)^{-1}(O) \in \mathcal{T}\} = \{O \subset Y \mid O \in \mathcal{T}\} = \mathcal{T}$ , por tanto  $Id$  es identificación si y solo si  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}$ .
2. Si  $f$  es continua entonces  $f \circ p$  es continua por ser composición de aplicaciones continuas. Si por el contrario  $f \circ p$  es continua, entonces dado  $U \in \mathcal{T}'$  arbitrario, la preimagen  $(f \circ p)^{-1}(U) = p^{-1}(f^{-1}(U)) \in \mathcal{T}$  es abierta por ser  $f \circ p$  continua, pero entonces, como  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(p)$  al ser  $p$  identificación, debe cumplirse  $f^{-1}(U) \in \mathcal{T}'$ , por tanto  $f$  es continua.
3. Como  $f$  es sobreyectiva solo necesitamos ver que si es continua y abierta (cerrada) entonces  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(f)$ . Supongamos que  $f$  es continua, en tal caso tenemos garantizado que  $\mathcal{T}' \subset \mathcal{T}(f)$ .

Si además es abierta entonces dado  $U \in \mathcal{T}(f)$  arbitrario,  $f^{-1}(U) \in \mathcal{T}$  por la definición de  $\mathcal{T}(f)$ , pero entonces  $f(f^{-1}(U)) \in \mathcal{T}'$  al ser  $f$  abierta, y como es sobreyectiva  $f(f^{-1}(U)) = U \in \mathcal{T}'$ , por lo que  $\mathcal{T}(f) \subset \mathcal{T}' \subset \mathcal{T}(f) \implies \mathcal{T}(f) = \mathcal{T}'$ , luego  $f$  es una identificación.

Si  $f$  es cerrada razonamos de manera similar pero con cerrados: dado  $U \in \mathcal{T}(f)$ ,  $C = Y \setminus U$  es cerrado en  $\mathcal{T}(f)$ , por lo que  $f^{-1}(C)$  es cerrado en  $\mathcal{T}^a$ , por tanto  $f(f^{-1}(C)) = C$  es cerrado en  $\mathcal{T}$  al ser  $f$  cerrada, pero entonces  $U = Y \setminus (Y \setminus C) \in \mathcal{T}$ , por tanto  $\mathcal{T}(f) \subset \mathcal{T}' \subset \mathcal{T}(f) \implies \mathcal{T}(f) = \mathcal{T}'$ , luego  $f$  es una identificación.

<sup>a</sup>Por la tercera parte de la Proposición 1.1.2

### Definición 1.1.5: Topología cociente

Sea  $(X, \mathcal{T})$  un espacio topológico,  $\sim$  una relación de equivalencia en  $X$ , y  $p : X \rightarrow X/\sim = \tilde{X}$  la proyección al cociente. La topología cociente sobre  $\tilde{X}$  es la topología final o imagen de  $p$ :

$$\mathcal{T}/\sim = \tilde{\mathcal{T}} := \mathcal{T}(p) = \{V \subset \tilde{X} \mid p^{-1}(V) \in \mathcal{T}\}.$$

El espacio  $(\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) = (X/\sim, \mathcal{T}/\sim)$  se llama espacio cociente.

#### Nota

1. Toda relación de equivalencia  $\sim$  sobre  $X$  determina un espacio cociente dado por  $\tilde{X} = X/\sim$ . Recíprocamente, todo espacio final asociado a una aplicación  $p$  es el espacio cociente correspondiente a la relación de equivalencia  $\sim_p$  dada por  $x \sim_p y \iff p(x) = p(y)$ .
2. Al definir un cociente estamos identificando los puntos que están en una misma clase de equivalencia.
3.  $\tilde{\mathcal{T}}$  es la topología más fina sobre  $\tilde{X}$  que hace continua a  $p$ .

**Proposición 1.1.6: Propiedades del espacio cociente**

1.  $V$  es un abierto de  $\tilde{X}$  si y solo si  $\bigcup_{[x] \in V} [x]$  es abierto en  $X$ .
2. Si  $X$  es compacto, entonces  $\tilde{X}$  es compacto.
3. Si  $X$  es conexo (conexo por caminos), entonces  $\tilde{X}$  es conexo (conexo por caminos).
4.  $p : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}})$  es una identificación.
5.  $g : (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es continua si y solo si  $g \circ p : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es continua.

**Demostración**

1.  $V \in \tilde{\mathcal{T}} \iff p^{-1}(V) \in \mathcal{T}$  por definición de la topología cociente, veamos que  $p^{-1}(V) = \bigcup_{[x] \in V} [x]$ . Si  $y \in p^{-1}(V) \implies p(y) = [y] \in V$ , por tanto  $[y] \subset \bigcup_{[x] \in V} [x]$ , luego  $y \in [y] \subset \bigcup_{[x] \in V} [x]$ , por lo que  $p^{-1}(V) \subset \bigcup_{[x] \in V} [x]$ .  
Por otro lado si  $x \in \bigcup_{[x] \in V} [x]$  entonces  $[x] \in V$ , por tanto  $p(x) = [x] \in V \implies x \in p^{-1}(V)$ , lo que prueba finalmente que  $p^{-1}(V) = \bigcup_{[x] \in V} [x]$ .
2. Sabemos que la aplicación  $p$  es continua y la compacidad se preserva por aplicaciones continuas. Como además  $p$  es sobreyectiva entonces  $p(X) = \tilde{X}$ , por tanto si  $X$  es compacto entonces  $p(X) = \tilde{X}$  también lo es.
3. Sabemos que la aplicación  $p$  es continua y tanto la conexión como la arcoconexión se preservan por aplicaciones continuas. Como además  $p$  es sobreyectiva entonces  $p(X) = \tilde{X}$ , por tanto si  $X$  es conexo (conexo por caminos) entonces  $p(X) = \tilde{X}$  también lo es.
4. Es inmediato que  $\tilde{\mathcal{T}} = \mathcal{T}(p)$ , por otro lado dado  $y \in \tilde{\mathcal{T}} \implies y = [x]$  para cierto  $x \in X$ , por tanto  $p(x) = y$ , luego  $p$  es sobreyectiva.
5. Por el apartado 4,  $p$  es una identificación, por tanto basta aplicar la parte 2 de la Proposición 1.1.4

Recordemos ahora que dada una aplicación  $f : X \rightarrow Y$  cualquiera, podemos definir una relación de equivalencia sobre  $X$  a partir de ella. Denotaremos por  $R_f$  a la relación de equivalencia en  $X$  dada por:

$$xR_fx' \iff f(x) = f(x')$$

**Ejercicio 1.1**

Demostrar que  $R_f$  es una relación de equivalencia.

**Teorema 1.1.7: Proposición 4.1**

Dados  $(X, \mathcal{T})$  y  $(Y, \mathcal{T}')$  espacios topológicos y  $(\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}})$  el espacio cociente dado por  $R_f$ , existe una aplicación  $\tilde{f} : (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  que hace que el siguiente diagrama sea conmutativo<sup>a</sup>

$$\begin{array}{ccc} (X, \mathcal{T}) & \xrightarrow{f} & (Y, \mathcal{T}') \\ p \downarrow & \nearrow \tilde{f} & \\ (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) & & \end{array}$$

Además,  $f : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T})$  es una identificación si y solo si  $\tilde{f} : (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es un homeomorfismo.

<sup>a</sup>Que el diagrama sea conmutativo quiere decir que "da igual que camino de flechitas sigamos", es decir,  $\tilde{f} \circ p = f$ .

**Demostración.** Si pretendemos que el diagrama sea conmutativo debe cumplirse

$$\tilde{f}(p(x)) = f(x) \iff \tilde{f}([x]) = f(x)$$

por tanto definimos  $\tilde{f}$  de la siguiente manera:

$$\tilde{f} : (\tilde{X}, \tilde{\mathcal{T}}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}'), \quad \tilde{f}([x]) = f(x).$$

Ahora solo necesitamos ver que la aplicación está bien definida. En efecto si  $x, y \in X$  son dos representantes de la misma clase de equivalencia  $[x]$  entonces  $x R_f y$ , por tanto se cumple  $f(x) = f(y)$ , luego

$$\tilde{f}([x]) = f(x) = f(y) = \tilde{f}([y])$$

por lo que la aplicación está bien definida<sup>1</sup>.

Para la segunda parte, si suponemos que  $\tilde{f}$  es un homeomorfismo entonces  $f = \tilde{f} \circ p$  es continua por ser composición de funciones continuas, y es sobreyectiva por serlo  $\tilde{f}$  y  $p$ . Además, si  $U \in \mathcal{T}(f)$  entonces  $f^{-1}(U) = p^{-1}(\tilde{f}^{-1}(U)) \in \mathcal{T}$ , por tanto  $\tilde{f}^{-1}(U) \in \tilde{\mathcal{T}}$ , y al ser  $\tilde{f}$  abierta y biyectiva  $U = \tilde{f}(\tilde{f}^{-1}(U)) \in \mathcal{T}'$ , lo que prueba que  $\mathcal{T}(f) = \mathcal{T}'$  y por tanto  $f$  es una identificación.

Si por el contrario suponemos que  $f$  es una identificación entonces  $f$  es sobreyectiva y  $\mathcal{T}' = \mathcal{T}(f)$ , por tanto  $f$  es continua y al ser  $p$  identificación también lo es  $\tilde{f}$  (apartado 2 de la Proposición 1.1.4). Que  $\tilde{f}$  es inyectiva es inmediato por la propia definición de  $\tilde{f}$ . Para ver que es sobreyectiva, dado  $y \in Y$  por ser  $f$  sobreyectiva existe  $x \in X$  tal que  $f(x) = y$ , por tanto  $\exists z = [x] \in \tilde{X}$  tal que  $\tilde{f}([x]) = f(x) = y$ . Veamos que  $\tilde{f}$  es abierta: dado  $U \in \tilde{\mathcal{T}}$  entonces  $f^{-1}(\tilde{f}(U)) = p^{-1}(\tilde{f}^{-1}(\tilde{f}(U))) = p^{-1}(U) \in \mathcal{T}$  por ser  $p$  continua, por lo tanto  $\tilde{f}(U) \in \mathcal{T}(f) = \mathcal{T}'$ , luego  $\tilde{f}$  es un homeomorfismo.  $\square$

<sup>1</sup>Está bien definida ya que hemos visto que la imagen de una clase de equivalencia no depende del representante escogido.

## 1.2. Ejemplos de espacios cocientes

Veamos ahora algunos ejemplos de espacios cociente y la posibilidad de establecer homeomorfismos entre estos espacios cociente y otros espacios topológicos de interés. En estos primeros ejemplos haremos uso del Teorema 1.1.7 para encontrar tales homeomorfismos.

### Ejemplo

Para el intervalo  $I = [0, 1]$ , consideramos la partición:

$$\tilde{I} = \{\{0, 1\}\} \cup \{\{x\} : x \in (0, 1)\}.$$

El espacio cociente  $(\tilde{I}, \tilde{\mathcal{T}})$  es homeomorfo a la circunferencia unidad  $\mathbb{S}^1$ .

**Demostración.** Probemos que la relación  $\sim$  dada por la partición  $\tilde{I}$  coincide con la relación dada por la aplicación  $f : I \rightarrow \mathbb{S}^1, f(t) = (\cos(2\pi t), \sin(2\pi t))$ . Para ello, dados  $x, y \in I$

$$xR_f y \iff f(x) = f(y) \iff \begin{cases} \cos(2\pi x) = \cos(2\pi y) \\ \sin(2\pi x) = \sin(2\pi y) \end{cases}$$

Para que se den estas igualdades entre cosenos y senos hay varias opciones: si  $x, y \in (0, 1)$  entonces debe cumplirse  $x = y$ ; si  $x, y \in \{0, 1\}$  entonces o bien  $x = y$ , o bien  $x = 0, y = 1$ , o bien  $x = 1, y = 0$ . En resumen:

$$xR_f y \iff x = y \text{ o } x = 1, y = 0 \text{ o } x = 0, y = 1 \iff x \sim y$$

Por tanto ambas son la misma relación. Ahora veamos que  $f$  es una identificación, y por tanto  $\exists \tilde{f}$  homeomorfismo entre  $\tilde{I}$  y  $\mathbb{S}^1$ .

En primer lugar,  $f$  es continua por ser restricción de una aplicación continua (basta considerarla como aplicación de  $I$  a  $\mathbb{R}^2$ ), además es cerrada puesto que  $I$  es compacto y  $\mathbb{S}^2$  es Hausdorff (Ver Ejercicio 1.2). Por último dado  $(x, y) \in \mathbb{S}^1$ , denotemos por  $\alpha = \text{ang}((x, y))$  al ángulo en radianes que forma el punto  $(x, y)$  con la horizontal, con  $\alpha \in [0, 2\pi)$ . Es sencillo comprobar que  $f(\frac{\alpha}{2\pi}) = (x, y)$ , por tanto  $f$  es sobreyectiva, lo que según la Proposición 1.1.4 apartado 3 garantiza que  $f$  es una identificación, y por tanto  $\exists \tilde{f}$  homeomorfismo entre  $\tilde{I}$  y  $\mathbb{S}^1$   $\square$

### Ejercicio 1.2

Probar que si  $X$  es compacto,  $Y$  es Hausdorff y  $f : (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  es continua entonces  $f$  es cerrada.



**Ejemplo**

Sea  $X = [0, 1] \times [0, 1]$  con la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } x_1 - x_2 \in \mathbb{Z} \text{ e } y_1 = y_2.$$

El espacio cociente es homeomorfo a un cilindro.

**Demostración.** Consideremos el cilindro  $C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, z \in [0, 1]\}$ , probaremos que la relación  $\sim$  coincide con la relación dada por la aplicación  $f : X \rightarrow C, f(t, s) = (\cos(2\pi t), \sin(2\pi t), s)$ . Para ello, dados  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in X$

$$(x_1, x_2)R_f(x_2, y_2) \iff \begin{cases} \cos(2\pi x_1) = \cos(2\pi x_2) \\ \sin(2\pi x_1) = \sin(2\pi x_2) \\ y_1 = y_2 \end{cases}$$

Dejamos como un sencillo ejercicio comprobar que para que se den estas igualdades entre cosenos y senos debe darse  $x_1 - x_2 \in \mathbb{Z}$ . En resumen:

$$(x_1, x_2)R_f(x_2, y_2) \iff (x_1, y_1) \sim (x_2, y_2)$$

Por tanto ambas son la misma relación. Ahora veamos que  $f$  es una identificación, y por tanto  $\exists \tilde{f}$  homeomorfismo entre  $\tilde{X}$  y  $C$ .

En primer lugar,  $f$  es continua y cerrada por un argumento similar al del ejemplo anterior. Para ver que es sobreyectiva basta tomar  $p = (x, y, z) \in C$ , y denotemos por  $\alpha = \text{ang}((x, y))$  al ángulo en radianes que forma el punto  $(x, y)$  con la horizontal si consideramos a  $(x, y)$  como punto de  $\mathbb{S}^1$ , con  $\alpha \in [0, 2\pi)$ . Entonces  $f(\frac{\alpha}{2\pi}, z) = (x, y, z) = p$ , por lo que  $f$  es sobreyectiva y por tanto identificación.  $\square$

**Ejemplo**

Sea  $X = [0, 1] \times [0, 1]$  con la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } (x_1, y_1) = (x_2, y_2) \text{ o } [x_1 - x_2 = \pm 1 \text{ e } y_1 = 1 - y_2].$$

El espacio cociente es homeomorfo a una banda de Möbius.

**Demostración.** Llamaremos  $M$  a la banda de Möbius.  $M$  será la imagen de la función

$$F : [0, 2\pi] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$F(u, v) = ((2 - v \sin(\frac{u}{2})) \sin(u), (2 - v \sin(\frac{u}{2})) \cos(u), v \cos(\frac{u}{2}))$$

es decir,  $M = F([0, 2\pi] \times [-1, 1])$ .

Probaremos ahora que la función  $f : I \times I \rightarrow M$  dada por  $f(t, s) = F(2\pi t, 2s - 1)$  define la misma relación que  $\sim$  y además es una identificación. La aplicación  $f$  es claramente continua, cerrada por ir de un compacto a un  $T_2$  y sobreyectiva por definición (ya que  $M = F([0, 2\pi] \times [-1, 1]) = f(I \times I)$ ).

En cuanto a la relación, dados  $(x, y), (a, b) \in I \times I$

$$(x_1, y_1) R_f (x_2, y_2) \iff f(x_1, y_1) = f(x_2, y_2) \iff$$

$$\iff \begin{cases} (2 - (2y_1 - 1) \sin(\pi x_1)) \sin(2\pi x_1) = (2 - (2y_2 - 1) \sin(\pi x_2)) \sin(2\pi x_2) \\ (2 - (2y_1 - 1) \sin(\pi x_1)) \cos(2\pi x_1) = (2 - (2y_2 - 1) \sin(\pi x_2)) \cos(2\pi x_2) \\ (2y_1 - 1) \cos(\pi x_1) = (2y_2 - 1) \cos(\pi x_2) \end{cases}$$

claramente si  $(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$  o  $[x_1 - x_2 = \pm 1 \text{ e } y_1 = 1 - y_2]$  entonces se dan las igualdades y  $(x_1, y_1) R_f (x_2, y_2)$ . Por el contrario, si  $(x_1, y_1) R_f (x_2, y_2)$  dejamos la comprobación de que debe cumplirse  $(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$  o  $[x_1 - x_2 = \pm 1 \text{ e } y_1 = 1 - y_2]$  como ejercicio (o castigo) al lector.  $\square$

**Ejemplo**

Sea  $X = [0, 1] \times [0, 1]$  con la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } x_1 - x_2 \in \mathbb{Z} \text{ e } y_1 - y_2 \in \mathbb{Z}.$$

El espacio cociente es homeomorfo a un toro.

**Demostración.** En primer lugar notemos que la relación de equivalencia consiste en identificar los lados del cuadrado  $[0, 1] \times [0, 1]$  según la siguiente figura



En cuanto al toro  $\mathbb{T}$ , lo consideraremos como el subconjunto de  $\mathbb{R}^3$  de la siguiente forma

$$\mathbb{T} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (\sqrt{x^2 + y^2} - 2)^2 + z^2 = 1\}$$

Si definimos la función

$$F : [0, 2\pi] \times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{T}$$

$$F(u, v) = (\cos u(\cos v + 2), \sin u(\cos v + 2), \sin v)$$

basta comprobar que

$$f : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{T}, \quad f(t, s) = F(2\pi t, 2\pi s)$$

induce la misma relación de equivalencia que  $\sim$ , y además es continua, sobreyectiva y cerrada (por ir de un compacto a un Hausdorff). Todas estas comprobaciones, muy similares a las de los anteriores ejemplos, quedan como un sencillo ejercicio para el lector.  $\square$

**Ejemplo**

Sea  $X = [0, 1] \times [0, 1]$  con la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } [x_1 = x_2 \text{ e } y_1 - y_2 \in \mathbb{Z}] \text{ o } [x_1 - x_2 = \pm 1 \text{ e } y_1 = 1 - y_2].$$

El espacio cociente es homeomorfo a una botella de Klein.

**Demostración.** Definiremos la botella de Klein  $K$  como el subconjunto de  $\mathbb{R}^4$  dado por la imagen de la siguiente función:

$$\begin{aligned} f : [0, 1] \times [0, 1] &\rightarrow K \subset \mathbb{R}^4 \\ f(t, s) &= ((2 + \cos(2\pi t)) \cos(2\pi s), \\ &\quad (2 + \cos(2\pi t)) \sin(2\pi s), \\ &\quad \sin(2\pi t) \cos(\pi s), \\ &\quad \sin(2\pi t) \sin(\pi s)) \end{aligned}$$

Claramente  $f$  es continua, sobreyectiva (por la propia definición de  $K$ ) y cerrada (por ir de un compacto a un  $T2$ ). Además, se puede comprobar que determina la misma relación de equivalencia que  $\sim$ , por lo que en virtud de la Proposición 4.1 existe un homeomorfismo entre  $\tilde{X}$  y la botella de Klein.  $\square$

**Ejemplo**

Sea  $X = \mathbb{S}^1 \times [0, 1]$  con la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } y_1 = y_2 = 0 \text{ o } (x_1, y_1) = (x_2, y_2).$$

El espacio cociente es homeomorfo a un cono.

**Demostración.** Definamos el cono

$$C = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = z^2, z \in [0, 1]\}$$

y tomemos la función

$$\begin{aligned} f: \mathbb{S}^1 \times [0, 1] &\rightarrow C \\ f(\theta, t) &= (t\theta_x, t\theta_y, t), \quad \theta = (\theta_x, \theta_y) \in \mathbb{S}^1 \subset \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

es inmediato ver que la función es continua, sobreyectiva y cerrada por argumentos como los del resto de ejemplos. Por otro lado

$$(\theta, t) R_f(\theta', t') \iff t = t', t\theta = t'\theta' \iff t = t' = 0 \quad \text{ó} \quad (\theta, t) = (\theta', t') \iff (\theta, t) \sim (\theta', t')$$

Por tanto existe un homeomorfismo entre  $C$  y  $\tilde{X}$ . □

**Ejemplo**

Sea  $X = \mathbb{S}^2$  con la relación de equivalencia:

$$p \sim q \iff p = \pm q.$$

El espacio cociente es homeomorfo al plano proyectivo  $\mathbb{RP}^2$ .

**Ejemplo**

En el disco cerrado  $D(0, 1)$  de  $\mathbb{R}^2$ , consideramos la relación de equivalencia:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \text{ si y solo si } x_1 = \pm x_2 \text{ e } y_1 = y_2.$$

El espacio cociente  $D(0, 1)/\sim$  es homeomorfo a la esfera  $\mathbb{S}^2$ .

**Ejercicio 1.3**

Dado  $(X, \mathcal{T})$  un espacio topológico y  $K \subset X$ , definimos la relación

$$x \sim y \iff \begin{cases} x, y \in K \\ x = y \end{cases}$$

y llamemos al espacio cociente  $(X/K, \mathcal{T}/K) := (X/\sim, \mathcal{T}/\sim)$ .

- a) Demostrar que  $p|_{X \setminus K} : X \rightarrow p(X \setminus K)$  es una biyección.
- b) Demostrar que  $p|_{X \setminus K}$  es un homeomorfismo si  $K$  es abierto o cerrado.

**Solución:**

Para el apartado a) notemos que

$$\forall x \in X \setminus K, \quad p|_{X \setminus K}(x) = [x]$$

pero por la manera en la que está definida la relación de equivalencia, es inmediato ver que  $[x] = \{x\}$ , ya que el único elemento relacionado con  $x$  es el propio  $x$  (recordemos que  $x \notin K$ ). Por tanto  $p|_{X \setminus K}$  es inyectiva ya que

$$p|_{X \setminus K}(x) = p|_{X \setminus K}(y) \implies [x] = [y] \implies \{x\} = \{y\} \implies x = y$$

y además es sobreyectiva por estar definida en su imagen. Por tanto  $p|_{X \setminus K}$  es una biyección.

Para el apartado b) notemos en primer lugar que  $p$  es continua, por lo que  $p|_{X \setminus K}$  también lo será por ser su restricción a  $X \setminus K$ .

Haremos el caso  $K$  cerrado, cuando  $K$  es abierto hay que razonar de manera idéntica pero con cerrados teniendo en cuenta la parte 3 de la Proposición 1.1.2.

Si  $K$  es cerrado entonces  $X \setminus K$  es abierto, ahora si tomamos  $U \in \mathcal{T}|_{X \setminus K}$  entonces  $U = \tilde{U} \cap (X \setminus K)$ ,  $\tilde{U} \in \mathcal{T}$ . Pero como  $X \setminus K$  es abierto entonces de hecho  $U \in \mathcal{T}$  y por tanto

$$p^{-1}(p(U)) = (p|_{X \setminus K})^{-1}(p|_{X \setminus K}(U)) = U \in \mathcal{T}$$

(recordemos que  $p|_{X \setminus K}$  es una biyección y por tanto tiene inversa). Finalmente por la definición de topología cociente debe de ser  $p(U) \in \mathcal{T}/K$ , pero como además  $p|_{X \setminus K}(U) = p(U) = p(U) \cap p(X \setminus K)$  deducimos que  $p|_{X \setminus K}(U) \in \mathcal{T}/K|_{p(X \setminus K)}$ , lo que prueba que  $p|_{X \setminus K}$  es abierta y por tanto un homeomorfismo.

### 1.3. Espacios localmente euclídeos

#### Definición 1.3.1: Espacio localmente euclídeo

Un espacio topológico  $(X, \mathcal{T})$  se dice que es localmente euclídeo de dimensión  $n$  si todo punto  $p$  de  $X$  tiene un entorno  $U$  homeomorfo a una bola abierta  $B$  de  $\mathbb{R}^n$ . Si  $\varphi : U \subset X \rightarrow B \subset \mathbb{R}^n$  es tal homeomorfismo,  $(U, \varphi)$  se llama carta en  $X$  alrededor de  $p \in U$ .

#### Nota

1. Por ser  $X$  localmente euclídeo, este hereda las propiedades locales de  $\mathbb{R}^n$ .
2. Podemos sustituir la bola abierta en la definición anterior por un entorno abierto de  $\mathbb{R}^n$ .

#### Definición 1.3.2: Bola euclídea

Diremos que  $B' \subset X$  es una bola euclídea si  $B'$  es homeomorfo a una bola abierta  $B(0, r)$  de  $\mathbb{R}^n$ .

#### Definición 1.3.3: Bola regular euclídea

Diremos que  $B \subset X$  es una bola regular euclídea si:

- Existe una bola euclídea  $B'$  tal que  $\overline{B} \subset B'$ .
- Existe  $r > 0$  y una carta  $\varphi : B' \rightarrow B^n(0, 2r)$  tal que  $\varphi(\overline{B}) = \overline{B^n(0, r)}$ .

### 1.4. Variedades topológicas

#### Definición 1.4.1: Variedad topológica

Una variedad topológica  $M$  es un espacio topológico  $T_2$  y  $2AN$  que es localmente euclídeo. La dimensión de  $M$  es el número natural  $n$ . También se denomina  $n$ -variedad (topológica).

#### Definición 1.4.2: Superficie topológica

Una superficie topológica  $S$  es una variedad topológica de dimensión dos o 2-variedad.

**Nota**

En ocasiones podemos referirnos a las superficies topológicas como superficies, o en general a las  $n$ -variedades topológicas como  $n$ -variedades (o incluso variedades si se sobreentiende su dimensión). Cabe destacar que en otro contextos la palabra superficie puede referirse a un concepto distinto, como el de superficie parametrizada o el de variedad diferenciable de dimensión 2 (superficie regular).

**Definición 1.4.3: Variedad con borde**

Si en la definición de variedad cambiamos el espacio modelo  $\mathbb{R}^n$  por el semiespacio superior  $\mathbb{H}^n = \{x \in \mathbb{R}^n : x_i \geq 0\}$ , obtenemos el concepto de variedad con borde.

**Proposición 1.4.4: Observaciones sobre variedades topológicas**

1. Toda variedad topológica es localmente conexa por caminos (y localmente conexa).
2. Las componentes conexas y las componentes conexas por caminos coinciden en una variedad.
3. Una variedad es conexa si y solo si es conexa por caminos.
4. Toda variedad es localmente compacta.
5. Si una variedad no es compacta, siempre podremos compactificarla añadiendo un solo punto.

**Demostración**

Sea  $M$  una  $n$ -variedad. Notemos en primer lugar la siguiente afirmación que usaremos para probar el punto 4:

**Afirmación**

Dado  $x \in M$ , como  $M$  es una variedad existe un entorno  $U \in \mathcal{E}(x)$  homeomorfo a una bola  $B(0, r) = \varphi(U)$  de  $\mathbb{R}^n$  con  $\varphi(x) = 0$ .

**Demostración**

Sabemos por ser  $M$  variedad que existe un entorno  $U' \in \mathcal{E}(x)$  y un homeomorfismo  $\psi : U' \rightarrow B$  con  $B$  una bola en  $\mathbb{R}^n$ . Si  $\psi(x) = 0$  ya hemos acabado, si  $\psi(x) \neq 0$  entonces podemos elegir una bola centrada en  $\psi(x)$  de radio  $r'$  lo suficientemente pequeño de manera que  $B(\psi(x), r') \subset B \implies A = \psi^{-1}(B(\psi(x), r')) \subset \psi^{-1}(B) = U$ , y  $A \in \mathcal{E}(x)$ . Finalmente la aplicación  $\phi : B(\psi(x), r') \rightarrow B(0, r')$ ,  $\phi(s) = s - \psi(x)$  es un homeomorfismo, por lo que  $\varphi = \phi \circ \psi|_A : A \rightarrow B(0, r')$  es el homeomorfismo buscado.

De hecho dado cualquier  $V \in \mathcal{E}(x)$  siempre podemos elegir el entorno homeomorfo a una bola de manera que  $U \subset V$  puesto que si  $U \not\subset V$ , entonces basta tomar  $B'(0, r') \subset$



$B(0, r)$  lo suficientemente pequeña para que  $U' = \varphi^{-1}(B'(0, r')) \subset U \cap V$  y claramente  $U'$  también es homeomorfo a una bola de  $\mathbb{R}^n$ .

1. Sean  $x \in M, V \in \mathcal{E}(x)$ , como  $M$  es una variedad existe un entorno  $U \in \mathcal{E}(x), U \subset V$  homeomorfo a una bola de  $\mathbb{R}^n$ , y por tanto localmente conexo por caminos. Como  $U$  es localmente conexo por caminos  $\exists U' \subset U$  un entorno de  $x$  conexo por caminos. Por último notemos que  $U' \subset U \subset V \implies U' \subset V$ , luego  $U'$  es un entorno de  $x$  conexo por caminos contenido en  $V$ , lo que prueba que  $M$  es localmente conexa por caminos. Que es localmente conexa es inmediato puesto que localmente conexo por caminos implica localmente conexo.
2. Se sigue de las propiedades generales de un espacio localmente conexo por caminos.
3. Se sigue de las propiedades generales de un espacio localmente conexo por caminos.
4. Sea  $x \in M$ , como  $M$  es una variedad existe un entorno  $U \in \mathcal{E}(x)$  homeomorfo a una bola  $B(0, r)$  mediante un homeomorfismo  $\varphi : B(0, r) \rightarrow U$  con  $\varphi(0) = x$ . Puesto que  $\overline{B(0, \frac{r}{2})}$  es compacto y  $\varphi$  es continua,  $\varphi(\overline{B(0, \frac{r}{2})})$  es un compacto. Además  $\varphi(\overline{B(0, \frac{r}{2})}) \subset \varphi(B(0, r)) = U$  por lo que si tomamos  $C = \varphi(\overline{B(0, \frac{r}{2})})$  como compacto y  $U$  como entorno se verifica que  $x \in C \subset U$ , por lo que  $M$  es localmente compacta en  $x$ , como el punto elegido era arbitrario  $M$  es localmente compacta.
5. Como cualquier variedad es  $T_2$  y localmente compacta el Teorema de Alexandroff nos asegura que podemos compactificarla por un punto.

### 1.4.1. Ejemplos de superficies

En todos los ejemplos siguientes consideramos subespacios de algún  $\mathbb{R}^m$ , por tanto todos los espacios son  $T_2$  y  $2AN$  (recordemos que estas propiedades se heredan al considerar las topologías relativas). Solo necesitamos probar que cada uno de estos espacios son localmente euclídeos.

#### Ejemplo

La esfera  $\mathbb{S}^2$  es una superficie topológica.

#### Solución:

Sea  $p = (x, y, z) \in \mathbb{S}^2$  y supongamos que  $z > 0$ , en tal caso el entorno  $U = \mathbb{S}^2 \cap \{z > 0\}$  es homeomorfo a la bola  $B^2((0, 0), 1)$  mediante el homeomorfismo

$$\varphi : B^2((0, 0), 1) \rightarrow U, \quad \varphi(x, y) = (x, y, \sqrt{x^2 + y^2}).$$

En efecto es una homeomorfismo pues es abierta, continua y biyectiva, con inversa

$$\varphi^{-1}(x, y, z) = (x, y).$$

Para el resto de puntos sabemos que alguna de las tres componentes  $x, y, z$  debe ser no nula, por lo que podemos hacer un procedimiento similar, tarea que encomendamos al lector.

#### Ejemplo

El toro  $\mathbb{T}^2 = \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$  es una superficie topológica.

#### Ejemplo

El cilindro  $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{R}$  es una superficie topológica.

#### Ejemplo

El hiperboloide de una hoja  $x^2 + y^2 - z^2 = 1$  es una superficie topológica.

#### Ejemplo

El hiperboloide de dos hojas  $x^2 + y^2 - z^2 = -1$  es una superficie topológica.

#### Ejemplo

El paraboloide de revolución  $x^2 + y^2 - z = 0$  es una superficie topológica.

**Proposición 1.4.5: Espacio proyectivo real**

El espacio proyectivo real  $\mathbb{RP}^n$  es una variedad topológica de dimensión  $n$ .

**Demostración**

Veamos en primer lugar qué tipo de espacio topológico es  $\mathbb{RP}^n$ . Para ello, notemos que está definido por la relación de equivalencia sobre  $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$  dada por

$$x \sim y \iff x = \lambda y, \lambda \neq 0.$$

Podemos dar una expresión explícita de las clases de equivalencia en  $\mathbb{RP}^n$  como

$$[x_1, \dots, x_{n+1}] = \{(\lambda x_1, \dots, \lambda x_{n+1}) : \lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \exists x_{i_0} \neq 0\}$$

en cuyo caso la proyección al cociente viene dada por

$$\pi : \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{RP}^n, \quad \pi(x_1, \dots, x_{n+1}) = [x_1, \dots, x_{n+1}]$$

Veamos que  $\mathbb{RP}^n$  es localmente euclídeo. Sea  $p = [x_1, \dots, x_{n+1}] \in \mathbb{RP}^n$ , por definición de  $\mathbb{RP}^n$  sabemos que existe un  $i_0$  tal que  $x_{i_0} \neq 0$ , definimos el siguiente entorno  $U_p = \{[y_1, \dots, y_{n+1}] : y_{i_0} \neq 0\}$  que contiene a  $p$  y es abierto puesto que la topología sobre  $\mathbb{RP}^n$  es precisamente la topología final de  $\pi$  y se tiene  $\pi^{-1}(U_p) = V_p$  donde

$$V_p = \{(y_1, \dots, y_{n+1}) : y_{i_0} \neq 0\}$$

que es abierto puesto que su complementario

$$[\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}] \setminus V_p = \{(y_1, \dots, y_{n+1}) : y_{i_0} = 0\}$$

es cerrado. Por tanto  $U_p$  es abierto (recuérdese la definición de topología final), y la siguiente aplicación

$$\varphi : U_p \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad \varphi([x_1, \dots, x_{n+1}]) = \left( \frac{x_1}{x_{i_0}}, \dots, \frac{x_{i_0-1}}{x_{i_0}}, \frac{x_{i_0+1}}{x_{i_0}}, \dots, \frac{x_{n+1}}{x_{i_0}} \right)$$

es un homeomorfismo. Omitiremos ver que  $\varphi$  está bien definida y es un homeomorfismo. ■

### 1.4.2. Propiedades de las variedades topológicas

Comenzamos demostrando sin demasiado detalle un pequeño lema técnico.

#### Lema 1.4.6: Lema técnico

Sea  $B = B(0, 1) \subset \mathbb{R}^n$  la bola abierta de centro 0 y radio 1 y sean  $p, q \in B$ . Entonces existe un homeomorfismo  $\phi : \overline{B} \rightarrow \overline{B}$  de manera que  $\phi(p) = q$  y  $\phi|_{\partial B} = Id$ .

**Demostración.** Sea  $\mu : B \rightarrow \mathbb{R}^n, \mu(x) = \frac{x}{1-|x|}$ , es fácil comprobar que  $\mu$  es un homeomorfismo. Definamos la aplicación  $\phi : \overline{B} \rightarrow \overline{B}$  por

$$\phi(x) = \begin{cases} \mu^{-1}(\mu(x) - \mu(p) + \mu(q)), & x \in B \\ x, & x \in \partial B \end{cases}$$

se puede comprobar que  $\phi$  es continua en la frontera de  $B$  y que también lo es su inversa, por tanto es un homeomorfismo que cumple  $\phi(p) = q, \phi|_{\partial B} = Id$ .  $\square$

#### Teorema 1.4.7: Proposición 4.2 - Homogeneidad

Sea  $X$  una variedad topológica conexa de dimensión  $n$  y  $p, q \in X$ . Entonces existe un homeomorfismo  $f : X \rightarrow X$  tal que  $f(p) = q$ .

**Demostración.** Sea la relación de equivalencia en  $X$  dada por

$$p \sim q \iff \exists f : X \rightarrow X \text{ homeomorfismo tal que } f(p) = q.$$

Vamos a ver que  $[p]$  es abierta y cerrada en  $X$ , y, por tanto, es todo  $X$  al ser  $X$  conexo.

Para ver que es abierta sea  $q \in [p]$ , veremos que podemos encontrar un entorno de  $q$  contenido en  $[p]$ . Por ser  $X$  localmente euclídeo existe  $U \in \mathcal{E}(q)$  homeomorfo a una bola de  $\mathbb{R}^n$ . Como todas las bolas son homeomorfas podemos elegir un homeomorfismo de la siguiente forma

$$\varphi : B^n(0, 2) \rightarrow U, \quad \varphi(0) = q, \quad 0 = \varphi^{-1}(q).$$

Consideremos ahora los conjuntos  $B = B^n(0, 1), B' = \varphi(B)$ . Notemos que ambos son abiertos en sus respectivas topologías. Definamos ahora la aplicación

$$\tilde{\varphi} : \overline{B} \rightarrow \overline{B'}, \quad \tilde{\varphi}(x) = \varphi(x)$$

y veamos que es un homeomorfismo. En efecto por ser  $\varphi$  continua y cerrada se tiene

$$\varphi(\overline{B}) \subset \overline{\varphi(B)} = \overline{B'} \subset \overline{\varphi(\overline{B})} = \varphi(\overline{B}) \implies \varphi(\overline{B}) = \overline{B'}$$

por lo que  $\tilde{\varphi}$  está bien definida y es sobreyectiva. Finalmente notemos que  $\tilde{\varphi}$  es la restricción de un homeomorfismo y es sobreyectiva, y por tanto es un homeomorfismo. Démonos cuenta también de que

$$\tilde{\varphi}(\partial B) = \tilde{\varphi}(\overline{B} \setminus B) = \tilde{\varphi}(\overline{B}) \setminus \tilde{\varphi}(B) = \overline{B'} \setminus B' = \partial B'$$

Veamos ahora que  $B' \subset [p]$ , para ello sea  $y \in B'$ , de manera que  $y = \varphi(x)$ ,  $x \in B$ . Por el lema anterior, como  $0, x \in B$  existe un homeomorfismo  $\phi : \overline{B} \rightarrow \overline{B}$  de manera que  $\phi(0) = x$  y  $\phi|_{\partial B} = Id$ . Definamos ahora la siguiente aplicación

$$F : \overline{B'} \rightarrow \overline{B'}, \quad F = \tilde{\varphi} \circ \phi \circ \tilde{\varphi}^{-1}$$

que es un homeomorfismo por ser composición de homeomorfismos y además cumple

$$F(q) = \tilde{\varphi}(\phi(\tilde{\varphi}^{-1}(q))) = \tilde{\varphi}(\phi(\varphi^{-1}(q))) = \tilde{\varphi}(\phi(0)) = \tilde{\varphi}(x) = \varphi(x) = y$$

Si tomamos  $z \in \partial B'$  entonces  $\tilde{\varphi}^{-1}(z) \in \partial B$ , por lo que  $\phi(\tilde{\varphi}^{-1}(z)) = \tilde{\varphi}^{-1}(z)$  luego

$$F(z) = \tilde{\varphi}(\phi(\tilde{\varphi}^{-1}(z))) = \tilde{\varphi}(\tilde{\varphi}^{-1}(z)) = z \implies F|_{\partial B'} = Id.$$

Ahora, por el lema del pegado para aplicaciones continuas la aplicación

$$f : X \rightarrow X, \quad f(x) = \begin{cases} F(x), & x \in \overline{B'} \\ x, & x \in X \setminus B' \end{cases}$$

es continua ya que  $\overline{B'}, X \setminus B'$  son cerrados y tanto  $F$  como  $Id$  son continuas en cada uno de estos respectivos cerrados, coincidiendo además sus valores en la intersección  $\partial B'$ . Por un argumento completamente análogo podemos ver que la inversa de  $f$

$$f^{-1} : X \rightarrow X, \quad f^{-1}(x) = \begin{cases} F^{-1}(x), & x \in \overline{B'} \\ x, & x \in X \setminus B' \end{cases}$$

es también continua, lo que prueba que  $f$  es un homeomorfismo en  $X$  que además satisface  $f(q) = F(q) = y$ , por tanto  $\forall y \in B'$  se tiene  $y \sim q \sim p \implies y \sim p$ , lo cual quiere decir que  $B' \subset [p]$ , luego  $[p]$  es abierto.

Hemos visto que  $[p]$  es abierto. Además,  $X \setminus [p] = \bigcup_{q \neq p} [q]$ , porque las clases de equivalencia son disjuntas. Al ser unión arbitraria de abiertos es abierto, luego el complementario  $[p]$  es cerrado. Como  $X$  es conexo y  $[p]$  es abierto y cerrado debe ser  $[p] = X$ , lo que finaliza la demostración.  $\square$

## 1.5. Unión disjunta

### Definición 1.5.1: Unión disjunta

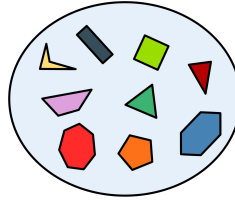
Sea  $\{(X_\alpha, \mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha \in J}$  una familia indexada de espacios topológicos. Definimos su unión disjunta como:

$$\bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha = \{(x, \alpha) : x \in X_\alpha, \alpha \in J\}.$$

Consideramos las inyecciones canónicas  $\iota_\alpha : X_\alpha \rightarrow \bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha$ , dadas por  $\iota_\alpha(x) = (x, \alpha)$ .

### Nota

Para entender la unión disjunta podemos pensar en el siguiente contexto. Supongamos que los espacios topológicos son subconjuntos acotados del plano (por ejemplo polígonos), su unión disjunta consistirá en disponer estos subconjuntos de tal manera que no se solapen unos con otros. Un ejemplo sería la imagen siguiente



Otra manera de imaginar la unión disjunta es considerar que ponemos cada subconjunto del plano en una copia distinta de  $\mathbb{R}^2$ , es decir, tendremos cada espacio topológico (figura) en un plano y la unión disjunta será la unión de esas "hojas".

### Proposición 1.5.2: Topología unión disjunta

La familia de subconjuntos  $B = \{\iota_\alpha(U) : U \in \mathcal{T}_\alpha, \alpha \in J\}$  es una base para una topología  $\mathcal{T}$  sobre  $\bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha$  que recibe el nombre de topología unión disjunta.

### Demostración

Sea  $\{(X_\alpha, \mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha \in J}$  una familia de espacios topológicos.

(B1) Para todo  $(x, \alpha) \in \bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha$  se tiene  $x \in X_\alpha$ , y como  $X_\alpha \in \mathcal{T}_\alpha$ , deducimos que  $(x, \alpha) \in \iota_\alpha(X_\alpha) \in B$ .

(B2) Si  $(x, \alpha) \in \iota_\alpha(U_1) \cap \iota_\beta(U_2)$  necesariamente  $\alpha = \beta$  puesto que en otro caso

$$\iota_\alpha(U_1) \cap \iota_\beta(U_2) = \emptyset$$

que es una contradicción con que  $x$  está en la intersección. Entonces  $x \in U_1 \cap U_2$  y existe  $V = U_1 \cap U_2 \in \mathcal{T}_\alpha$  (que es abierto puesto que  $U_1, U_2$  lo son) con  $x \in V \subset U_1 \cap U_2$ , por lo que  $(x, \alpha) \in \iota_\alpha(V) \subset \iota_\alpha(U_1) \cap \iota_\beta(U_2)$ . La última inclusión es fácil de comprobar y se deja como un sencillo ejercicio. ■

**Proposición 1.5.3: Propiedades de la unión disjunta**

1. Cada inclusión  $\iota_\alpha$  es un embebimiento, por lo que podemos identificar  $X_\alpha \equiv \iota_\alpha(X_\alpha) \subset \bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha$ .
2. Un subconjunto es abierto en  $\bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha$  si y solo si su intersección con cada  $X_\alpha$  es un abierto en  $X_\alpha$ .
3. Una aplicación  $f : \bigsqcup_{\alpha \in J} X_\alpha \rightarrow Y$  es continua si y solo si  $f|_{X_\alpha}$  es continua, para todo  $\alpha \in J$ .
4. Si todos los espacios  $X_\alpha$  son  $T_2$  (resp.  $1A\mathbb{N}$ ), la unión disjunta también es  $T_2$  (resp.  $1A\mathbb{N}$ ).
5. Si todos los espacios  $X_\alpha$  son  $2A\mathbb{N}$  y  $J$  es numerable, entonces la unión disjunta también es  $2A\mathbb{N}$ .
6. La unión disjunta de una cantidad numerable de  $n$ -variedades es una  $n$ -variedad.

***Demostración***

■ Pendiente. ■

## 1.6. Suma conexa

### Definición 1.6.1: Suma conexa

Sean  $S_1$  y  $S_2$  dos superficies conexas y sean  $D_1$  y  $D_2$  discos regulares euclídeos. Sea  $\varphi : \partial D_1 \rightarrow \partial D_2$  un homeomorfismo y denotemos por  $S'_i := S_i \setminus D_i$ ,  $i = 1, 2$ . Definimos en  $S'_1 \sqcup S'_2$  la menor relación de equivalencia que contiene a  $x \sim \varphi(x)$  para todo  $x \in \partial D_1$ . Entonces el cociente  $S'_1 \sqcup S'_2 / \sim$  es un espacio topológico.

#### Nota

El homeomorfismo  $\varphi : \partial D_1 \rightarrow \partial D_2$  existe siempre puesto que las fronteras de los discos son homeomorfas a las fronteras de alguna bola euclídea, y por tanto ambas fronteras son homeomorfas a la circunferencia unidad

$$\partial D_1 \cong \mathbb{S}^1 \cong \partial D_2.$$

A continuación se enuncian un par de lemas que serán útiles para la demostración de la Proposición 1.7.4. El primero es una generalización del conocido Teorema de la Curva de Jordan, el cual se enuncia sin demostración. El segundo es un lema técnico, que sí demostraremos.

### Lema 1.6.2: Teorema de Jordan - Schönflies

Sean  $C$  y  $C'$  dos curvas cerradas simples de  $\mathbb{R}^2$ , y  $f : C \rightarrow C'$  un homeomorfismo. Entonces existe un homeomorfismo  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  tal que  $F|_C = f$  y fuera de un compacto  $K \supseteq C$  es la identidad.

### Lema 1.6.3: Extensión de homeomorfismos de $\mathbb{S}^1$

Sean  $C_1, C_2$  homeomorfos a  $\mathbb{S}^1$ ,  $h : C_1 \rightarrow C_2$  un homeomorfismo y  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  abierto,  $U \cong \mathbb{R}^2$ , con  $C_1 \cup C_2 \subseteq U$ . Entonces existe un homeomorfismo  $H : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  tal que  $H|_{C_1} = h$  y  $H|_{\mathbb{R}^2 \setminus U} = Id$ .

#### Demostración

Sea  $g : U \rightarrow \mathbb{R}^2$  el homeomorfismo dado por la hipótesis  $U \cong \mathbb{R}^2$  y sean  $\tilde{C}_1 = g(C_1)$ ,  $\tilde{C}_2 = g(C_2)$ , definamos la aplicación

$$\hat{h} = (g \circ h \circ g^{-1})|_{\tilde{C}_1} : \tilde{C}_1 \rightarrow \tilde{C}_2.$$

que es claramente un homeomorfismo. Por el Teorema de Jordan-Schönflies existe un homeomorfismo  $\hat{H} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  tal que  $\hat{H}|_{\tilde{C}_1} = \hat{h}$  y  $\hat{H}$  es la identidad fuera de un compacto  $K \supseteq \tilde{C}_1$ . Sea  $H = g^{-1} \circ \hat{H} \circ g$ , entonces  $H$  es el homeomorfismo buscado puesto que para



todo  $x \in C_1$

$$\begin{aligned} H|_{C_1}(x) &= (g^{-1} \circ \hat{H} \circ g)|_{C_1}(x) = (g^{-1} \circ \hat{H}|_{\tilde{C}_1})(g(x)) = (g^{-1} \circ \hat{h})(g(x)) = \\ &= (g^{-1} \circ g \circ h \circ g^{-1})(g(x)) = h(x) \implies H|_{C_1} = h \end{aligned}$$

Además, si  $K \subset U$  entonces claramente  $H|_{\mathbb{R}^2 \setminus U} = Id$ , y siempre podemos suponer que  $K \subset U$  porque  $U$  es homeomorfo a  $\mathbb{R}^2$ . ■

### Proposición 1.6.4: Invarianza del cociente $S'_1 \sqcup S'_2 / \sim$

Si  $S_1$  y  $S_2$  son dos superficies topológicas conexas, entonces, salvo homeomorfismo, el espacio  $S'_1 \sqcup S'_2 / \sim$  no depende de los discos regulares euclídeos ni del homeomorfismo  $\varphi$ .

#### Demostración

Veremos la demostración en 3 pasos:

##### 1. El tamaño del disco no importa.

Sean  $D_1$  y  $D_3$  discos regulares y euclídeos centrados en  $p \in S_1$ , y supongamos que  $\overline{D_1} \subset D_3$  sin pérdida de generalidad. Veamos que  $S_1 \setminus D_1 \cong S_1 \setminus D_3$ .

Sea  $D'_3$  otro disco euclídeo con  $\overline{D_3} \subseteq D'_3$ , y  $\psi : D'_3 \rightarrow B(0, 2)$  un homeomorfismo verificando  $\psi(\overline{D_3}) = \overline{B(0, 1)}$ .

Aplicamos el Lema 1.6.3 a  $U = B(0, 3/2)$ ,  $C_1 = \psi(\partial D_1)$ ,  $C_2 = \psi(\partial D_3)$  y  $h : C_1 \rightarrow C_2$  un homeomorfismo cualquiera. Obtenemos que existe  $H : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  de forma que  $H|_{C_1} = h$  y  $H|_{\mathbb{R}^2 \setminus U} = Id$ .

Sea

$$\tilde{H} = \psi^{-1} \circ H \circ \psi : D'_3 \rightarrow D'_3,$$

entonces  $\tilde{H}(D'_3 \setminus D_1) = D'_3 \setminus D_3$ , pues  $\overline{D_1} \subset D_3$  y  $\tilde{H}(\partial D_1) = \partial D_3$ .

Ahora, extendiendo fuera de  $D'_3$  por la identidad obtenemos el homeomorfismo buscado.

##### 2. El punto donde centremos el disco no importa.

Sea  $D_1$  un disco regular euclídeo centrado en  $p \in S_1$  y  $D_3$  disco regular euclídeo centrado en  $q \in S_1$ . Veamos que  $S_1 \setminus D_1 \cong S_1 \setminus D_3$  haciendo una construcción similar al caso anterior, pero haciendo también uso de la homogeneidad.

Sea  $F : S_1 \rightarrow S_1$  un homeomorfismo verificando  $F(p) = q$ . Sea  $D'_3$  disco regular con  $\overline{D_3} \subseteq D'_3$ . Sea  $\psi : D'_3 \rightarrow B(0, 2)$  el homeomorfismo que cumple que  $\psi(\overline{D_3}) = \overline{B(0, 1)}$ .

Sea ahora  $\varepsilon > 0$  suficientemente pequeño de forma que  $\overline{F(D_4)} \subseteq D_1$ , donde  $D_4 = \psi^{-1}(B(0, \varepsilon))$ . Como  $\overline{D_4} \subseteq D_3$ , por el paso 1) obtenemos  $S_1 \setminus D_4 \cong S_1 \setminus D_3$ , y de la misma forma  $S_1 \setminus F(D_4) \cong S_1 \setminus D_1$ .

Pero como  $F$  es un homeomorfismo,  $S_1 \setminus F(D_4) \cong S_1 \setminus D_4$ , concluyendo así el paso 2.

### 3. No influye el homeomorfismo que elijamos.

Consideramos  $\varphi, \sigma : \partial S_1 \rightarrow \partial S_2$  y veamos que

$$S'_1 \sqcup S'_2 / R_\varphi \cong S'_1 \sqcup S'_2 / R_\sigma.$$

Sea  $D'_2$  disco regular euclídeo con  $\overline{D_2} \subseteq D'_2$  y  $\psi_2 : D'_2 \rightarrow B(0, 2)$  homeomorfismo, con  $\psi_2(\overline{D_2}) = \overline{B(0, 1)}$ .

Aplicamos el lema 1.6.3 a las curvas  $C_1 = C_2 = \mathbb{S}^1$ ,  $h = \psi_2 \circ \sigma \circ \varphi^{-1} \circ \psi_2^{-1} : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^1$  y  $U = B(0, 3/2)$ . Obtenemos un homeomorfismo  $H : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  tal que  $H|_{\mathbb{S}^1} = h$  y  $H|_{\mathbb{R}^2 \setminus U} = Id$ .

Definimos  $F : D'_2 \rightarrow D'_2$  como  $F = \psi_2^{-1} \circ H|_{B(0, 2)} \circ \psi_2$ , verificando  $F(D'_2 \setminus D_2) = D'_2 \setminus D_2$ .

Ahora, extendiendo  $F$  a todo  $S_2$  por la identidad, obtenemos un homeomorfismo  $\hat{F} : S_2 \rightarrow S_2$  definido como la identidad en  $S_1 \setminus D_1$  y como  $F$  en  $S_2 \setminus D_2$ .

Para concluir la prueba basta comprobar que  $\hat{F}$  pasa al cociente. Es decir, queremos ver si a partir de nuestro homeomorfismo

$$\hat{F} : (S_1 \setminus D_1) \sqcup (S_2 \setminus D_2) \rightarrow (S_1 \setminus D_1) \sqcup (S_2 \setminus D_2)$$

podemos definir un homeomorfismo entre los cocientes:

$$\tilde{F} : S'_1 \sqcup S'_2 / R_\varphi \rightarrow S'_1 \sqcup S'_2 / R_\sigma.$$

Para que esto ocurra debe verificarse  $x R_\varphi y \implies \hat{F}(x) R_\sigma \hat{F}(y)$ . En nuestro caso,

$$x R_\varphi y \iff y = \varphi(x), \quad x \in \partial D_1, \quad y \in \partial D_2.$$

Pero entonces

$$\hat{F}(y) = \hat{F}(\varphi(x)) = \psi_2^{-1} \circ \psi_2 \circ \sigma \circ \varphi^{-1} \circ \psi_2^{-1} \circ \psi_2(\varphi(x)) = \sigma(x) = \sigma(\hat{F}(x)),$$

donde la última igualdad se debe a que  $\hat{F}$  es la identidad en  $\partial D_1$ .

Por tanto,  $\hat{F}(x) \sim \hat{F}(y)$ , y  $\hat{F}$  pasa al cociente como  $\tilde{F}$ , que es continua.

Aplicando la misma construcción a  $\varphi^{-1}$  y  $\sigma^{-1}$  podemos construir  $\tilde{F}^{-1}$ , y por tanto  $\tilde{F}$  es un homeomorfismo, concluyendo así la demostración.

### Definición 1.6.5: Suma conexa de superficies

Al espacio topológico cociente  $S'_1 \sqcup S'_2 / \sim$  lo denotaremos  $S_1 \# S_2$  y lo llamaremos suma conexa de  $S_1$  y  $S_2$ .

**Proposición 1.6.6: Propiedades heredadas de la suma conexa**

Sean  $S_1, S_2$  superficies. Entonces,  $S_1 \# S_2$  es una superficie. Además:

- Si  $S_1$  y  $S_2$  son superficies conexas, entonces  $S_1 \# S_2$  es una superficie conexa.
- Si  $S_1$  y  $S_2$  son superficies compactas, entonces  $S_1 \# S_2$  es una superficie compacta.

**Demostración**

Las demostraciones de las propiedades de conexidad y compacidad se consideran inmediatas. Nos centramos en demostrar que  $S_1 \# S_2$  es una superficie. Se puede comprobar fácilmente que las propiedades de  $2\mathbb{A}\mathbb{N}$  y  $T_2$  se heredan de  $S_1$  y  $S_2$ . Por tanto, nos queda comprobar que  $S_1 \# S_2$  es localmente euclídeo de dimensión 2.

Usando la notación habitual, sea

$$S_1 \# S_2 = S'_1 \sqcup S'_2 / R_\varphi,$$

con  $\varphi : \partial D_1 \rightarrow \partial D_2$  un homeomorfismo. Ya vimos en la proposición ?? que  $S_1 \# S_2$  no depende de la elección de  $D_1, D_2$  ni de  $\varphi$ .

Consideramos la proyección

$$p|_{S'_1 \setminus \partial D_1} \rightarrow S_1 \# S_2,$$

que nos da un homeomorfismo de  $S'_1 \setminus \partial D_1$  sobre su imagen, la cual es un abierto de  $S_1 \# S_2$ . Por tanto,  $S'_1 \setminus \partial D_1$  es localmente euclídeo de dimensión 2. Análogamente,  $S'_2 \setminus \partial D_2$  es localmente euclídeo de dimensión 2.

Falta ver qué ocurre en  $\partial D_1$  y  $\partial D_2$ . Sean  $D'_1$  y  $D'_2$  discos regulares tales que  $\overline{D_i} \subseteq D'_i$ ,  $i = 1, 2$  y sean  $\psi_i : D'_i \rightarrow B(0, 2)$  homeomorfismos tales que  $\psi_i(\overline{D_i}) = B(0, 1)$ . Introducimos la siguiente notación: si  $J \subseteq [0, +\infty)$  es un intervalo, denotamos

$$A_J = \{x \in \mathbb{R}^2 : \|x\| \in J\}.$$

Se tiene que  $\psi_i(D'_i \setminus D_i) = A_{[1, 2]}$ . Si llamamos  $\beta = \psi_2 \circ \varphi \circ \psi_1^{-1} : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{S}^1$ , y

$$\alpha(x) = \begin{cases} \|x\| \cdot \beta\left(\frac{x}{\|x\|}\right) & \text{si } x \neq (0, 0), \\ (0, 0) & \text{si } x = (0, 0). \end{cases}$$

Se verifica que  $\alpha|_{\mathbb{S}^1} = \beta$  y que  $\alpha \circ \psi_1 = \psi_2 \circ \varphi$ . Por tanto,  $\alpha$  es un homeomorfismo de  $D'_1 \setminus D_1$  sobre  $D'_2 \setminus D_2$ .

Sea ahora

$$I : A_{[1, 2]} \rightarrow A_{(1/2, 1]}, \quad z \mapsto I(z) = \frac{z}{\|z\|^2}.$$

Por último, definimos

$$\Phi : (D'_1 \setminus D_1) \cup (D'_2 \setminus D_2) \rightarrow A_{(1/2, 2)}$$

mediante

$$\Phi(q) = \begin{cases} I \circ \alpha \circ \psi_1(q) & \text{si } q \in D'_1 \setminus D_1, \\ \psi_2(q) & \text{si } q \in D'_2 \setminus D_2. \end{cases}$$

Afirmamos que

$$V_0 = p((D'_1 \setminus D_1) \cup (D'_2 \setminus D_2))$$

es el abierto de  $S_1 \# S_2$  que contiene a  $p(\partial D_1) = p(\partial D_2)$ . Se tiene que

$$(\partial D_1) \cup ((D'_1 \setminus D_1) \cap (S'_1 \setminus \partial D_1)) = \partial D_1 \cup (D'_1 \setminus D_1) = D'_1 \setminus D_1.$$

Veamos que  $\varphi(\partial D_1) \cup (D'_2 \setminus D_2)$  es abierto en  $S_2$ .

Queda por demostrar que  $\Phi : V_0 \rightarrow A_{(1/2,2)}$  pasa al cociente. Esto ocurre pues se tiene que

$$\psi_2 \circ \varphi = I \circ \alpha \circ \psi_1$$

sobre  $\partial D_1$ . Cabe como ejercicio para el pobre lector comprobar que, dado  $xR_\varphi y$ , se cumple que  $\psi_2(y) = \psi_2(\varphi(x)) = I \circ \alpha \circ \psi_1(x)$ . Una vez hecho esto, la demostración concluye. ■

## Capítulo 2

# Clasificación de superficies compactas

### 2.1. Símplices

#### Definición 2.1.1: Símplice

Dados  $k+1$  puntos  $v_0, \dots, v_k \in \mathbb{R}^m$  afínmente independientes, el subconjunto convexo de  $\mathbb{R}^m$  más pequeño que los contiene se conoce como un  $k$ -símplice y se denota por  $\sigma = [v_0, \dots, v_k]$ . Los puntos  $v_i$  se llaman los vértices del  $k$ -símplice. Diremos que la dimensión de  $\sigma$  es  $k$ .

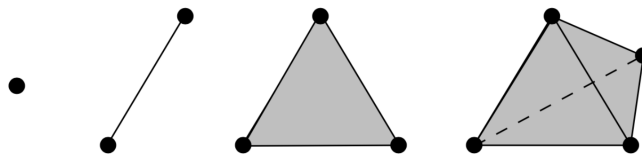
#### Definición 2.1.2: Subsímplices, caras

Si  $\sigma = [v_0, \dots, v_k]$  es un  $k$ -símplice, cualquier subconjunto no vacío de vértices también determina un símplice que llamaremos subsímplice de  $\sigma$ . Si solo se omite un vértice, el subsímplice correspondiente se denomina una cara.

Las caras de  $\sigma$  se denotan:  $[v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_k]$ , donde  $\hat{v}_i$  es el vértice omitido.

#### Ejemplo

0-símplice (punto), 1-símplice (segmento de línea), 2-símplice (triángulo) y 3-símplice (tetraedro)



**Definición 2.1.3: Frontera**

Si  $\sigma = [v_0, \dots, v_k]$  es un  $k$ -símplice, la unión de todas sus caras se denomina la frontera de  $\sigma$  y se denota por

$$\partial\sigma = \bigcup_{0 \leq i \leq k} [v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_k].$$

**Definición 2.1.4: Interior**

Si  $\sigma$  es un  $k$ -símplice, el complementario de su frontera se denomina el interior de  $\sigma$ ,

$$\text{int}(\sigma) = \sigma \setminus \partial\sigma$$

Inmediatamente, se obtiene  $\sigma = \text{int}(\sigma) \cup \partial\sigma$ , donde la unión es disjunta.

**Nota**

La frontera y el interior de un  $k$ -símplice  $\sigma$  son conceptos independientes de la topología tomada sobre  $\mathbb{R}^m$ . Sin embargo, si  $k = m$ , entonces coinciden con la frontera y el interior topológicos de  $\sigma$  en topología usual de  $\mathbb{R}^m$ .

## 2.2. Complejos simpliciales

**Definición 2.2.1: Complejo simplicial**

Un complejo simplicial  $K$  es una colección finita de símlices tal que:

1. Cada cara de cada símplex de  $K$  también está en  $K$ .
2. La intersección de cualesquiera dos símlices de  $K$  es vacía o es un subsímplex de ambos.

La dimensión de  $K$  es la máxima dimensión de sus símlices.

**Definición 2.2.2: Número de Euler**

Sea  $K$  un complejo simplicial de dimensión  $n$ , si para cada  $0 \leq k \leq n$  denotamos por  $i_k$  el número de  $k$ -símlices de  $K$ , entonces el número (o característica) de Euler de  $K$  es:

$$\chi(K) = i_0 - i_1 + \dots + (-1)^n i_n.$$

**Nota**

Para el caso de un complejo simplicial de dimensión 2, denotando a los vértices  $V = i_0$ , aristas  $E = i_1$  y caras  $F = i_2$ ; la característica de Euler se puede expresar como:

$$\chi = V - E + F$$

**Definición 2.2.3: Poliedro asociado**

Dado un complejo simplicial  $K$ , la unión de todos los símlices de  $K$  con la topología inducida por la topología usual de  $\mathbb{R}^n$  se denomina el poliedro de  $K$  y lo denotamos por  $|K|$ .

**2.3. Triangulaciones****Definición 2.3.1: Triangulación**

Una triangulación de dimensión  $n$  de un espacio topológico  $X$  es un complejo simplicial  $K$  de dimensión  $n$  de forma que  $|K|$  y  $X$  son homeomorfos. En este caso se dice que  $X$  es triangulable.

Enunciamos el siguiente teorema sin demostración:

**Teorema 2.3.2: Teorema de Radó**

Toda superficie topológica admite una triangulación por un complejo simplicial de dimensión 2. Además cada 1-símplex (arista) es subsímplex de exactamente dos 2-símplexes (cara).

**2.4. Presentación de superficies****Definición 2.4.1: Letras y palabras**

Sea  $A$  un conjunto finito (sus elementos los llamaremos letras). Una palabra  $W$  es una sucesión finita de elementos de la forma  $a$  ó  $a^{-1}$ , con  $a \in A$ , denotada por yuxtaposición.

**Ejemplo**

Consideremos el conjunto  $A = \{a, b, c\}$  formado por tres letras. Algunos ejemplos de palabras son los siguientes:

$$W_1 = cbab^{-1}ca^{-1}, W_2 = caab^{-1}bc^{-1}, W_3 = abb^{-1}a^{-1}.$$

**Definición 2.4.2: Presentación poligonal**

Una presentación poligonal, escrita como  $\mathcal{P} = \langle A | W_1, \dots, W_k \rangle$ , está formada por un conjunto finito de letras  $A$  y una colección finita de palabras  $W_1, \dots, W_k$  que cumplen:

1. Cada letra de  $A$  aparece exactamente dos veces en todo el conjunto de palabras.
2. Cada palabra tiene al menos longitud tres, salvo que haya una sola palabra que podría ser de dos letras.

**Ejemplo**

Algunos ejemplos sencillos de presentaciones poligonales son los siguientes:

$$\mathcal{P}_1 = \langle a | aa^{-1} \rangle, \mathcal{P}_2 = \langle a, b | aba^{-1}b^{-1} \rangle.$$

Si consideramos el conjunto de letras y palabras del ejemplo anterior,  $\mathcal{P} = \langle A | W_1 \rangle$  es una representación poligonal, pero  $\mathcal{P}' = \langle A | W_3 \rangle$  no, ya que la letra  $c$  no aparece exactamente dos veces en el conjunto de palabras.

**Definición 2.4.3: Realización geométrica de  $\mathcal{P}$** 

Toda presentación poligonal  $\mathcal{P}$  tiene asociado un espacio topológico  $|\mathcal{P}|$  (realización geométrica de  $\mathcal{P}$ ) construido como sigue:

1. Para cada palabra se considera un polígono con el mismo número de aristas que la longitud de la palabra.
2. Cada arista se etiqueta correlativamente con las letras de la palabra y orientación opuesta si la letra está elevada a -1.
3. Finalmente, se identifican las aristas con el mismo nombre y orientación, mediante la topología cociente.

**Proposición 2.4.4: Compacidad y conexión de  $|\mathcal{P}|$** 

Dada una representación poligonal  $\mathcal{P}$ , su realización geométrica,  $|\mathcal{P}|$ , es una superficie compacta. Además si solo tiene una palabra, entonces es conexa.

**Demostración**

Vamos a ver que el espacio topológico cociente  $\tilde{X}$  es:

1. Compacto
2. Superficie  $(T_2, 2\mathbb{N}, \text{localmente euclídeo})$

Compacto: Sea  $X$  el polígono en  $\mathbb{R}^2$ , sea  $\sim$  la relación de equivalencia entre las aristas



y sea  $\tilde{X}$  el cociente.  $X$  es compacto y  $p : X \rightarrow \tilde{X} = X/\sim$  la proyección al cociente es continua. Por tanto,  $\tilde{X}$  es compacto.

$T_2$ : Puedo tomar discos en  $\mathbb{R}^2$  infinitamente pequeños de forma que separen los puntos en  $X$  y las imágenes por  $p$  separan los puntos de  $\tilde{X}$ .

$2AN$ : La proyección es continua, y el polígono es  $2AN$ , luego  $\tilde{X}$  también lo es.

Localmente euclídeo: La idea es distinguir 3 casos:

Veamos que  $\mathcal{P}/R$  es localmente euclídeo. Necesitamos que para cada punto, haya un entorno que sea homeomorfo a un abierto de  $\mathbb{R}^2$ . Sea  $x \in \mathcal{P}/R$  y consideramos

$$\pi^{-1}(x) = \begin{cases} p \in \text{int}(\mathcal{P}) \\ \{q_1, q_2\} \in \text{aristas} \\ \{v_1, \dots, v_k\} \in \text{vértices} \end{cases}$$

1.  $\pi^{-1}(x) = p \in \text{int}(\mathcal{P})$ . Entonces,  $\pi|_{\text{int}(\mathcal{P})} : \text{int}(\mathcal{P}) \rightarrow \pi(\text{int}(\mathcal{P}))$  es biyectiva y continua y su inversa también es continua. Por tanto, como  $\text{int}(\mathcal{P})$  es abierto, se tiene que es localmente euclídeo en  $\text{int}(\mathcal{P})$ .
2. Tomamos  $D_i \subset \mathbb{R}^2$  disco centrado en  $q_i$  con  $\overline{D_1} \cap \overline{D_2} = \emptyset$ . Además, tampoco cortan ningún vértice de  $\mathcal{P}$ . Sea  $U_i = D_i \cap \mathcal{P} \equiv$  semidiscos. Sea  $h : a \rightarrow a'$  el homeomorfismo que da la relación de equivalencia (con  $a, a'$  las aristas), es decir,  $h(x) = y, x \in a, y \in a' \iff xRy$ .

Existen homeomorfismos  $\alpha_i : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  (de hecho aplicaciones afines) tales que:

$$\alpha_1(U_1) = \{z \in \mathbb{C} : |z| < r_1, \text{Im}(z) \geq 0\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \|(x, y)\| < r_1, y \geq 0\}$$

$$\alpha_2(U_2) = \{z \in \mathbb{C} : |z| < r_2, \text{Im}(z) \leq 0\}$$

y también que  $\alpha_2 \circ h = \alpha_1|_a$ .

Sea  $r = \min\{r_1, r_2\}$  y llamo  $V_1 = \alpha^{-1}(\{z : |z| < r, \text{Im}(z) \geq 0\})$  y  $V_2 = \alpha^{-1}(\{z : |z| < r, \text{Im}(z) \leq 0\})$ . Lo que hemos llamado  $A = V_1 \cup V_2$  abierto de  $\mathcal{P}$ .  $\alpha : V_1 \cup V_2 \rightarrow B(0, r)$  identificación (continua, cerrada, sobreyectiva) donde  $\alpha(x) = \begin{cases} \alpha_1(x) & x \in V_1 \\ \alpha_2(x) & x \in V_2 \end{cases}$ . Está bien definida y pasa al cociente porque  $xRy, x \in a, y \in a' \implies y = h(x)$  y entonces  $\alpha(y) = \alpha_2(y) = \alpha_2(h(x)) = \alpha_1(x) = \alpha(x)$ .

3. Sea ahora  $\pi^{-1}(x) = \{v_1, \dots, v_k\}, k \in \mathbb{N}$ . Consideramos  $D_i$  disco infinitamente pequeño tal que  $\overline{D_i} \cap \overline{D_j} = \emptyset, i \neq j$  no contenga puntos de otras aristas, ni vértices. Sea  $U_i = D_i \cap \mathcal{P} \equiv$  sector circular. Supongamos los sectores ordenados de forma que  $b_i \sim a_{i+1}, i = 1, \dots, k$ .

Objetivo:  $V_1 \cup \dots \cup V_k \xrightarrow{\alpha} B(0, r) \subset \mathbb{R}^2$ .

Sea homeomorfismo afín  $\alpha_i : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  que lleva  $U_i$  en  $\{z : |z| < r_i, \arg(z) \in [\frac{2\pi(i-1)}{k}, \frac{2\pi i}{k}]\}$  para todo  $i = 1, \dots, k$  cumpliendo  $\alpha_{i+1} \circ h_i = \alpha_i|_{b_i}$ , donde  $h_i : b_i \rightarrow a_{i+1}$ .

Finalmente queda construir  $\alpha_k : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  que lleve  $U_k$  en  $\{z : |z| < r_k, \arg(z) \in$

$[\frac{2\pi(k-1)}{k}, 2\pi]$  y que cumpla

$$\begin{cases} \alpha_k \circ h_{k-1} = \alpha_{k-1}|_{b_{k-1}} \\ \alpha_1 \circ h_k = \alpha_k|_{b_k \equiv a_1} \end{cases} \quad (2.1)$$

, con  $h_k : b_k \rightarrow a_1$ .

Para garantizar la existencia de  $\alpha_k$ , podemos construirla en dos pasos, una para llevar a su hueco y otra para garantizar 2.1.

Sea  $r \leq \min r_1, \dots, r_k$  y  $V_i = \alpha_i^{-1}(\{z : |z| < r, \arg(z) \in [\frac{2\pi(i-1)}{k}, \frac{2\pi i}{k}]\})$ . Definimos  $\alpha : V_1 \cup \dots \cup V_k \rightarrow B(0, r)$  como  $\alpha(x) = \alpha_i(x), x \in V_i$ .  $\alpha$  está bien definida pues si  $xRy, x \in b_i, y \in a_{i+1} \implies \alpha(y) = \alpha_{i+1}(h_i(x)) = \alpha_i(x) = \alpha(x), i \neq k$ . Y para  $k$ ,  $y = h_k(x) \in a_1 \rightarrow$  misma cuenta. Luego,  $\alpha$  es identificación (continua, sobreyectiva, cerrada) y  $\tilde{\alpha}$  es homeomorfismo.

### Definición 2.4.5: Presentación de una superficie compacta

Sea  $\mathcal{S}$  una superficie compacta. Una presentación de  $\mathcal{S}$  es una presentación poligonal  $\mathcal{P}$  tal que  $|\mathcal{P}|$  y  $\mathcal{S}$  son homeomorfas.

### Proposición 2.4.6: Presentación de $\mathcal{S}_1 \# \mathcal{S}_2$

Sean  $\mathcal{S}_1$  y  $\mathcal{S}_2$  dos superficies compactas y conexas presentadas por  $\langle A_1 | W_1 \rangle$  y  $\langle A_2 | W_2 \rangle$ , respectivamente. Entonces,  $\langle A_1 \sqcup A_2 | W_1 W_2 \rangle$  es una presentación de  $\mathcal{S}_1 \# \mathcal{S}_2$ .

#### *Demostración*

Sea  $\mathcal{P}_1$  polígono asociado a  $W_1$  y sean  $p, q \in \text{int}(\mathcal{P}_1)$  dos puntos distintos y  $v$  vértice de  $\text{partes}_1$ .

$\mathcal{S}_1 = \langle A_1 | W_1 \rangle = \langle A_1 \sqcup a, b, c | W_1 cba = Q_1, abc \rangle$ . Definimos  $\pi' : \mathcal{P}_1 \sqcup Q_1 \rightarrow \mathcal{S}_1$  y  $\pi : \mathcal{P}_1 \rightarrow \mathcal{S}_1$ . Sea entonces  $B_1 = \pi'(\text{int}(Q_1)) \subset \mathcal{S}_1$ . Si probamos que  $B_1$  es homeomorfo a un disco, entonces tendremos que  $\mathcal{S}_1 \# \mathcal{S}_2$  se puede ver como  $\mathcal{S}_1 \setminus Q_1 \sqcup \mathcal{S}_2 / R_\varphi$ .

Para ver que  $B_1$  es homeomorfo a un disco, hacemos un razonamiento similar al de la proposición anterior tomando como abierto uno de la forma "sector circular" con  $p$  y  $q$  dentro del sector y  $v$  el vértice, y hacer el mismo razonamiento con un solo sector.

Así, tendremos que  $\langle A_1 \sqcup \{a, b, c\} | W_1 cba, a^{-1}b^{-1}c^{-1} \rangle$  es una presentación de  $\mathcal{S}_1 \setminus \text{int}(Q_1)$ , análogamente  $\langle A_2 \sqcup \{a', b', c'\} | W_2 c'b'a', (a')^{-1}(b')^{-1}(c')^{-1} \rangle$  es presentación de  $\mathcal{S}_2 \setminus \text{int}(Q_2)$ .

Para obtener  $\mathcal{S}_1 \# \mathcal{S}_2$  identificamos  $\varphi : \partial Q_1 \rightarrow \partial Q_2$ , con  $\varphi(a) = a', \varphi(b) = b', \varphi(c) = c'$  y obtenemos  $\mathcal{S}_1 \# \mathcal{S}_2 = \langle A_1 \sqcup A_2 \sqcup \{a, b, c\} | W_1 cbaa^{-1}b^{-1}c^{-1}W_2 \rangle = \langle A_1 \sqcup A_2 | W_1 W_2 \rangle$ . ■

## 2.5. Transformaciones elementales

### Definición 2.5.1: Transformaciones elementales sobre presentaciones poligonales

Dada una presentación poligonal, llamaremos transformaciones elementales a las siguientes operaciones:

- **Renombrado:** Sustituir todas las apariciones de una letra  $a$  por otra letra  $b$  que no estuviera en la presentación.
- **Subdivisión:** Cambiar todas las apariciones de una letra  $a$  por  $ab$ , y todas las apariciones de  $a^{-1}$  por  $b^{-1}a^{-1}$ , donde  $b$  es una letra nueva que no estaba en la presentación.
- **Consolidado:** Dadas dos letras  $a$  y  $b$  que siempre aparezcan juntas de la forma  $ab$  o  $b^{-1}a^{-1}$ , sustituimos todas las apariciones de  $ab$  por  $c$ , y todas las apariciones de  $b^{-1}a^{-1}$  por  $c^{-1}$ , donde  $c$  es una letra nueva que no estaba en la presentación.
- **Reflejo:** Cambiar una palabra de la forma  $a_1a_2 \dots a_k$  por  $a_k^{-1}a_{k-1}^{-1} \dots a_1^{-1}$ , donde  $a_i$  son letras de la presentación.
- **Rotación:** Cambiar una palabra de la forma  $a_1a_2 \dots a_k$  por  $a_2a_3 \dots a_ka_1$ , donde  $a_i$  son letras de la presentación.
- **Corte:** Dada una palabra  $W_1W_2$ , con  $W_1$  y  $W_2$  no vacías, quitamos  $W_1W_2$  de la presentación y añadimos  $W_1a, a^{-1}W_2$  como palabras nuevas, donde  $a$  es una letra nueva que no estaba en la presentación.
- **Pegado** Sustituimos dos palabras de la forma  $W_1a, a^{-1}W_2$ , con  $W_1$  y  $W_2$  arbitrarias y no vacías, por  $W_1W_2$ .
- **Plegado** Una palabra de la forma  $W_1aa^{-1}$  se sustituye por  $W_1$ , donde  $W_1$  tiene al menos longitud 3, salvo que haya una sola palabra, en cuyo caso podría ser de dos letras.
- **Desplegado** Una palabra de la forma  $W_1$  se sustituye por  $W_1aa^{-1}$ , donde  $W_1$  tiene al menos longitud 3, salvo que haya una sola palabra, en cuyo caso podría ser de dos letras.

### Definición 2.5.2: Presentaciones equivalentes

Dos transformaciones poligonales se dice que son topológicamente equivalentes si sus realizaciones geométricas son homeomorfas.

**Proposición 2.5.3: Equivalencia por transformaciones elementales**

Cada una de las transformaciones elementales sobre una presentación poligonal produce otra presentación topológicamente equivalente.

***Demostración***

■ Pendiente. ■

## 2.6. Teorema de Clasificación

En esta sección se presenta y demuestra el teorema de clasificación de superficies compactas de  $\mathbb{R}^n$ . Ya hemos visto que las transformaciones elementales sobre presentaciones poligonales producen presentaciones equivalentes, nuestro objetivo ahora es demostrar que cualquier presentación poligonal de una superficie compacta y conexa puede ser transformada en una de las formas canónicas dadas por el teorema de clasificación.

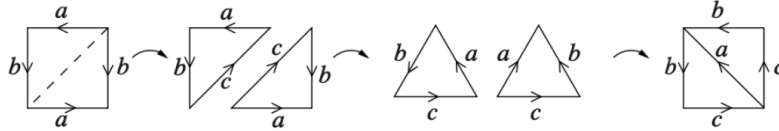
El siguiente lema simplifica la demostración del teorema de clasificación, mostrando la equivalencia entre ciertos tipos de superficies.

### Lema 2.6.1: Equivalencia entre algunos tipos de superficies

1. La botella de Klein y  $\mathbb{RP}^2 \# \mathbb{RP}^2$  son homeomorfas.
2.  $\mathbb{T}^2 \# \mathbb{RP}^2$  y  $\mathbb{RP}^2 \# \mathbb{RP}^2 \# \mathbb{RP}^2$  son homeomorfas.

#### Demostración

Para la primera parte nos fijamos en el siguiente dibujo:

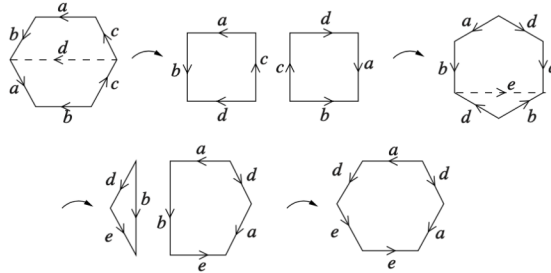


Por tanto a la presentación de la botella de Klein dada por  $\langle a, b \mid abab^{-1} \rangle$  le aplicamos un corte, una reflexión, dos rotaciones, un pegado y una última rotación:

$$\begin{aligned} \langle a, b \mid abab^{-1} \rangle &\cong \langle a, b, c \mid abc, c^{-1}ab^{-1} \rangle \cong \langle a, b, c \mid abc, ba^{-1}c \rangle \\ &\cong \langle a, b, c \mid bca, a^{-1}cb \rangle \cong \langle b, c \mid bccb \rangle \cong \langle b, c \mid bbcc \rangle \end{aligned}$$

y llegamos a una presentación de la suma conexa de dos proyectivos.

Para la segunda parte nos fijamos en este otro dibujo:



Partimos de una presentación de  $K \# \mathbb{RP}^2$ , que por la parte 1 sabemos que es homeomorfo a  $\mathbb{RP}^2 \# \mathbb{RP}^2 \# \mathbb{RP}^2$ . La presentación está dada por  $\langle a, b \mid abab^{-1}cc \rangle$ , y le aplicamos las transformaciones de la figura (ejercicio para el lector: indicar qué transformaciones

elementales se usan en cada paso)

$$\begin{aligned}\langle a, b, c \mid abab^{-1}cc \rangle &\cong \langle a, b, c, d \mid abd^{-1}c, c^{-1}ba^{-1}d^{-1} \rangle \cong \langle a, b, d \mid abd^{-1}ba^{-1}d^{-1} \rangle \\ &\cong \langle a, b, d, e \mid deb^{-1}, bea^{-1}d^{-1}a \rangle \cong \langle a, d, e \mid deea^{-1}d^{-1}a \rangle \\ &\cong \langle a, d, e \mid a^{-1}d^{-1}adee \rangle\end{aligned}$$

y llegamos a una presentación de la suma conexa de un toro y un proyectivo. ■

### Teorema 2.6.2: Clasificación de superficies compactas

Sea  $S$  una superficie compacta y conexa, entonces  $S$  es homeomorfa a una de las siguientes superficies:

- la esfera  $\mathbb{S}^2$ .
- una suma conexa de toros  $\mathbb{T}^2 \# \dots \# \mathbb{T}^2$ .
- una suma conexa de planos proyectivos  $\mathbb{RP}^2 \# \dots \# \mathbb{RP}^2$ .

**Demostración.** Sea  $M$  una superficie compacta y conexa y sea  $\mathcal{P}$  su presentación poligonal, la cual sabemos que existe por el Teorema de Radó (2.3.2).

Objetivo: aplicar transformaciones elementales a  $\mathcal{P}$  hasta llegar a uno de los siguientes casos:

$$\mathcal{P} \cong \begin{cases} \langle a \mid aa^{-1} \rangle, & \text{presentación de } \mathbb{S}^2, \\ \langle a_1, b_1, \dots, a_n, b_n \mid a_1 b_1 a_1^{-1} b_1^{-1} \dots a_n b_n a_n^{-1} b_n^{-1} \rangle, & \text{presentación de } \mathbb{T}^2 \# \dots \# \mathbb{T}^2, \\ \langle a_1, \dots, a_n \mid a_1 a_1 \dots a_n a_n \rangle, & \text{presentación de } \mathbb{RP}^2 \# \dots \# \mathbb{RP}^2. \end{cases}$$

Para ello, separamos la demostración en 7 pasos, en cada uno de los cuales manipulamos  $\mathcal{P}$  para que cumpla una determinada condición (nótese el abuso de notación al llamar  $\mathcal{P}$  tanto a la presentación original como a la presentación  $\mathcal{P}'$  obtenida tras aplicar una transformación elemental). Al término del último paso, llegaremos a que  $\mathcal{P}$  adopta una de las formas canónicas anteriores.

Durante la demostración, llamaremos *aristas complementarias* a aquellas que aparecen en  $\mathcal{P}$  como  $a$  y  $a^{-1}$ , y *aristas retorcidas* a las que aparecen como  $a$  y  $a$ , o  $a^{-1}$  y  $a^{-1}$ .

#### PASO 1:

Podemos suponer que  $\mathcal{P}$  tiene solo una palabra (o que el polígono tiene 1 sola cara).

Una consecuencia de que la superficie sea conexa es la siguiente: si  $\mathcal{P}$  tiene varias palabras, para cada palabra debe existir una arista que se identifique con una arista de otra palabra. Es decir, siempre que  $\mathcal{P}$  tenga varias palabras, para cada palabra  $W_1$  de  $\mathcal{P}$  debe existir una arista  $a \in W_1$  y una palabra  $W_2$  tal que o bien  $a \in W_2$  o  $a^{-1} \in W_2$ . En caso de que esto no

ocurra, en la realización geométrica  $W_1$  y las demás palabras serían disjuntas, formando así una separación que contradice la conexión de  $M$ .

Ahora, si  $W_1$  es una palabra y  $\mathcal{P}$  tiene más de una palabra, por lo anterior existe una arista  $a$  que conecta con otra palabra  $W_2$  (ya sea mediante  $a$  o  $a^{-1}$ ). Pegando  $W_1$  y  $W_2$  (aplicando rotaciones y reflejos si fuera necesario), obtenemos una presentación donde  $W_1$  y  $W_2$  se han sustituido por una única nueva palabra  $W_1'W_2'$ .

Como el número de palabras de la presentación original es finito, mediante este proceso se obtiene una presentación equivalente compuesta por una sola palabra.

### PASO 2:

Podemos suponer que no hay pares de aristas complementarias adyacentes ( $W_1aa^{-1}W_2$ ).

Si las hubiera, plegando por ellas desaparecen. Excepto el caso en que solo tengamos ese par ( $W_1, W_2 = \emptyset$ ). Pero entonces la superficie es una esfera, que es una de las formas canónicas que pretendíamos obtener.

### PASO 3:

Podemos suponer que todos los pares de aristas retorcidas son adyacentes.

Supongamos que tenemos  $VaWa$ , con  $V, W \neq \emptyset$ . Cortamos por el medio ( $Vab$  y  $b^{-1}Wa$ ). Rotamos y pegamos por  $a$  ( $bVa$  y  $a^{-1}W^{-1}b$ ), llegando a  $bbVW^{-1}$ . La repetición de este proceso una cantidad finita de veces demuestra el paso 3.

*Nota:* En cada iteración, es posible que tengamos que volver a aplicar el paso 2 ya que al pegar  $V$  y  $W^{-1}$  en  $VW^{-1}$  podrían aparecer nuevas aristas complementarias adyacentes.

### PASO 4:

Podemos suponer que el polígono tiene todos sus vértices identificados.

Sea  $p : \mathcal{P} \rightarrow M$  la proyección al cociente. Sea  $p(v) = [v]$ . Si no todos los vértices están identificados, existen vértices  $v_1, w$  en  $\mathcal{P}$  y una arista  $a : v_1 \rightarrow w$  con  $p(v_1) \neq p(w)$ . Ahora, la arista que termina en  $v_1$  no puede ser ni  $a$  (porque entonces  $p(v_1) = p(w)$ ) ni  $a^{-1}$  (pues tendríamos la secuencia  $a^{-1}a$  y podríamos aplicar el paso 2). Por tanto, concluimos que la arista es distinta, llamémosla  $b$ , y al vértice del que parte  $x$ . Es decir, tenemos  $b : x \rightarrow v_1$ .

Por la definición de presentación poligonal, la letra  $b$  debe aparecer (bien como  $b$  o como  $b^{-1}$ ) en otro sitio de la presentación. Suponemos que aparece  $b^{-1}$  (si fuese  $b$  sería análogo salvo una reflexión que ahora mencionaremos). Tenemos entonces  $baXb^{-1}Y$ . Podemos suponer  $X, Y \neq \emptyset$ . Veámos por qué:

- Si  $X$  fuese vacío, por la definición de  $b$  el vértice al que llega  $b^{-1}$  en nuestra cadena no sería otro que  $w$ . Pero entonces  $p(v_1) = p(w)$ , lo que contradice la hipótesis.
- Si  $Y$  fuese vacío, rotando obtendríamos dos aristas adyacentes  $b$  y  $b^{-1}$  y estaríamos en el paso 2.

Ahora, cortando por una nueva arista  $c : w \rightarrow x$ , rotando para pegar por  $b$  (y reflejando si en vez de tener  $b^{-1}$  tuviéramos  $b$ ) obtenemos:

$$baXb^{-1}Y \cong bac, c^{-1}Xb^{-1}Y \cong acb, b^{-1}Yc^{-1}X \cong acYc^{-1}X$$

Incluyendo los vértices en la presentación a la que hemos llegado,

$$v_1 \xrightarrow{a} w \xrightarrow{c} x \xrightarrow{Y} x \xrightarrow{c^{-1}} w \xrightarrow{X} v_1$$

que es una presentación equivalente donde hemos reducido la cantidad de vértices que se identifican con  $v_1$  en una unidad.

*Nota:* De nuevo, podría ser que al pegar  $Xa$  aparecieran nuevas aristas complementarias adyacentes. En ese caso, se aplicaría el paso 2, donde en ningún caso se pueden aumentar los vértices identificados con  $v_1$ , solo disminuirlos.

Una cantidad finita de iteraciones de este proceso elimina la clase de equivalencia de vértices  $v_1$ , pues en cada paso se elimina un elemento de este conjunto finito. Repitiendo para cada clase de equivalencia de vértices, llegamos a que solo puede quedar una, demostrando así el paso 4.

#### PASO 5:

Se cumple que si aparece un par  $a, a^{-1}$ , entonces hay otro par  $b, b^{-1}$  intercalado, es decir, de la forma  $a \dots b \dots a^{-1} \dots b^{-1}$ .

Si no fuese así, tendríamos una presentación de la forma  $aXa^{-1}Y$ , donde además  $X$  e  $Y$  no comparten aristas (si compartiesen alguna letra  $b$ , por hipótesis ésta debería aparecer como  $b$ , y no como  $b^{-1}$ , tanto en  $X$  como en  $Y$ , lo cual no es posible por el paso 3). Esto significa también que  $X$  e  $Y$  no comparten vértices, ya que si  $x$  fuese un vértice de  $X$  y  $y$  un vértice de  $Y$  tales que acaban identificados en la proyección, por cómo se define la relación de equivalencia tendría que haber una arista a la vez en  $X$  y en  $Y$ , contradiciendo así que  $X$  e  $Y$  no comparten aristas.

En particular, los vértices finales de  $a$  y  $a^{-1}$ , que están ambos en  $X$ , solo pueden identificarse con vértices de  $X$ . Por otro lado, los vértices iniciales de  $a$  y  $a^{-1}$ , que están ambos en  $Y$ , solo pueden identificarse con vértices de  $Y$ . Entonces, existen dos clases de equivalencia de vértices distintas, lo que contradice el paso 4.

*Nota:* se invita al lector a hacer el dibujo y verlo por sí mismo, en este caso no es difícil. No se puede confirmar ni desmentir que la invitación al lector sea por la pereza de los autores de añadir dibujos.

#### PASO 6:

Podemos suponer que los pares de aristas del paso 5 aparecen consecutivos.

Tenemos ahora una cadena  $aXbYa^{-1}Zb^{-1}W$ , y buscamos hacer transformaciones para que las aristas aparezcan consecutivas. Empezamos con nuestra presentación original, la cual



rotamos para cortar desde el final de  $X$  al final de  $W$ , llamando a la arista del corte  $c$ .

$$aXbYa^{-1}Zb^{-1}W \cong WaXbYa^{-1}Zb^{-1} \cong WaXc, c^{-1}bYa^{-1}Zb^{-1}$$

Vamos a pegar por  $a$ , para lo cual tenemos primero que rotar.

$$WaXc, c^{-1}bYa^{-1}Zb^{-1} \cong XcWa, a^{-1}Zb^{-1}c^{-1}bY \cong XcWZb^{-1}c^{-1}bY$$

Ahora cortamos desde el final de  $b^{-1}$  al final de  $c$ , llamando  $d$  a esa arista.

$$XcWZb^{-1}c^{-1}bY \cong c^{-1}bYXcWZb^{-1} \cong c^{-1}bYXcd, d^{-1}WZb^{-1}$$

Por último, rotando y pegando por  $b$  conseguimos que las cuatro aristas queden consecutivas.

$$c^{-1}bYXcd, d^{-1}WZb^{-1} \cong YXcdc^{-1}b, b^{-1}d^{-1}WZ \cong YXcdc^{-1}d^{-1}WZ$$

Haciendo esto para todos los pares de aristas intercalados que no sean consecutivos se demuestra el paso 6.

#### PASO 7:

La superficie  $M$  es homeomorfa a  $\mathbb{T}^2 \# \dots \# \mathbb{T}^2$ , o bien a  $\mathbb{RP}^2 \# \dots \# \mathbb{RP}^2$ .

Con todo lo que hemos hecho hasta ahora, nuestra presentación solo puede contener los siguientes tipos de elementos:

1. Parejas de aristas complementarias consecutivas, de la forma  $aba^{-1}b^{-1}$ .
2. Aristas retorcidas de la forma  $aa$ .

Recordemos que la presentación poligonal de un toro viene dada precisamente por la forma  $aba^{-1}b^{-1}$ , y la presentación de un plano proyectivo por  $aa$ . Por tanto, si solo hubiese aristas de una de estas dos formas, la superficie sería homeomorfa a una suma conexa de toros o de planos proyectivos, respectivamente.

Nos queda ver qué ocurre en el caso de que  $\mathcal{P}$  contenga ambos grupos de aristas. Supongamos que existen un grupo de aristas complementarias  $aba^{-1}b^{-1}$  y otro de aristas retorcidas  $cc$ . Por el lema 2.6.1, la suma conexa de un toro y un plano proyectivo es homeomorfa a la suma conexa de tres planos proyectivos. Es decir,  $aba^{-1}b^{-1}cc \cong a'a'b'b'c'c'$ . Transformando cada par (toro, proyectivo) en tres proyectivos podemos eliminar los toros y quedarnos con un número finito de planos proyectivos.

Concluyendo, si  $\mathcal{P}$  tiene solo aristas complementarias alternadas, es homeomorfa a una suma conexa de toros. Si tiene solo aristas retorcidas, es homeomorfa a una suma conexa de planos proyectivos. Y si tiene ambos tipos de aristas, es homeomorfa a una suma de planos proyectivos.  $\square$