

## Álgebra Universal e Categorias

Exercícios - Folha 6

36. Sejam  $\mathcal{A} = (\{1, 2, 3, 4, 5\}; *^{\mathcal{A}}, c^{\mathcal{A}})$  e  $\mathcal{B} = (\{1, 2\}; *^{\mathcal{B}}, c^{\mathcal{B}})$  as álgebras de tipo  $(2, 0)$  cujas operações nulárias são dadas por  $c^{\mathcal{A}} = 2$ ,  $c^{\mathcal{B}} = 1$  e cujas operações binárias são definidas por

$*^{\mathcal{A}}$	1	2	3	4	5
1	2	2	2	5	2
2	2	3	3	2	2
3	2	3	2	2	2
4	5	2	2	4	2
5	2	2	2	2	2

$*^{\mathcal{B}}$	1	2
1	2	2
2	2	1

Seja  $\alpha : \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4, 5\}$  a aplicação definida por  $\alpha(1) = 2$  e  $\alpha(2) = 3$ . Mostre que a aplicação  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ . Justifique que  $\mathcal{B}$  é isomorfa a uma subálgebra de  $\mathcal{A}$ .

A aplicação  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$  se  $\alpha$  é um homomorfismo e se é injetiva.

Tem-se:

- $\alpha(c^{\mathcal{B}}) = \alpha(1) = 2 = c^{\mathcal{A}}$ ;
- $\alpha(1 *^{\mathcal{B}} 1) = \alpha(2) = 3 = 2 *^{\mathcal{A}} 2 = \alpha(1) *^{\mathcal{A}} \alpha(1)$ ;
- $\alpha(1 *^{\mathcal{B}} 2) = \alpha(2) = 3 = 2 *^{\mathcal{A}} 3 = \alpha(1) *^{\mathcal{A}} \alpha(2)$ ;
- $\alpha(2 *^{\mathcal{B}} 2) = \alpha(1) = 2 = 3 *^{\mathcal{A}} 3 = \alpha(2) *^{\mathcal{A}} \alpha(2)$ ;
- $\alpha(2 *^{\mathcal{B}} 1) = \alpha(2) = 3 = 3 *^{\mathcal{A}} 2 = \alpha(2) *^{\mathcal{A}} \alpha(1)$ ;

Logo  $\alpha$  é compatível com as operações e, portanto, é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B}$ .

A aplicação é claramente injetiva, pois, para quaisquer  $x, y \in B$ , sempre que  $x \neq y$  também se tem  $\alpha(x) \neq \alpha(y)$  ( $1 \neq 2$  e  $\alpha(1) \neq \alpha(2)$ ).

Uma vez que  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ , tem-se  $\mathcal{B} \cong \alpha(\mathcal{B})$  (a aplicação  $\beta : B \rightarrow \alpha(B)$  definida por  $\beta(x) = \alpha(x)$ , para todo  $x \in B$ , é um isomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\alpha(\mathcal{B})$ ). A álgebra  $\mathcal{B}$  é subálgebra de si mesma, logo, como  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ ,  $\alpha(\mathcal{B})$  é uma subálgebra de  $\mathcal{A}$ .

37. Sejam  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{B}$  e  $\mathcal{C}$  álgebras do mesmo tipo. Mostre que se  $\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\beta \in \text{Hom}(\mathcal{B}, \mathcal{C})$ , então  $\beta \circ \alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ .

Sejam  $\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\beta \in \text{Hom}(\mathcal{B}, \mathcal{C})$ . Pretende-se provar que  $\beta \circ \alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ .

Atendendo a que  $\alpha$  é uma aplicação de  $A$  em  $B$  e  $\beta$  é uma aplicação de  $B$  em  $C$ , então, por definição de composição de funções,  $\beta \circ \alpha$  é uma aplicação de  $A$  em  $C$ .

A aplicação  $\beta \circ \alpha$  é compatível com as operações, pois, para qualquer símbolo de operação de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ ,

$$\begin{aligned}
 (\beta \circ \alpha)(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) &\Rightarrow \beta(\alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n))) \\
 &\Rightarrow \beta(f^{\mathcal{B}}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n))) \quad (\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})) \\
 &\Rightarrow f^{\mathcal{C}}(\beta(\alpha(a_1)), \dots, \beta(\alpha(a_n))) \quad (\beta \in \text{Hom}(\mathcal{B}, \mathcal{C})) \\
 &\Rightarrow f^{\mathcal{C}}((\beta \circ \alpha)(a_1), \dots, (\beta \circ \alpha)(a_n))
 \end{aligned}$$

Do que foi provado anteriormente conclui-se que  $\beta \circ \alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{C}$ .

38. Sejam  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  álgebras do mesmo tipo. Mostre que se  $\alpha : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  é um isomorfismo, então  $\alpha^{-1}$  é um isomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ .

39. Sejam  $\mathcal{A} = (A; F)$ ,  $\mathcal{B} = (B; G)$  álgebras do mesmo tipo e  $\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ . Mostre que:

(a) Se  $A_1$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ , então  $\alpha(A_1)$  é um subuniverso de  $\mathcal{B}$ .

Seja  $A_1$  um subuniverso de  $\mathcal{A}$ . Então

(i)  $A_1 \subseteq A$ ;

(ii) para qualquer símbolo de operação  $f$  de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A_1$ ,

$$f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) \in A_1.$$

Pretende-se provar que  $\alpha(A_1)$  é um subuniverso de  $\mathcal{B}$ , ou seja, pretende-se mostrar que as seguintes condições são satisfeitas:

(i)  $\alpha(A_1) \subseteq B$ ;

(ii) para qualquer símbolo de operação  $f$  de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $b_1, \dots, b_n \in \alpha(A_1)$ ,

$$f^{\mathcal{B}}(b_1, \dots, b_n) \in \alpha(A_1).$$

Prova de (i): uma vez que  $A_1 \subseteq A$  e  $\alpha$  é uma função de  $A$  em  $B$ , é imediato que  $\alpha(A_1) \subseteq B$ .

Prova de (ii): Sejam  $f$  um símbolo de operação de aridade  $n$  e  $b_1, \dots, b_n \in \alpha(A_1)$ .

Como  $b_1, \dots, b_n \in \alpha(A_1)$ , tem-se

$$b_1 = \alpha(a_1), \dots, b_n = \alpha(a_n), \text{ para alguns } a_1, \dots, a_n \in A_1.$$

Então

$$\begin{aligned} f^{\mathcal{B}}(b_1, \dots, b_n) &= f^{\mathcal{B}}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)) \\ &= \alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)). \quad (\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})) \end{aligned}$$

Atendendo a que  $a_1, \dots, a_n \in A_1$ ,  $f^{\mathcal{A}}$  é uma operação  $n$ -ária em  $A$  e  $A_1$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ , tem-se  $f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) \in A_1$ ; logo  $\alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) \in \alpha(A_1)$ ; portanto,  $f^{\mathcal{B}}(b_1, \dots, b_n) \in \alpha(A_1)$ .

Da prova de (i) e de (ii), conclui-se que  $\alpha(A_1)$  é um subuniverso de  $\mathcal{B}$ .

(b) Se  $B_1$  é um subuniverso de  $\mathcal{B}$ , então  $\alpha^{\leftarrow}(B_1)$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ .

40. Sejam  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  álgebras do mesmo tipo e  $\alpha, \beta \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ . Mostre que

$$\text{Eq}(\alpha, \beta) = \{a \in A \mid \alpha(a) = \beta(a)\}$$

é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ . A este subuniverso chama-se *equalizador de  $\alpha$  e  $\beta$* .

O conjunto  $\text{Eq}(\alpha, \beta) = \{a \in A \mid \alpha(a) = \beta(a)\}$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$  se:

(i)  $\text{Eq}(\alpha, \beta) \subseteq A$ ;

(ii) para qualquer símbolo de operação de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in \text{Eq}(\alpha, \beta)$ ,  $f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) \in \text{Eq}(\alpha, \beta)$ .

Prova de (i): Imediato, pela definição de  $\text{Eq}(\alpha, \beta)$ .

Prova de (ii): para qualquer símbolo de operação  $f$  de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ , tem-se  $f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) \in A$ . Além disso,

$$\begin{aligned} \alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) &= f^{\mathcal{B}}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)) \quad (\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})) \\ &= f^{\mathcal{B}}(\beta(a_1), \dots, \beta(a_n)) \quad (a_1, \dots, a_n \in \text{Eq}(\alpha, \beta)) \\ &= \beta(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) \quad (\beta \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})) \end{aligned}$$

Logo,  $f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) \in \text{Eq}(\alpha, \beta)$ .

41. Sejam  $\mathcal{A} = (A; F)$  uma álgebra e  $\theta, \psi$  relações binárias em  $A$ .

(a) Mostre que  $\theta$  satisfaz a propriedade de substituição em  $\mathcal{A}$  se e só se  $\theta$  é um subuniverso de  $\mathcal{A} \times \mathcal{A}$ .

(b) Mostre que se  $\theta$  e  $\psi$  são subuniversos de  $\mathcal{A} \times \mathcal{A}$ , então  $\theta \circ \psi$  é um subuniverso de  $\mathcal{A} \times \mathcal{A}$ .

42. Sejam  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  álgebras do mesmo tipo e  $\alpha \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ . Mostre que  $\alpha$  é injetiva se e só se  $\ker \alpha = \Delta_A$ .

$\Rightarrow$ ) Admitamos que  $\alpha$  é injetiva.

A relação  $\ker \alpha$  é uma relação de equivalência em  $A$ , logo  $\Delta_A \subseteq \ker \alpha$ . Por outro lado, para quaisquer  $x, y \in A$ ,

$$\begin{aligned} (x, y) \in \ker \alpha &\Rightarrow \alpha(x) = \alpha(y) \\ &\Rightarrow x = y \text{ } (\alpha \text{ é injetiva}) \\ &\Rightarrow (x, y) \in \Delta_A. \end{aligned}$$

Assim,  $\ker \alpha \subseteq \Delta_A$ . Logo,  $\ker \alpha = \Delta_A$ .

$\Leftarrow$ ) Consideremos, por hipótese, que  $\ker \alpha = \Delta_A$ . Então, para quaisquer  $x, y \in A$ ,

$$\alpha(x) = \alpha(y) \Rightarrow (x, y) \in \ker \alpha \Rightarrow (x, y) \in \Delta_A \Rightarrow x = y.$$

Logo,  $\alpha$  é injetiva.

43. Sejam  $\mathcal{A}$  uma álgebra e  $\theta, \rho \in \text{Con}\mathcal{A}$ .

(a) Mostre que a aplicação  $\alpha : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}/\theta \times \mathcal{A}/\rho$  definida por  $\alpha(a) = ([a]_\theta, [a]_\rho)$  é um homomorfismo.

Para qualquer símbolo de operação  $f$  de aridade  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ , e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ ,

$$\begin{aligned} \alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) &= ([f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)]_\theta, [f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)]_\rho) \\ &= (f^{\mathcal{A}/\theta}([a_1]_\theta, \dots, [a_n]_\theta), f^{\mathcal{A}/\rho}([a_1]_\rho, \dots, [a_n]_\rho)) \\ &= f^{\mathcal{A}/\theta \times \mathcal{A}/\rho}([a_1]_\theta, [a_1]_\rho, \dots, [a_n]_\theta, [a_n]_\rho) \\ &= f^{\mathcal{A}/\theta \times \mathcal{A}/\rho}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)). \end{aligned}$$

Logo  $\alpha$  é compatível com qualquer operação e, portanto,  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{A}/\theta \times \mathcal{A}/\rho$ .

(b) Mostre que  $\ker \alpha = \theta \cap \rho$ . Conclua que  $\alpha$  é injetiva se e só se  $\theta \cap \rho = \Delta_A$ .

Para quaisquer  $a, b \in A$ ,

$$\begin{aligned} (a, b) \in \ker \alpha &\Leftrightarrow \alpha(a) = \alpha(b) \\ &\Leftrightarrow ([a]_\theta, [a]_\rho) = ([b]_\theta, [b]_\rho) \\ &\Leftrightarrow [a]_\theta = [b]_\theta \text{ e } [a]_\rho = [b]_\rho \\ &\Leftrightarrow (a, b) \in \theta \text{ e } (a, b) \in \rho \\ &\Leftrightarrow (a, b) \in \theta \cap \rho. \end{aligned}$$

Logo  $\ker \alpha = \theta \cap \rho$ .

A função  $\alpha$  é injetiva se e só se  $\ker \alpha = \Delta_A$ . Considerando o provado anteriormente segue que  $\alpha$  é injetiva se e só se  $\theta \cap \rho = \Delta_A$ .

(c) Mostre que  $\alpha$  é sobrejetiva se e só se  $\theta \circ \rho = \nabla_A$ .

$\Rightarrow$ ) Admitamos que  $\alpha$  é sobrejetiva. Pretendemos provar que  $\theta \circ \rho = \nabla_A$ .

Uma vez que  $\theta$  e  $\rho$  são relações binárias em  $A$ ,  $\theta \circ \rho$  é uma relação binária em  $A$  e, portanto,  $\theta \circ \rho \subseteq \nabla_A$ .

Sejam  $a, b \in A$ . Então  $([a]_\theta, [b]_\rho) \in A/\theta \times A/\rho$ . Considerando que  $\alpha$  é sobrejetiva, existe  $c \in A$  tal que  $\alpha(c) = ([a]_\theta, [b]_\rho)$ , donde segue que  $([c]_\theta, [c]_\rho) = ([a]_\theta, [b]_\rho)$  e, por conseguinte,  $[c]_\theta = [a]_\theta$  e  $[c]_\rho = [b]_\rho$ . Assim,  $(c, a) \in \theta$  e  $(b, c) \in \rho$ , pelo que  $(b, a) \in \theta \circ \rho$ . Assim, para quaisquer  $a, b \in A$ ,  $(b, a) \in \theta \circ \rho$ , ou seja,  $\nabla_A \subseteq \theta \circ \rho$ .

Considerando que  $\theta \circ \rho \subseteq \nabla_A$  e  $\nabla_A \subseteq \theta \circ \rho$ , tem-se  $\nabla_A = \theta \circ \rho$ .

$\Leftarrow$ ) Admitamos que  $\nabla_A = \theta \circ \rho$ .

Pretende-se provar que  $\alpha$  é sobrejetiva.

Seja  $([a]_\theta, [b]_\rho) \in A/\theta \times A/\rho$ . Para quaisquer  $a, b \in A$ , tem-se  $(b, a) \in \nabla_A$  e, uma vez que  $\nabla_A = \theta \circ \rho$ ,  $(b, a) \in \theta \circ \rho$ . Então existe  $c \in A$  tal que  $(b, c) \in \rho$  e  $(c, a) \in \theta$ . Assim,  $[a]_\theta = [c]_\theta$  e  $[b]_\rho = [c]_\rho$ . Logo,  $([a]_\theta, [b]_\rho) = ([c]_\theta, [c]_\rho)$ . Portanto, para qualquer  $([a]_\theta, [b]_\rho) \in A/\theta \times A/\rho$ , existe  $c \in A$  tal que  $([a]_\theta, [b]_\rho) = \alpha(c)$ , i.e.,  $\alpha$  é sobrejetiva.

44. Sejam  $\mathcal{A} = (A; (f^A)_{f \in O})$ ,  $\mathcal{B} = (B; (f^B)_{f \in O})$  e  $\mathcal{C} = (C; (f^C)_{f \in O})$  álgebras de tipo  $(O, \tau)$ ,  $\alpha_1 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\alpha_2 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ . Seja  $\alpha : A \rightarrow B \times C$  a aplicação definida por  $\alpha(a) = (\alpha_1(a), \alpha_2(a))$ , para todo  $a \in A$ .

(a) Mostre que  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$ .

Para qualquer símbolo de operação  $f$  de aridade  $n$  e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ ,

$$\begin{aligned} \alpha(f^A(a_1, \dots, a_n)) &= (\alpha_1(f^A(a_1, \dots, a_n)), \alpha_2(f^A(a_1, \dots, a_n))) \\ &\stackrel{*}{=} (f^B(\alpha_1(a_1), \dots, \alpha_1(a_n)), f^C(\alpha_2(a_1), \dots, \alpha_2(a_n))) \\ &= f^{B \times C}((\alpha_1(a_1), \alpha_2(a_1)), \dots, (\alpha_1(a_n), \alpha_2(a_n))) \\ &= f^{B \times C}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)). \end{aligned}$$

A aplicação  $\alpha$  é compatível com todas as operações, logo  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$ .

(\*)  $\alpha_1 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\alpha_2 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ .

(b) Mostre que  $\ker \alpha = \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2$ .

Para quaisquer  $x, y$ ,

$$\begin{aligned} (x, y) \in \ker \alpha &\Leftrightarrow x, y \in A \text{ e } \alpha(x) = \alpha(y) \\ &\Leftrightarrow x, y \in A \text{ e } (\alpha_1(x), \alpha_2(x)) = (\alpha_1(y), \alpha_2(y)) \\ &\Leftrightarrow x, y \in A \text{ e } \alpha_1(x) = \alpha_1(y) \text{ e } \alpha_2(x) = \alpha_2(y) \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \ker \alpha_1 \text{ e } (x, y) \in \ker \alpha_2 \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2. \end{aligned}$$

Logo  $\ker \alpha = \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2$ .

(c) Mostre que se  $\alpha$  é um epimorfismo, então  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são epimorfismos e

$$\mathcal{A}/(\ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2) \cong \mathcal{A}/\ker \alpha_1 \times \mathcal{A}/\ker \alpha_2.$$

Começemos por mostrar que se  $\alpha$  é um epimorfismo, então  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são epimorfismos. Uma vez que  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são homomorfismos, resta provar que  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são funções sobrejetivas.

Seja  $b \in B$ . Como  $C \neq \emptyset$ , existe  $c \in C$ . Logo  $(b, c) \in B \times C$ . Considerando que  $\alpha$  é um epimorfismo, existe  $a \in A$  tal que  $\alpha(a) = (b, c)$ , i.e., existe  $a \in A$  tal que  $(\alpha_1(a), \alpha_2(a)) = (b, c)$ . Logo, para todo  $b \in B$ , existe  $a \in A$  tal que  $\alpha_1(a) = b$ . Assim  $\alpha_1$  é sobrejetiva.

De modo análogo, prova-se que  $\alpha_2$  é sobrejetiva.

Pelo Teorema do Homomorfismo, tem-se

$$\mathcal{A}/\ker \alpha \cong \alpha(\mathcal{A}), \mathcal{A}/\ker \alpha_1 \cong \alpha_1(\mathcal{A}) \text{ e } \mathcal{A}/\ker \alpha_2 \cong \alpha_2(\mathcal{A}).$$

Uma vez que  $\alpha$ ,  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são sobrejetivas, vem que

$$\mathcal{A}/(\ker \alpha) \cong \mathcal{B} \times \mathcal{C}, \mathcal{A}/(\ker \alpha_1) \cong \mathcal{B} \text{ e } \mathcal{A}/(\ker \alpha_2) \cong \mathcal{C}.$$

Assim,

$$\mathcal{A}/(\ker \alpha) \cong \mathcal{A}/(\ker \alpha_1) \times \mathcal{A}/(\ker \alpha_2),$$

pelo que, considerando a alínea anterior, tem-se

$$\mathcal{A}/(\ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2) \cong \mathcal{A}/(\ker \alpha_1) \times \mathcal{A}/(\ker \alpha_2).$$

45. Sejam  $\mathcal{A}$  uma álgebra,  $\theta \in \text{Con}(\mathcal{A})$  e  $[\theta, \nabla_A] = \{\rho \in \text{Con}(\mathcal{A}) \mid \theta \subseteq \rho\}$ . Para  $\phi \in \text{Con}(\mathcal{A})$  tal que  $\theta \subseteq \phi$ , define-se a congruência  $\phi/\theta$  em  $\mathcal{A}/\theta$  por

$$\phi/\theta = \{([a]_\theta, [b]_\theta) \in (\mathcal{A}/\theta)^2 \mid (a, b) \in \phi\}.$$

(a) Determine a congruência  $\phi/\theta$  quando:

- i.  $\phi = \nabla_A$ ;      ii.  $\phi = \theta$ .

(b) Mostre que os reticulados  $([\theta, \nabla_A], \subseteq)$  e  $(\text{Con}(\mathcal{A}/\theta), \subseteq)$  são isomorfos.

(Sugestão: prove que a aplicação  $\alpha : [\theta, \nabla_A] \rightarrow \text{Con}(\mathcal{A}/\theta)$  definida por  $\alpha(\phi) = \phi/\theta$  é um isomorfismo de reticulados.)