

Universidade do Minho Escola de Engenharia

Cálculo de Programas

Trabalho Prático (2023/24)

Lic. em Ciências da Computação

Grupo G19

a102499 Carlos Daniel Silva Fernandesa102497 José Bernardo Moniz Fernandesa102504 Pedro Augusto Camargo

Preâmbulo

Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em Haskell, sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordarem os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo A onde encontrarão as instruções relativas ao sofware a instalar, etc.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código, que corresponda a soluções simples e elegantes mediante a utilização dos combinadores de ordem superior estudados na disciplina.

Recomenda-se ainda que o código venha acompanhado de uma descrição de como funciona e foi concebido, apoiado em diagramas explicativos. Para instruções sobre como produzir esses diagramas e exprimir raciocínios de cálculo, ver o anexo D.

Problema 1

No passado dia 10 de Março o país foi a eleições para a Assembleia da República. A lei eleitoral portuguesa segue, como as de muitos outros países, o chamado Método de Hondt para selecionar os candidatos dos vários partidos, conforme os votos que receberam. E, tal como em anos anteriores, há sempre notícias a referir a quantidade de votos desperdiçados por este método. Como e porque é que isso acontece?

Pretende-se nesta questão construir em Hakell um programa que implemente o método de Hondt. A Comissão Nacional de Eleições descreve esse método nesta página, que deverá ser estudada para resolver esta questão. O quadro que aí aparece,

Divisor	Partido			
	Α	В	С	D
1	12000	7500	4500	3000
2	6000	3750	2250	1500
3	4000	2500	1500	1000
4	3000	1875	1125	750

mostra o exemplo de um círculo eleitoral que tem direito a eleger 7 deputados e onde concorrem às eleições quatro partidos A, B, C e D, cf:

data
$$Party = A \mid B \mid C \mid D$$
 deriving $(Eq, Ord, Show)$

A votação nesse círculo foi

$$[(A, 12000), (B, 7500), (C, 4500), (D, 3000)]$$

sendo o resultado eleitoral

$$result = [(A,3), (B,2), (C,1), (D,1)]$$

apurado correndo

$$result = final history$$

que corresponde à última etapa da iteração:

$$history = [for step db \ i \mid i \leftarrow [0..7]]$$

Verifica-se que, de um total de 27000 votos, foram desperdiçados:

$$wasted = 9250$$

Completem no anexo G as funções que se encontram aí indefinidas¹, podendo adicionar funções auxiliares que sejam convenientes. No anexo F é dado algum código preliminar.

Problema 2

A biblioteca *LTree* inclui o algoritmo "mergesort" (*mSort*), que é um hilomorfismo baseado função

$$merge :: Ord \ a \Rightarrow ([a], [a]) \rightarrow [a]$$

que junta duas listas previamente ordenadas numa única lista ordenada.

Nesta questão pretendemos generalizar *merge* a *k*-listas (ordenadas), para qualquer *k* finito:

$$mergek :: Ord \ a \Rightarrow [[a]] \rightarrow [a]$$

Esta função deverá ser codificada como um hilomorfismo, a saber:

$$mergek = [f, g]$$

- 1. Programe os genes f e g do hilomorfismo mergek.
- 2. Estenda *mSort* a

$$mSortk :: Ord \ a \Rightarrow Int \rightarrow [a] \rightarrow [a]$$

por forma a este hilomorfismo utilizar mergek em lugar de merge na estapa de "conquista". O que se espera de mSortk k é que faça a partição da lista de entrada em k sublistas, sempre que isso for possível. (Que vantagens vê nesta nova versão?)

Problema 3

Considere-se a fórmula que dá o *n*-ésimo número de Catalan:

$$C_n = \frac{(2n)!}{(n+1)!(n!)} \tag{1}$$

No anexo F dá-se a função catdef que implementa a definição (10) em Haskell. É fácil de verificar que, à medida que n cresce, o tempo que catdef n demora a executar degrada-se.

¹ Cf. \perp no código.

Pretende-se uma implementação mais eficiente de C_n que, derivada por recursividade mútua, não calcule factoriais nenhuns:

$$cat = \cdots$$
 for loop init where \cdots

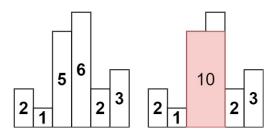
No anexo F é dado um oráculo que pode ajudar a testar *cat*. Deverá ainda ser comparada a eficiência da solução calculada *cat* com a de *catdef* .

Sugestão: Começar por estudar a regra prática que se dá no anexo E para problemas deste género.

Problema 4

Esta questão aborda um problema que é conhecido pela designação *Largest Rectangle in Histogram*. Precebe-se facilmente do que se trata olhando para a parte esquerda da figura abaixo, que mostra o histograma correspondente à sequência numérica:

$$h = [2, 1, 5, 6, 2, 3]$$



À direita da mesma figura identifica-se o rectângulo de maior área que é possível inscrever no referido histograma, com área 10 = 2 * 5.

Pretende-se a definição de uma função em Haskell

$$lrh :: [Int] \rightarrow Int$$

tal que *lrh x* seja a maior área de rectângulos que seja possível inscrever em *x*.

Pretende-se uma solução para o problema que seja simples e estruturada num hilomorfismo baseado num tipo indutivo estudado na disciplina ou definido *on purpose*.

Anexos

A Natureza do trabalho a realizar

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em **todos** os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

Para cumprir de forma integrada os objectivos do trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [1], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o **código fonte** e a **documentação** de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro cp2324t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp2324t.lhs¹ que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp2324t.zip.

Como se mostra no esquema abaixo, de um único ficheiro (*lhs*) gera-se um PDF ou faz-se a interpretação do código Haskell que ele inclui:



Vê-se assim que, para além do GHCi, serão necessários os executáveis pdflatex e lhs2TeX. Para facilitar a instalação e evitar problemas de versões e conflitos com sistemas operativos, é recomendado o uso do Docker tal como a seguir se descreve.

B Docker

Recomenda-se o uso do container cuja imagem é gerada pelo Docker a partir do ficheiro Dockerfile que se encontra na diretoria que resulta de descompactar cp2324t.zip. Este container deverá ser usado na execução do GHCi e dos comandos relativos ao LATEX. (Ver também a Makefile que é disponibilizada.)

¹ O sufixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

Após instalar o Docker e descarregar o referido zip com o código fonte do trabalho, basta executar os seguintes comandos:

```
$ docker build -t cp2324t .
$ docker run -v ${PWD}:/cp2324t -it cp2324t
```

O grupo deverá visualizar/editar os ficheiros numa máquina local e compilá-los no container, executando:

```
$ lhs2TeX cp2324t.lhs > cp2324t.tex
$ pdflatex cp2324t
```

lhs2TeX é o pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em La eque faz parte já do container. Alternativamente, basta executar

```
$ make
```

para obter o mesmo efeito que acima.

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp2324t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2324t.lhs
```

O grupo deve abrir o ficheiro cp2324t.lhs num editor da sua preferência e verificar que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo GHCi para ser executado.

C Em que consiste o TP

Em que consiste, então, o *relatório* a que se referiu acima? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo G com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibT_FX) e o índice remissivo (com makeindex),

```
$ bibtex cp2324t.aux
$ makeindex cp2324t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. (Como já se disse, pode fazê-lo correndo simplesmente make no container.)

No anexo F disponibiliza-se algum código Haskell relativo aos problemas que são colocados. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Deve ser feito uso da programação literária para documentar bem o código que se desenvolver, em particular fazendo diagramas explicativos do que foi feito e tal como se explica no anexo D.

Importante: o grupo deve evitar trabalhar fora deste ficheiro lhs que lhe é fornecido. Se, para efeitos de divisão de trabalho, o decidir fazer, deve **regularmente integrar** e validar as soluções que forem sendo obtidas neste lhs, garantindo atempadamente a compatibilidade com este. Se não o fizer corre o risco de vir a submeter um ficheiro que não corre no GHCi e/ou apresenta erros na geração do PDF.

D Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2TeX

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte (lhs) do que está a ler¹ onde se obtém o efeito seguinte:²

$$id = \langle f,g \rangle \\ \equiv \qquad \{ \text{ universal property } \} \\ \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\ \equiv \qquad \{ \text{ identity } \} \\ \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\ \Box$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à package LATEX xymatrix, por exemplo:

$$\begin{array}{c|c} \mathbb{N}_0 \longleftarrow & \text{in} & 1 + \mathbb{N}_0 \\ (g) \bigvee_{g \in \mathcal{G}} & \bigvee_{g \in \mathcal{G}} id + (g) \\ B \longleftarrow & g & 1 + B \end{array}$$

E Regra prática para a recursividade mútua em \mathbb{N}_0

Nesta disciplina estudou-se como fazer programação dinâmica por cálculo, recorrendo à lei de recursividade mútua.³

Para o caso de funções sobre os números naturais (\mathbb{N}_0 , com functor F X=1+X) pode derivar-se da lei que foi estudada uma regra de algibeira que se pode ensinar a programadores que não tenham estudado Cálculo de Programas. Apresenta-se de seguida essa regra, tomando como exemplo o cálculo do ciclo-for que implementa a função de Fibonacci, recordar o sistema:

fib
$$0 = 1$$

fib $(n + 1) = f n$
 $f 0 = 1$
 $f (n + 1) = fib n + f n$

Procure e.g. por "sec:diagramas".

² Exemplos tirados de [2].

³ Lei (3.95) em [2], página 110.

Obter-se-á de imediato

```
fib' = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}

loop (fib, f) = (f, fib + f)

init = (1, 1)
```

usando as regras seguintes:

- O corpo do ciclo loop terá tantos argumentos quanto o número de funções mutuamente recursivas.
- Para as variáveis escolhem-se os próprios nomes das funções, pela ordem que se achar conveniente.¹
- Para os resultados vão-se buscar as expressões respectivas, retirando a variável n.
- Em init coleccionam-se os resultados dos casos de base das funções, pela mesma ordem.

Mais um exemplo, envolvendo polinómios do segundo grau $ax^2 + bx + c$ em \mathbb{N}_0 . Seguindo o método estudado nas aulas², de $f(x) = ax^2 + bx + c$ derivam-se duas funções mutuamente recursivas:

```
f 0 = c

f (n + 1) = f n + k n

k 0 = a + b

k (n + 1) = k n + 2 a
```

Seguindo a regra acima, calcula-se de imediato a seguinte implementação, em Haskell:

```
f' a b c = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}

loop (f, k) = (f + k, k + 2 * a)

init = (c, a + b)
```

F Código fornecido

Problema 1

Tipos básicos:

```
type Votes = \mathbb{Z} type Deputies = \mathbb{Z}
```

Dados:

```
db :: [(Party, (Votes, Deputies))]

db = map \ f \ vote \ where \ f \ (a, b) = (a, (b, 0))

vote = [(A, 12000), (B, 7500), (C, 4500), (D, 3000)]
```

Apuramento:

```
final = map \ (id \times \pi_2) \cdot last

total = sum \ (map \ \pi_2 \ vote)

wasted = waste \ history
```

 $^{^{1}\,}$ Podem obviamente usar-se outros símbolos, mas numa primeira leitura dá jeito usarem-se tais nomes.

² Secção 3.17 de [2] e tópico Recursividade mútua nos vídeos de apoio às aulas teóricas.

Problema 3

Definição da série de Catalan usando factoriais (10):

```
catdef n = (2 * n)! \div ((n + 1)! * n!)
```

Oráculo para inspecção dos primeiros 26 números de Catalan¹:

```
\begin{aligned} & \textit{oracle} = [\\ & 1, 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, 4862, 16796, 58786, 208012, 742900, 2674440, 9694845, \\ & 35357670, 129644790, 477638700, 1767263190, 6564120420, 24466267020, \\ & 91482563640, 343059613650, 1289904147324, 4861946401452 \\ & ] \end{aligned}
```

G Soluções dos alunos

Os grupos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto, diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Importante: Não pode ser alterado o texto deste ficheiro fora deste anexo.

Problema 1

Votos desperdiçados:

```
\textit{waste} = \bot -- sum (map (p1 . p2) last)
```

Corpo do ciclo-**for**:

```
step = \bot
```

Problema 2

Genes de mergek:

```
f = inList
g[] = i_1()
g l = if filter (\neq []) l \equiv []
then i_1()
else i_2(m, l') where
m = minimum (map head x)
l' = aux m x
aux = [] = []
aux m(h:t) = if m \equiv head h
then tail h:t
```

¹ Fonte: Wikipedia.

```
else h : aux m t
x = filter (\not\equiv []) l
```

Extensão de *mSort*:

```
mSortk\ k\ [\ ] = [\ ]
mSortk\ k\ l
|\ length\ l\leqslant 1=l
|\ otherwise=\mathbf{let}\ chunks=chunksOf\ (length\ l`div`\ k)\ l
\mathbf{in}\ mergek\ (map\ (mSortk\ k)\ chunks)
```

Problema 3

Para a simplificação do algoritmo de Catalan sem recurso ao cálculo dos factoriais é necessário reescrever a fórmula. A simplificação é a seguinte descrita:

$$C_n = \frac{(2n)!}{(n+1)!(n!)} \tag{2}$$

$$C_n = \frac{(2n)(2n-1)!}{(n+1)n! * n(n-1)!} \tag{3}$$

$$C_n = \frac{2(2n-1)!}{(n+1)n! * (n-1)!} \tag{4}$$

$$C_n = \frac{2(2n-1)(2n-2)!}{(n+1)n! * (n-1)(n-2)!}$$
(5)

. . .

A continuação da simplificação matemática mostraria que era possível o número de Catalan atual, usando o número de Catalan anterior.

Pelo link da Wikipédia disponibilizada pela equipa docente sabemos que:

$$C_0 = 1 \tag{6}$$

$$C_n = \frac{2(2n-1)}{n+1} * C_n - 1 \tag{7}$$

Que iremos simplificar para

$$C_n = \frac{4n-2}{n+1} * C_n - 1 \tag{8}$$

Para reduzir o número de operações.

Sabendo como se escreve

$$C_n$$
 (9)

através de

$$C_n - 1 \tag{10}$$

é possível escrever a recursividade mútua do algoritmo.

O nosso inic será composto por um par (a,b) que será inicializado com (1,1). O loop é responsável por aplicar a função succ ao primeiro elemneto do inic e no segundo elemento chamar a função recursiva. A primeira componente do inic serve para guardar a iteração atual, já a segunda guarda o número de Catalan. Sendo assim, ficamos com o seguinte algoritmo:

$$cat = prj \cdot for loop inic$$

onde:

$$\begin{array}{l} loop~(a,b)=(a+1,b*((4*a)-2)\text{ `div'}~(a+1))\\ inic=(1,1)\\ prj=\pi_2 \end{array}$$

Problema 4

$$lrh = \bot$$

Index

```
LATEX, 4, 5
    bibtex, 5
    lhs2TeX, 4-6
    makeindex, 5
    pdflatex, 4
Combinador "pointfree"
    hylo
      Listas, 2, 9
    split, 6
Comissão Nacional de Eleições, 1
    Método de Hondt, 1
Cálculo de Programas, 1, 4, 6
    Material Pedagógico, 4
      LTree.hs, 2, 8, 9
      mSort ('merge sort'), 2
Docker, 4
    container, 4, 5
Functor, 6
Função
    \pi_1, 6-8
    \pi_2, 6-8, 10
    for, 2, 3, 7, 10
    map, 7, 8
Haskell, 1, 4, 5
    interpretador
      GHCi, 4, 5
    Literate Haskell, 4
Números de Catalan, 2, 8
Números naturais (\mathbb{N}), 6, 7
Programação
    dinâmica, 6
    literária, 4, 6
```

References

- [1] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [2] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.