

# Universidade do Minho

Processamento de Linguagens

# Trabalho em Grupo - TP2

Tradutor PLY-simple para PLY

Pedro Aquino Martins de Araújo - A90614 Raul Arieira Parente - A88321 Sergio Díaz Mediavilla - E10271

> Braga, Portugal 21 de maio de 2022

# Índice

1	Inti	rodução	2
2	Des	senvolvimento	3
	2.1	Descrição do Trabalho	3
	2.2	PlySimple	3
	2.3	Modelação da Gramática	5
	2.4	Estrutura	6
		2.4.1 Lexer	6
		2.4.2 Parser	7
	2.5	Semântica	8
	2.6	Resultados	9
3	Cor	nclusão	11

# 1 Introdução

Assim como o ser humano, as máquinas possuem capacidade de realizar a análise sintática de texto, decompondo um conjunto de dados de entrada em unidades estruturais, a partir de uma gramática tradutora. Este método, também conhecido como parsing, é precedido de uma análise léxica, na qual uma sequência de carateres é convertida numa sequência de tokens.

Neste projeto iremos, com o auxílio da linguagem de programação Python e do módulo ply, desenvolver um programa capaz de fazer a análise léxica e sintática de uma linguagem imperativa desenvolvida por nós.

## 2 Desenvolvimento

### 2.1 Descrição do Trabalho

Para a realização deste projeto foi proposto realizar um tradutor do PLY-Simples para PLY. Considerando uma versão do PLY-Simple, ou seja, uma versão mais limpa que executa as funções PLY convenientes, temos que criar uma versão análoga em PLY. Esta versão análoga executará o programa especificado em PLY-Simple, para isso temos que deduzir um esquema de tradução entre as duas versões e implementar um compilador(Lexer e Parser) que realize essa tradução.

# 2.2 PlySimple

Para realizar este exercício, temos que usar uma sintaxe PLY-simples, a partir da qual gerar uma versão análoga em PLY. A sintaxe usada para PLY-simples é a seguinte:

```
%% LEX
            literals = §+-=/*()§
tokens = ['VAR', 'NUMBER']
ignore = ' \t\n'
             \begin{split} & \text{r'[a-zA-Z_][a-zA-Z0-9_]*' return("VAR", t.value)} \\ & \text{r'\d+(\.\d+)?' return("NUMBER", float(t.value))|} \\ & \text{error(f'Illegal character '\{t.value[0]\}', [\{t.lexer.lineno\}]'',t.lexer.skip(1))} \end{split} 
            precedence = [('left','+','-'),('left','*','/'),('right','UMINUS')]
            atrib -> stat : VAR '=' exp => { t.y.ts[t[1]] = t[3] }
          atrib -> stat: VAR '=' exp => { t.y.ts[t[1]] = t[3] } statExp -> stat: exp => { print(t[1]) } plus -> exp: exp '+' exp => { t[0] = t[1] + t[3] } minus -> exp: exp '+' exp => { t[0] = t[1] - t[3] } minus -> exp: exp ''-' exp => { t[0] = t[1] ' t[3] } div -> exp: exp ''-' exp => { t[0] = t[1] / t[3] } uminus -> exp: '-' exp **prec UMINUS => { t[0] = -t[2] } expPar -> exp: '(' exp ')' => { t[0] = t[2] } expPar -> exp: '(' exp ')' => { t[0] = t[2] } expPar -> exp: 'VAR -> { t[0] = getval(t[1]) }
17
            error(f"Illegal character '{t.value[0]}', [{t.lexer.lineno}]",t.lexer.skip(1))
28
29

√ def getval(n):

                     if n not in y.ts:

print(f"Undefined name '{n}'")
30
31
                      return y.ts.get(n,0)
            y=yacc.yacc()
           y.ts = {}
y.parse("3+4*7")
```

Figura 1: Sintaxe do PLY-Simple

Fizemos algumas alterações em relação ao exemplo proposto no enunciado ao decorrer do projeto, onde achamos necessário. Dentre elas , é possível destacar algumas:

literals = 
$$\S+-=/*()\S$$

Figura 2: caracter '§' delimitador

Para a leitura do campo dos "literals", com o objetivo de não conflitar com caracteres "literals" já definidos, foi utilizado um caracter diferente: '§'

```
atrib -> stat : VAR '=' exp => { t.y.ts[t[1]] = t[3] }
```

Figura 3: Alteração nos campos das gramáticas

Foi acrescentado ao início o nome do estado que irá ser definido a gramática, e colocando a gramática entre a sequencia de caracteres definida acima , com o objetivo de facilitar na criação do ficheiro output a definicão do nome da função, e os delimitadores a fim de obter a gramática de uma melhor forma.

```
@
def getval(n):
    if n not in y.ts:
        print(f"Undefined name '{n}'")
    return y.ts.get(n,0)

y=yacc.yacc()
y.ts = {}
y.parse("3+4*7")
@
```

Figura 4: Utilização do caracter especial '@'

Para a leitura do fim da parte do YACC , como é uma parte considerada muito semelhante ao do ply , e a fim de colocar o conteúdo aprendido nas aulas acerca dos estados do lex, foi utilizado o caracter '@' com a funcionalidade de entrar em um estado onde se lê qualquer tipo de caracter além dele.

No desenvolvimento deste projeto definimos como prioridade tornar o tradutor o mais genérico possível, podendo aceitar outros tipos de ply-simple seguindo a sintaxe definida. E com o intuito de testar outros ply-simples, foi definido outro ply-simple a partir de um programa realizado nas aulas sobre compilação de diretorias, se encontra este na diretoria input/plysimple2.in .

## 2.3 Modelação da Gramática

Após ser definido a sintaxe do ficheiro PLY-Simple, foi realizado a modeleção inicial da gramática para processar o arquivo.

```
-> parser
parser -> lex yacc
lex -> lexStats lexDefs
lexStats -> lexStats lexStat
lexStats -> lexStat
lexStat -> LIT '=' simbols
lexStat -> TOK '=' '[' tokens ']'
lexStat -> IGNORE '=' VALUE
simbols -> simbols simbol
simbols -> simbol
tokens -> tokens ',' token
tokens -> token
lexDefs -> lexDefs lexDef
lexDefs -> lexDef
lexDef -> REGEX RETURN TORETURN
lexDef -> ERROR
yacc -> precedence yaccGram yaccFim
precedence -> PRECEDENCE
precedence ->
yaccGram -> yaccGram yaccStat
yaccGram -> yaccStat
yaccStat -> NOME GRAM FUNC
yaccStat -> ERROR
vaccFim -> SAMEASPLY
```

Figura 5: Modelação da Gramática

Neste, começamos com um estado inicial S que dá origem ao analisador, que é dividido na parte LEX e na parte YACC.

Na parte lexical podemos ter:

- Uma série de declarações, ou seja, a definição dos literais, dos tokens e do ignore.
- Um conjunto de definições para os tokens definidos anteriormente.

Na parte YACC temos:

- A parte do precedence.
- A gramática criada para processar as operações.
- A parte final, com a definição do parser.

Nesta gramática que implementamos, a recursividade está sempre à esquerda, e é uma implementação do método BottomUp. Nesta estratégia, os casos mais específicos são implementados primeiro até que o caso mais geral seja alcançado.

#### 2.4 Estrutura

Nosso programa está estruturado em um arquivo para o lexer e outro para o parser, além das pastas "etc" (contém ficheiros porduzidos pelo ply), "input" (ficheiros ply-simple) e "output" (ficheiros no formato ply produzidos).

#### 2.4.1 Lexer

Para atingir os símbolos terminais, foram desenvolvidos através do LEX a criação dos tokens, que são os seguintes:

- GRAMM: para capturar a expressão que define uma linha da gramática, que processa a forma como as operações são realizadas.
- ID: para identificar qualquer sequência textual.
- ASPAS2: para capturar as aspas duplas.
- ASPAS: para capturar as aspas.
- REGEX: define a estrutura de uma expressão regular.
- RETVALUE: para capturar as expressões que retornam um valor (Exemplo: t.value).
- TYPE: para pegar o tipo pretendido de t.value.
- TOIGNORE: leitura do valor de : ignore = 'valor'.
- SPACE: leitura de qualquer espaço que se encontre.
- ERROR: para capturar a mensagem de erro.
- FUNC: para capturar as funções desempenhadas por cada linha da gramática (Exemplo: t[0] = t[1] + t[3]).
- ANY: token que lê qualquer sequencia de caracteres desde que não seja '@'.
- BEGINEND: lê o caracter '@' responsável começar e acabar o estado 'readall'.
- PRECED: para buscar o campo do precedence.

Também foram definidos os símbolos literais que usaremos no parser. Estes são os seguintes:

Figura 6: Literais

Para além da definição dos obrigatórios tokens, e da definição dos literals, foram também definidas palavras reservadas(reserved).

Estas palavras reservadas permitem evitar conflitos na interpretação de texto. Quando o lexer lê um conjunto de carateres procura por esse conjunto exato num dicionário de palavras reservadas. Se encontar uma correspondência, atribui ao token lido o tipo correspondente à chave encontrada. Caso isto não aconteça, o token irá corresponder a uma variável.

### 2.4.2 Parser

Aqui implementamos toda a sintaxe definida na gramática para realizar o processamento do arquivo PLY-Simple através do "yacc" disponibilizado pela biblioteca ply, e assim foi o compilador responsável por ler e analisar o ficheiro input.

Para fazer isso, definimos funções para cada linha da gramática. Foi implementada a gramática definida anteriormente mas de forma completa, não só apenas com os símbolos não terminais, mas também com os terminais, esses produzidos pelos tokens, literais e palavras reservadas definidas no Lexer.

### 2.5 Semântica

O objetivo deste projeto além de ler o ficheiro PLY-Simple cumprindo a sintaxe definida , também é proposto traduzi-lo de forma que gere um outro ficheiro equivalente, porém com a sintaxe do ply.

A fim de cumprir este objetivo, é possível incluir semanticamente no "yacc" sentenças que retornem em cada estado os valores desejados. Foi utilizado o standard output como forma de imprimir o resultado do parser, e passando assim o standard output para o ficheiro output pretendido. Como foi realizado o parser para o ficheiro todo, foi explorado manipulações de strings e a produção da semântica principalmente nos símbolos terminais onde possuem os valores necessários para a definição do ply.

Foi também utilizado na semântica a lista "parser.tokensList" responsável por guardar os tokens lidos, para assim realizar uma verificação nas definições dos tokens, verificando se o toker a definir já foi listado anteriormente.

```
"tokens : tokens ',' token"
88
           p[0] = p[1] + p[2] + p[3]
89
 90
      def p_token(p):
          "token : ASPAS ID ASPAS"
p[0] = '"' + p[2] + '"'
 91
 92
93
          parser.tokensList.append(p[2])
94
95
      def n lex defs(n):
            lexDefs : lexDefs lexDef"
96
97
           p[0] = p[1] + p[2]
98
99
      def p_lex_defs_one(p):
100
            lexDefs : lexDef
101
           p[0] = p[1]
102
      def p_lex_def(p):
103
104
            lexDef : REGEX RET '(' ASPAS2 ID ASPAS2 ',' valueRet ')' "
           if p[5] in parser.tokensList:
105
              result = "def t_" + p[5] + "(t):\n\t" + p[1] + "\n"
106
               if p[8] != "t.value":
107
108
                   result+= "\tt.value = " + p[8] + "(t.value)\n"
              p[0] = result + "\treturn t\n\n"
109
110
           else:
               print(f"(error) token '{p[5]}' n\~ao definido\n")
111
               p.parser.error = True
112
113
114
      def p lex def error(p):
115
           "lexDef : ERROR
116
          p[0] = "def t_error(t):\n\trint(" + p[1] + ")\n'"
117
118
      def p_lex_valueret_simple(p):
            valueRet : RETVALUE
119
120
           p[0] = "t.value"
121
122
      def p_lex_withType(p):
123
           'valueRet : TYPE '(' RETVALUE ')' "
124
          p[0] = p[1]
```

Figura 7: Parte da semântica, do ficheiro parser.py

### 2.6 Resultados

A gramática final obtida foi:

```
Grammar
Rule 0
          S' -> parser
Rule 1
          parser -> lex yacc
          lex -> % % LEX lexStats lexDefs
Rule 2
Rule 3
          lexStats -> lexStats lexStat
Rule 4
          lexStats -> lexStat
Rule 5
          lexStat -> LIT = § simbols §
Rule 6
          lexStat -> TOK = [ tokens ]
Rule 7
          lexStat -> IGNORE = TOIGNORE
Rule 8
          simbols -> simbols simbol
Rule 9
          simbols -> simbol
Rule 10
          simbol -> +
Rule 11
          simbol -> -
          simbol -> =
Rule 12
Rule 13
          simbol -> /
Rule 14
          simbol -> *
Rule 15
          simbol -> (
Rule 16
          simbol -> )
Rule 17
          simbol -> [
Rule 18
          simbol -> ]
Rule 19
          tokens -> token
Rule 20
          tokens -> tokens , token
Rule 21
          token -> ASPAS ID ASPAS
Rule 22
          lexDefs -> lexDefs lexDef
Rule 23
          lexDefs -> lexDef
Rule 24
          lexDef -> REGEX RET ( ASPAS2 ID ASPAS2 , valueRet )
Rule 25
          lexDef -> ERROR
Rule 26
          valueRet -> RETVALUE
Rule 27
          valueRet -> TYPE ( RETVALUE )
          yacc -> % % YAC precedence yaccGram yaccFim
Rule 28
Rule 29
          precedence -> PRECED
Rule 30
          precedence -> <empty>
          yaccGram -> yaccStat
Rule 31
Rule 32
          yaccGram -> yaccGram yaccStat
Rule 33
          yaccStat -> ID GRAMM FUNC
          yaccStat -> ERROR
Rule 34
Rule 35
          yaccFim -> ANY
```

Figura 8: Gramática final

Foram gerados também 71 estados, 32 símbolos terminais e 15 não terminais, dados e a gramática identificados através do auxílio do ficheiro parser.out gerado pelo ply.

O ficheiro output do ply equivalente produzido foi:

Figura 9: Parte do ficheiro output "plyEnunciado.py"

A partir do ficheiro produzido é possível corre-lo, o resultado:

```
pedraraujo@DESKTOP-2JT3RSE:/mnt/d/Uminho/PL/Projeto_PL/tp2/output$ python3 ply
Enunciado.py
31.0
```

Figura 10: resultado ao correr "plyEnunciado.py"

Vale destacar que o ficheiro output do outro exemplo ply Simple também está disponível na pasta ./output/ .

# 3 Conclusão

Em suma, neste segundo trabalho, o grupo considera que aprofundou muito o seu conhecimento sobre as ferramentas usadas nesta unidade curricular. Foi dada novamente a oportunidade de trabalhar com expressões regulares e desenvolver processadores de linguagens regulares, e também, aprofundar os nossos conhecimentos da linguagem YACC.

Consideramos que o trabalho desenvolvido há aspetos à serem melhorados , como exemplos : permitir mais funcionalidades de especificações à gramática do ply-simple, podendo aceitar "ifs and elses", ciclos e etc. , também definir uma sintaxe que consiga ler a parte final do ficheiro ply-simple. Contudo, foi cumprido com o objetivo do trabalho que era a criação de um compilador explorando os conteúdos aprendidos nas aulas, e obteve-se então impacto positivo.

Por fim, com estes dois projetos concluídos, o objetivo será implementar o conhecimento obtido nesta unidade curricular e aplicá-lo em problemas de programação futuros.