

Redes Sociais

Escrita 1

A versão preenchida não pode ultrapassar duas páginas, incluindo as rubrics.

- *Qual o contexto do estudo? O que sabíamos antes do estudo?*

O estudo foi feito em um contexto onde físicos e estudantes de sistemas complexos buscam padrões na difusão de informações (no caso a viralização do clipe de Gangnam Style) sob um olhar crítico e matemático, fazendo analogias com propagação de doenças (da onde viria o termo "viralizar" associado ao fenômeno).

Antes do estudo sabíamos apenas do tamanho do sucesso do vídeo, mas pouca informação tínhamos sobre como o mesmo teria se desenvolvido. Além disso, também sabíamos que Gangnam Style era um dos primeiros (se não o primeiro grande) casos de viralização global de algo vindo de uma nação de menor audiência (Coreia do Sul).

- *Por que a pergunta de pesquisa é importante, mesmo antes de observarmos os resultados?*

A pergunta da pesquisa é importante pois define o principal foco da mesma. Sem uma pergunta, os autores não teriam motivação exata sobre o que buscar e como manipular os dados disponíveis para eles, tornando o estudo quase que impossível.

- *Como foi feito o estudo?*

O estudo foi feito com consultas em bases do twitter e do google trends usando tags relacionadas ao "meme", como referido no artigo, e conectando os nós formados dos grafos gerados por estas consultas utilizando diversos parâmetros (nacionalidade e variações da mesma, principalmente).

Além disso, foi feita uma modelagem físico-matemática, baseada na disseminação de uma doença ao redor do globo, o que pode ser conferido na segunda seção do artigo, onde os autores explicam como usaram a relação de "mutual followers" como análogas à uma região geográfica no caso de

uma doença "tradicional".

Além disso, os autores utilizaram árvores de caminho mínimo como o principal indicador do caminho da informação até um dado usuário.

- *Quais os principais resultados?*

Os principais resultados da pesquisa foram o fato de que as conexões do twitter podem ser usadas de maneira análoga ao mesmo espaço geografico no caso da difusão de uma doença pelo ar. O artigo também explica que o mais provável ponto de difusão inicial do "meme" foram as Filipinas.

- *Quais as implicações dos resultados? Para qual público terá maior impacto?*

Os resultados indicam, principalmente, que ainda existe uma relação inicial entre posição geográfica e difusão de um "meme" em seus estágios primários.

Além disso, o estudo também afirma que os resultados do google trends são semelhantes aos que podem ser colhidos analisando a base de dados do twitter, no entanto os dados do twitter parecem claramente representar um público parcial apenas do google trends.

| | I | D | C | B | A |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| Entendimento | Apresenta informações contraditórias às informações do texto. | Apresenta informações que não estão explicitamente presentes no texto, nem podem ser inferidas a partir das que estão. | Apresenta informações que estão no texto, mas limita-se a reproduzir as que estão explicitamente presentes , sem inferir alguma outra. | Apresenta informações que estão no texto, sendo que pelo menos uma não está explicitamente presente mas pode ser inferida das que estão. | Satisfaz B e apresenta raciocínio crítico em relação ao conteúdo , identificando problemas ou propondo extensões. |
| Argumentação e raciocínio lógico | Apresenta contradições lógicas ou conclusões inadequadas . | Apresenta lacunas significativas no raciocínio, que impedem um leitor de concordar. | Apresenta um raciocínio coeso o suficiente para um leitor concordar, mas usa argumentos sem desenvolvê-los adequadamente . | Apresenta um raciocínio coeso , que um leitor consegue seguir sem a necessidade de desenvolvimento adicional . | Satisfaz B e apresenta uma crítica lógica ao artigo , identificando contradições ou incompletudes. |
| Uso de evidências | Usa evidências que não estão no texto. | Não consegue estabelecer conexões entre as evidências e as afirmações. Texto parece baseado em opiniões. | Consegue estabelecer conexões entre as evidências e as afirmações, mas há espaço para ambiguidade . | Consegue embasar a maioria das afirmações com evidências, sem espaço para ambiguidade. | Consegue embasar todas das afirmações com evidências, sem espaço para ambiguidade. |
| Estilo | Apresenta problemas graves de ortografia : pontuação, concordância, semântica, etc. | Apresenta problemas graves de coesão , como ausência de transições. | Usa termos, expressões e construções mais informais , inadequados na norma culta. | Usa termos, expressões e construções excessivamente formais ou prolixas , demonstrando pomposidade. | Usa termos equilibrados: nem informais, nem excessivamente formais . |