

${\sf Aprendizagem - Homework\ 1}$

Pedro Curvo (ist1102716)

Salvador Torpes (ist1102474)

 1^{0} Semestre - 23/24

Dataset

Consideramos o seguinte dataset D:

D	<i>y</i> ₁	<i>y</i> ₂	<i>y</i> ₃	<i>y</i> ₄	Yout
<i>x</i> ₁	0.24	1	1	0	Α
<i>x</i> ₂	0.06	2	0	0	В
<i>x</i> ₃	0.04	0	0	0	В
<i>X</i> ₄	0.36	0	2	1	С
<i>X</i> ₅	0.32	0	0	2	С
<i>x</i> ₆	0.68	2	2	1	Α
<i>x</i> ₇	0.90	0	1	2	Α
<i>x</i> ₈	0.76	2	2	0	Α
<i>X</i> 9	0.46	1	1	1	В
x ₁₀	0.62	0	0	1	В
x ₁₁	0.44	1	2	2	С
x ₁₂	0.52	0	2	0	С

Tabela 1: Dataset D

1 Exercício 1.

De modo a corretamente completar a árvore de decisão, é necessário calcular o Information gain (IG) da variável de output y_{out} condicionada a cada uma das variáveis y_2 , y_3 e y_4 .

1.1 Escolha do 2º nó

Como queremos completar o ramo $y_1 > 0.4$, vamos apenas considerar as ocorrencias em que $y_1 > 0.4$ para calcular o IG.

Information Gain de yout condicionada a y2

$$IG(y_{out}|y_2) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_2)$$

$$H(y_{out}) = \left(-\sum_{i=1}^{3} p_{out_i}(\log_2 p_{out_i})\right) = -\left(\frac{3}{7}\log_2\left(\frac{3}{7}\right) + \frac{2}{7}\log_2\left(\frac{2}{7}\right) + \frac{2}{7}\log_2\left(\frac{2}{7}\right)\right) = 1.5567$$

$$H(y_{out}|y_2) = \sum_{i=0}^{2} p_{y_2=i}H(y_{out}|y_2=i)$$

Tabela dividida em 3 sub-tabelas, cada uma com os dados que verificam $y_2 = 0$, $y_2 = 1$ e $y_2 = 2$, respetivamente:

D	<i>y</i> ₂	Yout
<i>x</i> ₇	0	Α
x ₁₀	0	В
x ₁₂	0	С

D	<i>y</i> ₂	Yout
<i>X</i> 9	1	В
x ₁₁	1	С

D	<i>y</i> ₂	Yout
<i>x</i> ₆	2	Α
<i>x</i> ₈	2	Α

Tabela 2: Dataset D com $y_2=0$ Tabela 3: Dataset D com $y_2=1$ Tabela 4: Dataset D com $y_2=2$

$$H(y_{out}|y_2 = 0) = -\left(\frac{1}{3}\log_2\left(\frac{1}{3}\right) + \frac{1}{3}\log_2\left(\frac{1}{3}\right) + \frac{1}{3}\log_2\left(\frac{1}{3}\right)\right) = 1.58496$$

$$H(y_{out}|y_2 = 1) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right)\right) = 1$$

$$H(y_{out}|y_2 = 2) = -\left(\log(1)\right) = 0$$

Assim, podemos calcular a entropia de yout condicionada a y2:

$$H(y_{out}|y_2) = \frac{3}{7}H(y_{out}|y_2 = 0) + \frac{2}{7}H(y_{out}|y_2 = 1) + \frac{2}{7}H(y_{out}|y_2 = 2) =$$

$$= \frac{3}{7} \times 1.58496 + \frac{2}{7} \times 1 + \frac{2}{7} \times 0 = 0.96498$$

Por fim, podemos calcular o Information Gain:

$$IG(y_{out}|y_2) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_2) = 1.5567 - 0.96498 = 0.59172$$

Information Gain de y_{out} condicionada a y_3

$$IG(y_{out}|y_3) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_3)$$

$$H(y_{out}|y_3) = \sum_{i=0}^{2} p_{y_3=i} H(y_{out}|y_3=i)$$

Tabela dividida em 3 sub-tabelas, cada uma com os dados que verificam $y_3 = 0$, $y_3 = 1$ e $y_3 = 2$, respetivamente:

D	<i>y</i> 3	Yout
x ₁₀	0	В

D	<i>y</i> ₃	Yout
<i>x</i> ₇	1	Α
<i>X</i> 9	1	В

D	<i>y</i> ₃	Yout
<i>x</i> ₆	2	Α
<i>x</i> ₈	2	Α
x ₁₁	2	С
x ₁₂	2	С

Tabela 5: Dataset D com $y_3=0$ Tabela 6: Dataset D com $y_3=1$ Tabela 7: Dataset D com $y_3=2$

$$H(y_{out}|y_3 = 0) = -(\log(1)) = 0$$

$$H(y_{out}|y_3 = 1) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right)\right) = 1$$

$$H(y_{out}|y_3 = 2) = -\left(\frac{2}{4}\log_2\left(\frac{2}{4}\right) + \frac{2}{4}\log_2\left(\frac{2}{4}\right)\right) = 1$$

Assim, podemos calcular a entropia de yout condicionada a y3:

$$H(y_{out}|y_3) = \frac{1}{7}H(y_{out}|y_3 = 0) + \frac{2}{7}H(y_{out}|y_3 = 1) + \frac{4}{7}H(y_{out}|y_3 = 2) =$$

$$= \frac{1}{7} \times 0 + \frac{2}{7} \times 1 + \frac{4}{7} \times 1 = 0.85714$$

Por fim, podemos calcular o Information Gain:

$$IG(y_{out}|y_3) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_3) = 1.5567 - 0.85714 = 0.69956$$

Information Gain de yout condicionada a y4

$$IG(y_{out}|y_4) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_4)$$

$$H(y_{out}|y_4) = \sum_{i=0}^{2} p_{y_4=i} H(y_{out}|y_4=i)$$

Tabela dividida em 3 sub-tabelas, cada uma com os dados que verificam $y_4 = 0$, $y_4 = 1$ e $y_4 = 2$, respetivamente:

D	<i>y</i> ₄	Yout
<i>x</i> ₈	0	Α
x ₁₂	0	С

D	<i>y</i> ₄	Yout
<i>x</i> ₆	1	Α
<i>X</i> 9	1	В
x ₁₀	1	В

D	<i>y</i> ₄	Yout
<i>x</i> ₇	2	Α
x ₁₁	2	С

Tabela 8: Dataset D com $y_4 = 0$ Tabela 9: Dataset D com $y_4 = 1$ Tabela 10: Dataset D com $y_4 = 2$

$$H(y_{out}|y_4 = 0) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right)\right) = 1$$

$$H(y_{out}|y_4 = 1) = -\left(\frac{2}{3}\log_2\left(\frac{2}{3}\right) + \frac{1}{3}\log_2\left(\frac{1}{3}\right)\right) = 0.918295$$

$$H(y_{out}|y_4 = 2) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right)\right) = 1$$

Assim, podemos calcular a entropia de yout condicionada a y4

$$H(y_{out}|y_4) = \frac{2}{7}H(y_{out}|y_4 = 0) + \frac{3}{7}H(y_{out}|y_4 = 1) + \frac{2}{7}H(y_{out}|y_4 = 2) =$$

$$= \frac{2}{7} \times 1 + \frac{3}{7} \times 0.918295 + \frac{2}{7} \times 1 = 0.96498$$

Por fim, podemos calcular o Information Gain:

$$IG(y_{out}|y_4) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_4) = 1.5567 - 0.96498 = 0.59172$$

Comparação dos IG Podemos confirmar, pelos cálculos acima, que:

$$IG(y_{out}|y_2) = IG(y_{out}|y_4) < IG(y_{out}|y_3)$$

Assim, a variável y_3 é a que tem maior IG, pelo que é a variável que escolhemos para o 2^0 nó da árvore de decisão no ramo $y_1 > 0.4$. Este nó vai ter três ramos, um para cada valor possível de y_3 : a ocorrência $y_3 = 0$ tem apenas uma ocorrência e a ocorrência $y_3 = 1$ tem apenas duas ocorrências, pelo que estes dois nós não são expandidos. Por outro lado, $y_3 = 2$ tem 4 ocorrências, pelo que é o único nó que é expandido. Falta averiguar qual a variável que vai ser usada para expandir este nó.

1.2 Escolha do 3º nó

Queremos agora completar o ramo que verifica $y_1 > 0.4$ e $y_3 = 2$. Para isso, vamos calcular o IG de y_{out} para y_2 e y_4 considerando apenas as ocorrências que verificam $y_1 > 0.4$ e $y_3 = 2$:

Information Gain de yout condicionada a y2

$$IG(y_{out}|y_2) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_2)$$

$$H(y_{out}) = \left(-\sum_{i=1}^{3} p_{out_i}(\log_2 p_{out_i})\right) = -\left(\frac{2}{4}\log_2\left(\frac{2}{4}\right) + \frac{2}{4}\log_2\left(\frac{2}{4}\right)\right) = 1$$

$$H(y_{out}|y_2) = \sum_{i=0}^{2} p_{y_2=i}H(y_{out}|y_2=i)$$

As entropias condicionadas de y_{out} para cada valor de y_2 são:

$$H(y_{out}|y_2=0)=-(\log_2(1))=0$$

$$H(y_{out}|y_2=1) = -(\log_2(1)) = 0$$

$$H(y_{out}|y_2=2) = -(\log_2(1)) = 0$$

Assim, podemos calcular a entropia de yout condicionada a y2:

$$H(y_{out}|y_2) = \frac{1}{4}H(y_{out}|y_2 = 0) + \frac{1}{4}H(y_{out}|y_2 = 1) + \frac{2}{4}H(y_{out}|y_2 = 2) =$$

$$= \frac{1}{4} \times 0 + \frac{1}{4} \times 0 + \frac{2}{4} \times 0 = 0$$

Por fim, podemos calcular o Information Gain:

$$IG(y_{out}|y_2) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_2) = 1 - 0 = 1$$

Information Gain de yout condicionada a y4

$$IG(y_{out}|y_4) = H(y_{out}) - H(y_{out}|y_4)$$

$$H(y_{out}|y_4) = \sum_{i=0}^{2} p_{y_4=i} H(y_{out}|y_4=i)$$

As entropias condicionadas de y_{out} para cada valor de y_4 são:

$$H(y_{out}|y_4 = 0) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}\log_2\left(\frac{1}{2}\right)\right) = 1$$
 $H(y_{out}|y_4 = 1) = -(\log_2(1)) = 0$

$$H(y_{out}|y_4=2)=-(\log_2(1))=0$$

Assim, podemos calcular a entropia de yout condicionada a y4:

$$H(y_{out}|y_4) = \frac{2}{4}H(y_{out}|y_4 = 0) + \frac{1}{4}H(y_{out}|y_4 = 1) + \frac{1}{4}H(y_{out}|y_4 = 2) =$$

$$= \frac{2}{4} \times 1 + \frac{1}{4} \times 0 + \frac{1}{4} \times 0 = 0.5$$

Por fim, podemos calcular o Information Gain:

$$IG(v_{out}|v_4) = H(v_{out}) - H(v_{out}|v_4) = 1 - 0.5 = 0.5$$

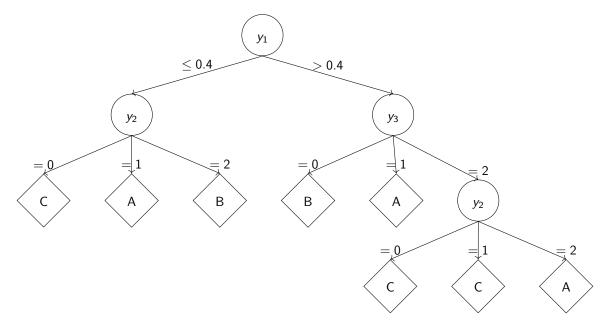
Comparação dos IG Podemos confirmar, pelos cálculos acima, que:

$$IG(y_{out}|y_2) > IG(y_{out}|y_4)$$

Assim, a variável y_2 é a que tem maior IG, pelo que é a variável que escolhemos para o 3^0 nó da árvore de decisão no ramo $y_1 > 0.4$ e $y_3 = 2$. Todos os nós desta árvore têm menos que 4 ocorrências, pelo que nehum deles é expandido e termina a árvore de decisão.

1.3 Construção da árvore de decisão

Para completar a árvore, resta preencher os nós terminais com os valores de y_{out} que são mais prováveis em cada ramo. Em caso de empate, escolhemos por ordem alfabética. A árvore de decisão final é:



2 Exercício 2.

Com o objetivo de desenhar a matriz de confusão da árvore de decisão construída acima, começamos por calcular os valores previstos para o output, \hat{y}_{out} , para cada uma das ocorrências do dataset D:

D	<i>y</i> ₁	<i>y</i> ₂	<i>y</i> ₃	<i>y</i> ₄	ŷout	Yout
<i>x</i> ₁	0.24	1	1	0	Α	А
<i>x</i> ₂	0.06	2	0	0	В	В
<i>x</i> ₃	0.04	0	0	0	С	В
<i>X</i> ₄	0.36	0	2	1	С	С
<i>x</i> ₅	0.32	0	0	2	C	С
<i>x</i> ₆	0.68	2	2	1	Α	А
<i>X</i> ₇	0.90	0	1	2	Α	А
<i>x</i> ₈	0.76	2	2	0	Α	А
<i>X</i> 9	0.46	1	1	1	Α	В
x ₁₀	0.62	0	0	1	В	В
x ₁₁	0.44	1	2	2	С	С
x ₁₂	0.52	0	2	0	С	С

Tabela 11: Dataset D com \hat{y}_{out}

Assim, desenhamos a matriz de confusão:



Tabela 12: Matriz de confusão

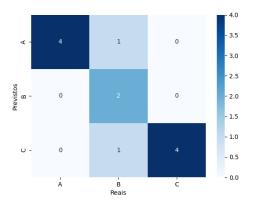


Figura 1: Matriz de confusão

3 Exercício 3.

Para calcular o F_1 -score para cada uma das classes de y_{out} , começamos por calcular a precisão e o recall para cada uma delas:

A precisão é dada por:

$$P = \frac{TP}{TP + FP}$$

O recall é dado por:

$$R = \frac{TP}{TP + FN}$$

Assim, obtemos que:

$$P_A = \frac{4}{4+1+0} = \frac{4}{5}$$
 $P_B = \frac{2}{2+0+0} = 1$ $P_C = \frac{4}{4+1+0} = \frac{4}{5}$ $R_A = \frac{4}{4+0+0} = 1$ $R_B = \frac{2}{2+1+1} = \frac{1}{2}$ $R_C = \frac{4}{4+0+0} = 1$

Por fim, o F_1 -score é dado por:

$$F_1 = \frac{1}{0.5 \cdot \frac{1}{P} + 0.5 \cdot \frac{1}{R}}$$

Assim, podemos calcular o F_1 -score para cada uma das classes:

$$F_1(A) = \frac{1}{0.5 \cdot \frac{5}{4} + 0.5 \cdot 1} = \frac{1}{\frac{5}{8} + \frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{5}{8} + \frac{4}{8}} = \frac{1}{\frac{9}{8}} = \frac{8}{9}$$

$$F_1(B) = \frac{1}{0.5 \cdot 1 + 0.5 \cdot 2} = \frac{1}{0.5 + 1} = \frac{1}{1.5} = \frac{2}{3}$$

$$F_1(C) = \frac{1}{0.5 \cdot \frac{5}{4} + 0.5 \cdot 1} = \frac{1}{\frac{5}{8} + \frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{5}{8} + \frac{4}{8}} = \frac{1}{\frac{9}{8}} = \frac{8}{9}$$

Resposta: Assim, podemos concluir que a classe com menor F_1 -score é a classe B, com um F_1 -score de $\frac{2}{3}$.

4 Exercício 4.

Para calcular o coeficiente de Spearman entre as variáveis y_1 e y_2 , começamos por calcular o rank de cada uma das variáveis:

D	<i>y</i> ₁	y ₁ rank	<i>y</i> ₂	y ₂ rank
<i>x</i> ₁	0.24	3	1	8
<i>x</i> ₂	0.06	2	2	11
<i>x</i> ₃	0.04	1	0	3.5
<i>x</i> ₄	0.36	5	0	3.5
<i>X</i> ₅	0.32	4	0	3.5
<i>x</i> ₆	0.68	10	2	11
<i>x</i> ₇	0.90	12	0	3.5
<i>x</i> ₈	0.76	11	2	11
<i>X</i> 9	0.46	7	1	8
x ₁₀	0.62	9	0	3.5
x ₁₁	0.44	6	1	8
x ₁₂	0.52	8	0	3.5

Tabela 13: Dataset D com ranks

A fórmula para o coeficiente de Spearman é:

$$r_{S} = \frac{\text{cov}(y_{1}, y_{2})}{\sqrt{\text{var}(y_{1}) \cdot \text{var}(y_{2})}} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sqrt{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}\right) \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}\right)}} = 0.079659$$

Resposta: Como o coeficiente de Spearman entre as duas variáveis é << 1, podemos concluir que as duas variáveis não estão correlacionadas.

5 Exercício 5.

Queremos desenhar os histogramas da variável y_1 condicionados aos diferentes outcomes da variável y_{out} . Assim, é necessário calcular os valores dos bins para 3 histogramas diferentes. Em primeiro lugar, utilizamos os dados: Queremos que cada histograma tenha 5 bins sendo a range total [0,1], logo, os bins possíveis são [0,0.2], [0.2,0.4], [0.4,0.6], [0.6,0.8] e [0.8,1].

Na seguinte tabela encontram-se os cálculos para a altura de cada bin em cada um dos três histogramas:

Yout	<i>y</i> ₁			
Α	0.24			
Α	0.68			
Α	0.90			
Α	0.76			
В	0.06			
В	0.04			
В	0.46			
В	0.62			
С	0.36			
С	0.32			
С	0.44			
С	0.52			

Tabela 14: Dataset D com y_1 e y_{out}

Bins	Contagens com $y_{out} = A$	Altura do bin para $y_{out} = A$	Contagens com $y_{out} = B$	Altura do bin para y _{out} = B	Contagens com $y_{out} = C$	Altura do bin para $y_{out} = C$	Classe pre- dominante no bin
[0, 0.2]	0	0	2	$\frac{2}{4} = 0.5$	0	0	В
[0.2, 0.4]	1	$\frac{1}{4} = 0.25$	0	0	2	$\frac{2}{4} = 0.5$	С
[0.4, 0.6]	0	0	1	$\frac{1}{4} = 0.25$	2	$\frac{2}{4} = 0.5$	С
[0.6, 0.8]	2	$\frac{2}{4} = 0.5$	1	$\frac{1}{4} = 0.25$	0	0	А
[0.8, 1]	1	$\frac{1}{4} = 0.25$	0	0	0	0	А